
STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

ЗАПИСКИ

БЕССАРАБСКАГО ОБЛАСТНАГО

Статистическаго Комитета.

ТОМЪ ВТОРОЙ,

ИЗДАННЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ Д[illegible]ЛЕНА КОМИТЕТА

А. Н. Егунова.

КИШИНЕВЪ.
Печат. въ тип. Област. Правленія.
1867.

Дозволено цензурою. Декабря 20 дня 1866 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Два года тому назадъ, выпуская въ свѣтъ первый томъ этого изданія, Редакція подробно объяснила тѣ техническія затрудненія, которыя пришлось ей преодолѣвать. Затрудненія эти, общія всѣмъ почти нашимъ провинціямъ, остались и въ эти два года такими же, какъ были,—и вотъ единственная причина, почему второй томъ „Записокъ" можетъ быть выпущенъ только въ началѣ будущаго года. Такъ какъ въ этомъ будущемъ году ожидается между прочимъ и примѣненіе къ Бессарабской области новыхъ земскихъ учрежденій, то преимущественная задача Редакціи состояла въ скорѣйшемъ опубликованіи многихъ такихъ свѣденій, которыя существенно понадобятся и нашимъ управамъ и нашимъ гласнымъ: смѣемъ надѣяться, что за статьи о народномъ образованіи, о земскихъ суммахъ, о регистраціи земель, о почтовой части, о тюрьмахъ, о воинскомъ постоѣ и т. д. многіе скажутъ когда нибудь искреннее спасибо; а въ немъ конечно и лучшая награда для самихъ авторовъ.

Въ виду этой утилитарной цѣли, которая одна между прочимъ могущественно содѣйствуетъ и популяризированію статистики, какъ науки, Редакція по прежнему обращала самое педантическое вниманіе на корректуры: кромѣ обозначенныхъ ниже, въ цифрахъ этой книги нѣтъ никакихъ опечатокъ. На стр. 90, въ графѣ 1862 года . . . . напечатано: слѣдуетъ:

	напечатано	слѣдуетъ
дарственнымъ	62 „ 50	162 „ 50
раздѣльнымъ	146 „ 30	546 „ 30
завѣщаніямъ	587 „ 90	287 „ 90
мировымъ.	275 „ 90	75 „ 90
контрактамъ и сдѣлкамъ	42 „	42 „ 90

На стр. 101, подъ № 96 въ *Шабѣ* напечатано 1.014 дес., а слѣдуетъ 4.014 и на стр. 102, подъ № 106 въ *Пуркарахъ* напечатано 2.218 кв. саж., а слѣдуетъ 2.318. Вообще относительно статьи „регистрація земель Бессарабской области" Редакція должна замѣтить, что въ ней, какъ первомъ опытѣ, не можетъ не быть ошибочныхъ показаній и это вполнѣ сознавалъ самъ составитель этой статьи А. В. Новогородцевъ. Такъ какъ никто лучше и точнѣе самихъ землевладѣльцевъ не можетъ исправить вкравшихся ошибокъ, то Редакція покорнѣйше проситъ ихъ принять въ этомъ дѣлѣ посильное участіе и всѣ относящіяся сюда замѣтки адресовать въ Статистическій Комитетъ.

18 декабря 1866 года.

КИШИНЕВСКАЯ ГИМНАЗІЯ

(историко-статистическій очеркъ).

Послѣ длинной переписки, продолжавшейся 4 года, Кишиневская гимназія открыта 12 сентября 1833 года, на основаніи устава 1828 года, при директорѣ коллежскомъ совѣтникѣ Озеровѣ и во время попечительства надъ Одесскимъ учебнымъ округомъ Покровскаго.—При открытіи гимназіи въ ней учащихся было: 40, въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 36, мѣщанъ 2 и иностранцевъ 2. Чиновниковъ и учителей было 5, въ томъ числѣ директоръ Озеровъ и учители: закона Божія настоятель вознесенскаго собора Петръ Хроневичъ, низшихъ частей математеки Павелъ Соломка, русской граматики и географіи Антипъ Гнилокишковъ, французскаго языка Іосифъ Баленъ-де-Баллю; онъ же на первыхъ порахъ исправлялъ должность учителей латинскаго языка, рисованья и чистописанія, а должность учителя нѣмецкаго языка исправлялъ частно бывшій переводчикъ Горрманъ. Должность инспектора ни кѣмъ не была занята въ 1833 году.

Кишиневская гимназія въ первый годъ своего существованія состояла только изъ первыхъ трехъ классовъ; такъ что первый выпускъ учениковъ 7-го класса былъ только въ 1838 году. Въ отчетѣ за этотъ годъ сказано: „преносходными успѣхами въ ученіи, при отличномъ благоправіи, отличались слѣдующіе ученики: Евсевій Росицкій, Иванъ Танскій, Иванъ Деми, Константинъ Ботезатъ и Иванъ Дончевъ. Изъ нихъ Росицкій и Танскій отправлены въ Одесскій лицей: первый для усовершенствованія въ языкахъ, а второй въ словесности“.

Изъ лицъ, найболѣе содѣйствовавшихъ образованію гимназіи были г. Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ князь Воронцовъ и управлявшій дирекціею бессарабскихъ училищъ профессоръ Ришельевскаго лицея Архангельскій.

Въ 1834 году князь Воронцовъ отнесся къ г. министру народнаго просвѣщенія о необходимости учрежденія при Кишиневской гимназіи благороднаго пансіона, въ которомъ бы воспитывались, сверхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, до 30 казеннокоштныхъ, дабы съ одной стороны доставить бѣднымъ дворянамъ и чиновникамъ Бессарабской области способъ къ образованію своихъ дѣтей, а съ другой, чтобы пріобрѣсть современемъ способныхъ людей для службы, по гражданской части. Министръ, получивъ проэктъ положенія о благородномъ пансіонѣ при Кишиневской гимназіи и проэктъ смѣты на его содержаніе, ходатайствовалъ чрезъ комитетъ министровъ у Государя Императора объ открытіи пансіона при Кишиневской гимназіи, на основаніи положенія, которое должно быть утверждено министерствомъ народнаго просвѣщенія, съ производствомъ на ежегодное содержаніе пансіона по 12.263 р. асс и сверхъ того съ отпускомъ по 7.400 р. асс. на первоначальное обзаведеніе. Вслѣдствіе такого ходатайства, Государь Императоръ въ 24-й день ноября 1834 года Высочайше повелѣть соизволилъ открыть благородный пансіонъ при Кишиневской гимназіи. Въ исполненіе такого Высочайшаго повелѣнія, послѣ предварительныхъ распоряженій, открытіе пансіона произошло 30 ноября 1835 года, при директорѣ Телешовѣ, въ присутствіи г. Бессарабскаго губернатора Өедорова и другихъ мѣстныхъ властей. Казеннокоштные воспитанники, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія пансіона, обязаны по окончаніи ученія въ гимназіи, прослужить шесть лѣтъ по назначенію правительства въ Бессарабской области, или въ одной изъ новороссійскихъ губерній. Плата за своекоштныхъ воспитанниковъ назначена была по 700 р. асс. въ годъ съ каждаго воспитанника.

ГЛАВНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ, ПРОИСХОДИВШІЯ ВЪ ГИМНАЗІИ.

а) *Открытіе параллельныхъ классовъ.*

Въ Кишиневской гимназіи число учащихся быстро возрастало и вслѣдствіе этого чрезъ 7-мь лѣтъ послѣ ея открытія, т. е въ 1840 году, каждый изъ низшихъ трехъ классовъ раздѣленъ былъ на два параллельныхъ отдѣленія; въ 1850 году былъ раздѣленъ такимъ же образомъ и 4-й классъ, а въ 1863 г. произошло раздѣленіе и 5-го класса тоже на два отдѣленія. Такимъ образомъ въ настоящее время Кишиневская гимназія состоитъ изъ 7-ми основныхъ и 5-ти параллельныхъ классовъ.

б) *Введеніе молдованскаго языка.*

Въ число предметовъ гимназическаго курса для Кишиневской гимназіи включенъ и молдованскій языкъ, какъ языкъ, на которомъ говорила большая часть мѣстнаго населенія. При самомъ началѣ введенія этого языка въ гимназію, обученіе ему было обязательно для всѣхъ учащихся; потомъ преподаваніе его шло параллельно съ нѣмецкимъ языкомъ, такъ что каждый изъ учениковъ могъ и долженъ былъ учиться одному или другому изъ этихъ двухъ языковъ. Отъ этого происходило то неудобство, что воспитанники, учившіеся молдованскому языку не могли учиться нѣмецкому и на оборотъ; а такъ какъ знаніе нѣмецкаго языка составляетъ и составляло одно изъ условій для вступленія въ университетъ, то поэтому учившіеся молдованскому языку, по окончаніи гимназическаго курса, были лишены возможности поступить въ университетъ.

Нынѣшній попечитель округа, вслѣдствіе представленія почетнаго попечителя, предложилъ педагогическому совѣту Кишиневской гимназіи изыскать средства къ устраненію упомянутаго неудобства, происходящаго отъ совмѣстнаго преподаванія молдованскаго и нѣмецкаго языковъ. Совѣтъ, вслѣдствіе такого предложенія, опредѣлилъ, чтобы молдованскій языкъ преподавался параллельно не съ нѣмецкимъ, а съ греческимъ, знаніе котораго не обязательно для вступающихъ въ университетъ и чтобы всѣ учащіеся изучали нѣмецкій языкъ на равнѣ съ другими обязательными предметами гимназическаго курса. Это опредѣленіе педагогическаго совѣта утверждено попечителемъ и за тѣмъ послѣдовало измѣненіе во времени преподаванія молдованскаго языка, сообразно съ упомянутымъ опредѣленіемъ педагогическаго совѣта.

в) *Введеніе греческаго языка.*

Греческій языкъ введенъ въ Кишиневскую гимназію на томъ ошибочномъ основаніи, будто въ населеніи Бессарабіи много грековъ, для которыхъ изученіе своего языка такъ же необходимо, какъ для молдованъ молдованскаго. Но тридцати-лѣтній опытъ показалъ, что преподаваніе греческаго языка въ Кишиневской гимназіи не только безполезно, но даже вредно, особенно при необязательности этого предмета для учащихся. Въ самомъ дѣлѣ, пока этотъ предметъ былъ обязательнымъ и пока отличные успѣхи въ греческомъ языкѣ, оказанные ученикомъ, давали ему право на чинъ XIV класса, изученіе этого предмета шло еще сколько нибудь удовлетворительно, благодаря впрочемъ и хорошему преподавателю греческаго языка, бывшему па первыхъ порахъ въ гимназіи. Но съ тѣхъ поръ, какъ греческій языкъ сдѣлался предметомъ необязательнымъ, число изучающихъ этотъ языкъ колебалось къ концу года между 10 и 15, да и изъ тѣхъ нельзя указать ни на одного, который бы изучалъ греческій языкъ въ продолженіи, не говорю 7-ми лѣтъ, но даже въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Поэтому преподаваніе греческаго языка, при необязательности его, оставалось безплоднымъ для заведенія и врядъ ли можно указать хоть на одного ученика Кишиневской гимназіи, который бы изучилъ этотъ языкъ основательно.

г) *Введеніе законовѣдѣнія и уничтоженіе латинскаго языка въ низшихъ классахъ.*

Законовѣдѣніе введено въ Кишиневскую гимназію въ 1843 году, по ходатайству губернатора Ѳедорова, въ число обязательныхъ предметовъ для всѣхъ учениковъ. Впослѣдствіи, а именно въ 1849 году, когда преподаваніе законовѣдѣнія сдѣлалось повсемѣстнымъ въ цѣлой Россіи, и въ нашей гимназіи стали преподавать его параллельно съ латинскимъ языкомъ въ высшихъ классахъ. Съ этой реформою произошло уничтоженіе преподаванія латинскаго языка въ первыхъ четырехъ классахъ. Ученики, избравшіе своею спеціальностью латинскій языкъ, имѣли право поступать въ университетъ, по окончаніи курса въ гимназіи. Для привлеченія учащихся на отдѣленіе законовѣдѣнія предоставлено было право на чинъ XIV класса тѣмъ изъ нихъ, которые оканчивали гимназію съ удовлетворительными успѣхами по всѣмъ предметамъ и съ отличными по законовѣдѣнію. Не смотря на такую привиллегію, по видимому довольно значительную, классы законовѣдѣнія не много привлекали учениковъ: большин-

ство, и особенно лучшихъ учениковъ, всегда оставалось на латинскомъ языкѣ, разсчитывая по окончаніи гимназическаго курса вступить въ университетъ. Такимъ образомъ законовѣдение не принесло обществу ни малѣйшей практической пользы относительно приготовленія хорошихъ чиновниковъ, а между тѣмъ, какъ привиллегія, успѣло принести косвенный вредъ, лишивъ его нѣсколькихъ десятковъ людей, которые безъ законовѣденія имѣли бы возможность получить высшее образованіе.

д) *Прекращеніе преподаванія логики.*

Въ 1847 году, вслѣдствіе распоряженія высшаго начальства, логика исключена изъ числа предметовъ гимназическаго курса. Почему совѣтъ Кишиневской гимназіи опредѣлилъ: часы, которые прежде были назначены для преподаванія этого предмета, употребить на болѣе обширное развитіе граматическихъ правилъ.

Таковы главныя перемѣны, которыя произошли въ нашей гимназіи въ теченіе тридцати-лѣтняго ея существованія. Однѣ изъ нихъ произошли вслѣдствіе болѣе или менѣе разумныхъ основаній, другія вслѣдствіе ложныхъ воззрѣній на дѣло воспитанія и, показавъ на горькомъ опытѣ вредъ, причиненный ими учившемуся поколѣнію, показали вмѣстѣ съ тѣмъ и то, какое зло можетъ происходить для общества, когда реформы въ дѣлѣ воспитанія будутъ зависѣть не отъ зрѣлаго обсужденія ихъ педагогами и воспитателями, а вслѣдствіе увлеченія лицъ, часто совершенно чуждыхъ дѣлу воспитанія.

УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ.

Состояніе учебной части въ Кишиневской гимназіи то - возвышалось, то понижалось, смотря по тѣмъ обстоятельствамъ, которыя оказывали на нее свое вліяніе. Эти обстоятельства были слѣдующія:

а) Въ тридцатыхъ годахъ наши гимназіи не могли похвалиться *хорошимъ составомъ учителей* какъ въ отношеніи педагогическаго образованія, такъ равно и относительно методовъ преподаванія, бывшихъ въ то время въ употребленіи; но еще менѣе могла похвалиться такимъ составомъ Кишиневская гимназія, по причинѣ отдаленности ея отъ университетскихъ городовъ. Большинство учителей ея состояло, да и теперь еще состоитъ изъ лицъ, окончившихъ Ришельевскій лицей и гимназіи. Вотъ таблица свѣденій о числѣ должностныхъ лицъ и преподавателей, съ обозначеніемъ ихъ степеней, до 1864 года включительно:

НАЗВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Сколько было лицъ занимавшихъ должность.	Число лицъ съ университет. образов.			Число лицъ съ лицейскимъ образован.	Число лицъ не имѣющихъ степеней.
		Докторовъ и магистровъ.	Кандидатовъ.	Дѣйствительныхъ студен.		
Директоръ	7	—	1	—	1	5
Инспекторъ	8	—	2	2	1	3
1-й Законоучитель	7	2	2	—	—	3
2-й Законоучитель	1	—	—	—	—	1
Русской словесности	4	—	2	—	2	—
Русскаго языка 1-й	5	—	1	—	3	1
— языка 2-й	1	—	—	—	—	1
Латинскаго языка 1-й	4	—	2	—	1	1
— языка 2-й	4	2	2	—	—	—
Греческаго языка	4	—	1	—	—	3
Математики 1-й	5	1	2	—	2	—
— 2-й	3	—	1	—	1	1
— 3-й	4	—	—	1	3	—
Исторіи	7	—	1	3	3	—
Географіи	3	—	—	2	1	—
Законовѣдѣнія	5	—	2	2	1	—
Французскаго языка 1-й	6	—	—	—	1	5
— языка 2-й	3	—	—	—	1	2
Нѣмецкаго языка 1-й	3	—	—	—	—	3
— языка 2-й	3	—	—	—	—	3
Молдованскаго языка	2	—	—	—	—	2
Рисованія и черченія	4	—	—	—	—	4
ИТОГО	93	5	19	10	21	38

Въ настоящее время Кишиневская гимназія имѣетъ:

Учителей и должностныхъ лицъ съ университетскимъ образованіемъ . . . 8
Учителей съ лицейскимъ образованіемъ 5
— съ гимназическимъ образованіемъ 6
— получившихъ образованіе въ академіи художествъ . . 1
— получившихъ домашнее воспитаніе 1

Всего... 21

Предъ вступленіемъ въ должность наши учители не пріобрѣтали собственно педагогическаго образованія; впрочемъ въ этомъ отношеніи и наше время не много имѣетъ преимуществъ предъ минувшимъ тридцатилѣтіемъ: и теперь молодой учитель, вступая на педагогическое поприще, отличается совершенною неопытностью; и теперь, какъ и прежде, объ немъ можно, большею частію, сказать, что онъ docendo discit; и теперь молодому учителю приходится на первыхъ порахъ дѣлать много промаховъ, пока онъ не найдетъ надлежащей педагогической дороги. Но наше время имѣетъ для новаго педагога то преимущество предъ прошлымъ, что теперь, при хорошемъ образованіи и при желаніи быть хорошимъ учителемъ, ему легко достигнуть этого: теперь онъ найдетъ поддержку и въ большинствѣ товарищей, которые способны и готовы мѣняться съ нимъ мыслями о преподаваніи и воспитаніи и въ педагогической литературѣ, не только иностранной, но даже русской, изъ которой онъ можетъ извлечь необходимыя правила для своей педагогической дѣятельности; наконецъ теперь въ самихъ учащихся онъ встрѣтитъ не тупое, безжизненное выполненіе часто самыхъ не педагогическихъ учительскихъ требованій, а любознательность и пытливость, не рѣдко выражающіяся въ такихъ вопросахъ, для разрѣшенія которыхъ учителю, не желающему компрометировать себя, необходимо быть не только образованнымъ, но и слѣдить какъ за текущею литературою, такъ и вообще за собственнымъ самообразованіемъ. Не такъ было въ началѣ существованія нашей гимназіи: говорить о способахъ преподаванія, стремиться къ его улучшенію, разбирать свойства того или другаго ученія, изыскивать средства для улучшенія массы учащихся и отдѣльныхъ личностей въ былое время считалось чуть чуть не предосудительнымъ. Педагогическая литература послѣднихъ шести-семи лѣтъ, и особенно нашъ незабвенный попечитель Н. И. Пироговъ, возбудили въ насъ дѣятельность педагогическаго анализа и заставили насъ, хотя и не всѣхъ, смотрѣть на воспитаніе, какъ на дѣло великой важности, требующее самаго серьезнаго вниманія.— Въ прежнее время, за исключеніемъ не многихъ личностей, большая часть учителей придерживалась единственнаго способа ученія—заставлять учениковъ выучивать уроки слово въ слово. Одинъ изъ замѣчательныхъ попечителей Одесскаго учебнаго округа, Д. М. Княжевичъ, вотъ что писалъ между прочимъ относительно такого способа въ циркулярѣ отъ 31 августа 1840 года. „*Строго воспрещается всякое ученіе наизусть, по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ развѣ необходимыхъ техническихъ терминовъ науки и ихъ краткихъ дефиницій. Вредный обычай ученія наизусть замѣченъ мною даже при преподаваніи математики, науки преимущественно умственной, которой главная польза для гимназическаго ученія состоитъ въ развитіи и укрѣпленіи самомыслительности. Отнынѣ желаю и требую, чтобы эта гибельная система была изгнана изъ всѣхъ наукъ. Само собою разумѣется, что сіе не простирается на изученіе примѣровъ и образцовъ по классу словесности, равно какъ и на догматы вѣры, которыхъ катехизическія формулы должны быть вѣврены памяти и уму юношей въ ихъ освященной церковью точности*".

Не смотря на усилія Княжевича изгнать изъ гимназій, по его словамъ, гибельную систему обученія, эта система долго еще оставалась въ гимназіяхъ и училищахъ, хотя уже далеко не въ той мѣрѣ, какъ до Княжевича. Окончательный же ударъ, по крайней мѣрѣ въ нашей гимназіи, былъ нанесенъ ей Пироговымъ въ 1857 году: одинъ изъ пожилыхъ учителей гимназіи не въ состояніи былъ разстаться съ методою зубренія; Пироговъ замѣтилъ на экзаменахъ недостаточные результаты этой методы и въ своемъ циркулярѣ сдѣ-

залъ отъ его преподаванія неблагопріятный отзывъ, послѣ котораго нашъ педагогъ заблагоразсудилъ оставить учебное поприще.

б) *Педагогическій тактъ* учителя есть одна изъ важнѣйшихъ силъ, имѣющихъ нравственно-образовательное вліяніе на ученика: отъ общаго педагогическаго такта учителей зависитъ главнымъ образомъ и общая степень успѣховъ учащихся въ наукахъ и нравственный ихъ уровень. Въ теченіе тридцатыхъ и сороковыхъ годовъ общій педагогическій тактъ нашихъ учителей былъ основанъ преимущественно на возбужденіи въ питомцахъ страха къ своей личности. Заставить учениковъ бояться и трепетать себя значило, по понятіямъ прежнихъ педагоговъ, держать себя съ достоинствомъ. Для возбужденія страха въ дѣтяхъ, одни изъ учителей, люди съ болѣе сильнымъ характеромъ, дѣйствовали самолично, не прибѣгая къ властямъ директора, или инспектора. Обыкновенныя средства, которыми они распоряжались для возвышенія своего достоинства и для возбужденія учащихся къ умственной дѣятельности были слѣдующія: удары линейками по рукамъ, пощечины, удары кулаками, а также ругательства—*дуракомъ, скотиною* и пр. Люди же болѣе умѣренные прибѣгали къ директору, или инспектору, которые въ такихъ случаяхъ лѣнивыхъ, или непокорныхъ старались направить на путь истины посредствомъ розогъ. Княжевичъ, зная о такомъ обращеніи нѣкоторыхъ учителей съ учениками, въ упомянутомъ уже циркулярѣ своемъ писалъ слѣдующее: „*Замѣчено мною, что нѣкоторые изъ наставниковъ, при требованіи отчета съ учениковъ, отъ ошибокъ ихъ выходятъ изъ себя, обнаруживаютъ негодованіе, бранятъ ихъ съ ожесточеніемъ и т. п. Сіе воспрещается наистрожайше, подъ опасеніемъ справедливаго взысканія*“. Не смотря на такое строгое предписаніе одного изъ самыхъ строгихъ попечителей Одесскаго округа, прежняя система обращенія не могла измѣниться до тѣхъ поръ, пока составъ учителей не обновился свѣжими личностями, обладающими болѣе гуманнымъ взглядомъ на воспитаніе и на свои отношенія къ ученикамъ. Это обновленіе начало происходить преимущественно съ пятидесятыхъ годовъ, когда учителями въ Кишиневскую гимназію были назначены *Бѣлюговъ*, *Шугуровъ* и *Михайловъ*, первые два кандидаты Московскаго, а третій Петербургскаго университета. Эти три личности имѣли благодѣтельное вліяніе на улучшеніе педагогическаго взгляда учителей Кишиневской гимназіи и на образованіе человѣческихъ отношеній къ питомцамъ. Гуманный взглядъ на воспитаніе и на учениковъ, со вступленіемъ на службу названныхъ учителей, все болѣе и болѣе прививался къ нашимъ педагогамъ и утвердился окончательно подъ благодѣтельнымъ вліяніемъ Пирогова, по понятіямъ котораго *любовь, а не страхъ должна служить основой истиннаго воспитанія. Всякое дѣло, а слѣдовательно и работа ученика, должно быть проникнуто вдохновеніемъ, ибо безъ вдохновенія*, говоритъ знаменитый нашъ учитель, *нѣтъ воли, безъ воли нѣтъ борьбы, а безъ борьбы—ничтожество и произволъ. Но что же можетъ служить вдохновеніемъ для юноши, для мальчика, для ученика, какъ не любовь, какъ не истинное сочувствіе къ нему родителей, наставниковъ и воспитателей?*

в) *Образъ жизни* учителей и воспитателей всегда имѣетъ значительное вліяніе на нравственное развитіе учащихся, на успѣхъ ихъ въ наукахъ и вообще на учебно-воспитательную дѣятельность всего заведенія. Не говоря уже о томъ, что отъ образа жизни учителя зависитъ весьма часто удовлетворительное, или неудовлетворительное преподаваніе имъ своего предмета, а слѣдовательно успѣхи, или неуспѣхи ученика, образъ жизни учителя или воспитателя имѣетъ огромное вліяніе на учащихся еще непосредственно

Учители, по своему положенію къ учащимся, непремѣнно болѣе или менѣе находятъ между ними подражателей, которые идутъ за своими руководителями большею частію не разбирая куда. Подражать есть свойство юной, неустановившейся, не окрѣпшей духовно натуры человѣка. И горе тому заведенію, которое, вмѣсто того, чтобы представить молодому поколѣнію достойные идеалы въ лицѣ своихъ педагоговъ и воспитателей, состоитъ изъ лицъ, всуе носящихъ высокое званіе учителей, которые пустотою и грязными поступками губятъ, быть можетъ сами того не замѣчая, ввѣренныхъ ихъ попеченію дѣтей. Не рѣдко грязные поступки учителя или воспитателя возбуждаютъ къ нему неуваженіе и даже презрѣніе со стороны учащихся. Такое состояніе учащихся, хотя и предохраняетъ нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ подражанія недостойному образцу, но бросаетъ ихъ въ другую крайность: оно уничтожаетъ въ нихъ довѣріе вообще къ учительскому званію и, заставляя ихъ итти безъ надлежащаго руководства по скользкому житейскому пути, не рѣдко прививаетъ къ нимъ разные пороки, напр. тщеславіе, самонадѣянность и проч., составляющіе для нихъ впослѣдствіи источникъ несчастій, можетъ быть на всю жизнь. При неуваженіи учащихся къ нѣкоторымъ учителямъ, нарушается та разумная дисциплина, которая должна служить основой благосостоянія учебнаго заведенія и безъ которой не мыслимы ни общая успѣшность въ наукахъ, ни общее благонравіе.

Объ образѣ жизни и педагогическомъ тактѣ учителей и воспитателей прежняго времени письменныхъ источниковъ нѣтъ почти никакихъ; но въ настоящее время еще можно встрѣтить и бывшихъ учениковъ и бывшихъ учителей. Отъ нихъ то я и заимствую общій очеркъ того образа жизни, которымъ отличались учители и воспитатели прежняго времени. Большая часть ихъ до пятидесятыхъ годовъ отличалась самымъ пустымъ препровожденіемъ времени: карты и попойки составляли любимое занятіе; чтенію и изученію предмета или посвящались очень немногія минуты, или даже не посвящалось ни одной. Только со вступленіемъ Пирогова въ управленіе округомъ новый освѣжительный духъ повѣялъ и на нашу гимназію: съ этого времени многіе стали постигать значеніе своей педагогической обязанности и соображать съ нею свои дѣйствія. Чтеніе и изученіе литературы вообще, а особенно спеціальной, сдѣлались необходимостью почти для каждаго изъ учителей. Предосудительные поступки нѣкоторыхъ изъ нихъ въ послѣдніе годы составляли только печальныя исключенія, которыя уже не могли имѣть общаго вреднаго вліянія на массу учащихся. Такая благотворная перемѣна въ образѣ жизни учителей и воспитателей вообще имѣла благотворное вліяніе и на общій образъ жизни учащихся. Между послѣдними развилась замѣтно любовь къ занятіямъ науками и охота къ чтенію, такъ что необходимо было устроить особенную для нихъ библіотеку, не смотря на то, что они имѣютъ полную возможность пользоваться библіотеками основною гимназической и городскою публичной.

г) *Програмы преподаванія* различныхъ предметовъ мало подвергались измѣненію въ послѣднія 30 лѣтъ. Нѣкоторыя только перемѣны въ нихъ были введены въ сороковыхъ годахъ и въ 1852. Особеннымъ достоинствомъ отличаются програмы попечителя Княжевича: въ нихъ указано не только распредѣленіе частей каждаго предмета, но сверхъ того весьма разумное наставленіе относительно способовъ преподаванія. Вотъ извлеченія изъ этихъ програмъ по закону Божію, русскому языку и географіи.

ЗАКОНЪ БОЖІЙ.

Классъ 1. Священная исторія ветхаго завѣта. Здѣсь поставляется наставнику въ обязанность не заставлять учениковъ выучивать наизусть, но, разсказывая кратко, просто и ясно важнѣйшія происшествія библейской исторіи, стараться, что бы дѣти, присвоивъ ихъ себѣ, передавали потомъ собственными словами. Упражнять память ихъ можно только затверживаніемъ главнѣйшихъ и употребительнѣйшихъ молитвъ, съ объясненіемъ ихъ смысла.

Классъ 2. Священная исторія новаго завѣта. Метода преподаванія совершенно та же. Главнымъ предметомъ изученія должна быть жизнь Іисуса Христа, изображенная въ евангеліи. Чтобы ознакомить дѣтей съ самимъ текстомъ евангелія, должно изучать съ ними избранныя изъ онаго мѣста, какъ-то притчи, чудеса и страданія Іисуса Христа; при чемъ распоряжаться такъ, чтобы читать и изучать съ дѣтьми тѣ мѣста евангелія, которыя въ слѣдующее воскресенье или праздникъ будутъ читаться въ церкви на литургіи или на утрени. Вообще здѣсь должно объяснять значеніе всѣхъ главныхъ церковныхъ праздниковъ, которые суть не что иное, какъ воспоминаніе важнѣйшихъ евангельскихъ событій, и чрезъ то знакомить дѣтей съ теченіемъ церковнаго круга.

Классъ 3. Первая половина пространнаго катехизиса, т. е. изъясненіе символа вѣры. Какъ ни желательно, чтобы дѣти сколько можно менѣе учили наизусть преподаваемое имъ, но въ отношеніи къ догматамъ вѣры, требующимъ наистрожайшей точности въ самыхъ выраженіяхъ, очевидно должно быть допущено исключеніе. И такъ здѣсь должно учить по книгѣ и именно по христіанскому катихизису православной каѳолической восточной церкви. Самособою разумѣется, что наставникъ не оставитъ безъ объясненія ничего, что дѣти будутъ выучивать, соображаясь впрочемъ съ ихъ возрастомъ и понятіями; въ особенности это объясненіе должно относиться къ текстамъ св. писанія, въ которыхъ ни одного слова не должно оставлять безъ истолкованія. Коснувшись таинствъ онъ долженъ съ особенною подробностью распространиться о литургіи, сколько потому, что въ ней совершается важнѣйшее таинство евхаристіи, столько и потому, что она составляетъ важнѣйшую часть христіанскаго богослуженія. Здѣсь можно руководствоваться книгою протоіерея Мансвѣтова, но изъ ней отнюдь не должно учить ничего наизусть.

Классъ 4. Окончаніе пространнаго катихизиса, т. е. изъясненіе молитвы господней и десятословія. Метода преподаванія та же. Къ главѣ о молитвѣ весьма прилично присовокупить краткія понятія о разныхъ видахъ церковнаго богослуженія, кромѣ литургіи, какъ то: часахъ, вечернѣ, заутренѣ и всенощной, съ показаніемъ изъ какихъ частей они состоятъ и когда поются.

Классъ 5. Исторія церкви христіанской. Здѣсь нѣтъ нужды распространяться о церковно-библейской исторіи ветхаго и новаго завѣта, ибо содержаніе ея тождественно съ исторіею, которая ученикамъ уже извѣстна, въ видѣ краткаго вступленія; объяснить, что церковь Божія началась вмѣстѣ съ сотвореніемъ міра, но устроена вполнѣ Іисусомъ Христомъ и его апостолами. За тѣмъ приступить къ самой исторіи церкви христіанской, и въ особенности отечественной. Употреблять за руководство Начертаніе преосвященнаго Инокентія и книгу Муравьева.

Классъ 6. Изъяснительная часть священной исторіи. Здѣсь наставникъ долженъ изложить во первыхъ содержаніе всѣхъ священныхъ книгъ, составляющихъ библію. Потомъ заняться въ особенности изъясненіемъ тѣхъ мѣстъ и событій ветхаго завѣта, которыя имѣютъ отношеніе къ новому завѣту, т. е. пророчественныхъ и прообразовательныхъ о Іисусѣ Христѣ и т. п. При чемъ не неприлично будетъ показать черты сходства и различія между ветхозавѣтною и новозавѣтною церковью. Наставникъ можетъ пользоваться „руководствомъ къ чтенію св. писанія" преосвященнаго Амвросія и другими одобренными православною церковью книгами.

Классъ 7. Изложеніе христіанскихъ обязанностей. Кромѣ изложенія общихъ нравственныхъ обязанностей христіанъ, наставникъ долженъ заняться здѣсь подробнѣйшимъ изложеніемъ и объясненіемъ церковнаго устройства и круга, знаніе и наблюденіе которыхъ также есть священная обязанность каждаго сына церкви. Въ руководство при семъ послѣднемъ можно брать: письма о богослуженіи восточной церкви Муравьева и „дни богослуженія православной церкви" Дебольскаго. Вообще объ обязанностяхъ христіанскихъ можно пользоваться книгою протоіерея Кочетова „черты дѣятельнаго ученія вѣры."

РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

Классъ 1. 1., Заставлять учениковъ въ классѣ читать книгу, содержанія наиболѣе приспособленнаго къ дѣтскимъ понятіямъ, написанную чистымъ и правильнымъ языкомъ. При этомъ чтеніи, производимомъ дѣтьми по-очередно, учитель будетъ поправлять немедленно выговоръ каждаго слова, пріучать останавливаться должнымъ образомъ на знакахъ препинанія, возвышать и понижать голосъ гдѣ слѣдуетъ: все сіе, разумѣется, безъ всякихъ теоретическихъ объясненій, однимъ собственнымъ примѣромъ правильнаго чтенія.

2., По прочтеніи такимъ образомъ каждаго отдѣльнаго періода, заключающаго въ себѣ полный граматическій смыслъ, должно спрашивать читавшаго, понимаетъ ли онъ прочитанное; если нѣтъ, то объяснить неизвѣстныя слова и обороты и потомъ растолковать весь періодъ; затѣмъ, добившись толку у читавшаго, спросить слушающихъ, поняли ли они прочитанное и объясненное и потребовать отъ одного изъ нихъ, чтобы онъ повторилъ, какъ слышалъ и какъ понялъ; однимъ словомъ, не оставлять періода, пока не будетъ достаточнаго удостовѣренія, что онъ понятъ вполнѣ и читавшимъ и слушавшими. Туже методу наблюдать и при письмѣ. Ученики по-очередно должны писать на доскѣ фразы и періоды, диктуемые учителемъ изъ той же книги. Всякая ошибка противъ правописанія должна быть поправляема немедленно, указаніемъ, какъ должно написать правильно; тѣ же ошибки, которыя происходятъ отъ неправильности выговора, или отъ незнанія смысла слова, должно и объяснять въ то же время. Знаки препинаня также заставлять ставить въ своемъ мѣстѣ, но объяснять только ихъ вліяніе на правильность произношенія. О всякомъ написанномъ такимъ образомъ періодѣ будетъ требоваться немедленно отчетъ, понимаютъ ли его ученики, и при этомъ поступается такъ же, какъ при чтеніи. Сверхъ того каждый ученикъ будетъ имѣть у себя нарочно заведенную тетрадь, въ которой будетъ вписывать все то, что диктуется въ то время, какъ назначенный учителемъ пишетъ это на доскѣ, и каждый въ своей тетради будетъ отмѣчать поправки правописанія и знаки препинанія.

Учитель обязанъ просматривать всѣ эти тетради для удостовѣренія, что онѣ содержатся въ должной чистотѣ и исправности.

3., Кромѣ чтенія и письма въ классѣ, давать ученикамъ на домъ выучивать наизусть апологи въ четверостишіяхъ Дмитріева, потомъ басни Крылова, Хемницера, того же Дмитріева и другихъ, начиная сіи послѣднія съ кратчайшихъ, удобопонятнѣйшихъ и занимательнѣйшихъ для дѣтскаго возраста. При этомъ должно наблюдать слѣдующія правила: 1, не оставлять на выборъ учащихся того, что должно заучивать, но назначать предварительно піесу и при томъ одну для всего класса; 2, назначенную такимъ образомъ предварительно прочитать въ классѣ, по вышеозначенной методѣ, со всѣми нужными объясненіями для уразумѣнія; 3, выученное прослушать въ классѣ отъ всѣхъ учениковъ, съ поправками произношенія и чтенія, а потомъ заставить написать на доскѣ, какъ выше изложено, съ поправками правописанія, т. е. все выученное наизусть ученики должны умѣть не только произнести правильно, но и написать какъ слѣдуетъ, а главное—понимать совершенно.

Впрочемъ 4, въ этомъ же классѣ должно положить и первое начало граматическимъ упражненіямъ, но не иначе какъ практически, безъ всякой еще теоріи. И именно: во всемъ, что будутъ ученики читать, писать или выучивать, должно пріучать ихъ различать сначала такъ называемыя части рѣчи, а потомъ главнѣйшія измѣненія главнѣйшихъ частей рѣчи, т. е. склоненіе именъ и спряженіе глаголовъ. Выбравъ сначала одну часть рѣчи, напр. имя, учитель будетъ, при каждомъ прочитанномъ или написанномъ періодѣ, отмѣчать всѣ имена, которыя въ нихъ находятся и продолжать это до тѣхъ поръ, пока ученики привыкнутъ сами угадывать эту часть рѣчи во всякой фразѣ; за тѣмъ приступить къ глаголамъ и т. д., пока не истощится весь ихъ кругъ. Не прежде, какъ когда ученики пріучатся каждое встрѣчающееся слово относить къ своему разряду, должно приступить къ склоненіямъ именъ и къ спряженіямъ глаголовъ. Впрочемъ и здѣсь не вытверживать отнюдь никакихъ правилъ касательно образованія падежей, временъ, чиселъ и т. п., равно не обременять никакъ учащихся таблицами окончаній въ разныхъ склоненіяхъ и спряженіяхъ. Пусть дѣти сначала узнаютъ наглядно, по навыку, что такое падежи: именительный, родительный и т. п., что время настоящее, число множественное, лицо первое, наклоненіе повелительное и т. д. и узнаютъ это въ живой рѣчи. Тогда самыя правила поймутся ими легче, ибо будутъ только подтвержденіемъ того, что уже извѣстно имъ изъ практики.

Чтобы все это было выполнено, какъ слѣдуетъ, въ теченіе года, должно положить на русскій языкъ въ 1-мъ классѣ не меньше 5 уроковъ въ недѣлю. Распорядить же занятія ихъ такъ: въ первомъ полугодіи 2 урока на чтеніе, 1 на письмо, 2 на выслушаніе выученнаго каждымъ, и все это съ различеніемъ частей рѣчи; во второмъ 1 урокъ на чтеніе, 2 на письмо, 2 на выслушаніе заученнаго, съ упражненіемъ въ склоненіяхъ именъ и спряженіяхъ глаголовъ.

Классъ 2. 1, Чтеніе избранной книги съ постепеннымъ изученіемъ въ ней каждаго измѣненія каждой рѣчи, сообразно законамъ этимологіи. Такъ напр. начавши склоненіями именъ существительныхъ и разсказавъ правильную форму перваго склоненія, учитель при всякомъ встрѣчающемся имени перваго склоненія, заставитъ оное просклонять все, съ исправленіемъ и объясненіемъ ошибокъ; и это до тѣхъ поръ, пока 1-е склоненіе совершенно изучится. 3.,

тѣмъ перейти уже ко 2-му. Само собою разумѣется, что исключенія изъ общихъ правилъ объясняться будутъ не прежде, какъ эти общія правила совершенно укоренятся въ учащихся. Сверхъ того должно еще имѣть въ виду двѣ важнѣйшія стихіи языка: словосоставленіе и словопроизводство. На сей конецъ учитель поставитъ себѣ въ обязанность показывать, какимъ образомъ одинъ и тотъ же корень образуется въ различныя части рѣчи, напр. отъ имени существительнаго происходитъ прилагательное, отъ прилагательнаго нарѣчіе и т. д.; объяснять притомъ, какъ одна и та же часть рѣчи принимаетъ разныя окончанія (напр. опредѣленіе, опредѣленность, опредѣлимость, опредѣляемость и т. п.), какъ изъ нѣсколькихъ словъ составляются новыя сложныя слова, при чемъ особенно заняться соединеніемъ глаголовъ съ предлогами и т. д.

2, При письмѣ на доскѣ должно послѣ граматическаго разбора, соображаемаго съ постепеннымъ преподаваніемъ правилъ, объяснять и подводить подъ правила, тѣ ошибки противъ правописанія, которыя основываются на этимологіи словъ, на ихъ значеніи, составленіи и производствѣ. Кромѣ диктовки, можно еще заставлять писать на доскѣ цѣлые примѣры склоненій и спряженій на данныя слова, съ поправленіемъ ошибокъ. Также задавать подобныя упражненія и на домъ. Эти послѣднія будутъ писаться въ тѣхъ же тетрадяхъ, которыя заведены для вписанія всего диктуемаго и разбираемаго въ классѣ. Сверхъ того должно пріучать учениковъ превращать написанныя фразы въ другія, чрезъ замѣну данныхъ словъ подобозначащими, съ сохраненіемъ той же конструкціи; и это какъ изустно, такъ и письменно, въ классѣ и дома.

3, Продолжать обогащеніе памяти учениковъ, назначая для выучиванія наизустъ, сверхъ басень, избранные отрывки или и цѣльныя краткія стихотворенія Жуковскаго, Пушкина, Батюшкова, Дмитріева и др. поэтовъ, принадлежащихъ къ настоящему періоду русской литературы. При выборѣ піесъ, разумѣется, должно обращать строгое вниманіе на ихъ содержаніе и отдавать предпочтеніе тѣмъ, которыя при изяществѣ языка, отличаются чистотою чувствъ и мыслей; такъ н. п. пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ Жуковскаго стоитъ быть выученнымъ во всей своей цѣлости, равно какъ многія мѣста изъ „Полтавы" Пушкина и т. п. При семъ должно наблюдать правила, постановленныя для предшедствовавшаго класса, разумѣется, примѣняясь къ распространяющейся постепенно въ ученикахъ обширности этимологическихъ свѣденій.

Классъ 3-й. 1, Чтеніе съ анализомъ и объясненіемъ синтаксической конструкціи фразъ. Умѣя сдѣлать граматическій разборъ, ученики будутъ имѣть нужду только въ объясненіи, почему употреблена здѣсь та, а не другая этимологическая форма слова, что и составляетъ синтаксисъ. Но при семъ должно имѣть еще въ виду и то, чтобы не стѣснять свободу выраженія, которою языкъ нашъ преимущественно отличается. Посему при каждой фразѣ должно показывать, какъ она можетъ принимать разныя конструкціи; для чего должно заставлять учениковъ превращать ее съ сохраненіемъ тѣхъ же словъ, только въ другихъ формахъ, н. п. употребляя вмѣсто именительнаго падежа родительный, дательный и т. д., вмѣсто глагола имя существительное, или въ глаголѣ вмѣсто одного наклоненія другое и т. п.

2, При письмѣ должно итти далѣе. Вмѣсто диктованія, надо заставлять учениковъ, прочитавъ или даже и разсказавъ имъ что нибудь, написать тоже самое на доскѣ собственными словами. Въ написанномъ объяснять уже тѣ

правила орфографіи, которыя основываются на синтаксическомъ устройствѣ фразъ. Здѣсь можно пріучать и къ переложенію стиховъ въ прозу.

3, Для выученія наизусть должно избирать уже отрывки прозаическихъ сочиненій, въ особенности изъ „исторіи государства россійскаго, писемъ русскаго путешественника" и т. п.

4, Теоретическое преподаваніе должно состоять въ сокращенномъ изложеніи синтаксическихъ правилъ, разумѣется, какъ и въ предидущихъ классахъ, послѣ практическаго ихъ изученія. Такъ какъ основаніе правильнаго устройства фразы есть логическая форма предложенія, то здѣсь должны быть исчислены и объяснены всѣ роды предложеній, какъ простыхъ, такъ и сложныхъ, съ соотвѣтствующими каждому изъ нихъ союзами. При этомъ легко будетъ объяснить ученикамъ смыслъ знаковъ препинанія, основывающійся на логическомъ составѣ предложеній.

Сверхъ того 5, въ этомъ классѣ можно приступить и къ другимъ практическимъ упражненіямъ въ языкѣ, производимымъ уже внѣ класса. Таковыми могутъ быть собственныя сочиненія учениковъ, но только на самыя простыя темы, не иначе какъ въ формѣ разсказовъ, писемъ и отчетовъ, но отнюдь не періодовъ или другихъ риторическихъ способовъ выраженія. Всѣ сіи сочиненія, вписываемыя въ общую тетрадь, должно читать въ классѣ, съ объясненіемъ ошибокъ противъ синтаксиса и съ показаніемъ, какъ оныя должны быть исправлены.

Классъ 4. 1, Изложатся законы русскаго стопосложенія и версификаціи. Чтобы достигнуть сего, должно, по объясненіи разныхъ родовъ стопъ и стиховъ, употребляющихся въ нашемъ языкѣ, пріучать учениковъ не только угадывать по произношенію качество и количество всякаго стиха, но и заставлять приводить въ настоящій размѣръ нарочно разбитые въ прозу стихи лучшихъ писателей. Это есть надежнѣйшій способъ образовать ихъ ухо, чего и достаточно для учащихся.

2, Преподаваніе церковно-славянскаго языка должно быть только дополненіемъ русской граматики, которая предполагается извѣстною прошедшимъ первые три класса. Учитель отнюдь не долженъ твердить съ ними вновь тѣ же опредѣленія и раздѣленія, которыя общи граматикамъ всѣхъ языковъ. Онъ долженъ только ознакомить учениковъ съ тѣми церковно-славянскими особенностями, какъ этимологическими, такъ и синтаксическими, которыя различны отъ собственно русскихъ. Практическая метода и здѣсь будетъ самая лучшая и благонадежнѣйшая. Должно быть заведено постоянное чтеніе въ классѣ изъ евангелія, апостольскихъ посланій и псалтыря, съ граматическимъ анализомъ; то же можно дѣлать съ церковными стихами, особенно съ тѣми, которые ученики знаютъ наизусть, и другими молитвами. Такъ какъ въ этомъ классѣ ученики занимаются уже по гречески, то указывать и объяснять имъ заимствованія изъ греческаго языка, которыми церковно-славянскій языкъ такъ изобилуетъ.

3, Логика должна быть важнѣйшимъ предметомъ постоянныхъ и непрерывныхъ занятій въ этомъ классѣ. Разумѣется, что ее должно изучать въ системѣ, теоретически; но учитель долженъ поставить себѣ обязанностію толковать все проходимое до тѣхъ поръ, пока не удостовѣрится, что его понимаютъ какъ слѣдуетъ. Особенное вниманіе должно обратить на строеніе силлогизмовъ,

на составленіе опредѣленій, на разные способы логическаго анализа и вывода. При семъ найдутъ мѣсто и такъ называемыя топическія мѣста, которыя хотя и относятся обыкновенно къ риторикѣ, но въ сущности составляютъ принадлежность логики, ибо показываютъ разныя точки зрѣнія на обсуживаемый предметъ, или разные способы логическаго развитія мысли. Практика и здѣсь необходима. Она должна состоять въ логическомъ анализѣ лучшихъ сочиненій отечественныхъ писателей въ цѣлости, или въ отрывкахъ, имѣющихъ свою относительную цѣлость, съ объясненіемъ, что составляетъ въ нихъ главную тему, что причину, что слѣдствіе, гдѣ родъ раздѣленъ на виды, цѣлое на части и т. д. Такіе анализы могутъ быть производимы въ классѣ и задаваемы ученикамъ на домъ.

4, Выучиваніе наизустъ можетъ быть сокращено въ количествѣ, но за то требуетъ высшаго разбора въ качествѣ. Теперь можно избирать для сего оды Державина и Ломоносова, отрывки изъ лучшихъ проповѣдниковъ и другихъ прозаическихъ писателей, съ содержаніемъ болѣе глубокомысленнымъ, изложеніемъ болѣе отчетливымъ и послѣдовательнымъ, чѣмъ повѣствованія и другія сочиненія въ описательномъ родѣ.

Собственныя сочиненія учениковъ должно направлять къ той цѣли, чтобы упражнять и изощрять ихъ мыслительность. Посему теперь можно задавать имъ и труднѣйшія темы, требующія обсужденія и доказательства. Всего лучше однако избѣгать и здѣсь темъ собственно отвлеченныхъ, напр. о безсмертіи души, о бытіи Божіемъ, и т. п. Но такъ какъ съ 3-го класса начинается преподаваніе исторіи, то назначать темы историческія, напр. доказать, почему просвѣщеніе полезно, а невѣжество вредно; описать вліяніе христіанской религіи на благоденствіе народовъ и т. п. Сочиненія должны быть самыя краткія и въ нихъ вниманіе обращается только на правильность выраженія и на логическую связь мыслей.

Классъ 5. Первое полугодіе. Такъ какъ общіе законы правильнаго развитія мысли принадлежатъ къ логикѣ и потому должны быть извѣстны учащимся, то здѣсь надо только показать способъ употребленія ихъ въ частности и въ разныхъ родахъ сочиненій. Всякое сочиненіе, по существу своему, есть или описаніе, или разсказъ, или разсужденіе. Для каждаго изъ сихъ трехъ родовъ есть свой особый способъ расположенія, который сочинитель можетъ только разнообразить и скрывать, но нарушать никакъ не долженъ. Сіи способы должны быть изложены и теоретически. Но главное дѣло учителя должно состоять въ упражненіи собственными сочиненіями учащихся, сообразно правиламъ, которыя онъ излагаетъ. Для сего онъ долженъ сначала, задавъ тему для разсказа, описанія, или разсужденія, написать самъ планъ разсужденія и требовать, чтобы всѣ учащіеся сообразовались съ нимъ строго. Потомъ можно заставлять и ихъ самихъ дѣлать планы, но непремѣнно разсматривать ихъ прежде и потомъ, исправивъ и утвердивъ, требовать той же строгой сообразности. Во все это время въ выраженіи достаточно будетъ поправлять ошибки противъ правильности языка, не пускаясь въ дальнѣйшую разборчивость слога.

Второе полугодіе. Стилистика или правила выраженія. Здѣсь изложеніе троповъ и фигуръ. Учитель никакъ не долженъ при семъ ограничиваться только номенклатурою и заставлять вытверживать мертвыя опредѣленія метафоры, синекдохи, прозопопеи и т. п. Онъ долженъ напротивъ такъ же, какъ

и въ предшествовавшихъ классахъ, стараться показывать сіи разные способы украшенія рѣчи въ самой живой рѣчи, употребляя для того тѣ же самые образцы, которые уже выучены наизусть учениками. Никакъ не должно самихъ учениковъ заставлять писать опыты той или другой фигуры отдѣльно; ибо ни что столько не портитъ слога, какъ намѣренная изысканность риторическихъ украшеній. Но, задавая по прежнему темы для сочиненія, должно теперь обращать преимущественно вниманіе на чистоту, плавность и изящность языка.

Классъ 6, Здѣсь будетъ приступлено къ изложенію разныхъ формъ прозаическихъ и стихотворныхъ сочиненій, съ объясненіемъ ихъ характеристическихъ особенностей и условій. Не пускаясь ни сколько въ глубину высшихъ эстетическихъ взглядовъ, учитель только долженъ ясно и со всевозможною краткостію показывать въ чемъ состоятъ существенныя отличія каждой особенной формы словеснаго выраженія, имѣющей право называться „сочиненіемъ" въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Перваго полугодія достаточно на изложеніе всѣхъ формъ прозаической рѣчи, во второе осмотрится кругъ поэзіи. Вездѣ учитель будетъ исчислять имена главнѣйшихъ писателей древняго и новаго міра, оставившихъ безсмертные образцы въ описываемомъ родѣ: это будетъ тѣмъ удобнѣе и полезнѣе, что ученики сего класса должны уже пройти всю исторію. Сверхъ того, при каждомъ родѣ словесныхъ произведеній, должно показывать образцы у отечественныхъ писателей и тѣ изъ нихъ, которые по обширности своей не могутъ быть выучиваемы наизусть, напр. трагедіи, комедіи, поэмы, ораторскія рѣчи, повѣсти и т. п., по крайней мѣрѣ прочитывать непремѣнно въ классѣ съ учениками, сопровождая приличнымъ объясненіемъ. Относительно прозы, можно и отъ самихъ учениковъ требовать собственныхъ опытовъ въ каждомъ родѣ и при семъ замѣчать, къ какому изъ нихъ ученики оказываютъ наибольшую способность и предрасположеніе. Но отнюдь не должно задавать сочинять стихи; напротивъ, при объясненіи разныхъ формъ поэзіи, требовать, чтобы они перелагали на прозаическій языкъ указываемые имъ образцы изъ отечественныхъ поэтовъ, приводя ихъ искуственный безпорядокъ въ рамы простой натуральной рѣчи, освобождая языкъ отъ украшеній приличныхъ только высшему полету вдохновенія и т. д. Это предохранитъ учащихся отъ искушенія пускаться въ стихотворство безъ призванія и между тѣмъ, знакомя ближе съ истинами поэтическаго искуства, приготовитъ ихъ къ чистѣйшему наслажденію его прелестями и къ справедливѣйшей оцѣнкѣ его созданій. Впрочемъ, еслибы кто изъ учениковъ, по собственному внушенію, написалъ какіе нибудь стихи, то учитель обязанъ будетъ разсматривать ихъ на равнѣ съ прочими сочиненіями и исправлять какъ механизмъ стихосложенія, такъ и правильность и точность выраженія; тѣхъ же, въ которыхъ замѣтитъ признаки рождающагося таланта, не оставитъ безъ поощренія и руководства въ главнѣйшихъ занятіяхъ.

Классъ 7. Окончаніе словеснаго образованія учащихся. Сюда относится краткая исторія русскаго языка и русской литературы. Исторія эта должна состоять не столько въ біографіяхъ писателей, сколько въ практическомъ изученіи разныхъ перемѣнъ языка и литературы изъ самыхъ памятниковъ. Для сего должно избрать изъ каждаго періода образцы и читать ихъ съ учениками, сопровождая чтеніе грамматическимъ разборомъ. Въ особенности должно заняться языкомъ лѣтописей въ древнемъ и языкомъ грамматъ въ среднемъ періодѣ. Можно также обратить вниманіе на языкъ и на самое стопосложеніе народныхъ русскихъ пѣсенъ. Касательно практическаго упражненія, здѣсь должно уже со-

образоваться съ замѣченными предварительно способностями учениковъ къ тому или другому роду сочиненій и задавать упражненія, къ коимъ они наиболѣе оказываютъ предрасположеніе. Сверхъ того всѣхъ вообще пріучать къ составленію дѣловыхъ бумагъ, примѣняясь въ семъ случаѣ къ состоянію и къ будущему назначенію каждаго учащагося. Весь этотъ курсъ можетъ быть расположенъ слѣдующимъ образомъ: въ 1-е полугодіе—исторія русской древней словесности до Ломоносова; во 2-е съ Ломоносова до нашихъ временъ.

ГЕОГРАФІЯ.

Классъ 1. Первоначальныя понятія о земномъ шарѣ вообще и въ главныхъ подробностяхъ его физическаго образованія. Разумѣется эти понятія должны быть приспособлены къ дѣтямъ, только что поступающимъ въ училище. По сему не должно, какъ обыкновенно дѣлается, начинать съ такъ называемой математической географіи, которую не возможно понимать безъ извѣстной степени развитія мысленной способности въ ученикахъ и безъ предварительныхъ свѣдѣній покрайней мѣрѣ въ первоначальной геометріи. Довольно, если просто только скажется дѣтямъ, что земля наша есть шаръ, обращающійся вокругъ солнца и тутъ же начнется описаніе составныхъ частей этого шара, т. е. суши и воды. Само собою разумѣется, что здѣсь найдутъ мѣсто всѣ главнѣйшія понятія такъ называемой физической географіи. Раздѣленіе земнаго шара должно быть также изложено въ физическомъ отношеніи, по хребтамъ горъ, бассейнамъ рѣкъ и т. п. Не оставится безъ изложенія и раздѣленіе земнаго шара по климатамъ. Впрочемъ это послѣднее опять безъ математическихъ объясненій, но за то съ описаніемъ всѣхъ важнѣйшихъ естественныхъ произведеній, свойственныхъ каждому климату, т. е. ученикъ долженъ узнать землю въ ея такъ сказать главнѣйшихъ очеркахъ, массахъ и свойствахъ. Это можетъ быть достигнуто:

1, Изъясненіемъ понятій физической географіи, не заучиваемыхъ изъ книги, какой бы то ни было, но растолковываемыхъ изустно. Конечно не только для учениковъ, но и для учителя необходимо было бы руководство, приготовленное именно къ той цѣли, которую предполагается здѣсь достигнуть; но какъ такихъ руководствъ нѣтъ, то пока имѣть „географію" Соколовскаго, которую объяснять и давать ученикамъ въ пособіе для отчетовъ.

2, Ознакомленіемъ учениковъ съ ландкартами и ихъ употребленіемъ. Все что объясняется должно въ то же время показывать на картѣ. При томъ съ этого же класса должно начинать пріучать дѣтей чертить на доскѣ то, что показывается на картахъ, какъ то: бассейны морей, очертаніе материковъ и главнѣйшихъ острововъ, направленіе горъ, теченіе рѣкъ и т. п. Для общаго взгляда на земной шаръ, показывать имъ и глобусъ, но еще не объясняя его систематическихъ раздѣленій.

На все это полагается 2 урока въ недѣлю.

Классъ 2. Географическое описаніе рода человѣческаго, или этнографія въ обширнѣйшемъ смыслѣ слова. Этотъ важный предметъ оставляется безъ надлежащаго вниманія при нынѣшнемъ преподаваніи географіи Между тѣмъ безъ него всѣ географическія познанія мертвы и безполезны. Сюда относится: раздѣленіе людей по ихъ физическому различію, образу жизни, языкамъ, религіи, формамъ

общественнаго соединенія и т. д. Посему здѣсь найдутъ уже мѣсто и всѣ главныя понятія такъ называемой политической географіи, опредѣляя точки зрѣнія, съ которыхъ должна быть разсматриваема и описываема каждая земля, каждое государство. Руководствомъ для оныхъ можетъ служить до времени „географія" Соколовскаго. Впрочемъ учитель долженъ самъ собирать любобытнѣйшія свѣденія о народахъ и ихъ образѣ жизни, равно какъ и о другихъ отличительныхъ особенностяхъ, изъ путешествій, которыхъ теперь существуетъ не мало и на русскомъ языкѣ (напр. Дюмонъ-Дюрвиль и т. п.). Ученикамъ будетъ показываться на картѣ мѣстопребываніе каждаго отдѣльнаго народа, владычества извѣстной религіи, извѣстнаго рода языковъ и т. д. Сами они будутъ чертить тоже самое на доскѣ, подъ руководствомъ учителя. При семъ естественно затвердятся и главныя наименованія политическихъ раздѣленій земнаго шара, которыя большею частію суть этнографическія.

Классъ 3. Подробное описаніе стараго свѣта, т. е. Европы, Азіи и Африки. Это подробное описаніе не должно впрочемъ доходить до излишества. Касаясь только главнѣйшихъ географическихъ особенностей каждаго государства или страны, учитель съ большею подробностью опишетъ Европу и европейскія владѣнія въ Азіи и Африкѣ, съ меньшею остальныя части 2-хъ послѣднихъ. Географія Россіи, предоставляемая отдѣльному преподаванію, здѣсь вовсе не проходится. Руководствоваться можно опять Соколовскимъ, только, вопреки принятому имъ порядку, при описаніи частей свѣта, оставаться при прежнемъ, болѣе естественномъ, т. е. начинать Европою и потомъ перейти къ Азіи и Африкѣ. Впрочемъ метода преподаванія таже изустная, съ непрерывнымъ черченіемъ картъ для каждой страны и ея главнѣйшихъ раздѣленій.

Уроковъ въ недѣлю 2. Въ первое полугодіе должна быть пройдена Европа, а во второе Азія и Африка.

Классъ 4. Географія новаго свѣта, т. е. Америка и Австралія, по той же методѣ.

Урокъ въ недѣлю одинъ.

Классъ 5. Подробное описаніе Россійской имперіи по губерніямъ и другимъ государственнымъ подраздѣленіямъ. Метода та же. Пройти въ первое полугодіе, употребляя 2 урока въ недѣлю. Второе полугодіе съ тѣми же 2 уроками, посвящается математической географіи, которой преподаваніе, по усмотрѣнію, можетъ быть поручаемо и учителю математики. При сей послѣдней ученики должны быть совершенно ознакомлены съ употребленіемъ глобуса и рѣшеніемъ всѣхъ математико-географическихъ задачъ посредствомъ онаго."

Краткость записки не позволяетъ мнѣ представить програмы всѣмъ другимъ предметамъ. Я ограничился программами закона Божія, русскаго языка и географіи именно потому, что нынѣшнія програмы по этимъ тремъ предметамъ въ особенности отличаются отъ приведенныхъ. По русскому языку практическій методъ въ настоящее время преобладаетъ надъ теоретическимъ гораздо больше, чѣмъ во время Княжевича. Изученіе русскаго языка начинается знакомствомъ мальчика съ предложеніями, что гораздо логичнѣе, чѣмъ знакомить его первоначально съ существительными, прилагательными, склоненіями, спряженіями и проч. Логика найдена совершенно лишнею въ кругу предметовъ гимназическаго курса. Реторика тоже почти не существуетъ. По географіи—изу-

ченіе физической географіи предшествуетъ изученію географіи политической. Статистика соединена съ географіею, а не преподается отдѣльно какъ это было прежде. По закону Божію теперь особенное вниманіе обращено на изученіе православнаго катихизиса, который преподается въ 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ классахъ. Въ 4-мъ и 5-мъ классахъ ученикамъ преподается подробное понятіе о богослуженіи и о литургіи, а въ 6-мъ классѣ излагаются главные факты изъ исторіи церковной—вселенской и россійской. Въ 7-мъ повторяется все пройденное въ низшихъ классахъ.

д) Не смотря на то, что наша *учебная литература* очень скудна еще во многихъ руководствахъ, все же она сравнительно богаче литературы тридцатыхъ, сороковыхъ и даже пятидесятыхъ годовъ. Прежде исторія всеобщая проходилась по руководству Кайданова, а потомъ по Ламе-Флери, Смарагдову и наконецъ Зуеву; въ настоящее время мы имѣемъ весьма удовлетворительное руководство Шульгина. По русской исторіи руководства Иловайскаго и Соловьева замѣняютъ съ пользою прежде употреблявшіяся сочиненія Кайданова и Устрялова. По географіи прежде употреблявшіяся руководства Арсеньева, Соколовскаго и Ободовскаго не могутъ уже удовлетворять современному взгляду на науку географіи. Въ настоящее время хоть нѣтъ руководства на русскомъ языкѣ, которое вполнѣ могло бы удовлетворить желаніямъ нашихъ педагоговъ, но въ послѣднее время вышло въ свѣтъ такъ много очень дѣльныхъ сочиненій по географіи, что усердный и способный учитель, пользуясь ими, можетъ преподавать свой предметъ весьма удовлетворительно. Наконецъ въ послѣднее время вышли въ свѣтъ очень полезныя руководства: исторія русской литературы Галахова и всеобщая исторія литературы изд. подъ редакціей Милюкова. Литература по другимъ наукамъ тоже пріобрѣла въ послѣднее время много полезныхъ сочиненій, которыя могутъ служить пособіями хорошимъ учителямъ. Такое развитіе учебной литературы не могло не имѣть благодѣтельнаго вліянія на ходъ учебной части и въ нашей гимназіи.

е) Основная гимназическая *библіотека* составилась первоначально главнымъ образомъ изъ книгъ, пожертвованныхъ помѣщикомъ Карастати, отъ котораго получено въ 1834 году 2.633 тома.

ВЪ 1835 Г. ВЪ НЕЙ БЫЛО:

Названій	1.011
Томовъ	3.077

ИЗЪ ЧИСЛА ЭТИХЪ КНИГЪ БЫЛО:

Греческихъ	1.536	томовъ.
Латинскихъ	333	—
Французскихъ	640	—
Нѣмецкихъ	286	—
Англійскихъ	3	—
Итальянскихъ	8	—
Венгерскихъ	1	—
Молдованскихъ	20	—
Русскихъ	248	—
Географич. картъ и атласовъ	12	—

КЪ 1-му ЯНВАРЯ 1864 Г. БЫЛО:

	Въ осн. библіот.	Пансіо-нерской	Приход. учен
Названій	2.417	339	237
Томовъ	5.339	1.090	622

Самый богатый отдѣлъ книгъ въ основной библіотекѣ есть отдѣлъ изящной словесности, заключающій 426 названій, потомъ слѣдуетъ отдѣлъ историческій, состоящій изъ 322 названій.

ж) *Физическій кабинетъ* нашей гимназіи получилъ основаніе въ 1838 г. Въ этомъ году было куплено инструментовъ, на счетъ суммъ пансіона, на 2.281 р. 42 к. Въ 1856 году бывшій областной предводитель дворянства Бальшъ пожертвовалъ инструментовъ на 400 р., а въ 1858 году дворянствомъ Бессарабскимъ пожертвована 1.000 р., на которые и куплены инструменты въ Парижѣ у механиковъ братьевъ Бретонъ. Хотя въ послѣднія 5 лѣтъ кабинетъ не сдѣлалъ никакихъ пріобрѣтеній, за всѣмъ тѣмъ онъ и теперь считается лучшимъ въ Одесскомъ учебномъ округѣ.

з) Изъ всѣхъ *попечителей Одесскаго учебнаго округа* самое благотворное вліяніе на развитіе учебныхъ заведеній, а слѣдовательно и Кишиневской гимназіи, оказали Д. М. Княжевичъ и Н. Ив. Пироговъ. Первый, при свѣтломъ взглядѣ на потребности школы, увидѣлъ многіе недостатки училищъ и своею дѣятельностію въ теченіе шести лѣтъ сдѣлалъ многое изъ того, что можно было сдѣлать въ то время, при тѣхъ помощникахъ—учителяхъ и воспитателяхъ, которые ему достались въ распоряженіе. Видя полную почти, можно сказать, безурядицу въ преподаваніи и воспитаніи, онъ позаботился о введеніи весьма раціональныхъ програмъ, указалъ учителямъ на лучшія руководства своего времени, по нѣкоторымъ же предметамъ, въ дополненіе къ руководствамъ, по его распоряженію, были составлены подробные конспекты; въ особенности онъ требовалъ и по возможности достигъ исполненія своего требованія, чтобы: „*гимназическое ученіе было не поверхностное и отрывочное*, „*но сколько возможно основательное и полное; чтобы оно было* „*не сухое и мертвое, ограничивающееся только буквою книгъ, но дѣятель-* „*ное, живое, обращенное, какъ говорится, въ плоть и кровь юныхъ душъ*“. Выходя изъ этого положенія, Княжевичъ возставалъ противъ заучиванія наизусть, которое до него было въ большомъ ходу въ училищахъ. Онъ требовалъ, чтобы каждый учитель строго держался предѣловъ своей науки, обозначенныхъ программами; чтобы учитель при объясненіи урока постоянно соображался съ тѣмъ, какъ дѣти слѣдятъ за преподаваніемъ. „Не должно, говорилъ онъ, покидать ни- „какого положенія, никакого правила, никакого техническаго слова, безъ удосто- „вѣренія, что оныя вполнѣ поняты учащимися“. До Княжевича педагогическіе совѣты существовали номинально; а потому онъ предложилъ всѣмъ директорамъ, чтобы совѣты были созываемы каждый мѣсяцъ и чтобы въ нихъ были разсматриваемы и обсуживаемы, какъ отмѣтки объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, такъ равно что пройдено каждымъ учителемъ въ теченіе мѣсяца; а также въ непремѣнную обязанность совѣтамъ онъ поставилъ разсужденіе и изысканіе мѣръ къ предотвращенію небреженія и безпорядка со стороны учащихся.

„*Кротость и снисходительность*, говоритъ онъ, *рекомендуются отдѣльно* „*каждому учителю въ ихъ личныхъ отношеніяхъ съ дѣтьми; совѣтъ, пред* „*ставляющій высшую власть и органъ правительства для учащихся, дол* „*женъ дѣйствовать такъ, чтобы дѣти пріучались видѣть въ немъ орудіе стро* „*гой правды. Начало премудрости есть страхъ Господенъ т. е. уваженіе и* „*благоговѣніе къ своимъ обязанностямъ, которыя пробуждать и укрѣплять* „*въ сердцахъ юношей никогда не рано*". Къ сожалѣнію, Княжевичъ не достигъ своего завѣтнаго желанія видѣть улучшеніе ввѣренныхъ ему учебныхъ заведеній: послѣ шести лѣтъ попечительства, онъ умеръ на дорогѣ въ Петербургъ, куда, какъ говорятъ, поѣхалъ съ цѣлью хлопотать о преобразованіи Одесскаго лицея въ университетъ. По хвала ему и за то, что онъ энергическими, умными распоряженіями, если не уничтожилъ, то все таки поколебалъ учебную рутину, которая безобразила воспитывавшееся юное поколѣніе. Послѣ Княжевича наступила пора, въ которую уже незамѣтно было вліянія высшей власти на ходъ учебныхъ заведеній. Педагоги, особенно люди стараго закала, опять принялись за прежнюю методу воспитанія; замѣтно стало какое-то усыпленіе, какъ между учителями, такъ и между учащимися; о духовной дѣятельности въ учебныхъ заведеніяхъ почти не было и помину. Но вотъ появились знаменитые *вопросы жизни* Пирогова, а за ними вся наша литература стала поднимать одинъ за другимъ разные педагогическіе вопросы. Этотъ добрый починъ заставилъ насъ педагоговъ призадуматься надъ собою, надъ потребностію самообразованія и въ этотъ-то періодъ нашего раздумія былъ назначенъ попечителемъ Одесскаго учебнаго округа Н. И. Пироговъ. Дѣятельность Пирогова была направлена къ тому, чтобы пробудить какъ въ воспитателяхъ и учащихъ, отакъ и въ учащихся то разумное сознаніе своихъ обязанностей, безъ котораг развитіе учебнаго заведенія не мыслимо. Онъ дѣйствовалъ съ этою цѣлью не только офиціальными распоряженіями, бесѣдами, но и литературными статьями, появлявшимися время отъ времени въ Одесскомъ вѣстникѣ, по поводу педагогическихъ фактовъ, требовавшихъ обстоятельныхъ обсужденій и необходимыхъ для принятія къ свѣденію разными учебными заведеніями. Къ такимъ статьямъ педагогическаго содержанія слѣдуетъ отнести: 1, *Быть и казаться* и 2, *Нужно ли сѣчь дѣтей въ присутствіи ихъ товарищей*. Первая статья была напечатана по случаю спектакля, который намѣрены были давать ученики одной изъ гимназій. Въ ней онъ указываетъ на ту двойственность души, которую мы иногда, сами не замѣчая того, развиваемъ въ дѣтяхъ, а иногда и поощряя ихъ къ такимъ развлеченіямъ, которыя съ дѣтства пріучаютъ казаться не тѣмъ, чѣмъ они должны быть. Вторая же статья была написана по случаю публичнаго тѣлеснаго наказанія, которому подвергли одного изъ учениковъ *Х....й* гимназіи. Въ этой статьѣ доказывается невоспитательность вообще тѣлеснаго наказанія и особенно въ присутствіи ихъ товарищей. Изъ офиціальныхъ же его распоряженій слѣдуетъ упомянуть: 1, о переводѣ въ высшіе классы только тѣхъ учениковъ, которые по всѣмъ предметамъ получили удовлетворительную отмѣтку и 2, о вмѣненіи въ обязанность педагогическимъ совѣтамъ подвергать обсужденію методы и пріемы преподаванія, употребляемые каждымъ изъ учителей, а также воспитательныя мѣры заведенія, съ условіемъ, чтобы протоколы засѣданій по поводу обсужденія такихъ предметовъ были представляемы попечителю на разсмотрѣніе. Описанія лучшихъ методовъ преподаванія были печатаемы въ Одесскомъ вѣстникѣ. Изъ Кишиневской гимназіи былъ посланъ одинъ только протоколъ о преподаваніи русскаго языка въ низшихъ классахъ (учителя Кондрацкаго), который и былъ напечатанъ. Эта мѣра Пирогова имѣла огромное вліяніе на возбужденіе педагогической и воспитательной дѣятельности во всѣхъ учеб-

ныхъ заведеніяхъ округа. Къ несчастію, вскорѣ послѣ введенія ея Николай Ивановичъ былъ переведенъ въ Кіевскій округъ, а за тѣмъ и самая мѣра его мало по малу была оставлена. Ревизія Кишиневской гимназіи, произведенная Пироговымъ, также не осталась безъ вліянія на ея дальнѣйшее развитіе. Онъ не только съумѣлъ оцѣнить относительное достоинство преподавателей и успѣховъ различныхъ классовъ, но, что самое главное, манерой экзамена, которую онъ употреблялъ, показалъ на дѣлѣ многимъ изъ тогдашнихъ преподавателей истинный способъ, какимъ преподаватель долженъ пользоваться для того, чтобы въ одно время имѣть цѣлый классъ въ занятіи. Въ заключеніе я не могу умолчать о томъ отзывѣ его относительно Кишиневской гимназіи, который онъ прислалъ директору училищъ послѣ своей ревизіи: „гимназія Кишиневская, помѣ„щаясь въ наемномъ частномъ домѣ, раздѣляетъ недостатки наружной обста„новки съ нѣкоторыми другими гимназіями округа. Присутствовавъ при экза„менахъ, я вообще считаю долгомъ сказать, что, не смотря на значительное „число иноплеменныхъ учениковъ въ гимназіи, успѣхи ихъ въ наукахъ оказа„лись относительно весьма удовлетворительными. Особливо я долженъ объя„вить мою искреннюю признательность за успѣхи гг. преподавателямъ: русска„го языка *Шугурову*, географіи *Черняевскому*, который съ большимъ рвеніемъ „и любовью къ предмету распространяетъ свѣденія между учащимися, преиму„щественно по части отечественной географіи, и учителямъ латинскаго, французскаго „и нѣмецкаго языковъ. Изученіе новѣйшихъ языковъ я нашелъ въ этой гимназіи „относительно въ лучшемъ состояніи, противъ другихъ гимназій округа; особли„во очевидны успѣхи въ нѣмецкомъ языкѣ. Не менѣе успѣшнымъ оказался и „способъ преподаванія латинскаго языка хотя еще молодымъ, но ревностнымъ „и хорошо постигшимъ всю важность своего предмета преподавателемъ *Бѣлю„говымъ*. Приношу ему, а также и г. *Давидову* мою благодарность Менѣе „успѣшнымъ оказалось изученіе исторіи. Преподавателю не удалось поселить „въ учащихся высшихъ классовъ стремленія къ самостоятельному обсужденію „историческихъ событій и мѣстностей странъ, гдѣ онѣ совершались".

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

До 1844 года въ дирекціи почти нѣтъ никакихъ свѣденій о воспитательныхъ мѣрахъ, которыя были употребляемы въ нашей гимназіи. Но по частнымъ свѣденіямъ, собраннымъ отъ учениковъ и учителей прежняго времени, до 1842 года дисциплинарныя мѣры не отличались той суровостью и, какъ говорятъ, тѣмъ произволомъ, которые составляли отличительную черту періода существованія гимназіи отъ 1842 по 1849 годъ. Свѣденія, заимствованныя изъ протоколовъ, могутъ дать только приблизительное понятіе о воспитательныхъ мѣрахъ учебнаго заведенія, такъ какъ въ протоколы вносятся тѣ проступки учениковъ, которые, по большей важности, составляютъ предметъ обсужденія педагогическаго совѣта, а слѣдовательно и тѣ дисциплинарныя мѣры, которыя совѣтъ назначаетъ для исправленія виновныхъ. Но и по этимъ мѣрамъ можно составить, хотя не вполнѣ, точное понятіе какъ о нравственномъ направленіи заведенія въ извѣстное время, такъ равно и о взглядѣ педагоговъ на проступки учащихся, а также и на то, до какой степени были воспитательны для заведенія тѣ или другія дисциплинарныя мѣры, находившіяся въ употребленіи въ то или другое время.

Со времени основанія по 1842 годъ, судя по частнымъ собраннымъ мною свѣденіямъ, дисциплинарныя мѣры не отличались суровостью: тѣлесное нака-

заніе, хотя и употреблялось, но довольно рѣдко.* Время же съ 1842 по 1864 годъ можно раздѣлить на четыре періода, принимая въ основаніе различіе воспитательныхъ мѣръ, употреблявшихся въ гимназіи. Это различіе происходило отъ перемѣны состава учителей и воспитателей, съ которою весьма естественно измѣнялся и взглядъ педагогическаго совѣта на дисциплинарныя мѣры.

Вотъ таблица, показывающая какъ проступки учениковъ, такъ равно дисциплинарныя мѣры противодѣйствія этимъ проступкамъ съ 1842 по 1849 годъ:

Проступки.	*Дисциплинарныя мѣры.*
1. Лѣность. 2. Непосѣщеніе классовъ. 3. Куреніе. 4. Порча казенной мебели. 5 Игра въ орлянку. 6. 21 ученикъ (особенно изъ 1-го класса) кричали *ура*. 7. 18 учениковъ (1, 2 и 3 классовъ) замѣчены въ буйствѣ. 8. Произнесеніе неприличныхъ словъ. 9. Рисованіе соблазнительныхъ предметовъ. 10. Любострастныя тѣлодвиженія. 11. Побои товарищамъ. 12. Одинъ ученикъ, вычеркнувъ свою фамилію въ журналѣ своего класса, вписалъ ее въ журналъ высшаго класса.	1. Розги служили возмездіемъ почти за всѣ проступки для учениковъ низшихъ классовъ. 2. Одѣваніе виновныхъ въ армякъ сторожа. 3. Лишеніе обѣда, чаю, ужина, отдѣльно, или вмѣстѣ. 4. Лишеніе тюфяка на время сна. 5. Выговоръ. 6. Оставленіе на хлѣбѣ и водѣ. 7. Карцеръ. 8. Исключеніе изъ гимназіи.

*) Мы съ своей стороны, учившись въ здѣшней гимназіи съ 1834 по 1841 годъ, можемъ подтвердить это. Съ особенной благодарностью мы вспоминаемъ гуманнаго директора *Телешова* и учителей: исторіи и географіи *А. М. Гнилокишкова*, математики *В. А. Тихомірова*, латинскаго языка — г. *Іенсена* и надзирателя за казенными пансіонерами г. *Борна*, который былъ сродни Іенсену и вышелъ, помнится, вмѣстѣ съ нимъ. Въ классахъ Гнилокишкова, безъ всякихъ внѣшнихъ понуканій, можно было слышать полетъ мухи—до такой степени онъ увлекалъ своей живой рѣчью; въ классахъ Іенсена мы иначе не говорили, какъ по-латыни и если усвоили себѣ какія нибудь знанія въ этомъ языкѣ, то именно отъ него. По наружности, человѣкъ этотъ былъ очень суровъ, хотя имѣлъ добрѣйшее сердце; мы помнимъ, какъ однажды (но только однажды) онъ разсердился на ученика Полуботка за то, что тотъ осмѣлился не сдѣлать заданнаго перевода: Іенсенъ выбѣжалъ изъ класса, чрезъ нѣсколько минутъ возвратился съ выломанной изъ какого-то забора палкой и, жестоко избивъ нерадиваго ученика, самъ прослезился. Кажется, за это именно онъ и вынужденъ былъ оставить гимназію. Вмѣстѣ съ нимъ вышелъ и Борнъ, который имѣлъ на насъ, и въ особенности на наше физическое развитіе, огромное вліяніе: бывало, въ его праздничныя дежурства, буря ли, дождь ли, снѣгъ ли, позволяетъ ли инспекторъ, или нѣтъ, онъ тащитъ насъ за городъ, устраиваетъ разныя игры, бѣготню, борьбу и т. п., самъ шалитъ съ нами—и мы всегда возвращались бодрые, веселые, здоровые. Онъ видимо понималъ, что *mens sana in corpore sano* и намъ особенно нравилось, что онъ держалъ себя предъ инспекторомъ очень самостоятельно. *А. Е.*

13. Посѣщеніе питейнаго дома.
14. Воровство.
15. Одинъ ученикъ положилъ въ шинели товарищей раскаленные уголья, завернутые въ тряпку.
16. Желаніе дать товарищамъ зеленыхъ абрикосовъ.
17. Ослушаніе инспектору цѣлаго шестаго класса.
18. Ослушаніе надзирателю.
19. Дерзость, грубость и вооруженіе руками на надзирателя.
20. Дерзость инспектору.
21. Одинъ ученикъ назвалъ учителя сумасшедшимъ.
22. Грубость учителю и буйство противъ него.
23. Ученикъ назвалъ надзирателя болваномъ
24. Ученикъ бросилъ камнемъ въ учителя.
25. Ученикъ сказалъ неприличное слово, когда учитель произнесъ слово „бдѣніе“.

Примѣчаніе: Первыя четыре мѣры преимущественно употреблялись для низшихъ, а послѣднія для высшихъ классовъ.

Такимъ образомъ въ періодъ времени съ 1842 по 1849 г. главную дисциплинарную мѣру составляло наказаніе розгами. Таблица, которая будетъ помѣщена ниже, покажетъ, что, судя по протоколамъ совѣтовъ, въ нѣкоторые годы этого періода число высѣченныхъ доходило до половины всего итога учениковъ низшихъ классовъ, т. е. тѣхъ, которыхъ уставъ 1828 года позволялъ сѣчь. Среднее же число высѣченныхъ въ разсматриваемый нами періодъ составляетъ почти 25 процентовъ общаго итога учениковъ низшихъ классовъ. Что касается до возраста учениковъ, подвергавшихся тѣлесному наказанію, то большею частію это были ученики 1-го класса. Къ довершенію явной несообразности этого наказанія, слѣдуетъ замѣтить, что за одинъ и тотъ же проступокъ ученика низшихъ классовъ наказывали розгою, а ученика высшихъ классовъ—карцеромъ, или выговоромъ. Нѣкоторые изъ учениковъ подвергались тѣлесному наказанію по нѣскольку разъ въ годъ и даже въ мѣсяцъ, не говоря уже о другихъ наказаніяхъ, которыя, приходились на ихъ долю, и которыя, по упорству ихъ натуры, оставались рѣшительно безъ всякаго вліянія на нихъ. Такъ напр. одинъ ученикъ получилъ слѣдующія наказанія въ теченіе двухъ лѣтъ:

Высѣченъ 11 разъ.

Запертъ въ умывальню.

Оставленъ безъ чаю и обѣда.

Оставленъ безъ ужина.

Оставленъ безъ обѣда и запертъ въ умывальню (за куреніе 28 января).

Оставленъ опять безъ обѣда и лишенъ тюфяка (за тоже самое 29 января).

Въ заключеніе консиліумъ отказался отъ нравственно-больнаго, который и былъ исключенъ изъ гимназіи. Интересно было бы знать, какая судьба постигла этого больнаго? Сдѣлался ли онъ нравственнымъ уродомъ, благодаря

воспитательнымъ мѣрамъ, которыя были испробованы на немъ? или же, быть можетъ, при твердомъ своемъ характерѣ, и очутился онъ порядочнымъ человѣкомъ?

Успѣхи учениковъ въ этомъ періодѣ не были удовлетворительны; это доказывается слѣдующими цифрами учениковъ, которые въ 1845 году не оказали успѣховъ: по неспособности 119, по нерадѣнію 61, по непослушанію 101 и по неодобрительному поведенію 44,—итого *триста двадцать пять*, или почти цѣлая гимназія!

Обративъ вниманіе на проступки учащихся, въ параллель съ дисциплинарными мѣрами, которыя далеко не отличались разнообразіемъ, долженствующимъ вытекать не только изъ разнообразія проступковъ, но и въ особенности изъ разнообразія индивидуумовъ, невольно бросается въ глаза слѣдующее явленіе: наибольшее число ученическихъ проступковъ въ томъ періодѣ относится къ проявленію противодѣйствія учителямъ и начальникамъ: ученикъ называетъ надзирателя *болваномъ*, поднимаетъ руку на надзирателя, бросаетъ камнемъ въ учителя и проч. Такія печальныя явленія служатъ доказательствомъ, что въ это время не существовало нравственной связи между учителями и учащимися, но что страхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ненависть управляли дѣйствіями послѣднихъ. Это явленіе можетъ служить назидательнымъ доказательствомъ, что грубыя воспитательныя мѣры всегда даютъ и результаты грубые.

Съ 1849 по 1854 годъ:

Проступки.	*Дисциплинарныя мѣры.*
1. Лѣность.	1. Розги.
2. Непосѣщеніе классовъ.	2. Карцеръ.
3. Слабые успѣхи по одному, или нѣсколькимъ предметамъ.	3. Исключеніе изъ пансіона, или изъ гимназіи.
4. Дурное поведеніе.	4. Выставленіе имени ученика на черную доску.
5. Куреніе.	5. Лишеніе мѣста въ классѣ по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ ученикъ оказывалъ слабые успѣхи.
6 Рѣзаніе сапоговъ на мячи.	6. Стояніе на колѣняхъ въ классѣ по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ ученикъ былъ слабъ, впредь до исправленія.
7. Воровство.	7. Выговоръ.
8. Ослушаніе инспектору.	8. Выставленіе имени отличныхъ учениковъ на красную доску.
9. Грубость учителю.	9. Вспомоществованіе бѣднымъ, но отличнымъ ученикамъ, постройкою имъ необходимаго платья.

И въ этомъ періодѣ розги считались лучшею мѣрою для исправленія учениковъ низшихъ классовъ. Онѣ употреблялись преимущественно для улучшенія успѣховъ учащихся. Число высѣченныхъ въ разсматриваемое пятилѣтіе составляло тоже почти 25 проц. общаго итога учениковъ низшихъ классовъ.

Съ цѣлію улучшенія успѣховъ употреблялись: черная доска, лишеніе мѣста и приказаніе стоять на колѣняхъ. Не смотря на всѣ эти мѣры, успѣхи конечно нисколько не улучшились, какъ это видно изъ самыхъ протоколовъ совѣта.

Такъ въ октябрѣ 1850 года учениковъ, которыхъ имена были написаны на черную доску и которые стояли на колѣняхъ, было 11

въ ноябрѣ............... 12

въ декабрѣ.............. 17

Всѣхъ же учениковъ съ слабыми отмѣтками было около 140 въ каждый мѣсяцъ. Этотъ фактъ служитъ опять подтвержденіемъ, что жестокія и унизительныя мѣры не могутъ содѣйствовать успѣхамъ учащихся, но что самыми дѣйствительными въ этомъ отношеніи мѣрами должны служить: педагогическій тактъ учителей, превосходное знаніе ими своего предмета, умѣніе заинтересовать дѣтей преподаваніемъ, умѣніе поддерживать вниманіе цѣлаго класса посредствомъ занятій не каждымъ ученикомъ отдѣльно, но цѣлою массою, а наконецъ — и это самое главное — любовь къ дѣтямъ.

Если въ періодъ разсматриваемаго пятилѣтія въ гимназіи не было такихъ проявленій грубости и ненависти учениковъ къ учителямъ и начальникамъ, какъ въ прошлое семилѣтіе, то это объяснить, можно тѣмъ, что педагоги и воспитатели послѣдняго періода, хотя и оставались, по всему вѣроятію, при томъ убѣжденіи, что „за битаго двухъ небитыхъ даютъ, да еще не берутъ“, но не смотря на то суровыя ихъ мѣры не отличались уже тѣмъ произволомъ и тою несправедливостью, какъ въ прежнее семилѣтіе: теперь и розга, и черная доска, и стояніе на колѣняхъ были такъ сказать болѣе регулированы Прежде, какъ говорятъ, за самыя крупныя шалости ученикъ, пользовавшійся благосклонностью своего начальства, не получалъ почти никакого возмездія, между тѣмъ какъ другому часто за невинные проступки (напр. одинъ ученикъ нечаянно толкнулъ товарища) приходилось получать розги. Въ настоящемъ періодѣ, если одинъ ученикъ подвергался тѣлесному наказанію, то такому же наказанію подвергались и другіе, находившіеся въ одинаковомъ положеніи. Мѣры этого періода были строги, даже не воспитательны, но онѣ были общи для всѣхъ. Вотъ въ чемъ, кажется, и заключается причина, почему жестокость и антипедагогичность упомянутыхъ мѣръ не приводили дѣтей къ ожесточенію противъ начальства. Дѣти видѣли, что учители и воспитатели оказывали и нѣкоторое сочувствіе къ лучшимъ изъ нихъ. дѣлая бѣднымъ изъ числа такихъ учениковъ вспомоществованіе книгами, обувью и платьемъ.

Въ періодъ 1854—1857 г.

Проступки:	*Дисциплинарныя мѣры:*
1. Лѣность.	1. Розги.
2 Дурное поведеніе	2. Карцеръ.
3. Посѣщеніе питейнаго дома.	3. Черная доска.
4. Воровство.	4. Оставленіе безъ обѣда
5. Посягательство на невинность товарищей.	5. Исключеніе
6. Грубость учителю	6 Красная доска для отличныхъ учениковъ.
7 Ослушаніе инспектору.	
8. Ослушаніе педагогическому совѣту	

Судя по протоколамъ совѣта, въ трехлѣтіе гимназіи съ 1854 до 1857 года розги употреблялись значительно рѣже, чѣмъ прежде: въ это трехлѣтіе число высѣченныхъ составляло 8 проц. общаго итога учениковъ низшихъ классовъ. Другія мѣры, тоже не совсѣмъ воспитательныя, какъ то: ставленіе на колѣни, драніе за уши, удары линейкою и т. п., хотя и употреблялись нѣкоторыми учителями и воспитателями, по обычаю прежнихъ временъ; но онѣ мало по малу стали выходить изъ употребленія. Вліяніе педагоговъ, каковы были Бѣлюговъ, Шугуровъ и Михайловъ, равно какъ и начальствующія лица того времени, обладавшія болѣе снисходительнымъ взглядомъ на воспитанниковъ, были причиною ослабленія ригоризма прежней системы воспитанія.

Періодъ 1857—1864 годовъ.

Проступки:

1. Лѣность.
2. Пропускъ уроковъ.
3. Присвоеніе чужой вещи.
4. Воровство.
5. Поддѣлка фальшиваго билета для входа въ театръ.
6. Одинъ ученикъ пошелъ въ театръ съ завѣдомо-фальшивымъ билетомъ.
7. Два ученика были въ пьяномъ видѣ.
8. Посѣщеніе непотребнаго дома.
9. Посѣщеніе трактира и игра на бильярдѣ.
10. Куреніе.
11. Побои товарищу.
12. Ложь.
13. Дерзость учителю.
14. Дерзость надзирателю.
15. Дерзкіе отзывы объ учителѣ въ присутствіи надзирателя.
16. Ослушаніе инспектору.
17. Одинъ ученикъ назвалъ театральнаго сторожа свиньею, за что получилъ отъ него пощечину.
18. Грубость противъ товарищей и учителей.
19. Самовольная отлучка изъ пансіона.
20. Два ученика 6 класса влѣзли чрезъ окно въ классную комнату и, разломавъ сундукъ, въ которомъ хранился классный журналъ, исправили себѣ отмѣтки.

Дисциплинарныя мѣры:

1. Розги, по желанію родителей.
2. Розги съ объявленіемъ по гимназіи о проступкѣ ученика и о наказаніи.
3. Карцеръ на время отъ 1 часа до нѣсколькихъ дней; въ послѣднемъ случаѣ виновный подвергался заключенію въ свободное отъ учебныхъ занятій время, почти всегда съ обязательною работою.
4. Отдѣленіе во время обѣда, завтрака и чаю отъ товарищей на особый столъ, на болѣе или менѣе продолжительный срокъ.
5. Выставленіе имени на черную доску, съ увѣдомленіемъ родителей.
6. Лишеніе домоваго отпуска.
7. Объявленіе о проступкѣ по гимназіи.
8. Выговоръ въ совѣтѣ.
9. Выговоръ съ объявленіемъ родителямъ.
10. Исключеніе изъ пансіона.
11. Исключеніе изъ гимназіи.
12. Переводъ казеннаго пансіонера въ другую гимназію, ближайшую къ мѣсту жительства родителей ученика.
13. Лишеніе стипендіи.
14. Порученіе виновныхъ особенному надзору и попеченію тѣхъ учителей, которые брали на себя исправить ихъ.
15. Выставленіе имени отличныхъ учениковъ на красную доску.

16. Раздача хорошимъ бѣднымъ ученикамъ стипендій изъ суммы, собираемой посредствомъ благотворительныхъ спектаклей и концертовъ и жертвуемой Кишиневскимъ благороднымъ собраніемъ.
17. Лишеніе одного или двухъ блюдъ.

Въ послѣдній періодъ нашей гимназіи дисциплинарныя мѣры назначались сообразно съ личностью воспитанника и съ предшествовавшими мѣрами, которыя употреблялись для его исправленія. Число высѣченныхъ составляетъ менѣе одного проц. общаго итога учениковъ низшихъ классовъ. Изъ высѣченныхъ учениковъ въ послѣднее время почти всѣ подвергались этому наказанію за воровство. Послѣдній разъ ученикъ высѣченъ былъ въ 1859 году. Исключены были изъ гимназіи такіе ученики, которыхъ пребываніе было вредно для заведенія. Число проступковъ, кажущееся въ приведенной таблицѣ довольно значительнымъ сравнительно съ прежними числами, происходитъ отъ того, что въ послѣднее время проступки были замѣчаемы не только однимъ инспекторомъ, директоромъ и надзирателями, но и нѣкоторые учители начали сознавать, что они не только учители, но и воспитатели, а потому и нѣкоторые изъ нихъ не отказывались при случаѣ слѣдить за проступками воспитанниковъ. Что дисциплинарныя мѣры послѣдняго періода, не смотря на меньшую суровость сравнительно съ прежними, оказывались болѣе ведущими къ цѣли, это видно изъ того, что въ послѣднее время уровень успѣховъ учениковъ возвысился значительно противъ прежняго.

Число учениковъ, оказавшихъ успѣхи въ наукахъ, и потому удостоенныхъ перевода въ высшіе классы, или аттестата, составляло:

въ 1-й	періодъ:	58%	общаго итога учащихся
— 2-й	—	59	—
— 3-й	—	61	—
— 4-й	—	68	—

При этомъ еще нужно замѣтить, что, начиная съ 1858 года, перевода въ высшіе классы удостоиваются только такіе ученики, которые получаютъ 3 не только въ среднемъ выводѣ изъ общаго числа предметовъ, какъ это было прежде, но и которые по каждому предмету отдѣльно получаютъ какъ среднюю, такъ и экзаменную отмѣтку 3; между тѣмъ какъ прежде ученикъ могъ имѣть по нѣсколькимъ предметамъ 2, кромѣ того экзаменную или годичную отмѣтку 1, и не смотря на то могъ, при общей средней отмѣткѣ *три*, получать переводъ въ высшій классъ.

Примѣчаніе: Чтобы видѣть до какой степени были слабы переводы въ прежнее время, сравнительно съ нынѣшними, я взялъ одинъ изъ экзаменныхъ списковъ за $18^{48}/_{49}$ учебный годъ и сосчиталъ сколько учениковъ должно было бы перейти, если бы къ нимъ примѣнить теперешнія правила. Оказалось, что изъ 63% получившихъ тогда переводъ въ высшіе классы, по теперешнимъ правиламъ должны были бы получить переводъ всего только 20%, т. е. одна треть.

Вотъ таблица, въ которой показано число учениковъ, подвергнутыхъ тѣлесному наказанію розгами и число исключенныхъ изъ гимназіи.

	Число учениковъ въ низшихъ классахъ.	Число высѣченныхъ.	Число исключенныхъ.
Въ $18^{43}/_{44}$ году........	200	48	1
— $18^{44}/_{45}$..............	200	102	1
— $18^{45}/_{46}$..............	220	16	2
— $18^{46}/_{47}$..............	240	60	1
— $18^{47}/_{48}$..............	236	11	2
— $18^{48}/_{49}$..............	238	78	24
— $18^{49}/_{50}$..............	225	94	10
— $18^{50}/_{51}$..............	206	нѣтъ свѣд.	4
— $18^{51}/_{52}$..............	210	99	24
— $18^{52}/_{53}$..............	197	20	3
— $18^{53}/_{54}$..............	185	5	2
— $18^{54}/_{55}$..............	174	11	2
— $18^{55}/_{56}$..............	148	23	5
— $18^{56}/_{57}$..............	170	1	—
— $18^{57}/_{58}$..............	192	2	—
— $18^{58}/_{59}$..............	177	1	1
— $18^{59}/_{60}$..............	178	—	—
— $18^{60}/_{61}$..............	231	—	1
— $18^{61}/_{62}$..............	279	—	2
— $18^{62}/_{63}$..............	323	—	2
	4.029	571 12%	87 2%

ПОМѢЩЕНІЕ ГИМНАЗІИ И ПАНСІОНА.

Гимназія помѣщалась первоначально въ домѣ купца Старченки. Этотъ домъ былъ нанятъ на 3 года за плату въ первый годъ 5500 р. ас., а въ остальные два года по 5000 р. ас. Съ 1838 года по 1846 гимназія помѣщалась въ домѣ купца Карасика, который, при своей обширности, представлялъ большое неудобство по своему положенію, будучи расположенъ противъ городскаго рынка. Сверхъ того хозяинъ дома не производилъ никакихъ починокъ въ домѣ, вопреки контракту, а потому гимназія въ 1846 г. была переведена въ 2 дома Монастырскаго, въ которыхъ она помѣщалась по 23 сентября 1863 г. За наемъ домовъ Монастырскаго первоначально была производима плата по 2285 р. $71^1/_2$ к. сер., а съ 1859 г. по 23 сентября 1863 г. по 4000 р. с. въ годъ. Помѣщеніе въ домѣ Монастырскаго было самое неудобное: классы въ немъ были проходные и отдѣлялись одинъ отъ другаго дверьми, плохо притворявшимися; дворъ очень не большой, службы тоже неудобныя. Помѣщеніе пансіона было весьма неудовлетворительно: комната учебная служи-

ла вмѣстѣ и рекреаціонною и столовою. Спальни были размѣщены въ 8 комнатахъ. Необходимость въ пріобрѣтеніи здания для гимназіи давно уже была ощущаема. По всѣмъ этимъ причинамъ, дѣло о постройкѣ новаго зданія началось еще съ 1842 года и тогда же планъ его Высочайше утвержденъ и разрѣшено взять на постройку 100.000 р. с. изъ 10% капитала Бессарабской области. Но такъ какъ смѣта, составленная на основаніи упомянутаго плана, слишкомъ долго рмзсматривалась въ разныхъ инстанціяхъ, а между тѣмъ цѣны на строительные матеріалы съ каждымъ годомъ возвышались, то по этому и торги па постройку гимназическаго зданія, по смѣтѣ, между составленіемъ и утвержденіемъ которой прошло нѣсколько лѣтъ, не могли состояться. Вслѣдствіе этого новая смѣта была составлена на высшую сумму, по и ее постигла такая же участь, а потому торги не состоялись и въ другой разъ. Наконецъ была составлена третья смѣта на 180.000 р. съ чѣмъ-то, но по причинѣ значительности этой суммы предложено было г. губернатору пріискать домъ, въ которомъ могла бы помѣщаться гимназія, по совершеніи въ немъ необходимыхъ передѣлокъ. Домъ такой былъ дѣйствительно найденъ, онъ принадлежалъ купцу Богачеву. Покупка стоила казнѣ 55.000. Передѣлку его взялъ на себя купецъ Шоръ за сумму 41.975 р. 73½*). Въ собственное зданіе гимназія переведена была 23 сентября 1863 г. Теперешнее помѣщеніе, хотя и имѣетъ нѣкоторыя неудобства, но сравнительно съ прежними можетъ считаться удовлетворительнымъ. Оно состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1, главнаго корпуса; 2, большаго флигеля; 3, малаго флигеля и 4, церкви.

Въ главномъ корпусѣ находится комнатъ: для	классовъ	13
	библіотекъ	2
	кабинета физическаго	1
	сборный залъ	1
	комната для учителей	1
	пріемныхъ	2
	спалень	6
	умываленъ	2
	гардероба	1
	цейхгауза	1
	столовая	1
	буфета	1
	надзирателя	1
		33

СОДЕРЖАНІЕ ПАНСІОНЕРОВЪ.

Въ смѣтѣ 1835 г. на продовольствіе воспитанниковъ пансіона отпускалось по 11½ к. въ сутки на каждаго. Въ 1845 г. эта цифра найдена совѣтомъ недостаточною, такъ какъ цѣны на съѣстные припасы возвысились, и потому онъ увеличилъ ее до 14 к. с. Съ 1845 г. по настоящее время не про-

*) Въ этомъ числѣ заключается контрактовая сумма 36.063 р. 99 к., за которую Шоръ обязался передѣлать зданіе, и 5.911 р. 74½ к. суммы, которая выдана подрядчику за дополнительныя работы, происшедшія вслѣдствіе пожара, бывшаго въ зданіи гимназіи въ декабрѣ 1862 года.

изошло измѣненій въ суммѣ, отпускаемой на продовольствіе и вообще на содержаніе воспитанниковъ.

Вотъ цѣны на главные съѣстные припасы до 1845 г, въ 1845 г. и въ настоящее время:

	до 1845 г.	въ 1845 г.	въ 1864 г.
Пудъ крупичатой муки.....	75 к.	1 р. 10 к.	1 р 90 к.
— булокъ................	80 «	1 « — «	1 « 40 «
— хлѣба пшеничнаго...	40 «	— « 80 «	— « 80 «
— масла коровьяго......	3 р. 50 «	5 « — «	8 « — «

Но, сравнивая цѣнность платья въ прежнее время съ цѣнностью его въ теперешнее, оказывается, что въ настоящее время платье на каждаго пансіонера обходится, при одинакой стоимости сукна, дешевле. Такъ въ 1848 г. на мундиръ (прежней формы) съ панталонами было употребляемо 3 ар. сукна; въ 1856 г. 4 ар. на полукафтанъ съ панталонами, а въ теченіе послѣднихъ лѣтъ 3 аршина.

Пошитье мундира съ панталонами (съ прикладомъ) въ 1848 г. стоило 4 р. 47 к.; въ 1856 году—полукафтанъ съ панталонами 4 р; а теперь пошитье полукафтана съ панталонами стоитъ 2 р. и сверхъ того портной обязывается выстроить до 5 полукафтановъ для бѣдныхъ учениковъ даромъ. Слѣдовательно стоимость мундира съ панталонами составляла, полагая 1 ар. сукна въ 2 р. с., въ 1848 году 10 р. 47 к.; въ 1856 году 12 р.; въ 1863 году только 8 р. серебромъ.

Впрочемъ, не смотря на пониженіе цѣнъ платья, содержаніе пансіонеровъ за прежнюю плату по 200 р. с. (или 700 р. асс.) съ каждымъ годомъ становится болѣе и болѣе затруднительнымъ

ВЛІЯНІЕ ОБЩЕСТВА НА РАЗВИТІЕ ГИМНАЗІИ.

Только въ обществѣ можетъ заключаться главная живая сила, дѣйствующая на развитіе образованія вообще Школа по отношенію къ обществу есть тоже самое, что развивающееся дитя по отношенію къ семейству. Какъ семейство можетъ и должно имѣть огромное вліяніе на жизнь своего юнаго члена, такъ и общество можетъ и должно имѣть вліяніе на жизнь школы. Но не во всякомъ обществѣ можно встрѣтить ту живительную силу, которая должна бы имѣть, по праву, вліяніе на развитіе образованія въ школѣ, такъ же какъ не во всякомъ семействѣ можно встрѣтить благородное вліяніе на развитіе юныхъ, неопытныхъ его членовъ. Не рѣдко можно встрѣтить и семейства и общества, изъ которыхъ одни имѣютъ растлѣвающее вліяніе на жизнь дѣтей, другія на жизнь школы. Несостоятельность общества для раціональнаго самодѣйствія и объясняетъ, почему правительство, котораго среднее развитіе всегда превосходитъ среднее развитіе массы, прибѣгаетъ къ обществу на помощь въ дѣлѣ образованія вообще. Отсюда происходитъ учрежденіе правительствомъ различныхъ школъ, въ видѣ гимназій, училищъ и проч. Но эти школы, при всемъ искреннемъ желаніи правительственныхъ лицъ, не могутъ быстро подвигаться впередъ безъ содѣйствія самаго общества, котораго онѣ составляютъ неотъемлемую часть.

Въ Англіи, Германіи, Швейцаріи и Соединенныхъ штатахъ, если образованіе въ послѣднее время быстро двинулось впередъ, то этимъ оно обязано— сперва инниціативѣ правительства, а потомъ уже, и притомъ главнымъ образомъ, горячему содѣйствію самаго общества. Тамъ общество и школа живутъ одною духовною жизнію; тамъ интересы школы составляютъ животрепещущій интересъ всего общества; тамъ-то и мнѣніе общества есть главный контролеръ и главный судья школы.

Посмотримъ какимъ образомъ проявилось содѣйствіе здѣшняго общества развитію нашей гимназіи въ теченіе тридцатилѣтняго ея существованія. Вотъ факты, въ которыхъ обнаружилось это содѣйствіе:

1. При основаніи гимназіи помѣщикъ Карастати пожертвовалъ ей 2.633 тома книгъ, которыя послужили основаніемъ гимназической библіотеки.

2. Областной предводитель дворянства Бальшъ въ 1856 году пожертвовалъ для физическаго кабинета разныхъ приборовъ и инструментовъ на 400 руб. серебромъ.

3. Дворяне Бессарабской области пожертвовали ей 1 000 руб. на улучшеніе физическаго кабинета въ 1857 году.

4. Областной предводитель дворянства князь Кантакузинъ пожертвовалъ 2.000 руб сер на воспитаніе въ университетѣ двухъ учениковъ, окончившихъ курсъ гимназіи въ 1861 году.

5. Почетный попечитель гимназіи Ег. М. Крупенскій употребилъ до 1.000 руб. сер. на пособіе бѣднымъ ученикамъ и на улучшеніе ученической библіотеки.

6. Почетный попечитель Ѳ. И. Казиміръ пожертвовалъ для пансіона гимназіи чайныя серебрянныя ложечки, а также ежегодно жертвуетъ на канцелярію дирекціи и гимназіи по 75 руб. серебромъ.

7. Купецъ Леви Шоръ пожертвовалъ для бѣдныхъ учениковъ гимназіи 1.000 руб. серебромъ.

Кромѣ матеріальныхъ пожертвованій, различные члены нашего общества, по мѣрѣ ихъ убѣжденія, содѣйствовали развитію гимназіи и нравственными способами.

Такъ Ѳ. И. Казиміръ хлопоталъ о покупкѣ дома, въ которомъ теперь помѣщается гимназія. Сверхъ того въ послѣднее время многіе изъ членовъ нашего общества искренно принимали участіе въ концертахъ, которые были устроиваемы въ пользу недостаточныхъ учениковъ гимназіи.

До 1853 года связь гимназіи съ обществомъ, хотя впрочемъ и слабо, выражалась еще въ такъ называемыхъ торжественныхъ актахъ, на которые обыкновенно собиралась публика. Всѣ эти акты были похожи одинъ на другой, а потому, составивши понятіе объ одномъ изъ нихъ, можно имѣть понятіе и обо всѣхъ. Вотъ программа перваго торжественнаго акта въ 1834 году.

1. Законоучитель произнесетъ приличное торжеству слово.

2. Испытаніе учениковъ въ законѣ Божіемъ.

3. Двое изъ учениковъ произнесутъ басни на французскомъ языкѣ.

4. Учитель нѣмецкаго языка прочтетъ рѣчь по нѣмецки о публичномъ воспитаніи.

5. Испытаніе учениковъ по математикѣ, русскому языку, исторіи и географіи.

6. Учитель латинскаго языка будетъ разговаривать съ однимъ изъ учениковъ по латыни.

7. Прочтутся имена учениковъ, переведенныхъ въ высшіе классы съ наградою и безъ оной.

8. Будутъ показаны рисунки и прописи учениковъ.

9. Благодарственное слово одного изъ учениковъ къ собранію.

Торжественные акты сороковыхъ годовъ отличались отъ актовъ прежняго времени тѣмъ, что публика избавлена была отъ выслушиванія приготовленныхъ заблаговременно учениками отвѣтовъ по разнымъ предметамъ; но произнесеніе учениками стиховъ, басенъ, благодарственныхъ рѣчей, а также произнесеніе рѣчей учителями оставались въ своей силѣ. Послѣднія рѣчи особенно производили утомительное впечатлѣніе на публику, такъ какъ онѣ были произносимы часто на иностранныхъ языкахъ, не исключая латинскаго и греческаго; но даже и русскія рѣчи почти всегда по своему содержанію не соотвѣтствовали вкусу публики. Въ 1852 году одинъ изъ нашихъ учителей читалъ рѣчь объ Агриколѣ, составленную по Тациту. Рѣчь эта, при всемъ ея достоинствѣ, составленная однимъ изъ дѣльныхъ нашихъ учителей, показалась публикѣ слишкомъ длинною: чтеніе ея продолжалось болѣе часа; подъ конецъ терпѣніе публики истощилось, она стала выражать нетерпѣніе разговорами и невниманіемъ къ читавшему. Наконецъ нѣкоторые изъ членовъ убѣдили тогдашняго почетнаго попечителя остановить чтеніе. Этотъ послѣдній былъ до такой степени наивенъ, что дѣйствительно отправился къ каѳедрѣ и вполголоса, хотя впрочемъ замѣтно для всѣхъ присутствовавшихъ, просилъ оратора прекратить чтеніе. Но ораторъ выдержалъ характеръ и довелъ чтеніе своей рѣчи до конца. Торжественные акты обыкновенно оканчивались закускою, которою была угощаема публика большею частію на счетъ членовъ гимназіи.

ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ.

Вотъ таблица, показывающая число учениковъ гимназіи за все время ея существованія:

Учебные годы.	ЧИСЛО УЧЕНИКОВЪ.								[illegible]						
		По сословіямъ.			По вѣроисповѣданіямъ.										
	Общее.	Дворянъ.	Духовнаго званія.	Податныхъ состояній.	Православнаго.	Католическаго.	Протестантскаго и друг.	Евреевъ.	Съ домашняго воспит.	Изъ другихъ учеб. завед.					
$183^{4}/_{5}$	85	71	—	14	—	—	—	—	45	—	13				
$183^{5}/_{6}$	135	56	—	79	—	—	—	—	63	—	-	--			
$183^{6}/_{7}$	135	56	—	79	—	—	—	—	—	—	9				
$183^{7}/_{8}$	184	110	—	74	—	—	—	—	58	—	24	4			
$183^{8}/_{9}$	211	170	—	41	—	—	—	—	47	—	6				
$183^{9}/_{40}$	205	164	—	41	—	—	—	—	—	—	37	9			
$184^{0}/_{1}$	277	189	3	85	—	—	—	—	78	—	64	12	2		2
$184^{1}/_{2}$	258	195	4	59	—	—	—	5	57	—	79	17	4		[illegible]
$184^{2}/_{3}$	252	161	5	86	—	—	—	6	90	—	39	8	1		[illegible]
$184^{3}/_{4}$	265	171	3	91	—	—	—	10	60	—	52	7	—		1
$184^{4}/_{5}$	328	210	3	115	—	—	—	10	122	—	33	11	—		2
$184^{5}/_{6}$	354	228	3	123	—	—	—	12	70	—	39	20	1	—	2
$184^{6}/_{7}$	374	251	2	121	—	—	—	9	79	—	35	21	3	—	4
$184^{7}/_{8}$	390	263	1	126	—	—	—	12	72	—	77	19	—	—	7
$184^{8}/_{9}$	378	252	3	123	—	—	—	12	84	—	61	21	2		7
$184^{9}/_{50}$	380	259	3	118	—	—	—	15	84	—	52	27	2	—	12
$185^{0}/_{1}$	366	255	3	108	—	—	—	17	61	2	95	10	1	—	6
$185^{1}/_{2}$	362	243	3	116	—	—	—	22	100	1	45	23	1	—	8
$185^{2}/_{3}$	393	283	3	107	—	—	—	14	99	—	85	19	10	—	3
$185^{3}/_{4}$	354	260	3	91	—	—	—	14	65	—	76	20	11	2	2
$185^{4}/_{5}$	337	243	2	92	—	—	—	15	78	1	98	30	3	9	5
$185^{5}/_{6}$	277	199	3	75	—	—	—	11	55	—	60	15	11	1	1
$185^{6}/_{7}$	299	218	5	76	—	—	—	8	90	7	93	18	17	—	1
$185^{7}/_{8}$	295	215	5	75	—	—	—	8	97	10	45	20	15	—	1
$185^{8}/_{9}$	304	221	5	78	—	—	—	12	63	11	38	14	12	—	1
$185^{9}/_{60}$	342	233	8	101	—	—	—	16	78	12	61	17	14	—	1
$186^{0}/_{1}$	376	253	8	115	314	26	20	16	93	14	45	18	15	—	1
$186^{1}/_{2}$	452	291	13	148	378	32	19	22	123	16	83	27	24	—	1
$186^{2}/_{3}$	492	320	16	156	417	83	18	24	132	18	76	13	11	—	—

Изъ этой таблицы видно, что по $186^{3}/_{4}$ годъ получило образованіе въ Кишиневской гимназіи всего 1.940 человѣкъ.

Изъ нихъ получили полное гимназическое образованіе.............. 420
не полное.............................. 1.520

Изъ числа окончившихъ гимназію:

а) поступили въ высшія учебныя заведенія........................ 163

б) въ военную службу.. 12

в) въ гражданскую службу.. 92

г) число окончившихъ гимназію составляетъ $21^{1}/_{2}$ процентъ общаго итога учениковъ, бывшихъ въ гимназіи, или слишкомъ $^{1}/_{5}$ этого числа.

д) число поступившихъ въ высшія учебныя заведенія составляетъ почти 8% общаго итога учениковъ, бывшихъ въ гимназіи и 36% итога окончившихъ курсъ.

е) число поступившихъ въ гражданскую службу изъ окончившихъ курсъ составляетъ около 5% всѣхъ учащихся и 21% окончившихъ курсъ.

ж) число поступившихъ въ военную службу изъ окончившихъ курсъ составляетъ менѣе 1% числа всѣхъ учениковъ и около 3% итога окончившихъ гимназическій курсъ.

Самое значительное число поступившихъ въ гражданскую службу изъ окончившихъ курсъ относится къ первымъ выпускамъ до $18^{54}/_{55}$ года. Съ этого же года по настоящее время поступаетъ ихъ не болѣе одного человѣка ежегодно. Въ военную службу поступило, какъ и слѣдовало ожидать, наибольшее число въ $18^{54}/_{55}$ году: въ это время изъ окончившихъ курсъ поступило 9 человѣкъ. Съ $18^{55}/_{56}$ г. по настоящее время оканчивающіе курсъ преимущественно поступаютъ въ высшія учебныя заведенія.

Въ заключеніе вотъ списокъ учителей и должностныхъ лицъ при гимназіи, начиная съ 1833 по 1864 годъ.

Директоры: Озеровъ, Телешовъ, Романовскій, Петровъ, Нелидовъ, Пятинъ, Яновскій.

Инспекторы: Струковъ, Острожскій, Морозовъ, Артыновъ, Шершеневичъ, Коленко, Яновскій, Щепетовъ Самгинъ.

Законоучители: 1) Въ основ. клас. Хроневичъ, Даниловскій, Фіалковскій, Маржинъ, Ланевскій, Балтага, Порхомовичъ.

2) Въ параллельныхъ классахъ Судакевичъ.

Учители: 3) Русской словесности: Хандожинскій, Ивановъ, Изюмскій, Лазаревъ.

4) Русскаго языка въ основныхъ классахъ: Хащинскій, Изюмскій, Шугуровъ, Славинскій.

5) Русскаго языка въ параллельныхъ классахъ: Кондрацкій

6) Латинскаго языка въ высшихъ классахъ: Іенсенъ, Ратко, Бѣлюговъ, Маковскій.

7) Латинскаго языка въ низшихъ классахъ: Лисицынъ, Петровъ, Хандожинскій, Молчанскій.

8) Греческаго языка: Артыновъ, Лондисъ, Полотебновъ, Димаки.

9) Математики и физики въ высшихъ классахъ: Тихоміровъ, Мейеръ, Соколовскій, Яновскій, Бѣлоусовъ.

10) Математики въ низшихъ основныхъ классахъ: Соломка, Яновскій, Титаренко.

11) Математики въ низшихъ параллельныхъ классахъ: Жано, Мейеръ, Львовъ, Сырбъ.

12) Исторіи: Струковъ, Гниловишковъ, Хащинскій, Гречищевъ, Стратоновъ, Левицкій.

13) Географіи: Гнилокишковъ, Чернявскій, Божовскій.

14) Законовѣденія: Танскій, Михайловъ, Поповъ, Долинскій, Башинскій.

15) Французскаго языка: Баленъ-де-Баллю, Соронъ, Сикаръ, Даніель, Кемрицъ.

16) Нѣмецкаго языка 1-й учитель: Магнусъ, Шнейдеръ, Генскій.

17) Нѣмецкаго языка 2-й учитель: Давидовъ, Тедеръ, Винценгероде

18) Молдованскаго языка: Билевичъ, Дончевъ.

19) Рисованія, черченія и чистописанія: Рачковъ, Односумовъ Голынскій.

Д. и Н. Чл. Стат. Ком. *К. Яновскій.*

Ноябрь. 1864.

Въ дополненіе къ этой интересной статьѣ мы помѣщаемъ слѣдующую таблицу учащихъ и учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и школахъ Бессарабіи. Цифры этой таблицы заимствованы изъ оффиціальныхъ источниковъ.

Название учебныхъ заведеній, гдѣ и какого вѣдомства, за какой годъ цифры:		Число заведеній:	Въ нихъ:				
			Учащихъ:		Учащихся:		
			Мущинъ:	Женщинъ:	Мальчик.	Дѣвочекъ:	Всего.
1) *Духовнаго вѣдомства:*							
Въ г. *Кишиневѣ:*							
Семинарія	1855	1	13	—	184	—	184
	1862	1	14	—	223	—	223
	1863	1	13	—	278	—	278
Уѣздное училище	1855	1	8	—	633	—	633
	1862	1	11	—	600	—	600
	1863	1	10	—	530	—	530
Школы при церквахъ	1862	3	5	—	63	6	69
	1863	3	4	—	50	4	54
Въ *Кишиневскомъ уѣздѣ:*							
Школы при церквахъ	1862	66	66	—	1.210	57	1.267
	1863	69	66	—	1.104	43	1.147
— монастырѣ	1862	1	1	—	18	—	18
	1863	1	2	—	27	—	27
Въ *Оргѣевскомъ уѣздѣ:*							
Школы при церквахъ	1862	105	126	—	1.472	59	1.531
	1863	89	105	—	1.020	60	1.080
— монастыряхъ	1862	2	2	1	10	53	63
	1863	2	2	1	18	22	40
Въ *Ясскомъ уѣздѣ:*							
Школы при церквахъ	1862	74	74	—	1.518	109	1.627
	1863	85	86	—	1.472	53	1.525
Въ *Сорокскомъ уѣздѣ:*							
Школы при церквахъ	1862	113	115	—	1.652	100	1.752
	1863	101	163	—	1.248	57	1.305
Въ *Хотинскомъ уѣздѣ:*							
Школы при церквахъ	1862	138	138	—	1.901	80	1.981
	1863	108	104	—	1.550	59	1 609
Въ *Бендерскомъ уѣздѣ:*							
Школы при церквахъ	1862	70	80	—	1.939	551	2.490
	1863	72	85	—	1.957	150	2.107

Название учебных заведений, гдѣ и какого вѣдомства, за какой годъ цифры:		Число заведеній:	Въ нихъ: Учащихъ: Мущинъ:	Женщинъ:	Учащихся: Мальчик.	Дѣвочекъ:	Всего.
Въ Аккерманскомъ уѣздѣ:							
Школы при церквахъ........	1862	67	69	—	2.066	214	2.280
	1863	69	70	—	2.017	194	2.211
Въ г. Аккерманѣ:							
Школы при церквахъ........	1862	—	—	—	«	«	«
	1863	2	2	—	40	«	40
2) Вѣдомства мин. нар. просвѣщенія:							
Въ г. Кишиневѣ:							
Гимназія съ пансіономъ	1855	1	29	—	277	«	277
	1862	1	21	—	492	«	492
	1863	1	21	—	517	«	517
Уѣздныя училища............	1855	2	14	—	228	«	228
	1862	2	13	—	152	«	152
	1863	2	14	—	152	«	152
Приходскія училища..............	1855	2	4	—	176	«	176
	1862	2	4	—	167	«	167
	1863	2	4	—	135	«	135
Казен. еврейс. училище 2 разряда	1855	1	5	—	27	«	27
	1862	1	7	—	34	«	34
	1863	1	7	—	32	«	32
— 1 разряда	1855	1	2	—	104	«	104
	1862	1	3	—	53	«	53
	1863	1	3	—	56	«	56
Частныя евр. училища и меламды	1855	26	26	—	306	137	443
	1862	73	77	—	685	153	838
	1863	61	65	—	585	122	707
Частные пансіоны и школы ..	1855	4	31	—	«	166	166
	1862	6	47	9	36	204	240
	1863	5	33	5	39	145	184
Въ Кишиневскомъ уѣздѣ:							
Приходскія училища............	1855	8	3	—	32	18	50
	1862	2	3	—	83	«	83
	1863	2	3	—	102	«	102
Въ г. Оргѣевѣ:							
Уѣздное училище................	1855	—	—	—	«	«	«
	1862	1	6	—	24	«	24
	1863	1	7	—	24	«	24
Приходское училище..............	1855	1	2	—	22	«	22
	1862	1	1	—	26	«	26
	1863	1	1	—	21	«	21
Меламды	1855	—	—	—	«	«	«
	1862	14	14	—	114	4	118
	1863	18	18	—	114	6	120

Названіе учебныхъ заведеній, гдѣ и какого вѣдомства, за какой годъ цифры:		Число заведеній:	Въ нихъ: Учащихъ: Мущинъ:	Женщинъ:	Учащихся: Мальчик.	Дѣвочекъ:	Всего:
Въ г. *Бѣльцахъ:*							
Уѣздное училище	1855	1	8	«	88	«	88
	1862	1	7	«	64	«	64
	1863	1	7	«	58	«	58
Приходское училище	1855	1	1	«	54	«	54
	1862	1	1	«	44	«	44
	1863	1	1	«	47	«	47
Казенное еврейское 1 разряда	1855	1	3	«	14	«	14
	1862	1	3	«	21	«	21
	1863	1	3	«	28	«	28
Меламды	1855	7	7	«	89	20	109
	1862	33	33	«	28	10	38
	1863	34	34	«	280	10	290
Въ *Ясскомъ уѣздѣ:*							
Приходскія училища	1855	2	2	«	44	«	44
	1862	1	2	«	13	2	15
	1863	1	2	«	20	«	20
Въ г. *Сорокахъ:*							
Уѣздное училище	1855	1	8	«	48	«	48
	1862	1	7	«	35	«	35
	1863	1	7	«	34	«	34
Приходское училище	1855	1	1	«	33	«	33
	1862	1	2	«	27	«	27
	1863	1	2	«	27	«	27
Казенное еврейское 1 разряда	1855	«	«	«	«	«	«
	1862	«	«	«	«	«	«
	1863	1	3	«	24	«	24
Меламды	1855	«	«	«	«	«	«
	1862	12	12	«	100	«	100
	1863	13	13	«	102	10	112
Въ *Сорокскомъ уѣздѣ:*							
Приходское училище	1855	2	4	«	43	«	43
	1862	1	2	«	25	«	25
	1863	1	2	«	21	«	21
Казенное еврейское 1 разряда	1863	1	3	«	48	«	48
Въ г. *Хотинѣ:*							
Уѣздное училище	1855	1	8	«	69	«	69
	1862	1	6	«	130	«	130
	1863	1	7	«	123	«	123
Приходское училище	1855	1	1	«	38	«	38
	1862	1	1	«	35	«	35
	1863	1	2	«	37	«	37
Казенное еврейское 1 разряда	1855	1	3	«	16	«	16
	1862	1	3	«	44	«	44
	1863	1	3	«	51	«	51

Название учебныхъ заведеній, гдѣ и какого вѣдомства, за какой годъ цифры:		Число заведеній:	Въ нихъ: Учащихъ: Мущинъ:	Женщинъ:	Учащихся: Мальчик.	Дѣвочекъ:	Всего.
Частное еврейское 1 разряда...	1855	2	2	«	11	,,	11
	1862	1	4	«	«	36	36
	1863	1	4	1	«	31	31
Меламды	1855	10	10	«	80	,,	80
	1862	81	81	«	796	,,	796
	1863	91	91	«	903	,,	903
Въ *Хотинскомъ уѣздѣ:*							
Приходское училище...............	1855	«	«	«	«	,,	«
	1862	1	2	«	27	12	39
	1863	2	3	«	80	4	84
Казенное еврейское 1 разряда..	1855	1	3	«	12	,,	12
	1862	1	3	«	35	,,	35
	1863	1	3	«	21	,,	21
Въ г. *Бендерахъ:*							
Уѣздное училище..................	1855	1	6	«	42	,,	42
	1862	1	6	«	46	,,	46
	1863	1	7	«	44	,,	44
Приходское училище...............	1855	1	1	«	39	,,	39
	1862	1	2	«	40	,,	40
	1863	1	2	«	39	,,	39
Пансіонъ	1855	1	4	«	5	5	10
	1862	«	«	«	«	,,	«
	1863	1	2	«	«	17	17
Меламды.................................	1855	7	7	«	87	17	104
	1862	24	24	«	210	30	240
	1863	24	24	«	150	30	180
Въ *Бендерскомъ уѣздѣ:*							
Приходское училище...............	1855	1	1	«	20	2	22
	1862	1	2	«	27	6	33
	1863	1	2	«	26	6	32
Въ г. *Аккерманѣ:*							
Уѣздное училище..................	1855	1	6	«	76	,,	76
	1862	1	7	«	41	,,	41
	1863	1	7	«	36	,,	36
Приходское училище...............	1855	1	1	«	36	,,	36
	1862	1	1	«	28	,,	28
	1863	1	1	«	37	,,	37
Частный пансіонъ..................	1855	2	4	«	72	6	78
	1862	2	9	1	44	32	76
	1863	2	7	«	54	35	89
Меламды.................................	1855	10	10	«	172	,,	172
	1862	6	6	«	52	,,	52
	1863	68	68	«	142	,,	142

Название учебныхъ заведеній, гдѣ и какого вѣдомства, за какой годъ цифры:		Число заведеній:	Въ нихъ: Учащихъ: Мущинъ:	Женщинъ:	Учащихся: Мальчик.	Дѣвочекъ:	Итого.
Въ Аккерманскомъ уѣздѣ:							
Приходскія училища...........	1855	—	—	—	—	—	—
	1862	2	3	—	62	4	66
	1863	2	4	—	75	15	90
3) *Военнаго вѣдомства:*							
Въ г. Аккерманѣ:							
Войсковое училище...........	1862	1	5	—	30	—	30
	1863	1	7	—	33	—	33
Въ Аккерманскомъ уѣздѣ:							
Войсковыя школы.............	1862	4	8	—	154	8	162
	1863	4	8	—	130	2	132
4) *Вѣдомства мин. госуд. имуществъ:*							
Въ г. Кишиневѣ:							
Училище садоводства.........	1862	1	3	—	12	—	12
	1863	1	3	—	12	—	12
Въ Аккерманскомъ уѣздѣ:							
Сельскія школы..............	1862	36	36	1	994	213	1.207
	1863	36	38	2	1.039	204	1.243
Въ Бендерскомъ уѣздѣ:							
Сельскія школы..............	1862	28	30	1	774	123	897
	1863	28	29	2	847	169	1.016
Въ Хотинскомъ уѣздѣ:							
Сельскія школы..............	1862	9	10	—	136	—	136
	1863	9	10	—	135	—	135
5) *Колоніальнаго управленія:*							
а) *нѣмецкаго:*							
Въ Аккерманскомъ уѣздѣ:							
Высшее училище..............	1862	1	2	—	10	—	10
	1863	1	2	—	10	—	10
Колоніальныя школы..........	1862	24	24	—	2 650	2.492	5.142
	1863	24	24	—	2.798	2 651	5.449
б) *болгарскаго:*							
Общественныя школы..........	1862	24	22	—	1.146	30	1.176
	1863	24	24	—	1.084	6	1.090
Въ Бендерскомъ уѣздѣ:							
Общественныя школы..........	1862	20	19	1	1.093	64	1.157
	1863	19	19	1	1.069	102	1.171

Примѣчаніе: Въ таблицѣ этой наименѣе правдоподобны цифры учащихся въ церковныхъ школахъ, что замѣчено и въ офиціальномъ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія; чтобы приблизиться къ истинѣ, ихъ надо уменьшить покрайней мѣрѣ вдвое. Съ такой оговоркой приведенная таблица даетъ слѣдующіе выводы объ отношеніи учащихъ къ учащимся и послѣднихъ къ общей массѣ населенія·

Въ городахъ и уѣздахъ:	Въ годы:	Общее число душъ обоего пола.	Число учащихъ:	Число учащихся:	Сколько учениковъ на одного учителя.	На сколько душъ одинъ учащійся:
Кишиневѣ......	1862	91.532	214	2.880	13,5	на 32 души
	3	94 124	182	2.657	14,6	35
Оргѣевѣ.........	1862	4.819	21	168	8,0	29
	3	5 701	26	165	6,3	35
Бѣльцахъ. ...	1862	6.314	44	167	3.8	38
	3	6 926	45	423	9,4	16
Сорокахъ.	1862	7.853	21	162	7.7	48
	3	8.303	25	197	8.0	42
Хотинѣ.........	1862	16.832	95	1.041	11.0	16
	3	18.825	108	1.145	10,6	16
Бендерахъ......	1862	22.246	32	326	10,2	68
	3	22.448	33	283	8,6	79
Аккерманѣ......	1862	29.563	29	227	7,8	130
	3	29.343	92	377	4,1	78
Итого..	1862	179.159	456	4.971	10 9	36
	3	185.670	511	5.247	10,2	35
Кишиневскомъ .	1862	109.710	70	1.368	19,5	на 80 душъ
	3	110.437	71	1 276	18.0	87
Оргѣевскомъ...	1862	113.190	129	1.594	12,4	71
	3	115 595	108	1 120	10,4	103
Ясскомъ........	1862	110 776	76	1.642	21,6	67
	3	113.146	88	1.545	17,5	73
Сорокскомъ.....	1862	116.286	117	1.777	15 2	65
	3	115.609	168	1.374	8 2	84
Хотинскомъ	1862	146 304	153	2.191	14,3	67
	3	156.115	120	1.849	15,4	84
Бендерскомъ....	1862	88.938	133	4.577	34,4	19
	3	92.849	138	4.326	31,5	21
Аккерманскомъ и посадахъ....	1862	138.672	165	10.043	60,9	14
	3	136.925	172	10.225	59,4	13
Итого..	1862	823.876	843	23.192	27,5	36
	3	840.676	865	21.715	25,1	39
Въ области.	1862	1.003.035	1.299	28.163	21,7	36
	3	1.026.346	1.376	26.962	19,6	38

Разсматривая цифры этой таблицы, приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Въ городахъ вообще число учащихся тѣмъ больше, чѣмъ выше относительная цифра *еврейскаго* населенія, и это конечно не приноситъ особенной чести населенію христіанскому. Въ самомъ дѣлѣ. Если взять среднюю цифру всѣхъ учившихся за два отчетные года и сопоставить съ нею цифру учившихся въ еврейскихъ собственно школахъ, то окажется, что:

въ Хотинѣ	изъ 1.093 учив. было	*въ евр. учил.*	930	или одинъ учив. на	8	д. евр. нас.
— Бѣльц.	— 295	—	188	—	17	—
— Аккер.	— 302	—	96	—	22	—
— Бендер.	— 305	—	210	—	23	—
— Оргѣев.	— 166	—	119	—	25	—
— Кишин.	— 2.718	—	860	—	26	—
— Сорок.	— 180	—	118	—	34	—

Такимъ образомъ только въ однихъ Сорокахъ, гдѣ еврейское населеніе давно извѣстно за самое фанатическое и отсталое въ области, относительная цифра учившихся евреевъ едва-едва приближается къ средней, выведенной для городовъ вообще; во всѣхъ остальныхъ она гораздо благопріятнѣе. При этомъ не должно терять изъ вида, что еврейскія дѣти не воспитываются *только* въ еврейскихъ училищахъ; въ гимназіи и пансіонахъ попадаются также дѣти еврейскаго происхожденія, которыя въ разсчетъ не приняты. Не должно также терять изъ вида, что не всѣ учащіеся въ данномъ городѣ принадлежатъ непремѣнно къ мѣстному населенію, и особенно это должно сказать о Кишиневѣ. Такъ напримѣръ учившіеся въ семинаріи и состоящемъ при ней уѣздномъ училищѣ принадлежали исключительно духовному званію и при томъ не одного только города, но цѣлой области; и на оборотъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ есть тоже дѣти духовнаго званія.

2) Что касается до уѣздовъ, то первое мѣсто по относительному числу учившихся занимаетъ Аккерманскій, въ которомъ населеніе чрезвычайно смѣшанное и гдѣ вѣдомства колоніальныя, госуд. имуществъ и козачье съ успѣхомъ заботятся о распространеніи первоначальнаго образованія. Въ нѣмецкой колоніи *Сарата* существуетъ даже особое высшее училище, въ родѣ учительской семинаріи, гдѣ, кромѣ нѣмецкаго, весьма успѣшно преподается и русскій языкъ; училище это учреждено еще въ 1844 году на капиталъ, завѣщанный для этой цѣли умершимъ колонистомъ Вернеромъ, по имени котораго и называется *Вернерскимъ*; въ немъ постоянно содержится десять учениковъ. Замѣчательно, что Аккерманскій уѣздъ есть единственный, въ которомъ число учащихся въ 1863 году не только не уменьшилось, но еще увеличилось противъ 1862 года. Во всѣхъ остальныхъ замѣтно именно противное; а это тѣмъ болѣе жаль, что въ дѣлѣ образованія, если нѣтъ именно увеличенія числа учащихся, то уже есть уменьшеніе. За Аккерманскимъ уѣздомъ наибольшее число учащихся оказывается въ Бендерскомъ, и опять потому, что тамъ сравнительно много колонистовъ и государственныхъ крестьянъ. Далѣе слѣдуютъ уѣзды Ясскій, Сорокскій и Хотинскій, въ которыхъ сосредоточены обширнѣйшія по торговымъ оборотамъ мѣстечки, и гдѣ сверхъ того къ искони туземному населенію примѣшивается значительная доля евреевъ и руснаковъ. Наконецъ послѣднее мѣсто по числу учащихся принадлежитъ уѣздамъ Кишиневскому и Оргѣевскому, гдѣ огромное большинство населенія (ср. первый томъ Записокъ, стр. 91) состоитъ изъ молдованъ,—фактъ очень печальный, на который не мѣшало бы обратить вниманіе мѣстнымъ филантропамъ.

3) О войсковомъ училищѣ, просуществовавшемъ три года въ Аккерманѣ, а съ 1-го августа 1864 года переведенномъ въ Байрамчу, вотъ что говоритъ въ своемъ отчетѣ тайный совѣтникъ Постельсъ, ревизовавшій Одесскій учебный округъ въ декабрѣ минувшаго года:

„Училище новороссійскаго казачьяго войска, Бессарабской области въ г. Аккерманѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго устава онаго, 16 февраля 1861 года, по объему учебнаго курса, стоя на степени уѣзднаго училища, представляетъ собою отлично устроенное учебно-воспитательное заведеніе и въ этомъ отношеніи обязано рвенію и заботливости почетнаго смотрителя своего, войсковаго наказнаго атамана генералъ-маіора Гангардта. Въ училищѣ этомъ пользуются даровымъ помѣщеніемъ 30 мальчиковъ, а кромѣ того получаютъ содержаніе 12 круглыхъ сиротъ на счетъ процентовъ съ капитала, составленнаго изъ благотворительныхъ приношеній, изъ продолжающихся пожертвованій, изъ доходовъ за чтеніе въ залѣ училища періодическихъ изданій и за отдачу этой залы для баловъ и концертовъ. Число учащихся собственно училища по списку 37, изъ коихъ въ 1-мъ классѣ 18, во 2-мъ 16 и въ 3-мъ 3. Для большаго удобства и пользы, ученики 2-го и 3-го классовъ посѣщаютъ тѣже классы уѣзднаго училища, а ученики 1-го класса учатся въ зданіи войсковаго училища, куда приходятъ и ученики того же класса уѣзднаго училища. Учители уѣзднаго училища обучаютъ и въ войсковомъ. Что въ этомъ заведеніи меня особенно пріятно поразило, это огромное собраніе учебныхъ пособій для наглядности, привезенныхъ генералъ-маіоромъ Гангардтомъ изъ Лондона, Парижа и Лейпцига. Въ этомъ собраніи, между прочимъ, заключаются теллуріи, глобусы, астрономическія карты, множество географическихъ картъ, общихъ и топографическихъ, фигуры и модели геометрическія; изображенія и модели для анатоміи, изображенія для зоологіи, хозяйственной и медицинской ботаники и для изученія строенія лошади, картины изъ исторіи вѣтхаго завѣта и исторіи Россіи, множество оригиналовъ и моделей для рисованія и черченія, изображенія машинъ гидравлическихъ и паровыхъ хозяйственныхъ, чертежей, сраженій и кромѣ того геодезическіе инструменты, микроскопы, барометръ, электрическая машина и другіе приборы, электрическій телеграфъ и проч. Библіотека училища состоитъ изъ лучшихъ современныхъ учебныхъ книгъ, энциклопедій и нѣкоторыхъ литературныхъ сочиненій. Періодическія изданія, выписываемыя городскимъ обществомъ въ большомъ числѣ, на русскомъ и французскомъ языкахъ, остаются въ собственность училища. Показанныя выше учебныя пособія находятся на глазахъ учащихся и доступны не только училищнымъ и войсковымъ чиновникамъ, но и уѣздному училищу и жителямъ города, а потому приносятъ огромную пользу. Объясненіе и употребленіе учебныхъ пособій генералъ-маіоръ Гангардтъ предполагаетъ поручить войсковому медику и ветеринарному врачу, мѣстнымъ землемѣру и архитектору, командиру парохода и другимъ спеціалистамъ, когда разрѣшены будутъ военнымъ министерствомъ денежныя средства изъ источниковъ, имѣющихся въ виду у самаго войска. Для занятія учащихся въ свободное отъ ученія время заведены станки столярные и токарные съ необходимыми инструментами, также станки типографическіе и литографическіе и принадлежности для переплетнаго искуства. Гимнастикѣ, фехтованію, верховой ѣздѣ, плаванію и стрѣльбѣ въ цѣль обучаютъ чины изъ войсковаго козачьяго штаба и стрѣлковаго баталіона. Успѣхи учащихся въ ученіи, за которымъ начальство войсковаго училища слѣдитъ строго, удовлетворительны; замѣчено мною однако-же, что они затрудняются въ русскомъ языкѣ. Генералъ-маіоръ Гангардтъ отъ имени всего населенія города Аккермана изъявилъ желаніе, чтобы уѣздное училище, а вмѣстѣ съ нимъ и войсковое возведены были на степеньпрогимназіи“.

Къ сожалѣнію, столь благотворному дѣлу, какъ замѣна двухъ училищъ прогимназіею, не суждено осуществиться: родители козачьихъ дѣтей, уже нѣсколько лѣтъ преслѣдуемые бѣдствіями по хозяйству (саранчею, падежемъ скота и проч.), пришли въ такую бѣдность, что, не смотря на безплатную квартиру, которою дѣти ихъ пользовались въ зданіи училища, и на другія матеріальныя пособія, рѣшительно не видятъ возможности воспитывать дѣтей своихъ въ городѣ, за 30—70 верстъ отъ станицъ и настоятельно потребовали перевода войсковаго училища въ м. Байрамчу, главную станицу новороссійскаго козачьяго войска. Уступая голосу общинъ, училище съ 1 августа 1864 года перешло въ названное мѣстечко, гдѣ учители не могутъ разсчитывать на удовольствія и выгоды, какія даетъ городская жизнь, но гдѣ дешевизна и усердіе станичниковъ вѣроятно скоро заставятъ ихъ забыть потерю того, чѣмъ они могли пользоваться въ уѣздномъ городѣ.

Сверхъ того въ перенесеніи войсковаго училища въ Байрамчу усматривались и выгоды самаго войска: во первыхъ, вмѣсто 40 учениковъ, съ трудомъ привлеченныхъ въ Аккерманъ, оно будетъ имѣть въ войсковомъ училищѣ до 140; а во вторыхъ упраздненіе станичнаго училища въ Байрамчѣ дастъ возможность прекратить поземельный сборъ съ козаковъ на его содержаніе и отнести этотъ расходъ на проценты съ войсковаго капитала, при чемъ правительство получитъ право требовать, чтобы обученіе мальчиковъ было обязательнымъ, какъ это заведено въ Пруссіи и въ другихъ странахъ. Наконецъ трехлѣтній опытъ убѣдилъ, что гораздо полезнѣе обучать козаковъ распознаванію травъ, полеводству, садоводству, леченію сподручными средствами заболѣвающихъ людей и скота, межеванію и сельской архитектурѣ, какъ предметамъ, вполнѣ необходимымъ въ сельскомъ осѣдломъ быту. Находясь въ уѣздномъ городѣ, войсковое училище вѣрно не нашло бы спеціалиста, который согласился бы за 200 р. въ годъ преподавать хотя нѣкоторые изъ названныхъ выше предметовъ; въ Барайрмчѣ же достигнуть этого не трудно: постоянно проживающіе тамъ войсковые лекарь, ветеринаръ и землемѣръ (онъ же и архитекторъ) охотно согласятся передавать свои знанія ученикамъ за самое ничтожное вознагражденіе.

4) Д. членъ комитета К. П. Яновскій, принявъ во вниманіе суммы, отпускаемыя правительствомъ на жалованье служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, на учебныя пособія, на наемъ, содержаніе и ремонтъ помѣщеній и на канцелярскія принадлежности, и сообразивъ эти суммы съ числомъ учившихся въ 1863 году, вычислилъ, что образованіе каждаго приходящаго въ Кишиневѣ ученика стоило ежегодно: въ гимназіи 31 р. 42 к., въ уѣздномъ училищѣ 38 р. 87 к., въ приходскомъ училищѣ 12 р. 72 к., въ казенномъ еврейскомъ перваго разряда 35 р. и втораго разряда 84 р. 3 к. сер. Чтобы сдѣлать такой же выводъ относительно духовной семинаріи и состоящаго при ней уѣзднаго училища, приводимъ слѣдующія данныя изъ отчета за 1862 годъ, доставленнаго д. членомъ комитета архимандритомъ Варлаамомъ:

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ:	Оставалось отъ 1861 года.		Въ 1862 году			
			въ приходѣ:		въ расходѣ:	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Содержаніе и пенсіи наставникамъ и служащимъ	187	89	7.804	35	8.261	24½
2) Канцелярія семинарскаго правленія	—	—	71	40	63	60
3) Содержаніе зданій, отопленіе, освѣщ., прислуга	390	—	2.500	—	3.455	30
4) Библіотека основная и продажныхъ книгъ	535	83	196	66½	235	39
5) Содер. воспит.: штатныхъ казенныхъ	1.138	28	7 647	60	6.681	96¾
частныхъ въ казенномъ домѣ	—	—	1.005	85	479	4¼
армейскаго духовенства	—	—	66	66	66	66
Заграфск. монаст. на Афонѣ	2.106	1¼	128	55	—	—
на счетъ вѣнчиковой суммы	1.001	4¼	989	52	679	95
на счетъ част. пожертвованій	601	52½	124	—	32	72¾
6) Штрафы съ учениковъ за несвоевременную явку и затерянныя книги	—	—	31	40	—	—
7) Проценты съ семинарскаго капитала	—	—	117	90	—	—
ИТОГО	5.960	58	20.683	89½	19.955	88¼

» На счетъ этихъ суммъ содержалось въ теченіе года: штатныхъ казенныхъ воспитанниковъ 163, своекоштныхъ въ казенномъ домѣ 38 и такъ называемыхъ полукоштныхъ 147; за тѣмъ остальные 475 были приходящими. Такъ какъ нѣтъ данныхъ, на основаніи которыхъ расходныя статьи можно было бы распредѣлить между тѣми и другими воспитанниками, то, раздѣляя общую сумму расхода на общее число учившихся въ 1862 году, получится на каждаго около 24 р. 25 к. сер. Эта цифра, хотя на 90 процентовъ выше противъ свѣтскаго приходскаго училища, но за то ниже:

на 29,5 процентовъ противъ Кишинев. гимназіи,
— 44,3 — еврейскаго училища 1-го разряда,
— 60 — уѣзднаго училища,
— 246 — еврейскаго училища 2-го разряда,

Отсюда прямо вытекаетъ, что нѣтъ никакой возможности относиться съ одинаковыми требованіями къ питомцамъ духовныхъ и свѣтскихъ училищъ. Особенно замѣчательна здѣсь сравнительная дороговизна воспитанія въ училищахъ еврейскихъ.—Впрочемъ не должно терять изъ вида, что выводы о стоимости образованія, какъ прямо зависящіе отъ цифры учащихся, мѣняются изъ года въ годъ вмѣстѣ съ этой цифрой и при равныхъ съ нею условіяхъ.

5) Что касается до *библіотекъ*, то изъ существующихъ въ Кишиневѣ самыя замѣчательныя—гимназическая, семинарская и городская публичная. Отчетъ о первой приведенъ выше, въ статьѣ К. П. Яновскаго. Семинарская основана въ 1814 году и образовалась преимущественно изъ частныхъ пожертвованій. Въ самомъ началѣ она состояла изъ 4 книгъ. Затѣмъ главными вкладчиками ея были мѣстный экзархъ-митрополитъ Гавріилъ и протоіерей

4

Огинскій. Въ 1857 году въ ней числилось 1.795 сочиненій въ 2.519 томахъ, а въ 1862 (къ 1 января) — 2.068 сочиненій въ 2.760 томахъ, не считая притомъ 800 томовъ разныхъ періодическихъ изданій, по преимуществу духовнаго содержанія. Городская публичная возникла по представленію областнаго совѣта отъ 12 августа 1830 года, на которое послѣдовало разрѣшеніе исправлявшаго должность Новороссійскаго и Бессарабскаго генералъ-губернатора генералъ-лейтенанта Красовскаго 30 января 1831 года. Въ 1855 году въ этой библіотекѣ считалось 1.529 сочиненій въ 3.388 томахъ, а въ 1862 эта послѣдняя цифра поднялась уже до 6.163. На содержаніе ея ассигнуется ежегодно изъ суммъ мѣстнаго десятипроцентнаго капитала по 814 р. $27^3/_4$ к., которые распредѣляются такъ: на жалованіе библіотекарю 228 р. 57 к., на выписку книгъ и журналовъ 285 р. 71 к., на наемъ сторожа 102 р, а остальные на помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе. Библіотека открыта круглый годъ, съ утра до вечера, за исключеніемъ только дней новаго года и свѣтлаго воскресенія; ежедневно она имѣетъ отъ 20 до 40 посѣтителей.

6 Въ заключеніе вотъ свѣденія, необходимыя для лицъ, желающихъ опредѣлять своихъ сыновей въ здѣшнію гимназію. При прошеніи на имя директора (на простой бумагѣ) представляются слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство, б) свидѣтельство о привитіи оспы, в) свидѣтельство о дворянскомъ происхожденіи для дѣтей дворянъ, формулярные списки отцовъ для сыновей служащихъ чиновниковъ, аттестаты о службѣ отцовъ для дѣтей отставныхъ чиновниковъ, гильдейскія свидѣтельства для сыновей купцовъ первыхъ двухъ гильдій, увольнительныя свидѣтельства изъ сословія для дѣтей духовнаго званія, увольнительныя свидѣтельства отъ обществъ—для дѣтей всѣхъ податныхъ сословій, заграничные паспорты для дѣтей иностранцевъ. Въ первый классъ гимназіи принимаются дѣти не моложе *десяти* лѣтъ; они должны умѣть читать плавно по русски и понимать книги легкаго чтенія, писать подъ диктовку безъ грубыхъ граматическихъ ошибокъ, знать главныя молитвы, съ объясненіемъ ихъ смысла, и знать первыя четыре правила ариѳметики. Приходящіе ученики должны вносить плату за ученіе, по-полугодно впередъ, по 7 р. 50 к. сер. за каждое полугодіе; не внесшіе этой платы до 1-го марта за первое полугодіе и до 1-го сентября за второе увольняются изъ гимназіи.

ПОЧТОВАЯ ЧАСТЬ ВЪ БЕССАРАБІИ ВЪ 1861 И 1862 ГОДАХЪ.

1. Издержки содержанія почтовой администраціи.

ПОЧТОВЫЯ КОНТОРЫ.	Жалованье, награды и пособія служащимъ, ихъ обмундировка, леченіе, воспитаніе дѣтей и разъѣзды по службѣ.				Наемъ и ремонтъ помѣщеній и канцелярскіе расходы.				Общій итогъ расходовъ.			
	1861.		1862.		1861.		1862.		1861.		1862.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Кишиневская	7.866	95 3/4	8.063	11 1/4	972	41	1.046	46	8.839	36 3/4	9.109	57 1/4
Оргѣевская	790	59	790	59	378	75	379	10	1.169	34	1.169	69
Бѣлецкая	934	36	1.036	47	343	58	187	17	1.277	94	1.223	64
Скулянская	1.425	87	1.449	11 1/2	932	14 1/2	701	14 1/2	2.358	1 1/2	2 150	26
Сорокская	838	68 3/4	965	18	369	57 1/4	369	57 1/4	1.208	26	1.334	75 1/4
Хотинская	940	32	934	60	415	—	415	—	1.355	32	1.349	60
Новоселицкая	1.040	38 1/2	1.002	41 3/4	253	56 3/4	291	19 3/4	1.293	95 1/4	1 293	61 1/2
Бендерская	1.077	10 3/4	1.141	21	509	66	443	—	1.586	76 3/4	1.584	21
Комратская	544	18	541	70	270	—	269	98 1/2	814	18	811	68 1/2
Бештемакская	442	40	445	—	257	17	235	19 1/4	699	57	680	19 1/4
Аккерманская	990	25 1/2	1.033	91	341	30	341	30	1.331	55 1/2	1.375	21
Кубейская	1.164	84 1/4	1 362	70 1/4	530	—	530	—	1.694	84 1/4	1.892	70 1/4
Татарбунарская	1.080	26 1/4	1.086	23	225	—	225	—	1.305	26 1/4	1.311	23
ИТОГО	19.136	21 3/4	19 852	23 3/4	5.798	15 1/2	5.434	12 1/4	24.934	37 1/4	25.286	36

Примѣчаніе. 1-е, Остальныя десять станцій для пріема почтовой корреспонденціи, хотя и не поименованы въ этой таблицѣ, но издержки на содержаніе ихъ администраціи заключаются въ цифрахъ таблицы, противъ тѣхъ почтовыхъ конторъ, коимъ онѣ подчинены.

2-е, Цифры настоящей таблицы, какъ относящіяся только къ почтовой администраціи, само собою разумѣется, далеко не выражаютъ всѣхъ расходовъ, сопряженныхъ съ развозкой почтъ. Такимъ образомъ, независимо отъ издержекъ земства на содержаніе почтовыхъ станцій, собственно за возку почтъ и эстафетъ само почтовое вѣдомство уплатило въ 1861 году 10.144 р. 63 к., (въ томъ числѣ за эстафеты 3.404 р. 4 к.), при чемъ удержало у почтсодержателей за медленный извозъ 141 р.; а въ 1862 г. – 9.365 р. 45 к. (за эстафеты – 1.964 р 71 к.) и отчислило за промедленіе почтъ и эстафетъ 80 р. 50 к. сер.

3) Судя по двумъ приведеннымъ здѣсь годамъ, административныя издержки почтоваго вѣдомства, хотя и весьма слабо, стремятся однако къ увеличенію и въ этомъ отношеніи раздѣляютъ участь почти всѣхъ расходовъ казны.

2. Частная корреспонденція

КОНТОРЫ И СТАНЦІИ:	ПИСЕМЪ.				ПОСЫЛОКЪ.			
	Отправлено:		Получено:		Отправлено:		Получено:	
	1861.	1862.	1861.	1862.	1861.	1862.	1861.	1862.
Кишиневская	72.687	61.896	102.617	110.464	1.675	1.247	1.580	1.627
Оргѣевская	3.900	3.813	3.407	3.327	34	17	74	56
Банештская	2.294	2.102	1.676	1 490	7	12	18	38
Бѣльцкая	16.457	13.524	13.304	11.245	170	145	451	373
Скулянская	5.379	5.129	4.259	3.974	42	43	131	129
Обрежская	648	445	668	472	—	—	—	—
Сорокская	8.349	8.862	7.459	8.118	88	87	208	236
Кайнаровѣнская	212	182	196	—	—	—	—	—
Атакская	4.823	4.510	2.600	2.660	45	50	111	87
Хотинская	13.930	14.086	11.140	11.120	301	195	394	321
Новоселицкая	4.729	4.238	3.835	3.812	105	58	188	154
Липканская	3.349	3.404	3.037	3.272	34	36	105	85
Купчинская	2.735	2.513	1.701	1.743	21	20	88	106
Бендерская	13.899	10.889	11.799	8.987	167	92	381	281
Гурагалбинская	307	615	186	—	—	—	—	—
Каушанская	1.392	1.234	1.386	1.176	11	28	48	50
Чимишлійская	1.028	604	341	299	15	6	4	2
Комратская	2.849	2.542	1.917	1.882	50	33	68	47
Бешгеманская	1.600	1.003	923	786	15	4	29	14
Аккерманская	10.470	10.579	9.679	8.974	168	133	292	271
Байрамчская	839	753	587	474	4	3	21	23
Татарбунарская	5.401	5.421	3.682	4.276	75	126	91	185
Кубейская	6.028	4.752	4.439	4.082	86	54	216	150
ИТОГО......	183.305	166.095	190.838	192.633	3.113	2.389	4.498	4.235

Примѣчанія: 1-е) Распредѣляя среднее число отправленныхъ и полученныхъ въ два отчетные года писемъ на среднее населеніе уѣздовъ (съ городами) за тѣ же два года, окажется, что на каждую сотню душъ обоего пола приходилось писемъ:

	въ отправл.	въ получени.
въ Кишиневскомъ уѣздѣ	34	53
— Ясскомъ	18	14
— Бендерскомъ	17	13
— Хотинскомъ	15	12
— Аккерманскомъ	14	11
— Сорокскомъ	11	9
— Оргѣевскомъ	5	4

Такимъ образомъ уѣзды, гдѣ много мѣстечекъ и гдѣ вообще населеніе представляетъ большую смѣсь различныхъ племенъ, число получаемыхъ и отправляемыхъ по почтѣ писемъ замѣтно больше, нежели въ уѣздахъ съ молдованскимъ по преимуществу населеніемъ, какъ напримѣръ Оргѣевскій. Ясскій, хотя повидимому и составляетъ исключеніе изъ этого вывода, но оно вполнѣ объясняется торговымъ значеніемъ города Бѣльцъ и м. Скулянъ.

2-е) Замѣчательно, что число полученныхъ писемъ въ 1862 году увеличилось противъ 1861 безъ малаго на одинъ процентъ, тогда какъ число отправленныхъ уменьшилось слишкомъ на 10 процентовъ. Какимъ причинамъ слѣдуетъ приписать это явленіе — не извѣстно; но весьма вѣроятно, что увеличенная съ 1862 года почтовая такса играла тутъ очень не послѣднюю роль, тѣмъ болѣе, что въ числѣ „писемъ" настоящей таблицы значатся не только простыя, но и страховыя и денежныя, пересылка которыхъ по почтѣ именно съ 1862 года сдѣлалась дороже.

3. Казенная корреспонденція.

КОНТОРЫ И СТАНЦІИ:	ПАКЕТОВЪ.				ТЮКОВЪ.			
	Отправлено:		Получено:		Отправлено:		Получено:	
	1861.	1862.	1861.	1862.	1861.	1862.	1861.	1862.
Кишиневская	129.413	131.864	130.190	185.797	2.188	1.929	1.029	1.145
Орѣевская	6.795	6.361	8.926	9.093	144	91	126	252
Банештская	259	479	921	1.335	4	1	15	7
Бѣльцкая	17.131	15.076	18.987	15.941	375	328	396	359
Скулянская	6.197	7.624	5.122	4.904	225	115	126	1.910
Обрежская	559	550	1.584	1.813	—	—	—	—
Сорокская	9.678	12.124	13.168	16.355	110	153	199	256
Кайнаровѣкская	144	94	—	—	—	—	—	—
Атакская	1.433	1.621	3.094	2.469	21	18	31	39
Хотинская	18.447	19.655	18.037	19.078	343	295	368	386
Новоселицкая	4.943	5.019	4.944	4.028	20	186	94	103
Липканская	2.675	3.034	6.200	6.672	122	67	51	56
Купчинская	706	814	3.551	2.999	11	4	17	28
Бендерская	20.535	17.602	26.040	21.351	510	487	514	500
Гурагалбинская	335	1.298	—	—	—	—	—	—
Каушанская	1.448	1.462	2.682	2.103	27	15	120	65
Чимишлійская	728	1.699	976	1.038	15	16	11	2
Комратская	2.107	2.139	3.035	2.869	42	47	42	31
Бештемакская	2.169	1.363	2.621	3.014	55	39	43	27
Аккерманская	19.967	19.278	27.927	22.477	359	332	475	468
Байрамчская	2.332	2.409	3.252	3.155	26	43	57	69
Татарбунарская	3.170	3.150	4.767	6.328	90	61	63	96
Кубейская	5.075	4.800	5.601	5.730	220	168	135	107
ИТОГО	256.246	259.515	291.625	338.549	4.877	4.395	3.912	5.906

Примѣчаніе: Число обращающихся по почтѣ казенныхъ пакетовъ превышаетъ число частныхъ писемъ по цѣлой области на 48 процентовъ въ отправленіи и на 64 процента въ полученіи. Въ частности по каждому уѣзду приходится ежегодно среднимъ числомъ на сто душъ населенія:

	въ отправкѣ:	въ полученіи:
по Кишиневскому уѣзду.........	65	78 пакетовъ.
— Бендерскому....................	24	30 —
— Аккерманскому......	19	24 —
— Ясскому........................	20	21 —
— Хотинскому.....................	17	20 —
— Сорокскому.....................	10	14 —
— Оргѣевскому....................	6	9 —

Областное значеніе Кишинева, пограничность четырехъ слѣдующихъ уѣздовъ съ иностранными землями, а затѣмъ чрезмѣрное разнообразіе вѣдомствъ въ двухъ южныхъ уѣздахъ вполнѣ объясняютъ, почему они стали такъ высоко въ настоящей табличкѣ и почему напротивъ непограничные уѣзды Сорокскій и Оргѣевскій заняли въ ней послѣднее мѣсто.

4. ДВИЖЕНІЕ КАПИТАЛОВЪ ПО ПОЧТѢ

а) *Капиталы частные*

КОНТОРЫ И СТАНЦІИ	Отправлено:				Получено:			
	1861		1862		1861		1862	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Кишиневская	1.799.614	2¾	1.564.918	36¼	1.003.447	5¾	951.363	60¼
Оргѣевская	44.741	15½	31.171	9½	36.602	47	35.605	63
Банештская..........	8.241	45½	11.719	7	47.101	50	30.376	35
Бѣльцкая............	328.312	75½	314.411	12¾	464.497	7¼	291.635	54¾
Скулянская	112.643	58¾	196.482	38¼	119.329	17½	166 629	15¼
Обрежская............	—	—	—	—	—	—	—	—
Сорокская	81.913	56¼	79.745	84½	489.377	85½	351.178	61½
Кайнаровѣкская.....	—	—	—	—	205	—	—	—
Атакская	16.192	60½	16.865	78¼	53.858	91¾	44.132	80
Хотинская..........	223 656	4¾	194.316	30¼	172.184	75	185.004	5¼
Новоселицкая	201.697	71	210 929	92½	126.032	51¼	115 068	54½
Липканская	30.014	78	50.761	23½	54.786	24	43.210	65
Купчинская...........	45.002	48	33.586	84	25.791	60	14.243	65
Бендерская..........	162.150	56	91.759	83½	66.169	69½	52.752	96¾
Гурагалбинская	—	—	—	—	1.119	—	—	—
Каушанская....... ..	6.426	74	3.052	20	3.712	—	20.541	50
Чимишлійская........	3 066	—	2.634	50	9.564	—	966	34
Комратская..........	77.950	59	43.285	56½	34.095	74	27.176	20
Бештемакская.......	5.534	10	2 063	7	7.339	85	1.447	25½
Аккерманская	217.531	20	147.230	11¼	60 264	49¼	76.708	82
Байрамчская	6.634	30	6.447	20	3.478	94	1.777	36¾
Татарбунарская.....	59 859	4	63.782	23	12.548	69	13.959	96
Кубейская............	64.764	72	70.649	92	143.206	49½	101.765	47
Итого...	3.495.947	41½	3.135.812	60	2.934.713	5¼	2.525.544	47½

Примѣчанія: 1-е) Распредѣляя и капиталы на среднее населеніе каждаго уѣзда, окажется, что каждой сотнѣ душъ обоего пола приходилось ежегодно:

по Кишиневскому уѣзду	*отправлять*	835	р. и	*получать*	435	р
— Ясскому....................	—	410	—	—	449	—
— Хотинскому................	—	297	—	—	221	—
— Аккерманскому.......... ...	—	196	—	—	127	—
— Бендерскому................	—	180	—	—	101	—
— Сорокскому.................	—	80	—	—	387	—
— Оргѣевскому	—	42	—	—	64	—

Такимъ образомъ только Оргѣевскій, Ясскій и Сорокскій уѣзды получали по почтѣ болѣе капиталовъ, нежели сколько отправляли,—всѣ остальные уѣзды гораздо болѣе отправляли, нежели получали. Хотя нѣтъ сомнѣнія, что между этими цифрами и мѣстной промышленностью есть извѣстное отношеніе, но не такое, по которому можно было бы судить о самомъ характерѣ этой промышленности и ея направленіи, потому что почта не единственный путь для передвиженія капиталовъ; Аккерманскіе колонисты почти весь свой хлѣбъ

и ленъ сбываютъ въ Одессу и конечно получаютъ отъ нея болѣе денегъ, нежели сколько оставляютъ въ ней, но всегда получаютъ лично, изъ рукъ въ руки, а не по почтѣ.

2-е) Вообще по цѣлой области частныхъ капиталовъ отправлялось съ почтами, среднимъ числомъ ежедневно, на 585.750 р. болѣе, нежели получалось; а такой выводъ очевидно не можетъ быть объясненъ характеромъ мѣстной промышленности, которая гораздо на большую сумму продаетъ, нежели покупаетъ.

3-е) Въ цифрахъ этой таблицы заключается и цѣнность посылокъ, которыя отправлялись и получались съ почтами.

б) *Капиталы казенные.*

Конторы и станціи	Отправлено:				Получено:			
	1861		1862		1861		1862	
	Рубли.	Коп	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Кишиневская	1.518.209	91¼	1.497.128	50½	1.503.109	30¼	1.418.719	19½
Оргѣевская	127.415	13	174.670	77½	29.319	46¾	20.405	77¼
Банештская	1.324	69	1.732	41¼	173	37½	228	65¼
Бѣльцкая	320.802	80¾	412.899	86¾	119.709	68¾	98.200	36¼
Скулянская	53.348	20¼	65.690	12½	64.410	42	72.717	78
Обрежская	—	—	—	—	—	—	—	—
Сорокская	159 967	90¾	193 308	6	37.260	22	51.188	70½
Кайнаровѣкская	—	—	—	—	495	—	—	—
Атакская	3.531	68¾	3.236	10¼	1.553	64	1,456	19½
Хотинская	340.094	31	437.470	30¼	148.915	73½	149.199	16¼
Новоселицкая	119.340	31½	78.344	37	181.327	89¾	128.417	64¾
Липканская	7.547	67¼	5.651	96¼	17.445	4½	8 504	68
Купчинская	2.257	32¾	3.502	2¾	1.285	39	1.398	86
Бендерская	377.266	34¼	345.766	76¼	197.779	52¼	140.023	98
Гурагалбинская	—	—	—	—	25	73	—	—
Каушанская	5.586	62¾	2.751	98¼	148	50	396	61½
Чимишлійская	877	40	1 844	13½	5.054	68½	676	26¾
Комратская	23.855	29	33.443	23	49.294	90¾	77.619	60
Бештемакская	9.976	54	4.306	6¼	13 893	45	9.089	83¼
Аккерманская	417 436	33¼	461.458	2¾	129.603	87½	84.242	26½
Байрамчская	4.893	46¾	6.832	46½	6.030	6¼	2.848	75¾
Татарбунарская	16.879	98½	20.114	89	14.135	18¾	20.229	46¾
Кубейская	87.364	45	64.770	31¼	215.645	75¾	209.986	6
Итого	3.597.976	39¾	3.814.922	37¾	2.736.616	85¾	2.495.549	85¾

Примѣчаніе: Распредѣленіе и этихъ капиталовъ на среднее населеніе показываетъ, что ежегодно на сто душъ обоего пола приходилось казенныхъ капиталовъ:

	въ отправкѣ:	*въ полученіи:*
по Кишиневскому уѣзду	748 р.	725 р.
— Ясскому	367 «	133 «
— Бендерскому	363 «	224 «

— Аккерманскому .... 333 р. 210 р.
— Хотинскому.................... 298 « 251 «
— Сорокскому. . ... 148 « 38 «
— Оргѣевскому.................... 130 « 22 «

И такъ отправленіе повсемѣстно болѣе, чѣмъ полученіе и въ среднемъ годовомъ итогѣ перевѣсъ въ пользу перваго составляетъ свыше 1.090.000 р. сер. или около 42 процентовъ. Въ объясненіе этого факта достаточно сказать, что одними мѣстными казначействами области выслано въ главное казначейство и въ государственный банкъ: въ 1861 году 744.820 р., а въ 1862 году 1.257.959 р. 96 к., что въ среднемъ итогѣ даетъ слишкомъ по милліону рублей на каждый годъ.

в) *Тѣ и другіе въ общемъ итогѣ.*

Конторы и станціи	Отправлено: 1861 Рубли.	Коп	Отправлено: 1862 Рубли.	Коп.	Получено: 1861 Рубли.	Коп.	Получено: 1862 Рубли.	Коп.
Кишиневская	3.317.823	94	3.062.046	86 3/4	2.506.556	36	2.370.082	79 3/4
Оргѣевская	172.156	28 1/2	205.841	87	65.921	93 3/4	56.011	40 1/4
Банештская.	9.566	14 1/2	13.451	48 1/4	47.274	87 1/2	30.605	1/4
Бѣльцкая	649.115	56 1/2	727.310	99 1/2	584.206	76	389 835	91
Скулянская. . . , .	165 991	79	262.172	50 3/4	183 739	59 1/2	239.346	93 1/4
Обрежская	—	—	—	—	—	—	—	—
Сорокская	241.881	47	273.053	90 1/2	526.638	7 1/2	402.367	32
Кайнаровѣкская . .	—	—	—	—	700	—	—	—
Атакская	19.724	29 1/4	20 101	88 1/2	55.412	55 3/4	45.588	99 1/2
Хотинская	563.750	35 3/4	631.786	60 1/2	321 100	48 1/2	334.203	21 1/2
Новоселицкая. . . .	321.038	2 1/2	289.274	29 1/2	307.360	41	243.486	19 1/4
Липканская . - . .	37.562	45 1/4	56.413	19 3/4	72.231	28 1/2	51.715	33
Купчинская	47.259	80 3/4	37.088	86 3/4	27.076	99	15.642	51
Бендерская	539.416	90 1/4	437.526	59 3/4	263.949	21 3/4	192.776	94 3/4
Гурагалбинская . .	—	—	—	—	1.144	73	—	—
Каушанская	12 013	36 3/4	5 804	18 1/4	3.860	50	20.938	11 1/2
Чимишлійская. . . .	3.943	40	4.478	63 1/2	14.618	68 1/2	1.642	60 3/4
Комратская	101.805	88	76.728	79 1/2	83.390	64 3/4	104.795	80
Бештемакская . . .	15.510	64	6.369	13 1/4	21 233	30	10.537	8 3/4
Аккерманская . . .	634.967	53 1/4	608.688	14	189 868	36 3/4	160.951	8 1/2
Байрамчская	11.527	76 3/4	13.279	66 1/2	9.509	1/4	4.626	12 1/2
Татарбунарская . .	76.739	2 1/2	83.897	12	26.683	87 3/4	34.189	42 3/4
Кубейская	152.129	47	135.420	23 1/4	358.852	25 1/4	311.751	53
Итого...	7.093.923	81 1/4	6.950.734	97 3/4	5.671.329	91	5 021.094	33 1/4

Примѣчаніе: Сводя цифры замѣтокъ, сдѣланныхъ къ двумъ предидущимъ таблицамъ, окажется, что каждая сотня душъ мѣстнаго населенія ежегодно среднимъ числомъ:

	отправляла:	*получала:*
въ Кишиневскомъ уѣздѣ.......	1.583 р.	1.160

— Ясском	777 «	582 р.
— Хотинском	585 «	472 «
— Бендерском	543 «	325 «
— Аккерманском	529 «	337 «
— Сорокском	228 «	425 «
— Оргѣевском	172 «	86 «

Такимъ образомъ перевѣсъ на сторонѣ полученія оказывается въ одномъ только Сорокскомъ уѣздѣ, гдѣ и составляетъ по 197 р. па сотню душъ. Въ нѣкоторой степени это объясняется тѣмъ, что названный уѣздъ составляетъ центръ табаководства и обширной торговли хлѣбомъ и табакомъ. За тѣмъ перевѣсъ на сторонѣ отправленія составляетъ: въ Кишиневскомъ уѣздѣ 423, въ Бендерскомъ 218, въ Ясскомъ 195, въ Аккерманскомъ 192, въ Хотинскомъ 113 и въ Оргѣевскомъ 86 р. на каждыя сто душъ обоего пола.

5. Вѣсъ почтовой корреспонденціи.

КОНТОРЫ И СТАНЦІИ:	Отправленной:				Полученной:				Той и другой вмѣстѣ:			
	1861		1862		1861		1862		1861		1862	
	пудъ	ф.	пудъ	ф	пудъ	ф.	пудъ	ф.	пудъ	ф.	пудъ	ф.
Кишиневская	1.452	29	1.206	5	1.847	21	1.757	18	3.300	10	2 963	23
Оргѣевская	63	2	55	33	79	24	70	37	142	26	126	30
Банештская	4	7	6	7	15	10	11	1	19	17	17	8
Бѣльцкая	179	17	159	33	252	3	251	31	431	20	411	24
Скулянская	148	17	84	6	100	8	67	—	248	25	151	6
Обрежская	4	26	5	14	6	4	6	23	10	30	11	37
Сорокская	84	27	99	3	138	24	144	2	223	11	243	5
Кайнаровѣкская	—	23	—	17	—	6	—	—	—	29	—	17
Атаксвая	23	6	29	6	50	36	48	16	74	2	77	22
Хотинская	354	16	228	3	260	10	237	18	614	26	465	21
Новоселицкая	97	31	77	4	96	37	92	6	194	28	169	10
Липканская	117	5	54	31	48	14	40	9	165	19	95	—
Купчинская	13	14	10	27	30	29	36	8	44	3	46	35
Бендерская	259	16	258	24	362	38	266	1	622	14	524	25
Гурагалбинская	1	4	4	2	—	6	—	—	1	10	4	2
Каушанская	13	39	11	38	25	21	41	27	39	20	53	25
Чимишлійская	8	12	6	25	3	24	4	2	11	36	10	27
Комратская	20	32	19	23	36	8	26	-	57	—	45	23
Бештемакская	55	5	20	22	24	30	11	7	79	35	31	29
Аккерманская	178	3	152	2	261	23	258	29	439	26	410	31
Байрамчская	16	23	23	—	26	28	30	36	43	11	53	36
Татарбунарская	62	35	41	3	47	23	6	18	110	18	47	21
Кубейская	58	31	53	19	108	24	74	9	167	15	127	28
Итого	3.218	20	2.607	27	3 824	11	3.482	18	7.042	31	6.090	5

Примѣчанія: 1-е) При составленіи настоящей таблицы дроби менѣе полуфунта отбрасывались, а свыше полуфунта считались за цѣлый фунтъ.

2-е) Сравнивая средній ежегодный вѣсъ отправляемой и получаемой корреспонденціи съ среднею же годовою стоимостью мѣстной почтовой администра-

ціи, оказывается, что пріемъ и раздача каждаго *фунта* корреспонденціи обходится казнѣ съ небольшимъ по *девяти съ половиною* копеекъ сер. или въ 32 раза дешевле таксы, установленной за лотъ простаго письма.

6. Штемпельные куверты и почтовыя марки.

Конторы и станціи:	Продано:				Отправлено частныхъ писемъ въ кувертахъ и съ марками:			
	Кувертовъ:		Марокъ:		1861		1862	
	1861	1862	1861	1862	числом.	проц.	числом.	проц.
Кишиневская	6.152	5.500	53 382	51.473	54 250	75	50.827	78
Оргѣевская	405	373	2.692	2.340	2.780	71	2.768	73
Банештская	—	—	790	833	1.603	70	1.481	70
Бѣльцкая	1.700	1.200	11.550	10.455	12.006	73	10.008	61
Скулянская	621	600	3.147	2.955	3.745	70	3.569	70
Обрежская	—	—	636	286	648	100	445	100
Сорокская	1.550	1.573	5 355	6.008	6.526	78	7.088	80
Каинаровская	—	—	669	254	212	100	182	100
Атакская	—	—	2.744	2.657	2.991	62	2.862	63
Хотинская	4.222	4.283	7.178	7.327	10.244	74	10.946	78
Новоселицкая	273	634	3 298	2.882	3.148	67	3.324	78
Липканская	—	—	2 424	2.485	2.199	66	2 406	71
Купчинская	—	—	1.434	1 495	1.536	56	1.587	63
Бендерская	6.421	5.960	4.626	6.508	11.740	84	8.935	82
Гурагалбинская	—	—	480	520	307	100	615	100
Каушанская	—	—	816	463	953	68	940	76
Чимишлійская	—	—	670	323	578	56	347	57
Комратская	805	931	1.220	915	1.964	69	1.725	68
Бештемакская	390	424	474	878	1.143	71	741	74
Аккерманская	2.301	2.200	6.800	6 522	8.154	78	8.358	79
Байрамчская	—	—	461	468	488	58	490	68
Татарбунарская	1.695	2.016	2.375	1 873	3.803	70	4.025	76
Кубейская	1.329	1.400	3.218	1.929	4.355	72	3.426	72
Итого	27.864	27.094	116439	111894	135373	74	127095	77

Примѣчанія: 1-е) Число проданныхъ въ 1862 году кувертовъ и марокъ, хотя и уменьшилось противъ 1861 года; но отсюда едвали можно дѣлать какіе нибудь общіе выводы, потому что съ одной стороны область на все протяженіе въ длину сосѣдитъ съ двумя другими губерніями, въ которыхъ также можетъ запасаться кувертами и марками, съ другой потому, что и отъ прошлыхъ лѣтъ могло остаться въ обращеніи довольно значительные запасы тѣхъ и другихъ. Какъ бы то ни было, но область потребляетъ почти исключительно куверты и марки однолотныя; такъ напр. въ 1862 году въ общей массѣ проданныхъ кувертовъ и марокъ однолотные составляли 98_3 процентовъ, двулотные — 1_4 и трехлотные всего только около 0_3 процента. Цифры эти ясно показываютъ, что въ Бессарабію можно и не присылать никакихъ другихъ кувертовъ и марокъ, кромѣ однолотныхъ, хотя бы для того только, чтобы сократить гигантскую отчетность почтовыхъ конторъ.

2-е) Почти къ такому же заключенію приводятъ и цифры расходуемыхъ

ежегодно марокъ сравнительно съ кувертами. Въ два отчетные года среднимъ числомъ на сто почтовыхъ марокъ продавалось только 24 штемпельныхъ куверта, слѣдовательно менѣе четвертой доли; равнымъ образомъ на сто отправленныхъ писемъ съ марками приходилось только 21 письмо въ штемпельныхъ кувертахъ. Очевидно, настало время изъять послѣдніе вовсе изъ обращенія,— и уже не для того только, чтобы сократить труды почтовыхъ конторъ по составленію отчетовъ, но и для того, чтобы самое заготовленіе кувертовъ предоставить частной промышленности.

3-е) Сравненіе числа франкированныхъ (т. е. съ марками и въ штемпельныхъ кувертахъ) писемъ съ общей массой частныхъ писемъ, отправленныхъ изъ области въ два отчетные года, показываетъ, что первыя составляли въ 1861 году 74, а въ 1862, при уменьшившейся даже цифрѣ частной корреспонденціи, 77 процентовъ общаго итога (таблица 2-я). Если при этомъ не терять изъ вида, что въ общемъ итогѣ частной корреспонденціи заключаются и письма денежныя и страховыя, на которыя, по самымъ почтовымъ уставамъ, марки не накладываются, то процентъ собственно простой франкированной корреспонденціи еще болѣе увеличится. Очевидно, настало время отмѣнить въ Бессарабіи вовсе пріемъ простыхъ писемъ безъ марокъ, хотя бы опять таки для того, чтобы не сосчитывать безплодно писемъ съ марками.

ПОЧТОВЫЙ ДОХОДЪ.

КОНТОРЫ И СТАНЦІИ:	Поступило сборовъ: Вѣсоваго: 1861 Рубли.	Коп.	1862 Рубли.	Коп.	Страховаго: 1861 Рубли.	Коп.	1862 Рубли.	Коп.	Портоваго: 1861 Рубли.	Коп.	1862 Рубли.	Коп.
Кишиневская	11.082	55	10.903	—	13.095	23¼	12.524	28½	729	18½	805	22¾
Орѣевская	616	5	600	30	720	37¾	889	18¼	21	79¾	34	34
Банештская	343	65	342	40	83	26	104	43	5	18	11	68¼
Бѣльцкая	2.587	75	2.443	40	2.645	25½	2.904	42¼	147	34½	163	¼
Скулянская	814	92	883	45	758	27	982	81	29	76¼	34	19¾
Обрежская	63	60	63	60	—	—	—	—	—	—	—	—
Сорокская	1.158	70	1.283	90	1.043	98	1.153	56¼	49	67½	51	72
Кайнаровѣкская	70	90	25	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Атакская	784	85	859	45	193	84	186	55¾	15	52¾	12	69¼
Хотинская	2.623	30	2.876	90	2.148	85¾	2.382	2½	143	27¾	155	15
Новоселицкая	745	57	706	78	968	48	910	18¼	106	99¾	113	2½
Липканская	560	40	613	10	299	75¼	412	58¼	25	73½	31	40
Купчинская	580	55	613	60	316	4	238	85½	22	99¾	26	2¾
Бендерская	1.725	40	1.890	15	2.017	79½	1.669	17¼	24	92¾	28	74½
Гурагалбинская	48	—	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каушанская	258	50	154	20	70	67	49	9	4	11	3	73½
Чимишлійская	180	20	100	95	37	30	38	22½	—	—	—	—
Комратская	475	40	476	15	437	36¼	315	91	5	80½	4	93
Бештемакская	187	65	198	90	123	6	50	38¼	4	42¼	1	98
Аккерманская	1.649	93	1.708	10	2.103	23	1.970	72½	63	41¼	56	77½
Байрамчская	122	55	123	85	95	42	89	91	8	19	1	2
Татарбунарская	829	65	830	45	478	62	508	82¾	18	44¾	16	20¼
Кубейская	896	—	724	15	782	67	754	53	13	91	10	16
Итого	28.406	7	28.474	18	28.419	47¼	28.135	66¾	1.440	70½	1.562	1¼
А въ 1860 году	26.923 р. 73 к.				26.421 р. 47½ к.				1.514 р. 85¾ к.			
Средн. числомъ въ годъ	27.935 «				27.659 «				1.506 «			

Конторы и станціи:	Поступило сборовъ: За росписки: 1861		1862		Эстафетнаго: 1861		1862		Случайныхъ: 1861		1862		Итого: 1861		1862	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Кишиневская	426	86	639	96	3.647	25	2.165	18¼	199	65	87	20½	29.180	72¾	27.124	86
Орѣевская	33	12	50	69	140	10	94	48¾	—	40	—	90¼	1.531	84½	1.669	90¼
Банештская	19	50	26	39	—	—	—	—	—	—	—	93	451	59	485	83¼
Бѣльцкая	112	43	172	27	849	76	805	97¼	195	62¼	45	9¾	6.538	16½	6.534	16½
Скулянская	45	93	70	26	92	45¼	124	92½	—	—	—	—	1.741	33½	2.095	64¼
Обрежская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	60	63	60
Сорокская	50	31	84	41	426	68½	277	66¾	—	6½	5	9½	2.729	41½	2.862	35½
Кайнаровѣкская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	90	25	40
Атакская	56	37	80	20	—	—	—	—	—	—	—	60	1.050	58¾	1.139	50
Хотинская	92	73	157	3	499	24	430	5¼	6	75¾	16	20½	5.514	16¼	6.017	36¼
Новоселицкая	29	88	47	62	255	84½	124	85	7	67¾	—	41	2.114	45	1.902	86¾
Липканская	26	79	45	85	—	—	—	—	—	—	15	77	912	67½	1.118	70¼
Купчинская	28	56	41	37	—	—	—	—	4	52	8	55	952	66¾	928	40¼
Бендерская	81	27	117	37	465	8	334	66	76	33¼	6	7	4.390	80½	4.040	16¾
Гурагалбинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	—	52	—
Каушанская	13	2	14	95	—	—	—	—	—	18	3	95	346	48	225	92½
Чимишлійская	13	83	11	99	—	—	—	—	—	—	2	55	231	33	153	71½
Комратская	27	42	39	81	178	21¼	106	58	—	2	5	18¼	1.124	22	948	56¼
Бештемакская	13	89	12	56	34	63¾	36	32¼	26	25½	26	33½	389	91½	326	48
Аккерманская	70	97	110	34	530	63¼	381	78½	5	24½	5	67¼	4.423	42	4.233	39¾
Байрамчская	10	14	12	10	—	—	—	—	—	4	1	6	236	34	227	94
Татарбунарская	49	52	70	9	164	78¾	88	47	—	27	2	4½	1.541	29½	1.516	8½
Кубейская	50	84	63	81	306	69½	119	22¼	—	42	4	75	2.050	53½	1.676	62¼
Итого	1.253	38	1.869	7	7.591	37¾	5.090	17¾	523	45½	238	38	67.634	46	65.369	48¾
А въ 1860 году	1.197 р. 51 к.				7.809 р. 40½ к.				135 р. 30¾ к.				64.046 р. 63½ к.			
Сред. числомъ въ годъ	1.440 р.				6.830 р.				299 р.				65.683 р.			

Примѣчанія: 1-е) Въ объясненіе цифръ этой таблицы слѣдуетъ замѣтить, что въ почтовыхъ отчетахъ *вѣсовымъ* сборомъ называется сборъ за вѣсъ почтовой корреспонденціи, включая сюда и почтовыя марки, но не включая однокопеечнаго сбора за изготовленіе штемпельныхъ кувертовъ (этотъ послѣдній показывается отдѣльно, въ числѣ суммъ, принадлежащихъ почтовому департаменту); *страховой* сборъ поступаетъ за страхованіе писемъ, посылокъ и капиталовъ; *портовой* за корреспонденцію заграничную; сборъ или *пошлина за росписки* есть сборъ за квитанціи, выдаваемыя конторами въ пріемѣ страхуемой корреспонденціи,—съ 1862 года этотъ сборъ увеличенъ, вмѣсто 3, до 5 копеекъ за росписку. *Эстафетный* подраздѣляется въ почтовой отчетности на *прогонный* и *поверстный*, изъ коихъ каждый показывается раздѣльно; но какъ и тотъ и другой поступаетъ за отправляемыя эстафеты, то въ настоящей таблицѣ признано болѣе удобнымъ слить ихъ въ одинъ, подъ названіемъ эстафетнаго. Наконецъ *случайный* сборъ образуется почти исключительно изъ разныхъ начетовъ, обнаруживаемыхъ ревизіями почтовыхъ книгъ.

2-е) Сравнивая почтовые сборы двухъ отчетныхъ лѣтъ, оказывается, что въ 1862 году увеличились противъ предшествующаго только сборы вѣсовой (и это не смотря на уменьшившійся вѣсъ корреспонденціи), портовой и за росписки, т. е. именно тѣ сборы, на которые съ 1862 года почтовая такса возвышена; за тѣмъ страховой, случайный и эстафетный уменьшились, а послѣдній при этомъ понизился даже такъ (на 2.500 р.), что произвелъ замѣтное пониженіе (почти на 2.300 р.) и въ общемъ итогѣ почтовыхъ сборовъ. Сожалѣть о такомъ уменьшеніи значило бы забывать, что съ успѣхами телеграфныхъ сообщеній оно неизбѣжно; это значило бы почти тоже, что плакаться на сокращеніе ярмарочныхъ оборотовъ, идущее параллельно съ развитіемъ правильной торговли. Но за тѣмъ, исключивъ вовсе изъ общихъ доходовъ эстафетный сборъ, окажется, что въ оба года доходы эти остались на одномъ и томъ же уровнѣ; а почтовый доходъ, по самой сущности своей, по тѣсной связи съ успѣхами матеріальнаго и нравственнаго развитія, именно таковъ, что если не идетъ прогрессивно впередъ, то уже по этому самому уменьшается. Объяснить причины этого уменьшенія, по даннымъ за два только года, очевидно не возможно, хотя очень правдоподобно, что онѣ заключаются именно въ возвышеніи почтовой таксы: за вѣроятность такого заключенія не только опыты другихъ странъ и народовъ, но и нашъ собственный, изъ тѣхъ временъ, когда такса эта была понижена.

Въ заключеніе вотъ свѣденія о Бессарабскихъ *почтовыхъ станціяхъ*, ихъ взаимномъ разстояніи, числѣ ямщиковъ и лошадей и стоимости содержанія.

ТРАКТЫ И СТАНЦІИ.	Верстъ отъ предидущ. станціи.	Въ 12-лѣтіе по 1862 году					Лошадей въ военное время:	Въ 6-лѣтіе по 1868 году					
		Лошадей:	Годовая плата за всѣхъ лошадей:		Средняя за лошадь.			Ямщиковъ	Лошадей:	Годовая плата за всѣхъ лошадей:		Средняя за лошадь:	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.				Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1 Трактъ Одесско-Новоселицкій:													
1) *Бендерская*	—	51	3.582	24	70	24	60	14	42	5.720	71	136	21
2) Булбоаская	14	42	3.135	82½	74	66	52	12	36	4.672	42	129	79
3) Цинцеренская	15¼	42	2.711	94	64	57	52	12	36	4.747	75½	131	88
4) Меренская	13¼	46	3.434	47½	74	66	52	12	36	4.694	—	130	39
5) *Кишиневская*	16	80	9.141	60	114	27	120	20	60	10.082	66	163	4
6) *Гоянская*	9½	—	—	—	—	—	—	17	50	7.243	39	144	87
7) Пересѣчинская	14	42	3.248	32	77	34	44	12	36	4.307	56¼	119	65
8) *Оргѣевская*	16½	42	3.152	73	75	7	49	12	36	3.918	1	108	83
9) Чоколтенская	18	39	2.632	79¾	67	51	43	11	32	3.390	80	105	96
10) Банештская	21	39	2.632	79¾	67	51	37	11	32	3.383	74	105	74
11) Синжерская	22	39	2.703	96¾	69	33	37	11	32	3.445	49	107	67
12) *Бѣльцкая*	19¼	56	4.103	68	73	28	64	13	40	4.604	45	115	11
13) Алунишская	18½	24	1.422	12	59	26	33	6	18	2.011	14	111	73
14) Боросенская	18½	24	1.274	10	53	9	33	6	18	2.061	49	114	53
15) Купчинская	18¾	24	1.274	10	53	9	33	6	18	2.149	83	119	43
16) *Глинноуская*	17½	30	1.872	7½	62	41	32	7	22	2.850	60	129	57
17) Коржеуцкая	14	27	1.711	39	63	39	32	6	18	2 107	80	117	10
18) Липканская	17¾	27	1.623	84	60	14	32	6	18	1.938	23	107	68
19) *Сталинештская*	19¼	30	1.856	85	61	90	34	8	23	2.501	16	108	75
20) Новоселицкая	27½	15	1.284	73¾	83	62	42	4	13	1.788	4	137	54
Итого...	330½	719	52.799	58½	73	43	881	206	616	77.619	27¾	109	77

ТРАКТЫ И СТАНЦИИ.	Верстъ отъ предидущ. станціи.	Въ 12-лѣтіе по 1862 годъ. Лошадей.	Годовая плата за всѣхъ лошадей. Руб.	Коп.	Средняя за лошадь. Руб.	Коп.	Лошадей въ военное время.	Въ 6-лѣтіе по 1868 годъ. Ямщиковъ.	Лошадей.	Годовая плата за всѣхъ лошадей. Руб.	Коп.	Средняя за лошадь. Руб.	Коп.
2) Трактъ Бендерско-Аккерманскій:													
Бендеры. 21) Каушанская........	21	12	972	27	81	3	18	4	10	1.517	7	151	71
22) Поповская...........	15	12	1.029	31	85	78	16	4	10	1.510	9	151	1
23) Лотосская............	16½	12	1.005	36	83	78	18	4	10	1.509	29	150	93
24) Тудоровская.........	20	15	1.263	11	84	21	22	4	10	1.639	65	163	96
25) Мологская...........	17¾	—	—	—	—	—	22	4	10	1.611	17	161	12
26) Аккерманская.......	18½	20	1.639	87	81	99	32	5	16	2.774	11	173	38
Итого...	108¾	71	5.909	92	83	24	128	25	66	10.561	38	160	2
3) Трактъ Кишиневско-Кубейскій:													
Кишиневъ. 27) Бачойская.	14	18	1.955	7	108	62	52	5	14	2.258	85	161	35
28) Чигирленская.......	17½	18	1.955	7	108	62	52	5	14	2.205	83	157	56
29) Гурагалбинская.. ..	15¾	21	2 333	10	111	10	52	5	14	2.091	90	149	42
30) Чимишлійская.......	19	18	1.929	60	107	20	52	5	16	2.460	88	153	80
31) Бештемакская.......	22¼	—	—	—	—	—	52	4	10	1.899	21	189	92
32) Чокъ-Майданская...	20	18	1.620	13½	90	1	52	5	14	2 250	31	160	74
33) Комратская....... ..	15¾	18	1.691	91	94	—	52	4	10	1.767	94	176	79
34) Томайская..........	17¼	18	1 918	26	106	57	52	5	14	2.377	78	169	84
35) Кирютненская......	19¾	18	1.911	51	106	20	52	4	12	2.036	61	169	72
36) Тараклійская........	13	18	1.809	94½	100	55	63	5	14	2.654	42	189	60
37) Кубейская	13½	24	2.834	28	118	10	45	7	20	3.485	5	174	25
Итого...	187¾	189	20.058	88	106	13	576	54	152	25.488	78	167	69
4) Трактъ Кубейско-Аккерманскій:													
Кубей. 38) Пандаклійская	13¼	12	1.095	6	91	26	48	5	14	2.566	76	183	34
39) Задунаевская........	17	12	1.654	83	137	90	33	4	10	1.962	61	196	26
40) Денневицкая.........	15¼	12	1.365	42	113	79	48	4	10	1.822	53	182	25
41) *Павловская*.........	16¾	18	1.660	59	92	26	48	5	14	2.431	18	173	66
42) Саратская...........	14¾	12	916	32	76	36	38	4	10	1.731	30	173	13
43) Байрамчская........	23¼	12	991	26	82	61	38	4	10	1.694	45	169	45
44) Трихатская..........	16	12	983	91	81	99	26	4	10	1.801	50¼	180	15

„Аккерманская…………	18½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого…	134¾	90	8.667	39	96	30	279	30	78	14.010	33¼	179	62
5) Трактъ Аккерманско-Татарбунарскій:													
Аккерманъ-Павловская..	72½												
45) Татарбунарская. ..	17	6	716	19	119	37	32	3	6	1.521	5	253	51
6) Трактъ Кишиневско-Балтскій:													
„Гоянская………………	9½												
46) Оницканская………	17½	18	1.255	80	69	77	36	6	18	2.363	45	131	30
7) Трактъ Бѣльцко-Хотинскій:													
Бѣльцы-Сталинештская.	124¼												
47) Хотинская…………	23½	32	2.350	—	73	44	51	7	22	2.821	53	128	25
8) Трактъ Скулянско-Атакскій:													
48) Скулянская …… ..	—	9	744	63¾	82	74	36	4	9	1.421	1	157	89
49) Бокшанская ………	17¾	12	847	74	70	65	36	4	10	1.355	82	135	58
50) Обрежская…………	17½	14	989	6½	70	65	36	4	12	1.535	12	127	93
„*Бѣльцкая* …………………	19¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51) Куболтская…………	17	12	873	13⅓	72	76	34	4	10	1.168	73	116	87
52) Кайнаровѣкская….	18½	12	969	24	80	77	36	4	10	1.249	16	124	92
53) *Сорокская* …. ……	19	14	1 109	4½	79	24	38	4	10	1.485	43	148	54
54) Головчинская………	17	12	923	31	76	95	33	4	10	1.611	98	161	20
55) Аріонештская……	16¾	12	923	31	76	95	33	4	10	1.621	88	162	19
56) *Атакская* …………	16½	14	1.076	74	76	91	37	4	10	1.655	44	165	54
Итого…	159¾	111	8.456	22¼	75	18	319	36	91	13.104	57	144	—
9) Трактъ Хотинско-Атакскій:													
„Хотинъ-*Глиннойская*…	74½												
57) Михалашанская ….	17	6	509	94	84	99	16	3	6	1.259	11	209	85
58) Бырновская ………	17	6	509	94	84	99	16	3	6	1 357	—	226	17
„*Атакская*……………	17¾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого…	126¼	12	1019	88	84	99	32	6	12	2.616	11	218	1
А по всей области…	1031¼	1248	101233	86¾	81	12	2334	373	1061	150106	48	141	48

Примѣчанія: 1) Станціи, отмѣченныя курсивомъ, суть тѣ, въ которыхъ почтовые тракты отдѣляются въ разныя стороны.

2) Общее протяженіе почтовыхъ дорогъ въ области нѣсколько болѣе противъ показаннаго въ таблицѣ, такъ какъ слѣдуетъ прибавить: 11 верстъ отъ Оницканской станціи до Крулянской переправы чрезъ Днѣстръ, около 3 верстъ отъ Хотина до Атакской переправы чрезъ ту же рѣку, 7 верстъ отъ Кубея до пограничнаго пикета, версты 2 отъ Татарбунарской станціи до граничной черты и версты $1^{1}/_{2}$ отъ Бендерской станціи до Днѣстра. Всего около 1.056 верстъ и около 1.080 верстовыхъ и станціонныхъ столбовъ.

3) Въ настоящее время съ Кишиневской станціи снято 3 лошади и съ Гоянской 5, но прибавлено на Сталинештской 7 лошадей, так какъ эта станція имѣетъ самое длинное въ цѣлой области разстояніе и въ Хотинъ и въ Новоселицу.

4) Содержаніе станцій обходится казнѣ тѣмъ дороже, чѣмъ а) далѣе отъ сѣвера къ югу, гдѣ цѣны фуража находятся подъ болѣе непосредственнымъ вліяніемъ Одесскаго и заграничныхъ рынковъ, и б) чѣмъ менѣе, при равенствѣ прочихъ обстоятельствъ, размѣръ станцій. Отсюда самыя дорогія въ области станціи суть: Татарбунарская, Бырновская и Михалашанская. Двѣ послѣднія расположены въ самой глухой части сѣверной Бессарабіи, почему возникла переписка о перенесеніи ихъ въ многолюдныя и торговыя мѣстечки Бричаны и Секурены.

5) Цифры о размѣрахъ и стоимости почтовыхъ станцій заимствованы изъ подлинныхъ дѣлъ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія и потому совершенно вѣрны. Такъ какъ переписка о пособіяхъ почтсодержателямъ за годы послѣдней войны продолжалась долгое время послѣ ея окончанія, то невозможно было добиться во сколько именно обходилась каждая станція во время этой войны; несомнѣнно одно, что стоимость ихъ удвоивалась противъ мирнаго времени.

6) Въ среднемъ итогѣ по цѣлой области стоимость содержанія каждой лошади выросла во второй періодъ почти на 75 процентовъ противъ перваго; мѣстами она болѣе чѣмъ удвоилась, но нигдѣ не понизилась.

Мартъ 1865 г. *А. К.*

ОТЧЕТЫ ТЕЛЕГРАФНЫЕ

за 1861—1864 годы.

ПО КИШИНЕВСКОЙ СТАНЦІИ.

	1861	1862	1863	Среднимъ числомъ ежегодно.
Передано депешъ: внутрен. корреспонденціи	5.000	4.513	5.095	4.869
въ томъ числѣ: правительственныхъ	240	153	124	172
частныхъ	4.627	4.239	4.865	4.577
служебныхъ	133	121	106	120
заграничной корреспонденціи	2	458	772	410
въ томъ числѣ: правительственныхъ	—	9	—	3
частныхъ	2	431	744	392
служебныхъ	—	18	28	15
Принято депешъ: внутрен. корреспонденціи	5.044	4.651	5.196	4.964
въ томъ числѣ: правительственныхъ	184	115	160	153
частныхъ	4.679	4.336	4.880	4.632
служебныхъ	181	200	156	179
заграничной корреспонденціи	49	464	707	407
въ томъ числѣ: правительственныхъ	—	6	2	3
частныхъ	45	435	679	386
служебныхъ	4	23	26	18
Поступило ден. сбора за депеши тарифныя	9.419 р. 50 к.	9.714 р. 63 к.	10.262 р. 87 к.	9.799 р. — к.
въ томъ числѣ: за внутреннія	9.330 « 38 «	8.617 « 79 «	8.809 « 63 «	8.919 « 27 «
— принятыя изъ за границы	85 « 40 «	504 « 61 «	549 « 93 «	379 « 98 «
для заграничныхъ линій	3 « 72 «	592 « 23 «	903 « 31 «	499 « 75 «
Причиталось за передачу безплатныхъ депешъ: внутреннихъ	262 р. 75 к.	289 р. 31 к.	223 р. 83 к.	258 р. 63 к.
заграничныхъ	—	36 « 45 «	57 « 25 «	31 « 23 «

Изъ этой таблицы оказывается: 1) что число *получаемыхъ* депешъ внутренней корреспонденціи нѣсколько превышаетъ число *отправляемыхъ*; 2) что число депешъ *безплатныхъ* въ той же корреспонденціи стремится къ пониженію, тогда какъ число *тарифныхъ* напротивъ увеличивается; 3) что *заграничная* частная корреспонденція по телеграфу годъ отъ году сильно развивается, почему и сборъ для заграничныхъ линій съ каждымъ годомъ замѣтно возрастаетъ; 4) что *1862 годъ* представляетъ такое же сокращеніе въ корреспонденціи телеграфной, какое замѣчено выше (стр. 60) о почтовой и 5) что *денежные сборы* за депеши годъ отъ году увеличиваются.

За 1864 годъ прилагается особый, болѣе спеціализированный отчетъ, составленный д. членомъ комитета Ф. Я Наркевичемъ.

	Число телеграммъ.	На сумму.			
		За передачу въ Россіи.		За передачу за границею.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) *Передано телеграммъ тарифныхъ:*					
Внутренней корреспонденціи..........	6 210	8.315	22½	—	—
Заграничной......	862	871	44	1.124	56
Итого...	7.072	9.186	66½	1.124	56
Всего......	—	10.311 р.		22½ к.	
2) *Передано телеграммъ безплатныхъ:*					
Внутренней корреспонденціи	246	300	—	—	—
Заграничной............................	28	32	42	39	56
Итого...	274	332	42	39	56
А всего......	—	371 р.		98 к.	

3) *Поступило сбора:*	*Рубли.*	*Коп.*
За передачу по телеграфу..................................	9.668	39
За дальнѣйшее отправленіе по почтѣ, съ нарочнымъ, по эстафетѣ и по телеграфамъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ...	642	83½
Итого...	10.311	22½

	Рубли.	Коп.
Кромѣ того причитается за передачу въ Россіи телеграммъ, полученныхъ для Кишинева изъ заграницы................	548	53
Всего въ приходѣ......	10.859	75½

4) *Расходъ:*

уплочено за отправленіе:

10 телеграммъ по почтѣ..................................	1	12
1 телеграммы съ нарочнымъ..	5	—
48 телеграммъ съ эстафетою	171	66¼

возвращено отправителямъ телеграммъ:

За неполученные отвѣты на 74 телеграммы..........	160	40
За остановленныя 5 телеграммъ............................	9	28
Излишне взятыя деньги за дальнѣйшее отправленіе по эстафетѣ и съ нарочнымъ 20 телеграммъ........	29	45
Итого...	376	91¼

5) *Принято съ аппарата телеграммъ:*

а) Тарифныхъ: внутренней корреспонденціи............	5.571	*тел.*
заграничной................................	890	—
Всего...	6.461	—
б) Безплатныхъ: внутренней корреспонденціи..........	258	—
заграничной............................	28	—
Всего...	286	—

6) *Проходящихъ телеграммъ*: (слѣдующія изъ имперіи за границу и обратно по переходному пункту „Карпинены“).

Принято съ аппарата и передано далѣе................	8 952	—

7) *Въ числѣ переданныхъ телеграммъ заключается:*

Правительственныхъ..	124	—
Частныхъ..	6.948	—
Служебныхъ..	274	—
Всего...	7.346	—

8) *Въ числѣ полученныхъ телеграммъ заключается:*

Правительственныхъ...	168	*тел.*
Частныхъ.................	6.293	—
Служебныхъ...	286	—
Всего...	6.747	—

9) *Международная тарифная корреспонденція* (исходящ. и входящ. заграничныя телеграммы) *составляетъ:*

Съ Германіею (Пруссіею, Австріею и проч.)........	493	—
— Франціею..	134	—
— Придунайскими княжествами (Молд., Валах. и Серб.)	971	—
— Турціею...	154	—
Итого...	1.752	—

10) *Всего было въ движеніи телеграммъ:*

	Общее число.	Единичныхъ депешъ.	Число словъ.
а) Исходящихъ.................. 7.346 включая проходящія........ 8.952	16.298	19.572	391.428
б) Входящихъ.................. 6.747 включая проходящія...... 8.952	15.699	18.932	378.640
Итого...	31.997	38 504	770.068

ПО БЕНДЕРСКОЙ СТАНЦІИ:	1861	1862	1863	Среднимъ числомъ ежегодно:
Передано депешъ: внутренней корреспонденціи	2.365	2.047	2.484	2.299
въ томъ числѣ: правительственныхъ(*)	111	49	136	99
частныхъ	2.143	1.901	2.245	2.096
служебныхъ	111	97	103	104
заграничной корреспонденціи	—	20	44	21
въ томъ числѣ: частныхъ	—	15	35	16
служебныхъ	—	5	9	5
Принято депешъ: внутренней корреспонденціи	2.133	314	2.284	1.577
въ томъ числѣ: правительственныхъ(**)	151	76	159	129
частныхъ	1.851	173	2.033	1.352
служебныхъ	131	65	92	96
заграничной корреспонденціи	—	13	35	16
въ томъ числѣ: частныхъ	—	9	32	14
служебныхъ	—	4	3	2
Поступило денежнаго сбора за депеши тарифныя.	2.743 р. 79 к.	2.686 р. 98 к.	3.316 р. 32 к.	2.915 р. 70 к.
въ томъ числѣ: за внутреннія	2.743 « 79 «	2.653 « 13 «	3.237 « 85 «	2.878 « 26 «
« принятыя изъ за границы	—	13 « 48 «	36 « 72 «	16 « 73 «
для заграничныхъ линій	—	20 « 37 «	41 « 75 «	20 « 71 «
Причиталось за передачу безплатныхъ депешъ:				
внутреннихъ	212 р. 25 к.	191 р. 72 к.	187 р. 46 к.	197 р. 14 к.
заграничныхъ	—	10 « 44 «	17 « 52 «	9 « 32 «

(*) Въ томъ числѣ одна Высочайшая въ 1861 году.
(**) Въ томъ числѣ три Высочайшія въ 1861 году.

Изъ этой таблицы усматривается: 1) что по внутренней корреспонденціи число *отсылаемыхъ* депешъ гораздо болѣе *получаемыхъ*, 2) что *1862 годъ* и тутъ ознаменовался сильнымъ пониженіемъ корреспонденціи вообще и въ особенности полученной,—она даже кажется просто невѣроятною и 3) что *денежные сборы* за депеши замѣтно возрастаютъ. За 1864 годъ прилагается особый болѣе подробный отчетъ, доставленный тѣмъ же д членомъ комитета Ф. Я. Нарвевичемъ.

	Число телеграммъ.	На сумму.			
		За передачу въ Россіи.		За передачу за границею.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) *Передано телеграммъ тарифныхъ:*					
Внутренней корреспонденціи............	3.094	3.919	95	—	—
Заграничной........	44	60	15	56	36
Итого...	3.138	3.980	10	56	36
Всего......	—	4.036 р.		46 к.	
2) *Передано телеграммъ безплатныхъ:*					
Внутренней корреспонденціи	116	178	75	—	—
Заграничной..............................	6	7	46	3	76
Итого...	122	186	21	3	76
А всего.......	—	189 р.		97 к.	

3) *Поступило сбора:*	*Рубли.*	*Коп.*
За передачу по телеграфу..............................	3.930	39
За дальнѣйшее отправленіе по почтѣ, съ нарочными, по эстафетѣ и по телеграфамъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ..	106	7
Итого наличнаго сбора......	4.036	46

	Рубли.	Коп.
Кромѣ того причитается за передачу въ Россіи телеграммъ, полученныхъ для Бендеръ изъ заграницы.	27	27
Всего въ приходѣ......	4.063	73

4) *Расходъ:*

уплочено за отправленіе:

5 телеграммъ по почтѣ..	—	53
48 телеграммъ съ нарочнымъ......	51	—
563 телеграммы по эстафетѣ	260	$59^1/_2$

возвращено отправителямъ телеграммъ:

За неполученные отвѣты на 18 телеграммъ..........	19	82
За остановленный 1 телеграммъ..........................	—	81
Излишне взятыя деньги за дальнѣйшее отправленіе по эстафетѣ и съ нарочнымъ 5-ти телеграммъ......	10	36
Итого...	343	$11^1/_2$

5. *Принято съ аппарата телеграммъ:*

а) Тарифныхъ: внутренней корреспонденціи	2.690	*тел.*
заграничной	24	—
Всего...	2.714	—
б) Безплатныхъ: внутренней корреспонденціи	201	—
заграничной	5	—
Всего...	206	—

6. *Въ числѣ переданныхъ телеграммъ заключается:*

Правительственныхъ	50	—
Частныхъ.............	3.088	—
Служебныхъ.......................................	122	—
Всего...	3.260	—

7. *Въ числѣ полученныхъ телеграммъ заключается:*

Правительственныхъ	28	—
Частныхъ..	2.686	—
Служебныхъ.....................	206	—
Всего...	2.920	—

8. *Международная тарифная корреспонденція* (исход. и входящ. заграничныя телеграммы) *составляетъ:*

Съ Германіею (Прусіею, Австріею и проч.)............	30	—
« Придунайскими княжествами (Молд., Валах., Серб.)	37	—
« Турціею	1	—
Итого...	68	—

9. *Всего было въ движеніи телеграммъ:*

	Общее число.	Единичныхъ депешъ.	Число словъ.
а) Исходящихъ....................	3 260	4 016½	80.328
б) Входящихъ....................	2 920	3.684	73.680
Итого......	6.180	7.700½	154.008



БЮДЖЕТЪ

КАНЦЕЛЯРСКАГО ЧИНОВНИКА ВЪ КИШИНЕВѢ.

Ежемѣсячный расходъ чиновника, одинокаго и до послѣдней крайности неприхотливаго, составляютъ слѣдующія статьи:

Квартира	1 р.	35 к.
Дрова съ рубкою	2 «	— «
30 фунтовъ говядины	1 «	35 «
30 хлѣбовъ по 3 копейки	—	90 «
Зелени на	—	30 «
Для супу крупъ, а для борща квасъ	—	40 «
Вода	—	30 «
3 фунта свѣчей	—	39 «
Мытье бѣлья, при перемѣнѣ еженедѣльно	—	60 «
Стрижка волосъ	—	5 «
Смазка сапогъ	—	10 «
Ремонтъ посуды и проч	—	10 «
Одежда и обувь	3 «	— «
Послѣдняя изнашивается тѣмъ скорѣе, что квартира чуть не за городомъ.		
Баня, лекарства и улучшенная пища въ случаѣ болѣзни, разныя духовныя потребности	1 «	— «
Предметы роскоши, какъ напр. постель вмѣсто соломы и т. п.	—	20 «
Итого...	11 р.	69 к.

Удовольствій и развлеченій, хотя бы самыхъ невинныхъ и даже необходимыхъ при усидчивой жизни и трудахъ канцелярскаго чиновника, вовсе не полагается. Но если за всѣмъ тѣмъ онъ позволитъ себѣ хоть два раза въ мѣсяцъ пойти въ театръ, то за мѣсто въ райкѣ заплатитъ 50 к. и тогда весь мѣсячный расходъ составитъ 12 р. 19 к.

Для женатаго, при одной только женѣ, расходъ болѣе чѣмъ удвоивается; но если по несчастію есть двое или трое дѣтей, то и говорить нечего.

Единственный для канцелярскаго чиновника *законный* источникъ для покрытія этихъ расходовъ, составляетъ конечно получаемое имъ жалованье. Въ какой мѣрѣ оно удовлетворительно,—показываютъ слѣдующія данныя:

1) Въ Кишиневскомъ городовомъ полицейскомъ управленіи канцелярскихъ чиновниковъ двадцат семь, изъ нихъ получаютъ жалованья въ мѣсяцъ:

4	человѣка по	10	р.
1		9	«
5		8	«
8		7	«
2		6	«
3		5	«
1		4	«
1		3	«
2		2	«

2) Въ уѣздномъ полицейскомъ управленіи:

3	человѣка по	16	р	34	к.
1		14	«	—	«
1		13	«	—	«
1		12	«	—	«
1		11	«	—	«
3		10	«	—	«
1		9	«	—	«
1		6	«	—	«
2		5	«	—	«
1		2	«	44	«

3) Въ Кишиневско-Оргѣевскомъ окружномъ судѣ:

2	человѣка по	21	р		
1		20	«		
3		15	«		
1		11	«		
2		10	«		
1		9	«		
3		8	«		
2		7	«		
2		6	«		
3		5	«		
1		4	«	50	к.
1		3	«		

4) Въ гражданскомъ судѣ:

1	человѣкъ.......	22	р.
1		18	«
4		17	«
2		15	«

1		14	«
2		13	«
2		12	«
3		11	«
3		10	«
6		9	«
24		8	«
3		7	«
2		6	«
1		3	«

5. Въ областномъ правленіи:

11	человѣкъ по	14	р	4	к.
6		13	«	—	«
7		12	«	—	«
1		11	«	—	«
5		10	«	—	«
10		9	«	40	«
1		7	«	—	«
1		6	«	—	«
3		5	«	—	«

6 Въ типографіи областнаго правленія:

2		14	р	70	к
5		9	«	90	«
1		6	«	93	«
1		5	«	94	«

Ряды этихъ цифръ, объясняя очень многое въ нашей обыденной жизни, дѣлаютъ слишкомъ понятнымъ то глубокое сочувствіе, которымъ привѣтствуются новые оклады, въ послѣднее время установляемые въ разныхъ отрасляхъ государственной службы: если нуженъ существующій канцелярскій механизмъ, то конечно въ тысячу разъ нужнѣе обезпечить тѣхъ тружениковъ, безъ которыхъ этотъ механизмъ не мыслимъ. Съ этой точки зрѣнія въ увеличеніи штатныхъ окладовъ, точно такъ же, какъ въ удешевленіи жизни вообще, возможномъ, напримѣръ, при низкомъ тарифѣ, при улучшенныхъ средствахъ сообщенія и т. п, мы видимъ ни болѣе ни менѣе, какъ прямое повышеніе общаго уровня нашей нравственности.

Д. Членъ Ст. Ком. П. Бучинскій.

Бессарабскій Гражданскій Судъ.

Дѣлопроизводство этого суда въ 1854—1863 годахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы:	Вступило дѣлъ.	Рѣшено.	Осталось нерѣшенныхъ дѣлъ.	Изъ числа дѣлъ нерѣшенныхъ осталось собственно за судомъ
1854	815	835	731	
1855	844	792	783	
1856	892	850	825	
1857	841	924	742	
1858	930	844	828	
1859	885	902	811	
1860	1.017	921	907	193
1861	1 082	1.102	887	124
1862	801	908	780	82
1863	913	917	776	45

Въ теченіе десяти лѣтъ.	Производилось дѣлъ.	Рѣшено	Осталось нерѣшенныхъ дѣлъ. По причинамъ отъ суда не зависящимъ.	Осталось нерѣшенныхъ дѣлъ. Собственно за судомъ.
	9.771	8.995	731	45

Примѣчаніе: Наиболѣе вступило дѣлъ въ 1861 году 1082 дѣла.
Наименѣе........................ 1862 — 801 —
Наиболѣе рѣшено дѣлъ въ 1861 — 1102 —
Наименѣе........................ 1855 — 792 —
Рѣшеніе превышало вступленіе въ 1854 — на 20 —
— .... 1857 — « 83 —
— .... 1859 — « 17 —
— .... 1861 — « 20 —
— .... 1862 — « 107 —
— .... 1863 — « 4 —

Спеціализацію этихъ цифръ представляетъ слѣдующая таблица.

ПОИМЕНОВАНІЕ ДѢЛЪ.	1860. Производилось дѣлъ. Апелл.	Частн.	Зачтено рѣшонными. Апелл.	Частн.	Изъ нихъ кончено миромъ.	Осталось нерѣшонныхъ къ слѣдующему году. Апелл.	Частн.
Отдѣлъ I Дѣла о правахъ личныхъ.							
1) Иски за личную обиду	—	1	—	—	—	—	1
2) Объ освобожденіи изъ крѣпостнаго состоянія	3	2	2	2	—	1	—
Отд. II. Дѣла о правахъ на имущества.							
1) По имѣніямъ, оставленнымъ безъ завѣщанія	6	14	1	5	—	5	9
2) По имѣніямъ, на кои оставлено завѣщаніе	7	9	2	6	1	5	3
3) О раздѣлахъ и выдѣлахъ	2	9	—	4	—	2	5
4) О выкупѣ	—	1	—	1	—	—	—
5) О притязаніяхъ частныхъ лицъ къ имуществамъ: казеннымъ, церков. и монаст., разныхъ обществъ и на оборотъ	4	1	2	1	—	2	—
6) О нарушеніи межевыхъ границъ	48	34	6	21	—	42	13
7) По искамъ о неправил. и насил. владѣніи	33	106	11	48	2	22	58
8) О различныхъ денежныхъ вознагражденіяхъ за имущества	55	141	12	71	3	43	70
Отд III. Дѣла по неисполн. догов. и обязат.							
1) По купчимъ крѣпостямъ	—	3	-	3	—	—	—
2) О займѣ съ залогомъ недвижимаго имущества.	—	1	—	1	—	—	—
3) О займѣ съ залогомъ движ. имущ. и безъ залога.	16	112	5	48	1	11	64
4) По арендымъ контрактамъ	8	54	1	26	4	7	28
5) О довѣренностяхъ	—	2	—	2	—	—	—
6) О товариществѣ	1	1	1	—	—	—	1
Отд. IV 1) О продажахъ и залогахъ имѣній малолѣтнихъ и сумасшедшихъ	—	1	—	1	—	—	—
2) О выдачѣ свидѣтел. на недвиж. имущество	—	15	—	15	—	—	—
3) О совершеніи и явкѣ разнаго рода актовъ	—	471	—	385	—	—	26
4) О вводѣ во владѣніе недвиж. имуществомъ	—	9	—	4	—	—	5
5) О ревизіи отчетовъ по двор. опек. и сир. судамъ.	—	614	—	208	—	—	406
6) По искамъ на опекуновъ	—	41	—	25	—	—	16
Отд. V. О дѣлахъ совѣстныхъ	3	—	1	—	—	2	—
Общее число всѣхъ дѣлъ	186	1642	44	877	11	142	765
Цѣна исковъ по рѣшоннымъ тяжбамъ	505.212 руб. 75½ коп. сер.						

Поименование дѣлъ.	1861. Вступило дѣлъ. Апелл.	Вступило дѣлъ. Частн.	Зачтено рѣшонными. Апелл.	Зачтено рѣшонными. Частн.	Изъ нихъ кончено миромъ.	Осталось нерѣшонныхъ къ слѣдующему году. Апелл.	Осталось нерѣшонныхъ къ слѣдующему году. Частн.
Отд. I Дѣла о правахъ личныхъ.							
1) Иски за личную обиду	1	—	—	—	—	1	1
2) Объ освобожденіи изъ крѣпостнаго состоянія	1	—	1	—	—	1	—
Отд. II. Дѣла о правахъ на имущества.							
1) По имѣніямъ, оставленнымъ безъ завѣщанія	2	5	2	11	1	5	3
2) По имѣніямъ, на кои оставлено завѣщаніе	3	13	2	6	—	6	10
3) О раздѣлахъ и выдѣлахъ	3	7	2	9	1	3	3
4) О выкупѣ	—	1	—	1	1	—	—
5) О притязаніяхъ частныхъ лицъ къ имуществамъ: казеннымъ, церковн. и монаст., разныхъ обществъ и на оборотъ	1	2	1	—	—	2	2
6) О нарушеніи межевыхъ границъ	2	12	5	10	—	39	15
7) По искамъ о неправильн. и насильн. владѣніи	8	53	6	57	5	24	54
8) О различныхъ денежныхъ вознагражденіяхъ за имущества	24	73	25	79	9	42	64
Отд. III. Дѣла по неисполн. догов. и обязательствамъ							
1) О займѣ съ залогомъ движ. имущества и безъ залога	5	72	10	58	5	6	78
2) По арендымъ контрактамъ	3	29	3	24	—	7	33
3) О довѣренностяхъ	1	3	1	2	—	—	1
4) О товариществѣ	—	—	—	1	—	—	—
Отд. IV. 1) О продажахъ и залогахъ имѣній малолѣтнихъ и сумасшедшихъ	—	—	—	—	—	—	—
2) О выдачѣ свидѣтельс. на недвиж. имущество	—	12	—	9	—	—	3
3) О совершеніи и явкѣ разнаго рода актовъ	—	529	—	530	—	—	85
4) О вводѣ во владѣніе недвиж. имуществомъ	—	—	—	5	—	—	—
5) О ревизіи отчетовъ по двор. опек. и сир. судамъ	—	202	—	221	—	—	387
6) По искамъ на опекуновъ	—	13	—	17	—	—	12
Отд. V. О дѣлахъ совѣстныхъ	2	—	4	—	—	—	—
Общее число всѣхъ дѣлъ	56	1026	62	1040	22	136	751

Цѣна исковъ по рѣшоннымъ тяжбамъ 2.211.887 руб. 30½ коп. сер.

1862.

Поименование дѣлъ.	Вступило дѣлъ. Апелл.	Вступило дѣлъ. Частн.	Зачтено рѣшонными. Апелл.	Зачтено рѣшонными. Частн.	Изъ нихъ окончено миромъ.	Осталось нерѣшонныхъ къ слѣдующему году. Апелл.	Осталось нерѣшонныхъ къ слѣдующему году. Частн.
Отд. I. Дѣла о правахъ личныхъ							
1) Иски за личную обиду	1	—		1	—	2	—
2) Объ освобождении изъ крѣпостнаго состоянія	—	—	—	—	—	1	—
Отд. II. Дѣла о правахъ на имущества.							
1) По имѣніямъ, оставленнымъ безъ завѣщанія	1	2	3	1	—	2	1
2) По имѣніямъ, на кои оставлено завѣщаніе	1	6	1	8	1	6	8
3) О раздѣлахъ и выдѣлахъ	1	13	1	11	—	3	5
4) О выкупѣ	3	—	3	—	1	—	—
5) О притязаніяхъ частныхъ лицъ къ имуществамъ: казеннымъ, церков. и монаст., разныхъ обществъ и на оборотъ	2	—	1	2	—	3	—
6) О нарушеніи межевыхъ границъ	2	10	10	12	—	31	13
7) По искамъ о неправильн. и насильн. владѣніи	15	53	12	48	3	27	59
8) О различныхъ денежныхъ вознагражденіяхъ за имущества	26	78	24	66	4	44	76
Отд. III. Дѣла по неисполн. догов. и обязательствамъ.							
1) О займѣ съ залогомъ движ. имущества и безъ залога	4	57	6	113	1	4	22
2) По арендным контрактамъ	1	20	2	31	—	6	22
3) О довѣренностяхъ	—	—	—	—	—	—	1
4) О товариществѣ	—	—	—	—	—	—	—
Отд. VI. 1) О продажахъ и залогахъ имѣній малолѣтнихъ и сумасшедшихъ	—	—	—	—	—	—	—
2) О выдачѣ свидѣтел. на недвиж. имущество	—	6	—	8	—	—	1
3) О совершеніи и явкѣ разнаго рода актовъ	—	249	—	314	2	—	65
4) О вводѣ во владѣніе недвиж. имуществомъ	—	—	—	—	—	—	—
5) О ревизіи отчетовъ по двор. опек. и сир. судамъ.	—	183	—	210	—	—	360
6) По искамъ на опекуновъ	—	21	—	16	—	—	17
Отд. V. О дѣлахъ совѣстныхъ	1	—	—	—	—	1	—
Общее число всѣхъ дѣлъ	58	743	64	844	12	130	650

Цѣна исковъ по рѣшоннымъ тяжбамъ...... 361,863 руб. 63 коп. сер.

ПОИМЕНОВАНІЕ ДѢЛЪ.	1863. Вступило дѣлъ.		Зачтено рѣшонными.		Изъ нихъ кончено миромъ.	Осталось не рѣшонныхъ къ слѣдующему году	
	Апелл.	Частн.	Апелл.	Частн.		Апелл.	Частн.
Отд. I Дѣла о правахъ личныхъ.							
1) Иски за личную обиду	—	—	—	—	—	2	—
2) Объ освобожденіи изъ крѣпостнаго состоянія...	—	—	1	—	—	—	—
Отд. II. Дѣла о правахъ на имущества.							
1) По имѣніямъ, оставленнымъ безъ завѣщанія...	5	29	3	13	—	4	17
2) По имѣніямъ, на кои оставлено завѣщаніе...	1	14	2	10	—	5	12
3) О раздѣлахъ и выдѣлахъ...	—	4	2	5	—	1	4
4) О выкупѣ..	—	—	—	—	—	—	—
5) О притязаніяхъ частныхъ лицъ къ имуществамъ: казеннымъ, церков. и монаст., разныхъ обществъ и на оборотъ............................	4	1	1	—	—	6	1
6) О нарушеніи межевыхъ границъ......................	4	16	7	15	—	28	14
7) По искамъ о неправильн. и насильн. владѣніи...	21	45	18	50	1	30	54
8) О различныхъ денеж. вознаграж. за имущества.	22	68	32	78	1	34	66
Отд III. Дѣла по неисполн. догов. и обязательствамъ.							
1) О займѣ съ залогомъ недвижимаго имущества.	1	16	1	10	—	—	6
2) О займѣ съ залогомъ движ. имущества и безъ залога..	4	12	4	11	—	4	21
3) По арендным контрактамъ.............................	5	35	5	30	1	6	27
4) О довѣренностяхъ...	—	—	—	1	—	—	—
5) О товариществѣ..	—	—	—	—	—	—	—
Отд. IV. 1) О продажахъ и залогахъ имѣній малолѣтнихъ и сумасшедшихъ..	—	2	—	—	—	—	2
2) О выдачѣ свидѣтел. на недвиж. имущество...	—	22	—	17	—	—	6
3) О совершеніи и явкѣ разнаго рода актовъ...	—	322	—	341	—	—	48
4) О вводѣ во владѣніе недвиж. имуществомъ...	—	—	—	—	—	—	—
5) О ревизіи отчетовъ по двор. опек и сир. судамъ.	—	249	—	246	—	—	363
6) По искамъ на опекуновъ..................................	—	8	—	10	—	—	15
Отд. V. О дѣлахъ совѣстныхъ..........................	3	—	4	—	—	—	—
Общее число всѣхъ дѣлъ.....	70	843	80	837	3	120	656

Цѣна исковъ по рѣшоннымъ тяжбамъ...... 3.240.821 руб. 35¼ коп. сер.

Въ заключеніе вотъ свѣдѣнія о числѣ опекъ и причинахъ ихъ установленія:

ВИДЫ ОПЕКЪ ПО РАЗНЫМЪ ПРИЧИНАМЪ ИХЪ УЧРЕЖДЕНІЯ.	1860.				1861.				1862.				1863.			
	Число опекъ.		Цѣнность имуществъ, состоящихъ въ опекѣ.		Число опекъ.		Цѣнность имуществъ, состоящихъ въ опекѣ.		Число опекъ.		Цѣнность имуществъ, состоящихъ въ опекѣ.		Число опекъ.		Цѣнность имуществъ, состоящихъ въ опекѣ.	
	По двор. опекамъ.	По сирот. судамъ.	Рубли.	Коп.	По двор. опекамъ.	По сирот. судамъ.	Рубли.	Коп.	По двор. опекамъ.	По сирот. судамъ.	Рубли.	Коп.	По двор. опекамъ.	По сирот. судамъ.	Рубли.	Коп.
Надъ: малолѣтними	107	336	1.540.040	68	106	330	1.198.323	13½	97	364	992.821	8	86	387	1.072.381	22¾
— безумными и сумасшедшими	1	1	250	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«	«
— глухонѣмыми	«	1	«	«	«	1	«	«	«	1	1.200	«	«	1	1.200	«
— жестокими въ обращеніи съ крѣпостными людьми	1	«	48.000	«	1	«	48.000	«	1	«	48.000	«	«	«	«	«
— расточителями	«	1	250	«	«	1	250	«	«	1	250	«	«	1	250	«
— спорящими о наслѣдствѣ	23	12	90.567	28	27	21	142.672	6½	31	25	165.906	62¾	29	25	166.209	87¾
— неисправными должниками	10	46	153.745	77	7	39	30.223	25	3	38	66.000	62¼	4	39	76.063	42¾
По другимъ причинамъ	11	«	42.530	73¼	11	1	37.622	46¼	10	1	40.865	67¾	10	«	270.368	80½
Общее число всѣхъ опекъ	153	397	1.875.384	46¼	152	393	1.457.090	91¼	142	430	1.315.044	¼	129	453	1.586.473	33¾

	1860.	1861.	1862.	1863.
Доходъ, вырученный съ имуществъ, состоящихъ въ опекѣ	80.537 руб. 6 коп.	51.844 руб. 30¼ к.	46.998 руб. 63¼ к.	29.590 руб. 34 коп.
или проц. съ цѣнности имущества	около $4_{,14}$	около $3_{,35}$	около $3_{,58}$	около $1_{,19}$
Израсходовано	52.111 « 14 «	27.295 « 48 «	33,301 « 76 «	19.445 « 94 «
или процентовъ валоваго дохода	около 65	около 53	около 71	около 66
Осталось чистой прибыли	28.425 « 92 «	24.548 « 82¼ «	13.696 « 87¼ «	10.144 « 40 «
или проц. съ цѣнности имущества	$1_{,15}$	$1_{,46}$	$1_{,10}$	$0_{,78}$

Табица эта со всею наглядностью свидѣтельствуетъ какъ поразительно ничтожны доходы съ опекаемыхъ имуществъ и какъ напротивъ громадны расходы опекъ! Отсюда прямой и непосредственный выводъ тотъ, что уваженіе въ чужой собственности далеко не получило у насъ того развитія, какое желательно: наши опеки не только не сохраняютъ, но разоряютъ ввѣренное имъ достояніе. И какъ послѣднее въ большей части случаевъ принадлежитъ малолѣтнимъ, то по истинѣ участь ихъ въ высокой степени достойна сожалѣнія.

Д. Членъ Ст. Ком. А. Джунковскій.

Сравнительная таблица

о количествѣ *довѣренностей* или вѣрющихъ писемъ, явленныхъ въ гражданскомъ судѣ съ 1854 по 1863 годъ, съ указаніемъ стоимости гербовой бумаги, употребленной на написаніе и засвидѣтельствованіе ихъ.

Годы.	Число довѣренностей.	СТОИМОСТЬ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ.
1854	58	150 р. 80 к.
1855	69	179 « 40 «
1856	76	197 « 60 «
1857	99	157 « 40 «
1858	88	228 « 80 «
1859	112	291 « 20 «
1860	73	189 « 80 «
1861	127	330 « 20 «
1862	197	551 « 60 «
1863	280	784 « — «
Итого...	1.179	3.060 р. 80 к.

Сравнительная таблица

о количествѣ разнаго рода *актовъ*, совершонныхъ и явленныхъ въ гражданскомъ судѣ за десятилѣтіе съ 1854 по 1863 годъ, съ обозначеніемъ общей показанной по нимъ стоимости имуществъ и количества взысканныхъ пошлинъ.

Годы.	Общее число актовъ.	На какую сумму совершено и явлено актовъ.		Сколько взыскано пошлинъ: Крѣпостныхъ или 4% ныхъ.		Актовыхъ или канцелярскихъ	½ и ¼ %ныхъ въ пользу города.		Гербовыхъ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1854	256	1.600.580	82	26.528	32	762	99	75	6 725	65
1855	323	1.745.502	51	29.473	67	945	48	25	7.090	10
1856	534	2.395.927	79	54.043	13½	1 602	210	24	9.263	90
1857	592	4.043.714	1½	91.077	90½	1.740	166	30	10.716	30
1858	571	3.211.104	97	62.507	35	1.593	290	60	9.328	80
1859	611	4.487 677	20¾	69 420	12	1.752	154	75½	10.313	50
1860	572	3.626.602	67	41.910	42	1.608	299	7	10.325	20
1861	634	1.902.014	48¾	36.424	94¾	1.713	69	—	6 417	4
1862	368	1.936.060	45	37 029	1½	1.056	244	75	9.700	90
1863	333	2.118.350	13	29.482	81	963	315	95	8.866	10
А за всѣ 10 лѣтъ.	4.794	27.067.535	5	477.897	69¼	13.734	1.898	66½	88.747	49

а всѣхъ пошлинъ 582.277 руб. 84¾ коп.

Наименьшее *число актовъ* совершено въ 1854 г. ....256, самое большая въ 1861 г. .... 634.

Наименьшая *стоимость имуществъ* показана по актамъ 1854 въ 1.600.580 р. 82 к., большая въ 1859 г. 4.487.677 р. 20¾

Наименьшее *количество крѣпостныхъ пошлинъ* было въ 1854 г. 26.528 « 32 «, наибол. въ 1857 — 91.077 « 90½

— — *актовыхъ* — — 1854 г. 762 « — «, — въ 1859 — 1.752 «

— — *½ и ¼%-ныхъ* — — 1855 г. 48 « 25 «, — въ 1863 — 315 « 95

— — *гербовыхъ* — — 1861 г. 6.417 « 4 «, — въ 1857 — 10.716 « 30

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАМѢТКА

об актахъ, совершонныхъ и явленныхъ въ два послѣдніе года въ гражданскомъ судѣ, съ показаніемъ отдѣльно по каждому роду актовъ количества взысканныхъ пошлинъ и употребленной актовой и гербовой бумаги.

	Въ 1862 году.	*Въ 1863 году.*
Совершено и явлено актовъ всего	368	333
на сумму	1.936.060 р. 45 к.	2 118.350 р. 13 к.
точнѣе эта сумма приходится на	339 актовъ	285 актовъ
или среднимъ числомъ каждый актъ на	5.711 р. 9 к.	7.432 р. 81 к.
потому что суммы не опредѣлены по	29 явочн. актамъ	48 явочн. актамъ
	27 завѣщаніямъ и 2 сдѣлкамъ.	39 завѣщаніямъ и 9 сдѣлкамъ.
Изъ всего числа актовъ *крѣпостнымъ порядкомъ* совершено	250	237
на сумму	1.740.331 р. $62\frac{1}{2}$ к.	1.970 559 р. 25 к.
явочныхъ же актовъ засвидѣтельствовано	118	96
на сумму	195.728 р. $82\frac{1}{2}$ к.	147.750 р. 88 к.
Объ актахъ крѣпостнымъ порядкомъ совершонныхъ		
А) *Купчихъ крѣпостей*	125	104
на сумму	877.006 р. 75 к.	624.307 р.
а именно: а) купчихъ крѣпостей на дома въ городахъ	88	71
на сумму	130.168 р.	109.447 р.
въ томъ числѣ: на дома въ г. Кишиневѣ	78	61
на сумму	107.068 р.	78.467 р.
на дома въ другихъ городахъ Бессарабіи	9	5
на сумму	22.400 р.	12.700 р.
на дома въ городахъ Херсонской губерніи	1	4
на сумму	700 р.	13.680 р.
на домъ въ землѣ войска Донскаго	—	1
на сумму	—	5.000 р.
б) купчихъ крѣпостей на недвижимыя имущества въ уѣздахъ	37	33
на сумму	746.838 р. 75 к.	514.860 р.
въ томъ числѣ: на имущества въ Херсонской губерніи	4	8
на сумму	14 822 р.	18.290 р.
на имущества въ Бессарабіи	33	25
на сумму	731.956 р. 75 к.	496.570 р.
отдѣльно въ уѣздахъ: въ Кишиневскомъ уѣздѣ	6	5
на сумму	68.836 р. 75 к.	138.830 р.
въ Оргѣевскомъ	8	4
на сумму	285.030 р.	69.650 р.
въ Ясскомъ	3	2
на сумму	35.460 р.	43.200 р.
въ Сорокскомъ	8	4
на сумму	113.675 р.	99.730 р.

	Въ 1862 году.	Въ 1863 году.
въ Хотинскомъ....	6	6
на сумму......................	194.015 р.	47.220 р.
въ Бендерскомъ...	—	2
на сумму......................	—	29.240 р.
въ Аккерманскомъ	2	2
на сумму....	35.000 р.	68.700 р.
Изъ купчихъ крѣпостей на дома въ городахъ *самую меньшую* стоимость представляла	Купчая на домикъ въ Кишиневѣ въ 48 р.	купчая на домъ въ Григоріополѣ, Херсонской губ. въ 80 р.
а *самую большую* стоимость..................	домъ въ Кишиневѣ въ 55.000 р.	домъ въ Кишиневѣ въ 12.000 р.
Изъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ самую меньшую стоимость представляла купчая на имѣніе..................................	въ Кишиневскомъ уѣздѣ на 225 р.	въ Херсонской губерніи въ 100 р.
а самую большую..............................	въ Хотинскомъ уѣздѣ въ 135.065 р.	въ Кишиневскомъ уѣздѣ въ 120.000 р.
Всего на дома въ городахъ Бессарабіи и Херсонской губ. совершено купчихъ крѣпостей на суммы:		
до 1.000 р..............................	67 актовъ.	45 актовъ
на сумму..................	27.226 р.	18.147 р.
отъ 1.001 до 5.000 р. с.	20 актовъ.	21 актъ
на сумму..................	47.942 р.	48.400 р.
отъ 5.001 до 10.000 р. с.	1 актъ.	3 акта
на сумму..................	6.000 р.	18.900 р.
болѣе 10.000 р. с.	1 актъ.	2 акта
на сумму..................	55.000 р.	12.000 р.
Всего на имущества въ уѣздахъ Бессарабской области совершено купчихъ на суммы:		
до 10.000 р. с.	14 актовъ.	13 актовъ
на сумму..................... ...	43.206 р. 75 к.	54.000 р.
отъ 10.001 до 50.000 р. с.	16 актовъ.	8 актовъ
на сумму.....................	401.835 р.	134.050 р.
отъ 50.001 до 100.000 р. с.	2 акта.	3 акта
на сумму.....................	152.000 р.	188.500 р.
болѣе 100.000 р.	1 актъ.	1 актъ
на сумму	135.065 р.	120.000 р.
Въ уѣздахъ же Херсонской губерніи на сумму до 100.000 р.	4 акта.	8 актовъ
на сумму.....................	14.822 р.	18.290 р.
Б) *Закладныя крѣпости.*		
Всего закладныхъ совершено	76.	74
на сумму.......................	469.651 р. 12 ½	417.421 р. 70 к.
А именно:		
а) Закладныхъ на дома въ городахъ Бессарабіи и Херсонской губерніи..............	51.	46
на сумму.......................	102.845 р. 57 к.	76.876 р. 50 к.
въ томъ числѣ на дома въ г. Кишиневѣ..	44.	43
на сумму.......................	88.559 р.	66.639 р.
на дома въ другихъ городахъ Бессарабіи	5.	2
на сумму.......................	7.536 р. 57 к.	8.737 р. 50 к.
на дома въ городахъ Херсонской губ...	2.	1
на сумму.......................	6.750 р.	1.500 р.
б) Закладныхъ на недвижимыя имущества въ уѣздахъ Бессарабіи и Херсонской губ....	25.	28

	Въ 1862 году.	Въ 1863 году.
на сумму	366.805 р. 55½ к.	340.545 р 20 к.
въ томъ числѣ: на имѣнія въ Херсонской губ.	4	6
на сумму	25.600 р.	39.770 р.
въ разныхъ уѣздахъ Бессарабіи	21	22
на сумму	441.205 р. 55½ к.	300.775 р 20 к
или отдѣльно въ уѣздахъ:		
Кишиневскомъ уѣздѣ	1	4
на сумму	18.000 р.	19 650 р.
Оргѣевскомъ	12	5
на сумму	164.080 р.	53.900 р.
въ Ясскомъ	—	5
на сумму	—	108.151 р. 20 к.
въ Сорокскомъ	2	2
на сумму	15.225 р. 55½ к.	10.770 р.
въ Хотинскомъ	4	3
на сумму	120.500 р.	51.304 р.
въ Бендерскомъ	1	1
на сумму	10.400	15.000 р.
въ Аккерманскомъ	1	2
на сумму	13.000 р.	42.000 р.
Изъ закладныхъ крѣпостей на дома въ городахъ *самую меньшую сумму* составляла	на домъ въ Кишиневѣ въ 250 р.	на домъ въ Кишиневѣ въ 200 р.
а самую большую	на домъ въ Херсон. губ. въ 6.250 р.	на домъ въ Кишиневѣ въ 11.100 р
Изъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ самую *меньшую сумму* составляла закладная	на имѣніе въ Сорок. уѣздѣ. въ 1.500 р.	на имѣніе въ Сорокскомъ уѣздѣ въ 770 р
а самую большую закладная	на имѣніе въ Хотинскомъ уѣздѣ въ 50.000 р.	на имѣніе въ Ясскомъ уѣздѣ въ 40.000 р.
Всего на дома въ городахъ Бессарабіи и Херсонской губерніи совершено закладныхъ крѣпостей на суммы:		
до 1.000 руб.	18	24
на сумму	12.544 р.	13.969 р.
отъ 1.001 до 5.000 руб.	31	20
на сумму	78.301 р. 57 к.	44.807 р. 50 к.
отъ 5.001 до 10.000 руб.	2	1
на сумму	12.000 р.	7.000 р.
болѣе 10.000 руб.	—	1
на сумму	—	11.100 р.
Всего на имущества въ уѣздахъ Бессарабіи совершено закладныхъ крѣпостей на суммы:		
до 10.000 руб.	6	9
на сумму	40.400 р.	40.115 р.
отъ 10.000 до 50.000	14	13
на сумму	300.805 р. 55 к.	260.660 р. 20 к.
Въ уѣздахъ же Херсонской губерніи:		
на сумму до 10.000 р.	4	5
на сумму	25.600 р.	14.770 р.
до 50.000 р.	—	1
на сумму	—	25.000 р.
В) *Данныя крѣпости.*		
Всего данныхъ на имущества, проданныя съ публичныхъ торговъ, выдано	20	27
на общую сумму	17.166 р.	87.876 р. 55 к.

	Въ 1862 году.	*Въ 1863 году.*
въ томъ числѣ на дома въ Бессарабіи, преимущественно въ Кишиневѣ..................	17	24
на сумму..........................	12.481 р.	38.460 р.
на земли въ разныхъ уѣздахъ Бессар,	3	3
на сумму..........................	4.685 р.	49.416 р. 55 к.
Самую меньшую сумму данныхъ составляла стоимость дома въ г. Кишиневѣ................	176 р.	69 р.
а самая большая.........................	земли въ Хотинскомъ уѣздѣ въ 2.108 р.	земли въ Оргѣевскомъ уѣздѣ въ 47.100 р.
Г) *Дарственныя записи.*		
Всего даретвенныхъ записей на имѣнія въ Бессарабіи и дома въ г. Кишиневѣ совершено.	6	8
на сумму..........................	55.900 р.	13.300 р.
въ томъ числѣ на дома въ г. Кишиневѣ...	5	7
на сумму	5.900 р.	3.850 р.
на имѣнія въ уѣздахъ Бессарабіи..	въ Кишиневскомъ и Оргѣевскомъ уѣздахъ 1 запись въ 50.000 р.	въ Кишиневскомъ уѣздѣ 1 запись въ 9.450 р.
Самая меньшая стоимость подареннаго имущества показана въ..........	300 р.	50 р.
Примѣчаніе. По всѣмъ дарственнымъ записямъ имущества перешли къ прямымъ по закону наслѣдникамъ и по этому не было взыскано крѣпостныхъ пошлинъ.		
Д) *Рядныя записи.*		
Въ 1862 году небыло совершено ни одной рядной записи, или приданнаго листа, на недвижимое имущество, а въ 1863 году совершена *одна рядная* запись на недвижимое имущество въ *Оргѣевскомъ уѣздѣ* въ суммѣ *53.800 р. с.*		
Е) *Раздѣльныя записи.*		
Раздѣльныхъ записей на разныя имущества въ городахъ и уѣздахъ Бессарабіи и Херсонской губерніи совершено..........................	8	12
на сумму..........................	231.907 р. 75 к.	741 934 р.
въ томъ числѣ на имущества въ Херсонской губерніи........................	—	1
на сумму..........................		1.434 р.
Самая меньшая стоимость дѣлимыхъ имуществъ показана по акту..........................	на домъ въ Кишиневѣ въ 1.000 р.	на землю въ Херсон. губ. въ 1.434 р.
а *самая большая стоимость*..................	на имѣніе въ Кишиневскомъ уѣздѣ въ 90.000 р.	на имѣнія въ разныхъ уѣздахъ Бессарабіи въ 442.500 р.
и Ж) *Крѣпостныя заемныя письма*		
Крѣпостныхъ заемныхъ писемъ совершено..	15	11
на сумму..........................	88.700 р.	31.960 р.
Наименьшею суммою займа была............	200 р.	300 р.

	Въ 1862 году.	*Въ 1863 году.*
наибольшею	15.000 р.	15.000 р.
Примѣчаніе. Вексельной бумаги для одного заемнаго письма въ суммѣ болѣе 15.000 р. с. не установлено.		
ОБЪ АКТАХЪ ЯВОЧНЫХЪ.		
А) *Домашнія и крѣпостныя духовныя завѣщанія.*		
Завѣщаній домашнихъ, являемыхъ послѣ смерти завѣщателей, и крѣпостныхъ, являемыхъ ими при жизни засвидѣтельствовано...	41	59
въ томъ числѣ на опредѣленныя суммы.	14	20
на сумму	121.550 р.	44 066 р. 23 к.
По остальнымъ завѣщаніямъ (27 въ 1862 и 39 въ 1863 годахъ) стоимость завѣщанныхъ имуществъ неопредѣлена.		
Самая меньшая стоимость имущества объявлена въ завѣщаніи	100 р.	100 р.
а самая большая	30.000 р.	15 000 р.
Б) *Мировыя записи.*		
Мировыхъ актовъ на имущества въ Бессарабіи явлено	2	1
на сумму	36.000 р.	21.000 р.
В) *Запродажныя записи.*		
Запродажныхъ записей на разныя имущества въ Бессарабіи явлено	3	1
на сумму	18.413 р. 25 к.	800 р.
Въ томъ числѣ въ 1862 году одна запись на сумму 4.213 р. 25 к. с. на земли въ отшедшей къ Молдавіи части Бессарабіи.		
Г) *Рядныя записи.*		
Рядныхъ записей или приданныхъ листовъ на движимое имущество въ 1862 году не было засвидѣтельствовано ни одной, а въ 1863 году явлены двѣ – въ суммѣ 22.500 р. изъ коихъ одна на 10.500 р. и одна на 12.000 р. с.		
Д) *Контракты и разныя сдѣлки.*		
Контрактовъ и разныхъ сдѣлокъ на имущества въ Бессарабіи явлено	7	22
въ томъ числѣ сумма акта опредѣлены по	5 актамъ	13 актамъ
на общую сумму	13.000 р.	57.550 р.
Изъ контрактовъ въ наибольшую сумму явленъ	на землю въ Кишиневскомъ уѣздѣ въ 2.000 р. и	въ 21 950 р. с.
въ наименьшую сумму	на землю въ Кишиневскомъ уѣздѣ въ 1.100 р. с.	на домъ въ Кишиневѣ въ 500 р. с.

	Въ 1862 году.	*Въ 1863 году.*
и Е) *Свидѣтельствъ на владѣніе.*		
Свидѣтельствъ объ уплатѣ пошлинъ въ трехлѣтній съ 1858 года срокъ, на владѣніе разными имуществами въ уѣздахъ Бессарабіи и въ Кишиневѣ выдано и домашнихъ актовъ на разныя имущества явлено	65	11
на сумму	6.765 р. 57½ к.	1.834 р. 65 к.
въ томъ числѣ на земли въ разныхъ уѣздахъ.	48	10
на сумму	5.128 р 77½ к.	1.774 р. 65 к.
на дома и мѣста въ Кишиневѣ	17	1
на сумму	1.636 р. 80 к.	60
Изъ подобныхъ актовъ на земли въ уѣздахъ самую меньшую цѣнность представляетъ актъ.	на землю въ Оргѣевскомъ уѣздѣ въ 2 р. 50 к.	въ томъ же уѣздѣ въ 15 р.
а самую большую	на землю въ Оргѣевскомъ уѣздѣ въ 1.200 р.	въ Сорокскомъ уѣздѣ въ 1.160 р.
На дома и мѣста въ Кишиневѣ—самую меньшую цѣну представляетъ актъ на	18 р. 8 к.	60 р.
а самую большую въ	300 р.	
О ПОШЛИНАХЪ И ДРУГИХЪ СБОРАХЪ.		
По всѣмъ совершоннымъ и явленнымъ актамъ взыскано разнаго рода сборовъ и пошлинъ	44 232 р. 6½ к.	37.945 р. 4 к.
въ томъ числѣ: 1) *Крѣпостныхъ пошлинъ.*		
Крѣпостныхъ или 4% пошлинъ взыскано:	37.029 р. 1½ к.	29.482 р. 81 к.
а именно: по купчимъ крѣпостямъ	35.080 р. 57 к.	25.004 р. 98 к
— даннымъ	686 р. 64 к.	3.518 р. 30 к.
— раздѣльному акту	800 р.	—
— свидѣтельствамъ и домашнимъ актамъ	270 р. 80½ к.	73 р. 42 к.
— духовнымъ завѣщаніямъ	191 р.	526 р. 11 к
— явочному акту на запроданное за границею имѣніе въ Бес.	—	360 р.
Кромѣ того количество подлежащихъ ко взысканію 4% пошлинъ въ 1862 году по 27, а въ 1863—по 21 завѣщаніямъ неизвѣстно, потому что взысканіе должно быть произведено при вводѣ во владѣніе, по стоимости завѣщанныхъ имуществъ, какая будетъ объявлена наслѣдниками по совѣсти.		
2) *Полупроцентныхъ пошлинъ*	23 р.	236 р. 75 к.
3) *Четверть-процентныхъ пошлинъ* по заемнымъ письмамъ	221 р. 75 к.	79 р. 20 к.
4) *Мировыхъ пошлинъ*	12 к.	6 к.
5) 15 %ныхъ *пошлинъ* за переходъ по завѣщанію имущества къ иностранцу за границею	—	22 р. 50 к.
6) *Актовыя пошлины.*		
Актовой или канцелярской, 3-хъ рублевой пошлины по всѣмъ актамъ взыскано	1 056 р.	963 р.

	Въ 1862 году.	Въ 1863 году.
а именно: по купчимъ крѣпостямъ . . .	372 р.	312 «
— закладнымъ	228 «	222 «
— даннымъ	60 «	81 «
— дарственнымъ записямъ . .	18 «	24 «
— раздѣльнымъ актамъ . . .	24 «	36 «
— завѣщаніямъ	123 «	177 «
— мировымъ актамъ	6 «	3 «
— запродажнымъ записямъ . .	9 «	3 «
— контрактамъ и сдѣлкамъ . .	21 «	63 «
— свидѣтельствамъ на владѣніе.	195 «	33 «
— ряднымъ записямъ	—	9 «
7) *Публикаціонныя деньги.*		
Публикаціонныхъ, по 1 р. 50 к., за припечатаніе въ сенатскихъ вѣдомостяхъ запрещеній и объявленій по совершоннымъ актамъ взыскано.	837 « 18 к.	894 « 87 к.
а именно а) по купчимъ крѣпостямъ . .	378 « 75 «	315 « 12 «
б) — закладнымъ	230 « 28 «	224 « 22 «
в) — даннымъ	60 « 60 «	81 « 81 «
г) — дарственнымъ.	18 « 18 «	24 « 24 «
д) — раздѣльнымъ	24 « 24 «	36 « 36 «
е) — завѣщаніямъ	112 « 11 «	191 « 91 «
ж) — мировымъ.	3 « 3 «	—
з) — контрактамъ и сдѣлкамъ .	9 « 9 «	18 « 18 «
і) — ряднымъ записямъ . . .	—	3 « 3 «
и 8) ***Актовой, вексельной и гербовой бумаги*** употреблено на написаніе актовъ, объявленій, запрещеній и проэктовъ на сумму . . .	5.065 «	6.255 « 85 «
а именно: по купчимъ крѣпостямъ . . .	2.316 « 50 «	1.752 « 90 «
— закладнымъ	1.261 « 50 «	1.134 « 40 «
— даннымъ	52 « 60 «	251 «
— дарственнымъ	62 « 50 «	58 «
— раздѣльнымъ	146 « 30 «	2040 « 20 «
— завѣщаніямъ.	587 « 90 «	448 « 20 «
— мировымъ	275 « 90 «	45 «
— запродажнымъ.	40 «	2 «
— контрактамъ и сдѣлкамъ . .	42 «	235 « 75 «
— свидѣтельствамъ на владѣніе .	67 « 70 «	13 « 50 «
— крѣпостнымъ заемнымъ письмамъ	212 « 20 «	85 « 90 «
— ряднымъ записямъ	—	189 «

Д. Членъ Ст. Ком. Ѳ. Крупинскій.

Апрѣль 1864.

12

Бессарабскій Коммерческій Судъ.

Мысль объ изъятіи спорныхъ торговыхъ дѣлъ, по особому ихъ свойству изъ правилъ судопроизводства общаго родилась еще въ 1727 году и тогда же признано было полезнымъ учредить для производства подобнаго рода дѣлъ такъ называемый судъ таможенный. Позднѣе, въ видахъ отвращенія неудобствъ отъ сліянія спорныхъ торговыхъ дѣлъ со множествомъ другихъ тяжбъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, были учреждаемы въ нѣкоторыхъ торговыхъ городахъ особенные суды, подъ названіемъ коммерческихъ.

Въ Бессарабіи коммерческій судъ первоначально учрежденъ былъ по Высочайшему указу 1 апрѣля 1819 года, *) въ портовомъ городѣ Рени, для цѣлой области безъ всякихъ изъятій; но впослѣдствіи, по положенію комитета министровъ 2 сентября 1824 года, переведенъ въ 1825 году въ портовый же городъ Измаилъ, съ ограниченіемъ вѣдомства его городами: Измаиломъ, Рени, Киліею и Аккерманомъ.

Въ 1837 году марта 16 Высочайше утверждено положеніе комитета министровъ о предоставленіи разсмотрѣнію Измаильскаго коммерческаго суда торговыхъ дѣлъ, во всей Бессарабской области возникающихъ и о передачѣ въ сей судъ всѣхъ нерѣшонныхъ въ то время дѣлъ изъ магистратовъ и уѣздныхъ судовъ. Поводомъ къ такому узаконенію послужило представленіе бывшаго Бессарабскаго гражданскаго губернатора Федорова, который при посѣщеніи Измаильскаго коммерческаго суда убѣдился, что порядокъ дѣлопроизводства въ коммерческихъ судахъ, сопровождающійся словеснымъ разборомъ и объясненіемъ претензіи каждаго въ самомъ судѣ,—гораздо сокращеннѣе, проще и чище противъ дѣлопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ и что для судящихся всегда важно предоставленное коммерческимъ судамъ право рѣшать дѣла безъ апелляціи до 1.500 р; а по такимъ дѣламъ, по коимъ предоставлены апелляціи минуется въ переносѣ оныхъ одна инстанція. Комитетъ министровъ въ Высочайше утвержденномъ того же 16 марта мнѣніи своемъ не только призналъ весьма полезнымъ подобное увеличеніе круга дѣйствій Измаильскаго коммерческаго суда, по изъясненнымъ въ представленіи Федорова уваженіямъ, но и предоставилъ министру юстиціи, по сношенію съ главными начальниками губерній, гдѣ учреждены коммерческіе суды, войти въ соображеніе не окажется ли, по мѣст-

*) Общ. соб. зак. т. XXX № 27.750.

нымъ обстоятельствамъ, удобнымъ распространить эту мѣру и на другіе коммерческіе суды.

Послѣ присоединенія по Парижскому трактату $^{18}/_{30}$ марта 1856 года къ Молдавіи части южной Бессарабіи съ г. Измаиломъ, существовавшій въ этомъ городѣ коммерческій судъ, согласно Высочайше утвержденному 25 января 1857 года положенію комитета министровъ, переведенъ въ Кишиневъ, съ переименованіемъ въ Бессарабскій, собственно для окончанія нерѣшонныхъ въ Измаилѣ дѣлъ; а между тѣмъ предоставлено было мѣстому начальству обсудить вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи въ Бессарабіи коммерческаго суда. Бессарабскій областной совѣтъ, на который возложено было обсужденіе этого вопроса, основываясь съ одной стороны на собранныхъ имъ данныхъ, а съ другой принимая въ соображеніе просьбу Бессарабскаго купечества объ оставленіи въ Бессарабіи коммерческаго суда, равно и то, что со времени передачи части южной Бессарабіи молдавскому правительству купцы, жившіе въ той части, переселяются въ значительномъ числѣ въ оставшіеся въ области города, такъ что отдѣленіе къ Молдавіи сказанной части области не имѣло никакого почти вліянія на уменьшеніе числа купцовъ въ Бессарабіи,—признавалъ нужнымъ сохранить въ Кишиневѣ для Бессарабіи коммерческій судъ, тѣмъ болѣе, что обыватели этого города, уже по одной величинѣ своихъ торговыхъ оборотовъ, имѣютъ право просить объ учрежденіи коммерческаго суда и что въ близкихъ къ оному городахъ Бѣльцахъ и Оргѣевѣ не имѣется даже ни магистратовъ, ни ратушъ, въ коихъ люди коммерческіе могли бы развѣдаться въ спорахъ по дѣламъ торговымъ. Вслѣдствіе представленія о семъ министра юстиціи, комитетъ министровъ Высочайше утвержденнымъ 21 мая 1859 года положеніемъ опредѣлилъ: оставить Бессарабскій коммерческій судъ, въ видѣ опыта, на четыре года въ Кишиневѣ, на предположенныхъ областнымъ совѣтомъ основаніяхъ, по коимъ предоставлено сему суду вѣдомство спорныхъ торговыхъ дѣлъ купцовъ всѣхъ городовъ Бессарабіи. *)

На семъ основаніи коммерческій судъ открытъ въ Кишиневѣ 24 іюня 1859 года. Четырехлѣтній срокъ существованія коммерческаго суда, назначенный въ видѣ опыта, кончился 24 іюня 1863 года. До истеченія этого срока, 9 марта 1863 года, предсѣдатель суда входилъ съ представленіемъ къ начальнику области, что хотя въ Бессарабскій коммерческій судъ поступаетъ гораздо болѣе дѣлъ, чѣмъ поступало въ Измаильскій **) и что хотя такимъ образомъ четырехлѣтній опытъ говоритъ въ пользу оставленія суда и на дальнѣйшее время, какъ учрежденія, въ которомъ разсмотрѣніе споровъ по дѣламъ торговымъ производится скоротечною, словесною расправою, но въ виду ожидаемой реформы въ судоустройствѣ и судопроизводствѣ нельзя не убѣдиться, что со введеніемъ новаго порядка едва-ли будетъ настоять надобность въ особомъ судѣ для разсмотрѣнія дѣлъ торговыхъ.

Въ 26 день іюля того же года Высочайше утверждено положеніе комитета министровъ, по которому существованіе Бессарабскаго коммерческаго суда продолжено впредь до введенія въ дѣйствіе въ Бессарабской области общей реформы судебныхъ учрежденій. Составъ этого суда и присвоенный ему ежемѣсячный окладъ содержанія есть слѣдующій:

---

*) 3 п. XI т. ч. 2 св. зак. изд. 1857 г. примѣч. къ 1.267 ст. и послѣдующія ст. по 3 прод.

**) Сравненіе числа дѣлъ бывшаго Измаильскаго съ числомъ дѣлъ Бессарабскаго коммерческаго суда показано ниже.

председатель	180 р.	57 к.
старшій членъ	114 «	90 «
нѣсколько членовъ отъ купечества безъ жалованія.		
секретарь	53 «	33 «
присяжный приставъ	35 «	27 «
2 помощника секретаря по	35 «	— «
протоколистъ	33 «	— «
переводчикъ	15 «	— «
2 канцелярскихъ по	20 «	— «
2 —	16 «	— «
1 —	13 «	— «
2 —	12 «	— «
1 —	11 «	— «
и 1 —	10 «	— «
Отсюда содержаніе коммерческаго суда обходится ежемѣсячно въ	632 «	7 «
что составляетъ въ годъ	7.584 «	84 «

Во все время существованія Беесарабскаго коммерческаго суда поступленіе и движеніе въ ономъ дѣлъ были слѣдующія:

	Общее число дѣлъ каждаго года.	Изъ нихъ рѣшено.	Осталось не разрѣшонными въ слѣдующимъ годамъ.	Въ томъ числѣ нерѣшонныхъ за судомъ.
Въ 1859 г. (съ 26 іюля).	106	68	38	4
— 1860	304	263	41	4
— 1861	635	546	89	—
— 1862	625	495	130	—
— 1863	555	428	127	—
	2.226	1.800	425	8

Изъ числа рѣшонныхъ дѣлъ кончено миромъ, при посредничествѣ суда, 403.

Въ теченіе того же времени признано несостоятельными:

	Число лицъ.	НА СУММУ.	
		Рубли.	Коп.
Въ 1859 году	2	92.082	—
— 1860	2	35.253	94
— 1861	5	54.093	—
— 1862	2	28.849	8 1/2
— 1863	6	139.563	58
Итого...	17	349.841	70 1/2

Въ послѣднія пять лѣтъ существованія Измаильскаго коммерческаго суда было въ немъ общее число дѣлъ:

Въ 1852 году	65
— 1853	86
— 1854	85
— 1855	90
— 1856	117
Всего въ пять лѣтъ.	443

Въ теченіе такого же времени было дѣлъ въ Бессарабскомъ коммерческомъ судѣ	2.226
Слѣдовательно въ послѣднемъ число дѣлъ увеличилось на	1.783
На каждый годъ, среднимъ числомъ, въ Измаильскомъ судѣ приходилось дѣлъ	88
Въ Бессарабскомъ	445

Несостоятельными въ Измаильскомъ коммерческомъ судѣ въ 1852—1856 годахъ признано:

	Число лицъ.	НА СУММУ.	
		Рубли.	Коп.
Въ 1852 году	12	40.863	—
— 1853	8	61.011	86
— 1854	1	142.000	—
— 1855	—	—	—
— 1856	2	4.955	—
Итого...	23	248.829	86

Число несостоятельных, при существовании суда въ Измаилѣ, превышало на 6, а масса долговъ была меньше на 101.011 р. 84 ½ коп. противъ Кишинева.

Вотъ подробности о дѣлопроизводствѣ коммерческаго суда въ 1863 году:

къ началу этого года нерѣшонныхъ дѣлъ оставалось 130, изъ нихъ по словесной расправѣ 122 и по письменной 8. Въ 1863 году вступило: по словесной расправѣ 392 и по письменной 33 дѣла; окончательно рѣшено: первыхъ 395, вторыхъ 33 и осталось не рѣшонными: первыхъ 119, вторыхъ 8. Изъ окончательно рѣшонныхъ дѣлъ находилось въ разсмотрѣніи сената 18, въ томъ числѣ по *двумъ* рѣшенія коммерческаго суда совершенно отмѣнены, остальныя 16 еще не были разсмотрѣны. Изъ дѣлъ, остававшихся не оконченными къ 1864 году, послѣдовали частныя или справочныя рѣшенія по 104-мъ; затѣмъ 23 не могли быть доложены за неистеченіемъ апелляціонныхъ и другихъ сроковъ. Рѣшеній, не приведенныхъ къ 1864 году въ исполненіе, было 261; изъ нихъ 4 состоялись въ 1860 году, 46—въ 1861, 85—въ 1862 и 126—въ 1863. Исполненіе только по одному дѣлу остановилось за сенатомъ; всѣ прочія за полиціями, и именно 163 за городскими и 97 за земскими. Число дѣлъ, производившихся *третейскимъ* судомъ, было 17; изъ нихъ 3 судомъ добровольнымъ и 14 узаконеннымъ,—первыя всѣ производились безъ предложенія коммерческаго суда. Разрѣшено третейскимъ судомъ добровольнымъ 2 дѣла и узаконеннымъ 4; на всѣ послѣднія рѣшенія послѣдовали апелляціи, по которымъ 3 рѣшенія отмѣнены и только одно утверждено коммерческимъ судомъ. Рѣшенія же по двумъ дѣламъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи добровольнаго третейскаго суда, оба утверждены.

Что касается до дѣлъ *несостоятельныхъ должниковъ*, то общее движеніе ихъ было слѣдующее:

	Конкурсовъ и попечительствъ	Имущества по оцѣнкѣ и капиталовъ на Руб.	К.	Взысканій въ пользу несостоятельныхъ на: Руб.	К.	Долговъ несостоятельныхъ лицъ на сумму Руб.	К
Оставалось отъ 1862 года:							
конкурсовъ...........	4	6 446	—	14.070	75	102 598	67 ½
попечительствъ......	4	3.781	27	—	—	19.134	—
Поступило въ 1863 году:							
конкурсовъ..........	4	6 055	1	1.832	—	15.843	58
попечительствъ......	2	21.115	84	44 000	—	123.720	—
Выбыло въ томъ же году:							
конкурсовъ...........	3	6.727	27	14.070	75	73.849	8¼
попечительствъ......	3	281	27	—	—	9.634	—
Осталось къ 1864 году:							
конкурсовъ	5	5.774	31	1.832	—	44.593	17
попечительствъ......	3	24.615	84	44.000	—	133.220	—

Изъ этой таблицы усматривается, что среднимъ числомъ *на одинъ рубль наличности* (т. е. имущества по оцѣнкѣ, капитала и взысканій) приходилось *долговъ*: по конкурсамъ и попечительствамъ 1862 года 5 рублей; по конкур-

самъ 1863 года 2 р. и по попечительствамъ того же года 1 р. 90 к; по конкурсамъ, выбывшимъ въ 1863 году—3 р. 55 к., по выбывшимъ въ теченіе того же года попечительствамъ—38 р; по конкурсамъ, оставшимся къ 1864 году—5 р. 86 к. и по того же разряда попечительствамъ 1 р. 94 к. Такъ какъ 1863 годъ былъ самый обильный въ послѣднее пятилѣтіе несостоятельностью, то неудивительно, что и степень средняго довѣрія въ немъ значительно понизилась: *maximum* этого довѣрія составляютъ *38 р.* на рубль наличности, *minimum* же—только *1 р. 90 к.*

Въ заключеніе считаю не лишнимъ сообщить здѣсь свѣденіе о судебныхъ и разныхъ другихъ *срокахъ*, установленныхъ законами о судопроизводствѣ въ коммерческихъ судахъ (томъ XI, часть 2, изд. 1857 года).

Назначеніе срока къ явкѣ отвѣтчика для объясненія по объявленному на него иску, по расправѣ словесной, предоставляется усмотрѣнію суда; но въ случаяхъ, нетребующихъ особенной поспѣшности, срокъ долженъ быть не менѣе трехъ дней (ст. 1.533) *).

Для отсутствующихъ назначается поверстный срокъ, считая по 30 верстъ на день (ст. 1.534).

Въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, судъ можетъ назначать кратчайшій срокъ отъ дня до дня и съ часу на часъ (1.539 и 1.540 ст.).

Срокъ на предъявленіе жалобъ на частныя опредѣленія суда полагается восьмидневный (1.753). Такія жалобы, съ объясненіемъ по содержанію оныхъ, представляются судомъ въ правительствующій сенатъ не позже, какъ чрезъ недѣлю. (1.754) Впрочемъ эти жалобы относятся только до тѣхъ трехъ случаевъ, которые упомянуты въ ст. 1.750 **) и въ которыхъ ст. 1.751 дозволено приносить жалобы чрезъ коммерческій судъ прежде рѣшительныхъ опредѣленій, безъ обряда апелляціи, не только въ дѣлахъ апелляціонныхъ, но и не подлежащихъ по суммѣ апелляціи. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ жалобы на частныя опредѣленія не пріемлются прежде опредѣленій рѣшительныхъ (1.749). Въ какой срокъ должны быть приносимы подобныя жалобы—въ уставѣ не сказано. Должно понимать, что жалоба на такое частное опредѣленіе которое состоялось по дѣлу, подлежащему апелляціи, излагается въ самой апелляціи, или же подается въ одинъ съ нею срокъ. Въ уставѣ также не сдѣлано указанія въ какой крокъ подается жалоба, на частное опредѣленіе по дѣлу, неподлежащему апелляціи. Примѣняясь къ 1.588 ст., слѣдуетъ заключать, что жалобы на такія опредѣленія должны быть приносимы въ сроки, установленныя для дѣлъ гражданскихъ вообще (489, 494, 495, 496, и 549 ст. X т. 2 ч), т. е. или въ теченіе шести мѣсяцевъ отъ времени, въ которое опредѣленія

*) Порядокъ призыва отвѣтчика по дѣлу письменно производимому тотъ же, что и по словесной расправѣ (1.398 и 1.400), съ тою разницею, что въ первомъ случаѣ на принесеніе объясненія дается сроку „отъ семи до семи дней“ (1.691).

**) Эти случаи слѣдующіе: когда жалоба приносится на отказъ въ правосудіи, т. е. когда судъ непріемлетъ спора къ разсмотрѣнію, считая оный вѣдомству его не подлежащимъ, 2) когда жалоба приносится на то, что предъявленный отводъ суда, или судьи судомъ не уваженъ, и 3) когда жалоба приносится на то, что судъ, принявъ искъ безъ доказательствъ оному свойственныхъ и закономъ установленныхъ, допускаетъ или требуетъ такихъ доказательствъ, кои въ томъ родѣ дѣло воспрещены закономъ; такъ напр. когда въ спорѣ о денежныхъ займахъ, вмѣсто письменныхъ доказательствъ, судъ приметъ, или допуститъ доказательства чрезъ свидѣтелей.

суда приведены уже въ дѣйствіе; или, если къ сему приступлено не было, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ отъ времени объявленія частнаго опредѣленія. Для прочтенія записки изъ приготовленнаго къ рѣшенію дѣла и для присоединенія къ оной объясненій назначается сторонамъ не болѣе двухъ сутокъ; но по уважительнымъ причинамъ срокъ этотъ можетъ быть продолженъ до семи дней. (1.409). Это правило относится только до дѣлъ письменнаго производства; по дѣламъ же, словесно производящимся, записки изъ дѣлъ вовсе не составляются.

Неудовольствіе на рѣшительное опредѣленіе суда по дѣламъ, подлежащимъ апелляціи, объявляется въ теченіе восьмидневнаго, а по дѣламъ фрахтовымъ, вексельнымъ и конкурснымъ, въ теченіе трехдневнаго срока (1.755).

Апелляціонныя прошенія подаются въ двухмѣсячный срокъ со дня объявленія опредѣленія, а для отсутствующихъ со дня послѣдняго припечатанія въ вѣдомостяхъ. По дѣламъ же фрахтовымъ, вексельнымъ и конкурснымъ — въ теченіе одного мѣсяца. (1.757).

На апелляціонную жалобу одной стороны другая даетъ объясненіе въ теченіе одного мѣсяца. (1.765).

Д. Членъ Ст. Ком. Т. Гризовъ.

Октябрь 1864 г.

Регистрація земель Бессарабской области.

Еще въ восьмомъ засѣданіи областнаго статистическаго комитета, въ видахъ приведенія въ извѣстность количества земель Бессарабія, учреждена при немъ особая комиссія для составленія поуѣздныхъ списковъ всѣхъ земельныхъ участковъ. Списки эти, изготовленные инженеръ-полковникомъ А. В. Новогородцевымъ по *офиціальнымъ* даннымъ, какія имѣлись подъ рукою *къ 1 января 1865 года*, помѣщаются здѣсь въ той надеждѣ, что ошибки въ названіяхъ земельныхъ участковъ, въ ихъ принадлежности и въ цифрахъ пространства будутъ исправлены самими землевладѣльцами, такъ какъ это прямо касается ихъ собственныхъ интересовъ. Комитетъ покорнѣйше проситъ всѣ подобныя исправленія присылать ему по возможности немедленно, разъясняя во всей подробности изъ какихъ именно источниковъ почерпнуты исправленныя свѣдѣнія. Смотря по достоинству этихъ источниковъ, означенныя исправленія будутъ напечатаны въ отдѣлѣ „дополненій“ къ запискамъ комитета.

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
	1) *УѢЗДЪ АККЕРМАНСКІЙ.*		
	КАЗЕННЫЯ.		
	Вѣдометва министерства внутреннихъ дѣлъ.		
1	*Аккерманъ* городъ........................	4.379	110
—	*Акинбетъ* (см. Шабскій посадъ)		
—	*Малая Катаржи* (см Шабскій посадъ).		
2	*Папушойскій* посадъ........................	3 431	1.004
3	*Турлакскій* посадъ........................	3 293	2 200
4	*Шабскій* посадъ съ урочищемъ Акинбетъ или малая Катаржи........................	5.372	138½
	Итого	16 476	1.052½
	Вѣдометва государственныхъ имуществъ		
5	*Александровка*........................	4.148	47
6	*Бакчалія*........................	177	90
7	*Веденское* (Танcourъ)........................	2.536	680
—	*Водены* (см. Молдовка)		
8	*Вознесенская*........................	1 475	614
—	*Ганесы* (см. Слободзея).		
9	*Ган-Кишла*........................	1 585	1.800
10	*Гура-Роша*........................	3 710	1.456
11	*Гура-Челеидере* (Сатуновъ)........................	5.398	1.001
12	*Дивизія*........................	7 050	1.800
13	*Ермоклія*........................	3.073	1.384
14	*Заливъ*, заросшій камышемъ, отъ вершины Днѣстровскаго лимана до границы с. Тудора........	8.054	1.450
15	*Заливъ* черного моря, простирающійся отъ Днѣстровскаго лимана до урочища Будакъ........	2.910	900
16	*Ивановка*........................	4 970	1.800
17	*Кабанчи*........................	4.246	1.800
18	*Капланы*........................	4 629	1.210
19	*Каркмазы*........................	5.093	408
20	*Кир-Гасаны*........................	2.652	1.500
21	*Копчакъ*........................	2.761	1.622
22	*Молдавка* (Водени)........................	3.591	—
23	*Николаевка*........................	2 899	120
24	*Олонешты*........................	4 696	1 125
25	*Павловка*........................	2.591	600
26	*Паланка*........................	1 730	—

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
27	*Петропавловка*........................	3.169	1.200
28	*Плахтѣевка*........................	7.016	159
29	*Плахтѣевскій* участокъ № 45........	630	—
30	*Поповка*........................	2.329	1.730
31	*Райлянка*........................	3.604	1.800
—	*Сатуновъ* (см. Гура-челегидере)		
32	*Семеновка*........................	3.077	1.200
33	*Сергѣевка*........................	2.907	1
34	*Слободзея* (Ганесы)........................	3.626	1.110
35	*Спасовка*........................	1.138	850
36	*Талмазы*........................	9.955	391
—	*Тамуръ* (см. Веденское)		
37	*Татаръ-Бунаръ*........................	6.297	71
38	*Ташлыкъ*........................	6.031	960
39	*Тудора*........................	2.546	1.600
40	*Успенское*........................	3.705	9
41	*Фиштелица*........................	2 279	1.358
42	*Формошика-Ноу*........................	2.380	420
43	*Цариченка*........................	7.620	600
44	*Чобурчи*........................	6.119	785
45	*Ярославка*........................	2.275	—
	И того........	156.691	2.050
	Болгарскія колоніи:		
—	*Александровка* (см. Саталыкъ-хаджи)		
46	*Бабакод-Китай*........................	6.103	620
47	*Болградъ* и *Табакъ*, пустопорожняя земля........	14.418	1.325
48	*Буригуджи*........................	7.626	415
49	*Галица*........................	6.432	1.294
50	*Гасанъ-Батыръ*........................	6.195	1 400
51	*Главанъ*........................	6 336	1.480
52	*Градина-Чишія*........................	7.983	2 283
53	*Девлетъ-Агачь*........................	6.611	2.004
54	*Дельжилеръ*........................	8.110	1.611
55	*Димитріевка*........................	6.858	1 400
56	*Дюлеменъ*........................	4.416	366
—	*Еникувей* (см. Кубей)		
57	*Задунаева*........................	6.365	1.276
58	*Ивановка*........................	6.115	444
59	*Исерлія*........................	6.322	792
60	*Камчикъ*........................	5.788	1.800

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
61	*Кубей* (Енпкувей)	8.527	1.390
62	*Кулевча*	8.371	1.932
63	*Куперяны*	4.866	409
64	*Ново-Троянъ*	7.275	882
65	*Пандаклія*	5.137	1 926
66	*Саталыкъ-Хаджи* или Александровка	5.267	70
67	*Сеймени*	6.036	890
—	*Табакъ* (см. Болградъ)		
68	*Тараклія*	9.844	694
69	*Татаръ-Копчакъ*	7 889	798
70	*Фонтана-Дзинерофъ*, пустопорожній участокъ	2.971	1 079
71	*Чумлекіой*	5.069	71
	Итого	176.971	904
	Нѣмецкія колоніи:		
—	*Анчокракъ* (см. Тарутино)		
72	*Арсизъ 1-й*	4.947	460
73	*Арсизъ 2-й*	2.473	980
74	*Березинская*	8.251	844
75	*Бородинская*	6 949	1.920
76	*Бріеннъ*	5.046	670
77	*Гнаденталь*	4 941	600
78	*Гофмансталь* (Корадой)	5.263	1.100
79	*Денневицъ*	3.860	530
80	*Кацбахская*	3.914	126
81	*Клястицкая*	8.132	1.050
—	*Корадой* (см. Гофмансталь)		
82	*Краснинская*	7 116	1.368
83	*Кульмская*	6.488	662
84	*Лейпцигская*	7.601	1.850
85	*Лехтенталь*	4.860	1 800
86	*Малоярославецкая 1-я*	4.141	1,485
87	*Малоярославецкая 2-я*	4.139	985
88	*Парижская*	7.314	1,851
89	*Плоская* или Полоцкъ	2.364	1.750
90	*Сарата*	6.339	600
91	*Тарутинская* (Анчекракъ)	8.284	1,969
92	*Теплицская*	6,094	380
93	*Фершампенуазъ 1-й*	3.867	1.118
94	*Фершампенуазъ 2 й*	3.864	1.205
95	*Фриденсталь*	5.432	1.240
96	*Шаба*	1.014	2.182
	Итого	136.704	2.325

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ	Десятины.	Квадр. саж.
	Новороссійскаго козачьяго войска.		
97	*Акманитъ*	5.205	275
—	*Байрамча* (см. Николаевка Новороссійская)		
98	*Волонтировка*	10.613	50
99	*Каиръ*	5.027	642
100	*Константиновка*	1 507	2 300
101	*Михайловка*	6.130	1.500
102	*Николаевка Новороссійская* (Байрамча)	6 139	1.720
—	*Петровка* (см Старокозаче.)		
103	*Старокозаче* и *Петровка*	8 653	2.112
104	*Участокъ* № 66	2.654	87
105	*Фараоновка*	5 153	230
	И того..........	51.094	1.716
	Духовнаго вѣдомства:		
106	*Пуркары* село и д. Антоновка, заграничнаго Загравскаго монастыря..............	6.045	2.218
107	*Раскаецы*, Кишиневскаго архіерейскаго дома.....	3.920	2.022
108	*Ротанская* рыбная коса, того же архіерейскаго дома	483	2.250
	Итого	10.450	1.790
	Владѣльческія:		
	Изъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ земель:		
—	*Адамовка*(см. Марьяновка)		
—	*Аджеларъ* (см. Штейнгольдовка)		
109	*Алкалія* барона Франка........................	6.825	2.174
—	*Анновка* см. Марьяновка)		
110	*Базарьяновка*, вотчина и село Балабанка большая, она же Бурнасъ,—подполков. Афанасьева.	6.553	460
111	*Белебей* хуторъ протоіерея куницкаго............	2.000	—
112	*Беня* и верхняя *Маріяновка*, хуторъ княгини Волконской	5.396	—
—	*Балабанка* большая (см. Базарьяновка)		
—	*Балабанка* малая (см Марьяновка)		
—	*Бритовка* (см. Канкрина графа участокъ №№ 13, 14 и 22)		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
—	*Будаки* (см Марьяновка)		
—	*Бурнасъ* (см. Базарьяновка)		
113	*Быкоза* (Карловка) помѣщика Дубецкаго.........	2 984	164
—	*Варлтикъ* (см. генерала Этлинга участокъ № 11)		
114	*Гамалея* хуторъ помѣщика Гамалея...............	6.196	1.614
—	*Гофманскіе* хутора (см. генеральши Хитрово участокъ № 16)		
115	*Дунаево* хуторъ помѣщика Дунаева...............	3 000	—
—	*Едлингъ* (см. Манжи-Сутцо)		
—	*Забара* (см. графа Канкрина учас. №№ 13, 14 и 22		
116	*Канкрина* графа участокъ № 4).....................	965	1 800
117	*Канкрина* графа участокъ №№ 13, 14 и 22; на нихъ слободы Бритовка и Забара...........	4.285	22
118	*Канкрина* графа участокъ №№ 17 и 18, на нихъ Тамурскіе хутора	5.988	1.533
119	*Канкрина* графа участокъ № 33....................	1.777	1 296
120	*Канкрина* графа участокъ № 34....................	1.296	359
121	*Канкрина* графа участокъ №№ 39 и 42.........	5.597	15
122	*Канкрина* графа участокъ № 45.....................	1.983	2.074
—	*Кантемирскіе* хутора (см. Мавроени княгини участокъ № 20)		
—	*Карловка* (см. Быкоза)		
—	*Карпенковы* хутора (см, Марьяновка)		
—	*Кашпалатъ* (см. Хитрово генеральши участокъ № 16)		
123	*Канбей* хуторъ помѣщика Мазаровича............	3.000	—
124	*Ламздорфа* графа участокъ № 49, на коемъ урочище *Ляшково* (Хаджи Пенчи).................	2.000	—
125	*Люба*—участокъ, бывшій д. ст. сов. Струкова, а нынѣ г. Мермана..	213	1 411
126	*Мавроени*—княгини участокъ № 20, на коемъ Кантемирскіе хутора	5.000	—
127	*Манжи*—Сутцо или Едлингъ, хуторъ помѣщика Сутцо..	4.000	—
—	*Марарь* (см. генерала Этлинга участокъ № 11.)		
128	*Марьяновка* селеніе и хутора: Адамовка, Анновка, Будаки, Карпенковы, Балабанка малая и Черкесы, графа Бенкендорфа (нынѣ княг. Кочубей).	27 294	1.257
—	*Марьяновка* верхняя (см. Бени.)		
—	*Молодово* (см. Надежда)		
129	*Молога* хуторъ полковника Хоперскаго...........	3.489	1.220
130	*Монаши* хуторъ помѣщика Скарлата................	1.000	—
131	*Мурузи* помѣщика участокъ № 21	6.000	—
132	*Надежда* (Молодово) сел. купца Родоканаки.....	5.000	—

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
133	*Негрова* селеніе князя Сутцо	5.000	—
134	*Пенчуга* хуторъ купца Пенчи	2.000	—
135	*Русанова* полковника участокъ № 45	3.017	2.016
136	*Рылѣева* генерала участокъ № 2	3.000	—
137	*Сеймены* селеніе князя Волконскаго и участокъ нѣмецкихъ колонистовъ	6.000	—
138	*Степановка* 1-я и 2-я селеніе и Суюндукъ хуторъ помѣщика Джуминскаго	6.000	—
—	*Суюндукъ* (см. Степановка)		
—	*Тамурскіе* хутора (см. Канкрина участокъ №№ 17 и 18)		
139	*Тардана* колониста участокъ № 63	323	2 250
140	*Тардана* колониста участки №№ 69 и 71	1.961	193
141	*Тилоръ* хуторъ статскаго совѣтника Франкини	1.228	340
142	*Формошика-Вѣки*, селеніе, верхній участокъ резешей	1.500	—
143	*Формошика*, пустошь, средній участокъ резешей	1.000	—
144	*Формошика Вѣки* участокъ купцовъ Руссовыхъ	3.500	—
—	*Хаджидеръ* (см. Штейнгольдовка)		
—	*Чаджи пенчи* (см. Ламздорфа графа участокъ № 49)		
145	*Хитрово* генеральши участокъ № 19, съ хуторами Капиалатъ и Гофманскими	6.000	—
146	*Челегидеръ-Цареновы* хуторъ помѣщика Франкини	4.231	992
147	*Челмекчія* или *Черенцы* хуторъ тайнаго совѣтника Лекса	5.046	1.716
148	*Чемчелы* селеніе помѣщика Вакареско	5.000	—
—	*Черенцы* (см. Челмекчія.)		
—	*Черкесы* (см. Марьяновка.)		
149	*Шаболотъ* селеніе помѣщика Арсеньева	1.785	513
150	*Шрейдера* генерала участокъ № 47	1.013	1.920
151	*Штейнгольдовка* сел. съ хут. Хаджидеръ и дер. Аджеларъ помѣщика Германсона	4.955	2.388
152	*Экельна* генерала участокъ № 29	1.847	1.120
153	*Этлинга* генерала участокъ № 11, на коемъ хуторъ Варатикъ (Мараръ)	1.159	460
	Итого владѣльческой	177.418	507
	А всего	725.808	774 ½

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
	2). УѢЗДЪ БЕНДЕРСКІЙ.		
1	*Абаклы-Джаба* или *Абаклія* вѣдомства госуд. имущ	5.746	622
2	*Авдорма*, болгарская колонія..........................	5.958	1.786
3	*Акуй* пустопорожній участокъ купца Зоти.........	2 000	—
4	*Алексѣевка* пустопорожній участокъ съ хут. Руфля, князя Витгенштейна........................	2 000	—
5	*Алексѣевка* или *Бадомира* или *Булатовка*, хут. чиновника Булатова..........................	500	—
6	*Андреевка* хут. чиновника Илашки......................	1 000	—
—	*Анина* пустошъ (см Хотарничены).		
7	*Арса* урочище, или хут. *Арсовы* помѣщ. Планно.	3 000	—
—	*Бадомира* хут. (см Алексѣевка).		
8	*Баймаклія* сел. вѣдомства госуд. имуществъ.. .	2.121	1.440
—	*Бакчалыя* сел. (см. Хотарниченъ половина)		
9	*Батыръ* сел. вѣдомства госуд. имуществъ.	3.236	1.492
10	*Баурчи* болгарская колонія...............................	6 575	940
11	*Башкалія* болгарская колонія............................	4.207	2.354
—	*Башкевъ* болгарская колонія (см. Кирсоу).		
12	*Бендеры* городъ..	5 870	571
13	*Бешалма* болгарская колонія..........	4 628	1.450
14	*Бешіозъ* (Копкуй) болгарская колонія	4 973	2 310
15	*Бештемакъ* дер. купца Дурдуфи..........................	4 157	650
16	*Благодать* деревня наслѣдницы генерала Бурцова..	3.426	490
17	*Богдановка* деревня наслѣдниковъ генерала Курика	5.000	—
18	*Бороганы* селеніе князя Гики.......	2 801	1.310
19	*Ботезата* пустопорожній участокъ или *Скрипицены* помѣщика Ботезата......................	1.309	1.800
20	*Ботнарешты* хут. и вотч. Голіевскаго заграничнаго монастыря.........	1 393	550
—	*Булатовка* хуторъ (см. Алексѣевка).		
21	*Бульбока* сел. вѣдомства госуд. имуществъ.	1.955	1.492
22	*Валя-Пержи* болгарская колонія........................	7 793	1.190
23	*Варница* сел. вѣдомства госуд. имуществъ.........	3.544	303
24	*Витгенштейна* хут., князя Витгенштейна.........	5 052	1.454
25	*Гайдаръ* болгарская колонія	4.669	1.792
—	*Гангура сел.* (см. Хотарниченъ половина).		
26	*Гербовецы* сел. вѣдомства госуд. имуществъ..	5 499	2.256
27	*Градешты* сел. купца Родоканаки	5.000	—
28	*Гура-Быкулуй*, *Телица* и *Рошканы* сел. помѣщицы Яновской..	8.035	1.563

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
29	*Гура-Галбина* мѣстеч. и дерев. *Ивановка* купца Родоканаки..	15 973	172
30	*Дезгинже*, болгарская колонія........................	9.471	604
31	*Делакеу*, сел. помѣщика Манукъ-Бея............ ..	2.407	—
32	*Діолка* и *Киркаешты*, сел. вѣдом. госуд имуществъ	5.247	1.797
33	*Джалтай*, болгарская колонія........................	3.225	326
—	*Джамана* сел. (см. Хотарничень половина).		
34	*Джаманъ-Абетъ*, хуторъ почетнаго гражданина Гинсбурга.....................................	6 604	12
—	*Дмитровка* участ. (см. Хотарничены)		
35	*Дубоссары* старые, сел. помѣщика Макри...........	5 186	1.454
36	*Жавгуръ*, сел. вѣдомства госуд. имуществъ.........	3.065	966
37	*Заимъ*, сел. того же вѣдомства.....................	4.580	472
—	*Ивановка*, дерев. (см. Гура-Галбина).		
38	*Іордановка* дерев., хут. *Карабетовка* и *Радича*, купца Охапова и колониста Койчи...........	4.000	—
39	*Казаклія*, болгарская колонія........................	8.902	1 820
—	*Кайнары* сел. (см. Хотарничень половина).		
40	*Кальфа* сел., вѣдомства госуд. имуществъ	2.508	1.425
41	*Канкринъ* участ., графа Канкрина...................	500	2.280
42	*Канкринъ* участокъ, его же..........................	560	1.977
—	*Карабетовка* хут. (см. Іордановка).		
43	*Каракуй* сел. помѣщика Манукъ-Бея............	7.263	392
—	*Карбуна* сел. (см. Хотарничень половина).		
44	*Каушаны* новые мѣст., вѣдомства госуд. имущ .	8.507	1.010
45	*Каушаны* старые сел., того же вѣдомства	3.279	2 220
46	*Киріетъ-Лунга*, болгарская колонія..................	5.316	14
—	*Киріяка* хут. (см. Колачевскій)		
47	*Кирка* сел., молдавскаго Свято-Спиридоніевскаго монастыря	3 391	431
—	*Киркаешты* сел. вѣдомства госуд. имуществъ (см. Діолка).		
48	*Кирницканы* сел. того же вѣдомства.............	2.981	1.337
49	*Кирсоу* или *Башкевъ* болгарская колонія...........	6 507	2 190
50	*Кирютне* болгарская колонія..........................	4.820	2.000
51	*Кицканы* сел. заграничнаго монастыря Нямцу и Секу...	4.992	416
52	*Кицканы* участ. вѣдомства госуд. имуществъ.....	2.625	2,334
53	*Кобуска* новая, вотчина помѣщика Апуша и резешей..	4.078	1 790
54	*Кобуска* старая сел. и хут. *Салча* помѣщиковъ Плаино, Хасанова, Іордакеско и резешей....	2.978	815
55	*Козанджикъ* пустошъ помѣщ. Лебедева...........	150	800
56	*Колачевскій* участ. или хут. *Киріяка* помѣщицы Колачевской..	4.947	946

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
57	*Колбаришъ* и *Лакъ* дерев. помѣщ. Бернадаки...	1 440	—
58	*Комратъ* болгарская колонія....................	18.078	2.267
59	*Конгазъ* болгарская колонія....................	4.085	1.490
60	*Копанка* сел. загранич. монастыря Нямцу и Секу.....	5.653	2.095
61	*Копанка* участ. вѣдом. госуд. имуществъ.........	1.684	1.310
—	*Копкуй* болгар. кол. (см. Бешгіозъ).		
62	*Коржево* сел. помѣщ. Манукъ-Бея................	2.593	—
—	*Кошкалія* сел. (см. Хотарниченъ половина).		
63	*Куруджійка* дерев. и хут. *Фонтона* генерала Фонтона....................................	5.000	—
—	*Лакъ* деревня (см. Колбаришъ).		
64	*Ласкари* хут. помѣщ. Ласкари	1.020	1.480
65	*Леонтьево* сел. генерала Понсета...............	3.172	336
66	*Манзыръ* мѣстеч. и дерев. *Стурдзены* князя Гагарина..................................	16.000	—
67	*Михайловка* сел. вѣдом. госуд. имуществъ......	2.796	356
—	*Молешты* сел. (см. Хотарниченъ половина).		
—	*Мырзешты* пустошъ (см. Пухой).		
—	*Ольговка* участ. (см. Хотарничены).		
68	*Опачъ* сел. вѣдом. госуд. имуществъ............	4.541	2.080
—	*Опрешты* пустошъ (см. Пухой).		
69	*Оракъ* пустопорожній участокъ помѣщ. Манукъ-Бея	1.086	325
70	*Османешты* и *Хаджимусы* сел. вѣдом. госуд. имуществъ....................................	3.138	228
—	*Пашканы* пустошъ (см. Хотарничены).		
71	*Персіяны* хут. д. ст. сов. Персіяни............	3.000	—
72	*Петки* хут. колониста Петки....................	750	—
—	*Петриканы* (см. Рошканы).		
—	*Постельника* пустошъ (см. Пухой).		
—	*Пугочены* сел. (см. Шерпены).		
73	*Пухой* загранич. монастыря Варатикъ	3.250	—
74	*Пухой* пустошъ, изъ состава верхней половины вотчины Пухой, подъ названіемъ: Постельника, Опрештъ и Мырзештъ, купца Чона	296	816
75	*Пухой* сел. резешей и помѣщиковъ...............	2.034	850
76	*Пухой* пустошъ, изъ состава нижней вотчины Пухой, купца Чона............................	414	418
—	*Радича* хут. (см. Іордановка).		
77	*Романовка* еврейская колонія, наслѣдниковъ чиновника Романовки..........................	1.750	—
—	*Рошканы* деревня (см. Гура-Быкулуй).		
78	*Рошканы* и *Петриканы* вотчина помѣщ. Планно и резешей..................................	2 268	675

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
—	*Руфля* хуторъ (см. Алексѣевка)		
79	*Сагайдакъ* сел. помѣщика Зилоти..................	4.000	—
80	*Садаклы* (Садаклія) сел. вѣд. гос. имуществъ...	4.294	1 662
81	*Саицъ* сел. того же вѣдомства........................	2 794	800
—	*Сака* хуторъ (см. Скривановка)		
82	*Салкуцы* сел. вѣд. гос. имуществъ................	6.418	1 936
—	*Салча* хуторъ (см. Кобуска старая).		
83	*Сарата-Голбанъ* сел. купца Зоти	7.499	1.200
84	*Сарацыка* сел. помѣщика Манукъ-Бея...........	3.574	1.958
—	*Сатуновъ* деревня (см. Троянъ.)		
85	*Селеметъ* сел. вѣд. гос. имуществъ................	4.857	1.482
86	*Скиносъ* хут. почет. гражданина Гинсбурга......	3.030	190
87	*Скривановка* и хут. Сака помѣщика Скриванова..	2.500	—
—	*Скрипицены* пустошъ (см. Ботезата.)		
—	*Скрофа* урочище (см. Хотарничены)		
88	*Спея* сел. помѣщиковъ Леонарда и Туржанскаго.	3.031	1 310
—	*Стурдзены* деревня (см.Манзыръ.)		
—	*Сурикъ* хуторъ (см. Троянъ.)		
89	*Танатары* сел. вѣд. гос. имуществъ	2.781	212
90	*Тараклія* сел. того же вѣдомства.....................	5.344	1.400
91	*Твардица* болгарская колонія.........................	7.413	1.980
—	*Телица* сел. (см. Гура-быкулуй)		
92	*Тодорешты* сел. заграничнаго монастыря Кипріянъ..	3 939	100
93	*Токузы* сел. вѣд. гос. имуществъ......................	4.600	505
94	*Томай* болгарская колонія.............................	7.578	1 146
95	*Топалъ-Мурза* помѣщика Добринца..............	5 000	—
96	*Троицкое* сел. вѣд. гос. имуществъ................	4.261	1 652
97	*Троянъ* или *Сатуновъ* сел. резешей...............	1.231	—
98	*Троянъ* пустошъ, изъ состава вотчины Троянъ, подъ названіемъ деревни Сурикъ, кишиневскихъ мѣщанъ..	769	—
99	*Трубчи* хут. колониста Трубчи......................	2.000	—
100	*Урсоя* пустошъ помѣщика Стоянова..............	664	1.000
101	*Урсоя* пустошъ резешей................................	332	920
—	*Урсоя* пустошъ (см. Хотарничены).		
102	*Фарладаны* сел. вѣдом. госуд. имуществъ........	3.444	2.264
103	*Ферапонтіевка* болгарская колонія................	3.573	1.600
—	*Фонтона* хуторъ (см. Куруджійка).		
—	*Хаджимусы* сел. вѣдом. госуд. имущ. (см. Османешты).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ	Десятины.	Квадр. саж.
104	*Хотарниченъ* половина, на коей вотчины: *Кайнары, Гангура* и *Карбуна* съ участками *Ольговка* и *Дмитровка* помѣщицы Крупенской; *Бакчалія* съ пустопорожнимъ *Урсоею, Кошкалія* и *Молешты*—помѣщика Мурузи, *Джамана* съ урочищемъ *Скрофа* и *Цынцерены* съ пустопорожними *Анина* и *Пашканы* наслѣдниковъ баронессы Стуартъ.............	70.138	
—	*Цынцерены* сел (см Хотарниченъ половина).		
105	*Чадыръ-Лунга* болгарская колонія..............	7.925	1.200
106	*Чанакъ* сел. вѣдом. госуд. имуществъ...	3 456	1.360
107	*Чимешлія* мѣст. того же вѣдомства............	8 339	1.884
108	*Чокъ-Майданъ* болгарская колонія........	6.888	808
109	*Чора-Мурза* сел. вѣдом. госуд. имуществъ	2.659	1 196
110	*Чукуръ-Минжиръ* сел. того же вѣдомства	3.398	447
111	*Чуфлешты* сел. купца Чуфли................ ..	4.000	—
112	*Шерпены* и *Пугочены* сел. помѣщ. Леонарда......	5 983	1.895
113	*Ялпужелъ* сел. помѣщ. Манукъ-Бея..............	3.109	1.100
	Итого....	540.422	338
	3) *УѢЗДЪ КИШИНЕВСКІЙ.*		
1	*Албены*, на коей часть села *Яловенъ*, резешей.	360	2.274
2	*Албены*, пустошъ помѣщика Балтаги	209	—
3	*Афумацы* или *Гелештіены* дерев. и село *Мариничи*—резешей	469	1.450
4	*Афумацы* изъ вотчины *Цыпала*, пустошъ частныхъ владѣльцевъ и резешей..............	375	1.458
5	*Бадрасоя*, пустошъ помѣщ. Бантыша...........	168	—
6	*Баланешты*, село частныхъ владѣл. и резеш..	1.009	248
7	*Баланяса* или *Мариничи*, пустошъ загранич. Голіевскаго монастыря	416	958
8	*Баланяса*, пустошъ помѣщ. Семиградовыхъ......	1.195	1.237
9	*Балаурешты*, село резешей..................	311	—
10	*Балта-Маре*, пустошъ помѣщицы Бантышъ. ...	659	856
11	*Балчана*, дерев. помѣщ. Ботезата и Стояновой...	1 750	1.500
12	*Балчана*, лѣс. участ. помѣщ. Ботезата и Стояновой	24	1 396
—	*Балчана* или *Софіевка* дерев. (см. Софіевка).		
13	*Балцацъ*, дерев. помѣщ. Захарьянова..........	1.548	840
14	*Барбоены*, село загранич. Голіевскаго монастыря	796	1.854
15	*Бардаръ*, село и пустоши *Ульмени* и *Гойдана* частныхъ владѣльцевъ и резешей............	1.434	1.200

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
—	*Барновскій*, пустошъ (см. Исайканы).		
16	*Баряса*, пустошъ помѣщ. Ямандл..................	282	800
—	*Бачой*, село резешей (см. Куешты и Малушчены).		
17	*Бездичены* или *Буздижаны*, пустошъ резешей.	851	185
18	*Бездичены*, участокъ помѣщ. Ботезата..........	54	1.359
19	*Беліешты*, село помѣщ. Руссо..................	1.750	324
20	*Бобейка*, дерев. резешей......	175	875
—	*Бобейка* или пустошъ *Мырзіанова* (см. Мырзіанова).		
21	*Богичены*, село помѣщ. Леонарда...............	3.425	1.342
22	*Бозіены*, село помѣщицы Катакази..............	3.103	1.896
23	*Бокшены*, дерев. помѣщ. Ямандл................	520	2.000
24	*Болцунъ*, село помѣщ. Кешко...................	1 812	1.337
25	*Бостанча*, хуторъ част. влад. и резешей......	753	2.350
—	*Боюканы*, село (см. Кишиневъ).		
26	*Браилова*, она же *Негрешты*, село частныхъ владѣльцевъ..............................	1.857	970
27	*Братены*, пустошъ заграничной Елино-Скамельской школы................................	220	200
28	*Братулены*, село помѣщ. Бантыша..............	3.838	113
29	*Бубуюжи*, дерев. помѣщ. Бенардаки............	1.220	—
30	*Бубуюжи*, пустошъ почет. гражд Гинсбурга...	3.556	1 846
31	*Буда*, *Городиште*, *Прожолтены* и *Чорешты*, *Онешты* и *Шендрены* заграничн. монастыря Георгія Загравскаго..........................	6.967	—
32	*Буда* или *Бумпанешты*, пустошъ того же монастыря.................................	1.562	600
33	*Будей*, дерев. помѣщицы Артамоновой	1.170	1.056
34	*Будешты*, село помѣщ. Гартинга...............	5.007	1.975
35	*Бужора* село съ урочищемъ *Кондрешты* помѣщ. Кешко....................................	5.289	133
36	*Буздыга*, хут. наслѣд. священника Мошана.....	350	—
37	*Булдурешты*, село помѣщ Бантыша.............	4.149	28
—	*Буздижаны*, пустошъ (см. Бездичены).		
38	*Бустя*, верхняя часть пустошъ помѣщ Разу....	143	1.095
39	*Бустя*, средняя часть пустошъ помѣщ. Разу...	40	1.954
40	*Бустя*, нижняя часть пустошъ помѣщ. Разу...	100	640
41	*Буцены*, село резешей.........................	1.026	290
42	*Буцены*, село помѣщ. Ботезата................	2 027	1.690
43	*Ваду-луй-Воды*, село помѣщ. Сикарда..........	6.642	1.650
44	*Вале-Трейстены*, пустошъ загранич. Голіев. монастыря...............................	209	1.979
45	*Вале-Трейстены*, село помѣщицы Кетрицъ......	436	944
46	*Вале-Трейстены*, дерев. съ удѣломъ *Склифосъ*, помѣщицы Безобразовой......................	708	1.515

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
47	*Вассіены*, село помѣщ. Вырнова и резешей. ...	6.954	2.302
48	*Варзарештскій Скитъ* рус. жен. монастыря	6	—
49	*Варзарешты*, село резешей..	1.601	1.974
—	*Варна*, удѣлъ помѣщ. Суручана (см Суручены).		
—	*Варна*, удѣлъ резешей (см. Суручены).		
50	*Венаторы*, село загранич. монастыря св. Пятницы.	937	—
51	*Вербка*, пустошъ помѣщ. Доброва	250	840
52	*Вертопены*, пустошъ част. влад. и резешей....	603	450
53	*Висешты*, пустошъ резешей..........	401	600
54	*Вистерничены*, село помѣщ. Рышкана...........	2.496	1 714
55	*Вишни*, пустошъ резешей..........................	544	608
—	*Вовинцены*, (пустошъ см. Кишиневъ).		
—	*Волканешты*, пустошъ (см. Шендрены .		
56	*Волосены*, (на коей село *Чучулены*), резешей.. ...	655	1.345
—	*Волосены*, село (см. Панашешты).		
57	*Волчинецъ*, село загранич. монастыря св Пятницы	1.898	1 989
—	*Ворничены*, село (см. Кипріяны).		
58	*Ганчешты* мѣстечко, села *Логанешты* и *Стольничены* и урочище *Пульберены*— помѣщ. Манукъ-Бея...........	14,953	573
59	*Гаурены*, село помѣщ. Казимира	1.451	1.300
60	*Гаурены*, участ. загранич. монастыря св. Пятницы	115	1 420
61	*Гауренскій* хуторъ Суручанскаго рус. скита. ...	152	—
62	*Гаурены*, село резешей..........	304	1.550
—	*Гелештіены*, деревня (см. Афумацы).		
63	*Гидегишъ*, село резешей..........	958	984
64	*Гидегишъ*, пустошъ помѣщ. Брункула..........	682	1.564
65	*Гилауза*, деревня и пустошъ *Сака* част. влад. и резешей..	802	2.360
66	*Гинкульскій Скитъ*, [illegible] вот. *Пересеной*, рус. монастыря	24	[illegible]
—	*Гирла*, пустошъ (см. Костешты).		
67	*Гирла*, село резешей..........	311	10
68	*Гирла*, пустошъ помѣщ. Катакази	1.157	1 536
—	*Гойдана*, пустошъ (см. Бардарь).		
69	*Гояны*, село помѣщ. Донича	1 734	1200
—	*Городиште*, село (см. Буда).		
70	*Греча*, пустошъ част. влад. и резешей	686	1.520
—	*Греча-ди-жосъ*, деревня (см. Колоница).		
—	*Греча-ди-сусъ*, деревня (см. Крузешты).		
—	*Греча*, удѣлъ (см. Тогатина).		
71	*Грозешты* или *Колонешты*, село резешей......	519	588
72	*Грозешты*, пустошъ резешей..........	540	1201
73	*Гулбока* старая, дерев. помѣщицы Хасеновой..	975	1.710
74	*Гулбока* новая, дерев. резешей..........	293	1608

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
75	*Гулбока*, лѣсной участ. резешей.	170	1.116
76	*Дануца*, пустошъ загранич. монастыря Аарона Воды	238	1.800
77	*Данчены*, село помѣщ. Суручана и резешей	1.684	1 904
78	*Дахновичъ*, село резешей	539	1 915
79	*Дермоіза*, пустошъ помѣщ. Руссо	389	1.240
80	*Джамана* или *Калмацуя*, пустошъ помѣщ. Кешко	1.531	1.600
81	*Долна*, село помѣщ. Ралли	2,160	2.326
82	*Драгушены* старыя, село наслѣдниковъ помѣщ Суручана	1.486	168
83	*Драгушены* новыя или *Коножены*, село резешей	1 659	262
84	*Дресличены*, село резешей.	546	—
85	*Дрождіены* дерев. и *Курьетчи* пустошъ помѣщ Фонъ-Гольбахъ.	1.818	2.200
86	*Дрымбашены*, пустошъ помѣщ. Зубковой	406	600
87	*Дулужены*, дерев помѣщ. Зозулиной	214	360
88	*Дулужены*, пустошъ помѣщ Зозулина	225	1 990
89	*Дулужены*, помѣщ. Богатноу	422	1 840
90	*Дулужены*, пустошъ помѣщ Пригоровской	211	920
91	*Дурлешты* село резешей	1 137	325
92	*Ерганъ*, пустошъ резешей	253	400
93	*Замчожа*, село помѣщ. Кристи	504	990
—	*Заподіе*, удѣлъ резешей (см. Суручены).		
—	*Заподіе*, удѣлъ помѣщ. Суручана (см. Суручены).		
—	*Заподіе*, удѣлъ помѣщ. Кочу (см Суручены).		
94	*Збироя*, село помѣщ. Гонаты	2 450	—
95	*Зимбрены*, село резешей	1.731	610
96	*Зимбрены*, пустошъ священника Димитріу.	100	986
97	*Зимбрены*, усадьба священника Димитріу	1	1.861
98	*Зимбрены*, участ. помѣщ. Суручана	53	358
99	*Зимбрены*, усадьба помѣщ. Суручана	1	1.600
100	*Исайканы*, село и пустошъ *Барновскій* помѣщ. Банаря	358	2.315
101	*Іосипа*, пустошъ рус. Сучуран. скита	52	1.274
102	*Іосипа*, участ. резешей	120	1.150
103	*Кабаешты*, дерев. резешей	1.360	488
104	*Казанешты*, дерев наслѣд. помѣщ. Ганчана	1.136	2.094
105	*Казакъ*, пустошъ резешей	446	800
106	*Калиманешты*, дерев. помѣщ. Бодеско	955	1.473
—	*Калмацуя*, пустошъ (см. Джамана).		
107	*Карпинены*, село резешей	7.205	312
108	*Картышъ*, дерев. помѣщиковъ Доника-Іордакеско.	590	881
109	*Картышъ*, участ. резешей	92	1.055

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
110	*Кацалены*, село наслѣдниковъ Кочу	855	344
111	*Кейле-Яловени*, пустошъ резешей........................	1.050	972
112	*Кетроса*, дерев. наслѣдниковъ помѣщ. Луговскаго	1.238	400
113	*Кетроса*, дерев. резешей	119	1.400
114	*Кетроса*, пустошъ помѣщиковъ Семиградовыхъ.	626	350
115	*Кетроса*, пустошъ заграннч. Голіев. монастыря	496	225
116	*Кетроса*, пустошъ однодворца Арсеньева.........	151	100
117	*Кетроса*, дерев. изъ вотчины *Синжеры* помѣщ. Мыльниковой..	1.214	362
118	*Киверешты*, пустошъ помѣщ. Семиградовыхъ	1.987	2.100
119	*Кишиневъ*, областной городъ, *Буюканы* село и пустоши *Вовинце* и *Хруска* вѣдом. мин. внут. дѣлъ	4.315	194
120	*Кипріяны*, *Малкочъ*, *Скорены*, *Варничены*, *Лозова*, *Миклаушены*, *Садова*, села и монастырь *Кондрица* заграннч. монастыря Георгія Заграфскаго...	24.971	—
121	*Кичера*, дерев. наслѣд. помѣщ. Лукьяновой	541	255
122	*Кичера*, пустошъ наслѣд. помѣщ. Лукьяновой	162	1.786
123	*Кичера*, пустошъ резешей	218	359
124	*Кичера*, пустошъ резешей	41	552
125	*Кожушна*, село резешей	2.488	2.180
—	*Колонешты*, село (см. Грозешты).		
126	*Колоница* или *Греча ди-Жосъ* дерев резешей....	574	800
—	*Кондрешты*, урочище (см. Бужора).		
—	*Кондрица*, монастырь (см Кипріяны).		
—	*Коножены*, село см. Драгушены).		
127	*Корнишора*, пустошъ помѣщицы Червинской......	354	2.100
128	*Корнишора*, пустошъ резешей	573	340
129	*Корнишора*, пустошъ однодворца Кликича........	183	700
130	*Костешты* село и *Гирла* пустошъ резешей.......	2.520	992
131	*Костюжены*, пустошъ заграннч. монастыря Гроба Господня..	786	1.174
132	*Костулены*, село заграничнаго Гушскаго епископства..	4.004	1.600
133	*Котоморы* село и участ. *Фрасына* заграннч Гушскаго епископства	2.576	1.309
134	*Крестешты*, село поч. гражд Минковыхъ.........	924	540
135	*Крыковъ*, село помѣщ Оханова	1.016	741
136	*Крузешты* или *Греча-ди-сусъ* дерев. резешей ...	822	1.200
137	*Куешты*, на коей часть села *Бачой* резешей......	1.021	2.209
138	*Куешты*, пустошъ купца Чона..........................	105	1.761
—	*Кумпанешты*, пустошъ Заграфскаго монастыря (см. Буда).		
—	*Кумпанешты* пустошъ резешей (см Ульма).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ	Десятины.	Квадр. саж.
139	*Курлучены*, село помѣщ. Караджи...........	968	550
—	*Курьетичи* пустошъ (см Дрождіены).		
140	*Кырнешты* дерев. и *Собана* пустошъ резешей...	1.798	500
—	*Логанешты*, село пом. Манукъ-Бея см. Ганчешты).		
141	*Логанешты*, село помѣщ. Руссо..................	977	1287
—	*Лозова*, село (см. Киприяны).		
142	*Лопушна*, село помѣщиковъ Томулецъ...........	5.841	1.610
—	*Лукій*, удѣлъ резешей (см. Суручены).		
—	*Лукій*, удѣлъ помѣщ. Кочу. (см Суручены).		
—	*Лукій*, удѣлъ помѣщ. Суручана (см. Суручены)		
—	*Лупа*, пустошъ (см. Устье).		
143	*Мандачешты*, пустошъ помѣщицы Руссо.........	360	—
144	*Манарешты*, село резешей..	1.495	240
—	*Малкочъ*, село (см. Киприяны).		
145	*Мало-Тогатина*, вотчина помѣщ. Сикарда	4.004	470
146	*Малушчены*, на коей часть села *Бачой* резешей...	686	1.437
147	*Малушчены*, пустошъ помѣщ. Суручана	12	1.343
148	*Малушчены*, пустошъ помѣщицы Червинской.. ..	281	1.894
149	*Мануйлешты*, село резешей.	618	1.500
150	*Мариничи*. пустошъ помѣщицы Фонъ-Гольбахъ. ..	88	1 716
—	*Мариничи*, село резешей (см Афумацы).		
—	*Мариничи*, пустошь загранич. Голіевскаго монастыря (см. Баланяса).		
151	*Мачука*, пустошь наслѣд. помѣщ. Крупенскаго ..	485	1.953
152	*Мерены*, село резешей.........................	4 825	6
153	*Мерешены*, село помѣщ. Оханова.................	4.662	1 720
154	*Метокъ*, участ. рус. Варзарештскаго скита	26	100
155	*Микауцы*, село помѣщ. Руссо.......	1.734	—
—	*Миклаушены*, село (см. Киприяны).		
156	*Милешты*, село помѣщ. Казимира и резешей. ...	1 830	1 725
157	*Младинешты*, дерев. помѣщ. Томулецъ..........	1.004	831
158	*Мовилены*, пустошъ помѣщ. Бантыша и наслѣд. Боцана..	402	600
159	*Мовилены*, пустошъ помѣщ. Пурчела, наслѣд. Леу и резешей................................	699	450
160	*Модвала*, дерев. помѣщ. Злоти..................	1.059	1.627
161	*Мунчешты*, село купца Кайсерли.	1.094	400
162	*Мынзацы*, пустошъ резешей......................	374	2 333
163	*Мырзіанова* или *Бобейка*, пустошъ помѣщ. Мырзіанова	105	126
164	*Мырзоя*, пустошъ загранич Голіев. монастыря и резешей..	1 051	1.230
—	*Мытку*, удѣлъ (см. Тогатина).		
165	*Негри*, дерев. резешей	1.645	500
166	*Негрешты*, село помѣщ. Хермизіу.................	1.142	1.470

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр саж.
—	*Негрешты*, село част. влад. (см. Бранлова).		
167	*Нилешты*, село резешей........................	886	469
168	*Ниморены*, село помѣщ. Маразли.............. ..	3.623	1 555
169	*Ниспорены*, село част. влад. и резешей.........	522	500
170	*Ниспорены*, участ. заграпич Голіев. монастыря......	128	1.687
171	*Нирешты*, дерев. заграппч. Нямец. монастыря......	886	2 200
172	*Новачи*, село помѣщ. Рышкана................ ...	893	1.011
—	*Ноурз*, удѣлъ (см Хуба).		
173	*Нѣмцаны*, село загранич. Нямец. монастыря	1.127	1.270
174	*Ойшены*, пустошъ загранич монастыря св Гроба...	781	—
—	*Онешты*, пустошъ (см Буда).		
175	*Отаваска*, пустошъ резешей........................	505	1.294
176	*Панашешты*, дерев помѣщ. Инглези...............	538	2 000
177	*Панашешты* или *Волосены*, село резешей........	302	1.052
178	*Панашешты* или *Чобанка*, дерев. загранич. монастыря Георгія Заграфскаго..................	643	2.314
—	*Панки*, удѣлъ однодворцевъ Суручанъ (см. Суручены).		
—	*Панки*, удѣлъ помѣщика Кочу (см. Суручены).		
—	*Панки*, удѣлъ резешей (см. Суручены).		
—	*Панки*, удѣлъ помѣщ. Суручана (см. Суручены)		
179	*Пашканы*, дерев. поч. гражд. Минковыхъ.........	1.156	372
180	*Пашканы*, дерев. резешей..............	95	1.100
181	*Перены*, село поч. гражд. Минковыхъ..........	3.932	2.268
—	*Перены*, монастырь, Гинкульскаго скита (см Гинкульскій скитъ)		
182	*Петичены*, село помѣщ. Сицинскаго.............	1.336	2.386
183	*Петриканы*, село помѣщ. Коленки.............. ..	1.100	—
184	*Петрушены*, пустошъ загранич. Голіев. монастыря	835	180
185	*Пильпешты*, пустошъ резешей..................	356	1.040
186	*Пильпешты*, пустошъ загранич. Голіев монастыря	392	621
187	*Пичороганы*, пустошъ резешей...........	147	2.290
188	*Пожарены*. дерев. резешей.......................	680	65
189	*Пожарены*, село помѣщицы Кетрицъ..	1 160	1.795
—	*Поличены*, пустошъ (см. Ульма)		
190	*Присака*, или *Сечитены* пустошъ резешей	609	1.015
—	*Прожолтены*, село (см Буда).		
—	*Пульберены*, урочище (см. Ганчешты).		
191	*Равака*, дерев. помѣщ. Сурчана..............	1.863	—
192	*Равака*, участокъ резешей.........................	362	1 064
193	*Рангу*, пустошъ резешей.	215	1.000
194	*Растіены* и четвертая часть *Чучуленъ*, пустошъ резешей	713	166
195	*Растіены*, село резешей.................... ..	1 614	2.217

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
196	*Редены*, село помѣщ. Руссо	1.343	595
197	*Редю-Чоканы*, пустошъ помѣщ. Разу	211	2.350
198	*Резени*, село резешей	3.776	852
199	*Реча*, дерев. резешей	1.199	1.520
200	*Рогулянка*, пустошъ резешей	906	—
201	*Рошканы*, село помѣщ. Грекулова	1.275	2 118
202	*Русешты* новыя, село резешей	829	1.025
203	*Русешты* старыя, село помѣщицы Кетрицъ	1.341	2.121
—	*Садова*, село (см. Кипріяны).		
—	*Сака* пустошъ (см. Гилауза).		
204	*Сакарены*, село поч граждань Минковыхъ	1 397	2 193
205	*Сакарены*, участ. царанки Речулевой	309	1.154
206	*Салажены*, хут. однодворца Кочу	250	—
207	*Северина*, пустошъ резешей	183	1.800
—	*Сечитены*, пустошъ (см. Присака).		
208	*Селиште*, село помѣщ. Рышкана	620	1.200
209	*Селище*, село наслѣд. помѣщ. Карастати	4.303	1 400
210	*Синжера*, село помѣщицы Танской	1.593	1.011
—	*Синжера* или *Скиноси* дерев. купца Сербова (см. Скиноса).		
—	*Синжера* или *Кетроса*, дерев. помѣщицы Мыльниковой (см. Кетроса).		
211	*Сипотены*, село купца Кайсерли и резешей	4 236	2.215
212	*Сирецъ*, село част. влад. и резешей	1.213	2.000
213	*Скиноса* или *Синжера*, дерев. купца Сербова	3 139	774
—	*Склифосъ*, удѣлъ (см. Вале-Трейстены)		
—	*Скорены*, село (см. Кипріяны).		
—	*Собана*, пустошъ (см. Кырнешты).		
214	*Солтанешты*, верхняя часть, пустошъ помѣщ М. Разу	740	1.564
215	*Солтанешты*, средняя часть, дерев. помѣщ. А. Разу	740	1.545
216	*Солтанешты*, нижняя часть, пустошъ помѣщ. К. Разу	740	1 985
217	*Софіевка*, изъ вотчины *Балчана*, дерев. помѣщицы Мазараки	3.200	—
218	*Спаріецъ*, село помѣщ. Манукъ-Бея	1 367	2.300
219	*Сперкочены* и *Човкары*, пустошъ поч. гражд. Выводцова	1.843	1 088
220	*Страшены*, село загранич. монастыря св. Пятницы	2.741	53
—	*Стольпичены*, село (см. Ганчешты).		
221	*Стрымбены*, пустошъ помѣщ. Россета	400	—
222	*Сурученьі*, скитъ, русскій монастырь	27	832

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
223	*Сурученъ* пустошъ удѣла *Панки*, резешей села Сурученъ	46	1.962
224	*Суручены*, село, удѣлы *Варна* и *Панки*, помѣщ. Суручана	783	1.210
225	*Суручены*, пустошъ удѣла *Лукій*, резешей села Сурученъ	383	2.252
226	*Суручены*, пустошъ, удѣлы *Заподія* и *Лукій* помѣщ. Суручана	634	180
227	*Суручены*, участ. удѣла *Варна* резешей	126	1 090
228	*Суручены* пустошъ изъ удѣла *Панки*, помѣщ. Кочу	56	1.040
229	*Суручены* пустошъ изъ удѣла *Панки*, однодворцевъ Сурученъ	40	1.908
230	*Суручены* пустошъ изъ удѣла *Панки*, резешей села Данченъ	162	1.338
231	*Суручены* пустошъ изъ удѣла *Лукій*, помѣщ. Кочу	41	1.958
232	*Суручены* пустошъ изъ удѣла *Заподія*, резешей	214	1 256
233	*Суручены* пустошъ изъ удѣла *Заподія* помѣщ. Кочу.	17	1.596
234	*Табанешты*, пустошъ рус. Варзарешт. скита	153	1.550
235	*Талаешты*, пустошъ загранич. монастыря Гушн..	1 925	708
236	*Темелеуцы*, село помѣщ Крупенскаго	1 938	328
237	*Тогатина*, хут. помѣщ. Александри	313	400
238	*Тогатина*, хут. резешей	67	242
239	*Тогатина*, хут. удѣла *Мытку* част. владѣльцевъ	272	1 140
240	*Тогатина* хут. удѣла *Гречи*, резешей	93	742
241	*Трейстены*, пустошъ помѣщицы Червинской	1.093	1.840
242	*Трушены*, село резешей	1.936	1 942
243	*Тынжалешты*, хут. наслѣд. однодворца Филимона	740	200
244	*Тутовены*, пустошъ купца Сырбу	604	2.102
245	*Тутовены*, пустошъ купца Сырбу	101	480
246	*Тутовены*, пустошъ резешей	69	1 800
247	*Тутовены*. участ. резешей	128	400
248	*Ульма* село, *Поличены* и *Кумпанешты*, пустоши резешей	1.774	2.209
—	*Ульмены*, пустошъ (см. Бардаръ).		
249	*Устье* или *Луна*, пустошь помѣщ Курчела	800	770
250	*Урзешты*, пустошъ резешей	491	1.265
251	*Фарладаны*, дерев. помѣщ. Ботезата	1.285	2 394
252	*Фарладаны*, пустошъ помѣщ. Катакази	1.285	2.394
253	*Фольтешты*, на коей часть села *Яловенъ*, резешей	263	1.240
254	*Фольтешты*, пустошъ резешей	293	900
—	*Фрасына*, участ. (см. Котоморы).		
255	*Фрасынешты*, село резешей	127	1.800
256	*Фрасынешты*, пустошъ свящ. Ведрашки	126	1.785

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
257	*Фрасынешты*, пустошъ свящ. Гилецкаго	126	1 785
258	*Фунду-Галбина*, село помѣщ. Нако-Бурды	2 609	92
259	*Ханска*, село помѣщ. Катакази	1.548	1 202
260	*Хородка*, пустошъ загранич. монастыря Георгія Заграфскаго	1.146	1.816
261	*Хородка*, дерев. част. влад. и резешей	1.244	699
262	*Хоржешты*, пустошъ помѣщ. Плакиды	3 775	--
263	*Хорешты*, дерев. резешей	907	2.138
264	*Хотинешты*, пустошъ резешей	372	1.255
—	*Хруска*, пустошъ (см. Кишиневъ).		
265	*Хуба*, пустошъ резешей	256	2.006
266	*Хуба*, пустошъ помѣщ. Руссо	237	256
267	*Хуба* удѣлъ *Поуръ* резешей	245	428
268	*Цыпала*, село резешей	1 445	210
—	*Цыпала*, пустошъ (см. Афумацы).		
269	*Чигирлены*, село наслѣд. помѣщ. Мурузи	560	1.000
270	*Чимишены*, село помѣщ. Ануша	1 944	460
—	*Чобанка*, дерев. (см. Панашешты).		
—	*Човкары*, пустошъ (см. Сперкочены).		
271	*Чокана*, пустошъ помѣщ. Грисенко	820	456
272	*Чокана*, пустошъ резешей	37	538
273	*Чоплены*, село резешей	834	630
—	*Чорешты*, село (см. Буда).		
—	*Чучулены*, село (см. Волосены).		
274	*Чучулены*, пустошъ резешей	491	1.607
—	*Чучулены*, пустошъ (см. Растіены).		
275	*Чуруляса*, пустошъ загранич Голіев монастыря....	305	34
276	*Чуруляса*, пустошъ резешей	248	2.266
277	*Чутешты*, село резешей	732	2.100
—	*Шендрены*, пустошъ (см Буда).		
278	*Шендрены* село и *Волканешты*, пустошъ резешей	2 448	50
279	*Шишканы*, село помѣщ. Семиградовыхъ	1 055	2 000
280	*Юрчены*, село част. влад. и резешей	1 544	2 320
281	*Юрчены*, участ. рус. Гинкульскаго монастыря....	6	1.288
—	*Яловены*, село (см. Фольтешты и Албены)		
282	*Яловены*, пустошъ резешей	242	1.282
	Итого...	350 405	665
	4) *УѢЗДЪ ОРГѢЕВСКІЙ.*		
1	*Алчидарь*, сел. резешей и купца Шишманова....	2 271	800
2	*Балашешты*, сел. помѣщ. Куцики и резешей ...	629	1.500
3	*Банешты*, сел. помѣщ. Качалоглу	1 572	1.750

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж
—	*Безынъ* или *Станка* сел. помѣщ. Донича (см. Каменча).		
4	*Березложэ*, сел. резешей...	289	753
5	*Березложэ* три четверти села помѣщ. Александри	1.118	1.876
6	*Біешты*, сел. резешей...	725	1.682
7	*Богзешты*, пустошь помѣщ. Кирики...	632	627
8	*Богзешты*, сел. резешей...	523	300
9	*Бологанэ* вотчина съ еврейскою колоніею *Николаевкою* поч. гражд. Гинсбурга и Бетковскаго...	7.108	2.340
10	*Ботерница*, сел. резешей...	212	2.200
11	*Бошканы*, сел. помѣщ. Сикарда...	2.744	430
12	*Браешча*, сел. резешей и част. владѣльцевъ...	4.198	1.155
13	*Бравичены* село и *Терзіены* дерев. помѣщ. Доливо-Добровольскаго...	3.546	1.200
—	*Бравичены* старые, или *Окница* (см. Окница).		
14	*Бранешты*, сел. помѣщ. С. Донича...	1.534	1.510
15	*Брынзены*, сел. наслѣд. помѣщицы Бальшъ...	2.100	900
16	*Брянова*, дерев. резешей и русскаго монастыря Курки (см. Курки).		
17	*Будей*, сел. резешей и част. владѣльцевъ...	1.239	230
18	*Будурчены*, пустошь наслѣдниковъ Феодосьева..	470	498
—	*Булаешты*, сел. помѣщицы Чури (см. Жоры)		
19	*Буларда*, дерев. купца Мишогло...	293	1.200
—	*Бутучени* дерев. загранич., Голіев. монастыря (см. Трибужени).		
20	*Бучушка*, сел. помѣщ. Можевири...	1.635	1.000
21	*Бушевка*, сел. резешей...	1.344	2.118
22	*Вадулеки*, сел. помѣщиковъ Сеславиныхъ...	3.497	280
—	*Валя албулуй*, сел. помѣщ. Паладн и наслѣд Рышлякова (см. Фузовка).		
23	*Валя пожи*, дерев. помѣщ. Кирики (см. Гегилова)		
24	*Варзарешты*, сел. помѣщ. Ралли...	67	1.280
25	*Варзарешты*, пустошь его же...	649	212
26	*Варзарешты*, сел. резешей...	632	595
27	*Васіены*, сел. помѣщ. Ангела...	1.381	600
—	*Ватичэ*, пустошъ помѣщ. Новогородцевой (см. Морозени).		
28	*Ватичэ* и *Морозени* сел. резешей...	1.106	600
—	*Ватра Язулуй*, сел. загранич. монастыря Нямцу (см. Митокъ).		
29	*Вережены*, сел. резешей и наслѣд. Феодосьева	2.186	1.150
30	*Владены*, хут. загранич. монастыря Св. Гроба...	628	900
31	*Воиново* сел. и *Кирьянка* дерев., помѣщ. Романенки...	2.881	350

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
32	*Воротецъ*, сел. помѣщ. Н Донича........	1.676	100
—	*Вража*, пустошъ резешей (см. Чугурены).		
33	*Выпрова* или *Трейстены* сел. резешей, част. влад. и Таборскаго русскаго монастыря......	1.138	450
34	*Вышкауцы*, сел. помѣщ. Солomона..............	2.075	230
—	*Гавриловка*, хут. купца Купарынды (см. Кручешты).		
35	*Галешты*, сел. помѣщ. Дическулова и резешей..	2.064	—
36	*Гаузени*, часть сел. помѣщ Пурчела................	525	404
37	*Гаузени*, часть сел. Н Палеолога..................	466	1.120
38	*Гаузени*, часть сел. помѣщ. Г. Палеолога.........	388	2 346
39	*Гаузени*, пустошъ его же..................................	77	1 200
40	*Гербовецъ* монастырь, съ слободами *Гербовецъ* и *Ходжинешты* рус. Гербовецкаго монастыря	1 084	838
41	*Германешты* высшіе частныхъ владѣльцевъ и резешей..	590	185
42	*Германешты* нижніе, частныхъ владѣльцевъ и резешей..	414	1 884
43	*Германешты*, пустошъ удѣла Батки, Выпровскихъ и Клиновскихъ резешей.................	280	—
44	*Гертопъ-Маре* и *Гертопъ-Микъ* селенія частныхъ владѣльцевъ и резешей..........................	2.499	32
45	*Гертопъ-Маре* и *Гертопъ-Микъ* пустошъ помѣщ. Котруцы..	172	960
46	*Гетилово* сел. и *Валя-Попи* дерев. частныхъ влад., резешей и Таборскаго рус. монастыря.	2 071	2.395
—	*Гидулены*, пустошъ резешей (см. Загорены).		
47	*Гидулены*, сел резешей	1 085	1.334
48	*Гиждіены* дерев. помѣщ. Руссо и резешей.........	828	750
49	*Гиржавка* монастырь, съ слободою *Гиржавка* и деревнею *Паланка* русскаго монастыря........	2.084	504
—	*Гиришены*, сел. резешей и помѣщ. Герца (см. Хиришены).		
—	*Гирово*, сел. резешей (см. Хирово).		
—	*Гичачу*, слобода русскаго монастыря Формосы (см. Формосы).		
—	*Главанешты*, сел. купца Кусингула см Шибка).		
50	*Глинжены* сел. загранич. монастыря св. Гроба..	1.377	1.200
51	*Годжинешты*, сел. резешей..............................	1.349	400
52	*Годорожа*, слобода резешей..............................	448	980
53	*Гольмуры* или *Кетросъ*, пустошъ заграничнаго монастыря Голіевскаго	1.429	400
54	*Гординешты*, сел резешей и част. владѣльцевъ.	1 198	730
55	*Городиште*, сел. помѣщ. Прункула	2 442	1.070
56	*Городиште Слободзея*, дерев. резешей............	448	880

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ	Десятины.	Квадр. саж.
57	*Городиште*, упраздненный монастырь съ дерев. *Цыбова* или *Спаріецы*, загранич Добровецкаго монастыря...	626	1.145
—	*Грабова*, сел. помѣщ. Куша (см. Стодолна).		
58	*Греблешты*, сел. помѣщ. Руссо	250	1.200
59	*Грушово*, сел. помѣщицы Червоподали	702	666²/₃
60	*Грушово*, пустошъ помѣщ. Главчи...................	735	666²/₃
61	*Грушово*, пустошъ наслѣдниковъ Главчи....	702	666²/₃
62	*Гулбока*, сел. частныхъ владѣльцевъ, резешей и Таборскаго русскаго монастыря...............	1.326	810
63	*Деренеу*, сел. и пустошъ *Пригодиште* резешей и частныхъ владѣльцевъ......................	2.002	1.474
64	*Добруша*, часть рус монастыря съ слободою *Добруша*..	708	36
65	*Добруша*, часть вотчины заграничнаго монастыря св. Гроба..	1.047	1.710
66	*Дума*, дерев. помѣщ. Вартика......................	524	1.927
67	*Дышкова*, помѣщ. Кайсерли.	2.743	547
—	*Дялу-нантъ*, дерев наслѣд. помѣщ. Рышлякова и резешей (см. Самашканы высшіе).		
68	*Екимоуцы*, сел. помѣщ. Лазо.........................	2.705	2.260
69	*Епурени*, пустошъ част. влад. и резешей........	374	955
70	*Жеврены*, сел. помѣщ. Сырба	758	1.410
71	*Жеврены*, селеніе резешей.......	450	725
72	*Жолобокъ*, сел наслѣд. помѣщ. Руссо.............	728	—
73	*Жора, верхняя* и *нижняя, Булаешты* и *Лопатна*, селенія помѣщицы Чури........	6 608	1.116
74	*Журжешты*, хут. загранич. монастыря Голін....	1.200	2.000
75	*Загайканы*, сел. помѣщ. Ангела.....................	1.292	2.220
76	*Загайканы*, дерев. резешей............................	1.019	1.550
77	*Загорены* селеніе резешей.............................	1.070	511
78	*Загорены* или *Гидулены* пустошъ резешей.......	714	—
79	*Зубрешты*, сел. резешей...............................	816	1 600
80	*Зубрешты*, сел. помѣщ. Романенки................	912	1.200
81	*Иванча*, сел купца Балюза...........................	2.394	1.570
82	*Игнацей* сел. резешей	1.622	200
83	*Избиште*, сел. наслѣд. помѣщ. Янова............	3.636	1.426
84	*Изворилe*, часть сел. резешей........................	393	2.086
85	*Изворилe*, часть помѣщ. С. Суваки................	54	570
86	*Изворилe*, часть помѣщ. Г. Суваки................	44	1 083
87	*Изворилe*, селище его же..............................	3	48
88	*Изворилe*, пустошь помѣщ. Новгородскаго..	37	861
89	*Изворилe*, селище его же..............................	2	1.757
90	*Изворилe*, пустошъ резеша Каймакана.............	37	873
91	*Изворилe*, селище его же..............................	2	1 757

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж
92	*Изворилe*, пустошъ помѣщицы Коноровской......	37	827
93	*Изворилe*, селище ея же..........................	2	1.757
94	*Изворилe*, пустошъ мѣщанина Гризова, съ церковною землею селенія Изворилe..............	99	2 048
95	*Изворилe*, селище мѣщанина Гризова..............	4	1.686
96	*Индерепниче*, сел. загранич. монастыря Голія......	2.370	2 100
97	*Инешты*, сел. наслѣдниковъ Феодосьева	1.400	800
98	*Исаково*, сел. резешей, частныхъ владѣльцевъ и Хировскаго русскаго монастыря................	3.083	1.472
99	*Ишновецъ*, сел. и дерев. *Рышкова* помѣщ. Донича	2 708	1.920
100	*Казанешты*, сел помѣщика Уваліева	2.913	—
101	*Какарезени*, сел. загранич. монастыря Голіевскаго.	3.409	1.400
102	*Калараши*, сел и мѣст. наслѣдниковъ помѣщицы Дережинской и резешей (см. Тузора).		
—	*Калатуры*, сел. помѣщ. Угрюмовой (см. Солончени).		
103	*Калиничъ*, сел. наслѣд. помѣщ. Транковскаго	963	2 100
104	*Каменча* и *Безынъ* или *Станка*, селенія помѣщ. Андрея Донича..........................	3.196	1.556
105	*Капиничъ*, хуторъ частныхъ владѣльцевъ.........	518	2 300
—	*Кетросъ*, пустошъ загранич. монастыря Голіевскаго (см. Гольмуры).		
106	*Кипешка*, сел. резеш и рус. Добрушскаго монастыря	1.202	1 045
107	*Кипирчены-верхніе* сел. резешей..................	933	194
108	*Кипирчены*, пустошъ свящ. И. Лашкова съ церковною землею сел. верхнихъ Кипирченъ...	560	790
109	*Кипирчены*, пустошъ свящ. Ф. Лашкова	187	1.294
110	*Кипирчены-нижніе*, сел. резешей, съ церковною землею сел. нижнихъ-Кипирченъ............ ..	1.101	474
111	*Кирьянка*, дерев. помѣщ Романенки (см. Войново)		
112	*Кицканы*, сел. помѣщ. Картаци	1 752	110
113	*Киштельница*, сел. резешей......................	2 595	430
114	*Клишово*, сел. наслѣд. помѣщ. Ангела и резешей.	1.418	1.255
115	*Клишово*, пустошъ наслѣд. помѣщ. Ангела........	465	2 000
116	*Клошкауцы*, дерев. купца Гройсмана...............	600	—
117	*Кобылены*, сел. резешей........................	446	932
118	*Кобылены*, пустошъ помѣщ. Куша...............	456	942
119	*Кобылка* селеніе и слобода *Лупареча* частныхъ владѣльцевъ и резешей........................	3.040	2 250
120	*Кошильничены*, сел. наслѣд. помѣщ. Герцеско.....	1.484	120
121	*Кожейка* пустошъ наслѣд. помѣщ Формузаки...	1.154	1 400
122	*Копылены*, пустошъ резешей................	85	620
123	*Копылены*, пустошъ помѣщ. Руссо..	185	960

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
124	*Корново* и *Редены*, селенія резешей и наслѣдниковъ помѣщика Вартика...	3.922	2.119
125	*Коробчени*, селеніе помѣщицы Мурузи..............	1.121	2.000
126	*Котельниче*, дерев. помѣщ. Руссо......................	970	774
127	*Кошерница*, дерев. помѣщицы Марковой..........	1.373	2.040
128	*Красноцены*, сел. помѣщ. Коти.....................	2.903	2.000
129	*Кріуляны*, мѣстечко наслѣдниковъ помѣщ. Формузаки и резешей....................	1.552	1.915
130	*Кругликъ*, сел. резешей............................	873	564
131	*Кручешты*, или *Гавриловка*, хут. купца Купарынды	898	764
132	*Куйзовка* или *Отачи*, слобода резешей............	559	—
133	*Куйзовка*, пустошъ помѣщ. Котруцы................	538	—
134	*Куйзовка*, сел. резешей..............................	589	600
135	*Куйзовка*, пустошъ помѣщ. Болдескула..	253	793
136	*Куйзовка*, часть селенія его же......................	6	600
137	*Курлены*, сел. помѣщ. Черкеза и резешей... ...	1.242	2.100
138	*Курки* монастырь съ деревнею *Брянова*, резешей и русскаго монастыря Курки..................	1.151	400
139	*Кятра*, сел. помѣщицы Лазо............................	1.787	2.030
140	*Лалово*, сел. помѣщ. Куша	1.500	1.344
141	*Леордоя*, вотчина резешей..........	1 123	1.800
142	*Леушены*, сел. загранич. монастыря Данкулуй...	2.031	595
143	*Липичены*, сел. резешей..................................	1.163	1 335
—	*Лопатна*, дерев. помѣщицы Чури (см. Жоры).		
—	*Лукашевка*, дерев. помѣщ. Манукъ-Бея (см. Селиште).		
—	*Лупареча*, дерев. частныхъ владѣльцевъ и резеш (см. Кобылка).		
144	*Малаешты*, дерев. частныхъ владѣльцевъ.........	2.496	720
145	*Мана*, сел. помѣщ. Скордели..........................	882	700
146	*Маркоуцы*, сел. наслѣдниковъ помѣщ. Паниопуло	923	744
147	*Мартынешты*, дерев. помѣщ. Кристи........... ..	1.191	1.800
148	*Матеуцы*, сел. загранич. монастыря св. Гроба.	2.006	700
149	*Машкоуцы*, сел. помѣщ. Сырба и резешей........	3.993	858
150	*Мелешены*, часть вотчины частныхъ владѣльцевъ и резешей	990	459
151	*Мелешены*, часть вотчины частныхъ владѣльцевъ и резешей..	126	1.805
152	*Мелешены*, селище частныхъ влад. и резешей...	34	—
153	*Мелешены*, часть вотчины съ селищемъ и церковною землею с. Мелешенъ, помѣщ. Варзаръ	436	911
154	*Мелешены*, часть селища частныхъ владѣльцевъ и резешей..	5	431
155	*Мелешены*, часть вотчины съ селищемъ частныхъ владѣльцевъ и резешей	89	636

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
156	*Мелешены*, часть селища частныхъ владѣльцевъ и резешей	6	241
157	*Мелешены*, часть селища частныхъ владѣльцевъ и резешей	14	69
158	*Мелешены*, часть вотчины съ селищемъ частныхъ владѣльцевъ и резешей	300	705
159	*Мигулены*, сел. купца Шишманова	1.019	1.600
160	*Миклешты*, сел. помѣщ. Яницкаго	1.322	600
161	*Минчены-ди-сусъ* деревня и *Минчены-ди-жосъ* сел. частныхъ владѣльцевъ	1.175	340
162	*Митокъ* или *Ватра-язулуй* сел. заграничнаго монастыря Нямцу	2.216	1.600
163	*Михалаши*, сел. помѣщ. Жоры	2 223	1.600
164	*Мишены*, помѣщ. Фонсгуры	790	200
165	*Моловата*, сел. загранич. монастыря Голіевскаго	2.135	1.300
166	*Моровая*, дерев. резешей	903	1 800
167	*Морозени* селеніе и пустошъ *Ватичъ*, помѣщицы Новогородцевой	1.641	2.222
—	*Морозени* селеніе и деревня *Ватичъ* резешей (см Ватичъ).		
168	*Морозени*, селище резешей и Курковскаго рус. монастыря	39	700
169	*Мындра*, дерев. наслѣд. Феодосьева	1.035	815
170	*Мырзешты*, сел. резешей	311	800
171	*Мырзешты*, дерев. резешей	412	2.008
172	*Негурени*, сел. помѣщ. Картаци	2.725	220
—	*Николаевка*, еврейская колонія (см. Бологанъ).		
173	*Нышканы*, сел. резешей	1.033	800
174	*Одая-котруцешты*, пустошъ помѣщ. Котруцы	370	830
175	*Окница*, или старые *Бравичены*, дерев. резешей, Хировскаго рус. монастыря и част. влад.	883	550
176	*Оксентія*, сел. загранич. монастыря Голіевскаго.	1.872	1.800
177	*Олишканы-нижніе*, сел. резешей	2.066	18
178	*Олишканы верхніе*, сел. помѣщ Катаржи	2.817	1.056
179	*Онешты*, сел резешей	1.008	1.186
180	*Оницканы* сел. частныхъ влад и резешей	1 123	1.667
181	*Оницканы*, часть вотчины помѣщицы Добровой	4[illegible]5	140
182	*Оницканы*, сел резешей	381	2 100
183	*Оницканы*, сел. част. влад. и резешей	813	1.188
184	*Онышканы*, сел. част. влад и резешей	2.327	1.200
185	*Орѣевъ*, городъ съ слободою *Домна* и дерев *Чишме*, помѣщицы Пангалосъ	4.396	864
186	*Ордаши*, сел. резешей и русскаго Добрушскаго монастыря	1.460	1.057

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
—	*Отачи* или *Куйзовка* слобода резешей (см. Куйзовка).		
187	*Охринча,* сел. наслѣд. купца Андріанова	2.057	1.500
—	*Паланка,* сел. рус. Гиржавскаго монастыря (см. Гиржавка).		
188	*Парканы,* сел. загранич. монастыря Голіевскаго...	1 086	200
189	*Паулешты,* сел. помѣщ. Гойлова.....................	1.773	1.303
190	*Пашканы,* сел. помѣщицы Карчевской..............	1 306	1.602
191	*Перены,* сел. помѣщ. Гойлова	1.500	—
192	*Перены,* пустошъ купца Калахмана..	1 416	1 605
193	*Пересѣчина* сел. и дерев. *Федоровка,* резешей...	3.271	1 800
194	*Пери,* вотчина загранич. Голіевскаго монастыря.	457	1.440
195	*Печиште,* сел. помѣщ. Дукантона	2.051	2 100
196	*Пивница,* дерев. купца Баліоза......................	689	1 355
197	*Пискарешты,* дерев. загранич. монастыря св. Гроба	1,097	675
198	*Пиструены* сел. и дерев. *Плоска* помѣщицы Цамболи	2 119	1.000
199	*Питушка,* сел. резешей..................................	1.989	—
—	*Плоска,* дерев. помѣщицы Цамболи (см. Пиструены).		
200	*Плѣшна,* пустошъ резешей	215	2 300
201	*Плѣшна* или *Сынгурени,* вотчина наслѣдниковъ Стырчи	552	800
202	*Погарничены,* сел. помѣщ. Кохановскаго............	1 691	313
203	*Погребены,* сел. помѣщ. Гартинга	3 021	331
204	*Покшешты,* дерев. часть помѣщицы Чолакъ......	49	—
205	*Покшешты,* пустошъ часть помѣщицы Бряшовань..	86	—
206	*Покшешты,* пустошъ часть помѣщицы Чолакъ....	86	—
207	*Покшешты,* пустошъ часть помѣщ. Кюрчебашъ...	59	—
208	*Покшешты,* пустошъ часть помѣщ. Кристи......	111	1.200
209	*Попоуцы,* сел. загранич. монастыря Формозы......	1.756	2.000
210	*Пояна,* на Днѣстрѣ, сел. помѣщиковъ Будде......	1.225	2.000
211	*Пригодиште,* пустошъ помѣщ. Вартика...............	177	1 575
—	*Пригодиште,* пустошъ резешей (см Деренеу).		
212	*Припичены,* дерев. резешей................................	534	340
213	*Припичены,* дерев рус. Курковскаго монастыря.	616	660
214	*Пырлица,* пустошъ помѣщ. Кристи и резешей...	547	700
215	*Пуцуйтей,* сел. резешей,..................................	1.453	1.800
216	*Ракулешты,* сел. помѣщ. Сырба.......................	340	1.120
217	*Ракулешты* или *Чофены,* сел. резешей.............	224	540
218	*Распопены,* пустошъ помѣщ. Паладуцы............	1.343	800
219	*Распопены,* сел. резешей.....................................	439	1.200
220	*Редены* и *Корнево,* сел. резешей и наслѣдниковъ помѣщ. Вартика (см. Корново)...		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр саж.
221	*Резина* мѣстечко съ сел. *Чорна* и дерев. *Стогноя* помѣщицы Гика	2.649	1.000
222	*Речешшы*, пустошъ помѣщ. Пурчела	97	582
223	*Речула*, русскій монастырь	516	2 281
224	*Речула*, слобода резешей	85	1.224
225	*Романешты*, пустошъ частн. владѣльцевъ	1 150	1.200
226	*Рошканы*, пустошъ резешей	800	1.952
227	*Рошканы*, пустошъ наслѣдниковъ Шептелича	683	430
—	*Рышка*, слобода помѣщ. Манукбея (см. Селиште)		
—	*Рышкова*, дерев. помѣщ. Донича (см. Ипповецъ).		
228	*Самананка*, пустошъ резешей	107	1.550
—	*Самананка*, дерев. помѣщ Кристи (см Телешеу)		
229	*Самашканы-нижніе*, сел. помѣщ. Новогородцевой.	719	1.908
230	*Самашканы-высшіе* сел. и дерев. *Дялу-нанть*, наслѣдниковъ помѣщ Рышлякова и резешей.	1 715	—
231	*Самашканы-нижніе* и *Фузовка* пустоши помѣщ. Катаржи	1.176	1.694
232	*Сахарна*, русскій монастырь	183	800
233	*Сахарна*, сел. помѣщ. Гойлова	2.144	1 802
234	*Селиште* сел. съ дерев. *Лукашевкою* и слобод. *Рышкою* помѣщ. Манукбея	4.282	1.840
235	*Сербиника*, пустошъ помѣщ. Кохановскаго	622	2.321
236	*Сесени*, сел. наслѣд. помѣщ. Бибири	1.625	34
237	*Сесени*, сел. частныхъ владѣльцевъ и резешей	1.603	1.904
238	*Сирково*, сел. помѣщицы Палади	1.452	1.850
239	*Сирота*, сел. помѣщ. Моравскаго	777	324
240	*Сиротены*, сел. помѣщицы Мурузи	4.519	550
241	*Скорцены*, сел. резешей	1.841	40
242	*Скурта*, дерев помѣщ. Лазо	901	862
243	*Слободзея-Душка* сел. помѣщ. Главчи	1 272	806
—	*Слободзея-Домна*, сел. помѣщицы Пангалосъ (см. Оргѣевъ).		
244	*Солончены* и *Тарасова*, селенія и *Калатуры* дерев. помѣщицы Угрюмовой	2.786	1 600
—	*Спаріецы* или *Цыбова* дерев. (см. Городиште).		
—	*Станка* сел. помѣщ Донича (см. Каменча).		
245	*Стицканы*, сел помѣщ. Тютюнова	1.108	1.000
—	*Стогноя*, сел. помѣщ. Гика (см м. Резина).		
246	*Стодолна* и *Грабова* селенія помѣщ. Куша	1.141	452
247	*Суслены*, пустошъ резешей	120	—
248	*Суслены-верхніе*, сел. резешей	1.951	1.047
249	*Суслены-нижніе*, сел. наслѣд. Макарескула	1.249	475
250	*Сухулучены*, сел. резешей	477	852
—	*Сынгурени* или *Плѣшина*, пустошъ наслѣдниковъ Стырчи (см. Плѣшна).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
251	*Табора*, русскій монастырь съ слободою.........	173	1.145
252	*Татарешты*, сел. помѣщ. Инглези..................	1.719	1.716
—	*Тарасова*, сел. помѣщицы Угрюмовой (см. Солончены)		
253	*Теленешты* мѣст. и сел. старые *Теленешты*, помѣщ. Феодосіу........................	2.541	1.924
254	*Телешеу* сел. и дерев. *Самананка*, помѣщ. Кристи и резешей........................	3 601	1 158
—	*Терзіены*, помѣщ. Доливо-Добровольскаго (см. Бравичены).		
255	*Терсицея*, сел. помѣщицы Картаци............ ...	1.148	800
256	*Терсицея*, деревня резешей..........................	1.104	400
—	*Токминъ*, пустошъ помѣщ. Гойлова (см. *Ходжинешты*.		
—	*Трейстены* или *Выпрова* сел. резешей, частныхъ владѣльцевъ и Таборскаго русскаго монастыря (см Выпрова).		
257	*Трефешты* сел. заграннч монастыря св. Гроба...	991	2.169
258	*Трибужены* и *Бутучены* селенія заграничнаго монастыря Голіевскаго	1.465	400
259	*Тузора* или *Калараши* мѣстѣчко наслѣдниковъ Дережинской....	2.333	892
260	*Устье*, сел. загранич. монастыря св. Гроба........	2.323	2.130
261	*Фаурешты*, дерев. купца Чореско..................	490	1.700
—	*Федоровка*, дерев. резешей (см. Пересѣчина).		
262	*Формосы* монастырь и слобода *Гичагу* рус. монастыря	486	638
263	*Фузовка*, деревня резешей............................	106	1 062
264	*Фузовка* или *Валя-албулуй* сел помѣщицы Палади и наслѣдниковъ Рышлякова............	772	—
—	*Фузовка*, пустошъ помѣщ. Катаржи (см. *Санашканы* нижніе).		
265	*Фурчены*, сел. помѣщиковъ Руссо и Леки........	1.811	—
266	*Хиришены* или *Гиришены* сел резешей и помѣщ. Герца...	1.717	1 770
267	*Хирово* или *Гирово*, сел. резешей..............	1.341	2 320
268	*Хирова*, женскій русскій монастырь..............	9	746
269	*Ходжинешты* или *Токминъ* пустошъ помѣщ. Гойлова	852	1.220
—	*Ходжинешты*, слобода рус. Гербовецкаго монастыря (см. Гербовецъ).		
270	*Холерканы*, сел. загранич монастыря св. Гроба.	1 889	150
271	*Царевка*, сел. резешей..............................	1.276	647
272	*Цахноуцы*, село помѣщ. Можевира..................	2.005	2.040
273	*Цыбырика*, сел. помѣщ. Гойлова......................	2 689	520

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
—	*Цыбова*, заграничнаго Добровецкаго монастыря (см. Городиште).		
274	*Цыганешты*, сел. помѣщ. Руссо	1 420	1 800
275	*Цыганешты*, скитъ русскаго монастыря	48	1.244
276	*Цынцырены* сел. резешей	1 385	1.920
—	*Чишме*, дерев. помѣщицы Пангалосъ (см. Оргѣевъ)		
277	*Чинешеуцы*, сел. помѣщ. Зилоти	2 337	1 200
278	*Чокалтены*, сел. резешей	2 766	160
—	*Чорна*, сел. помѣщицы Гика (см. Резина).		
—	*Чофены* или *Ракулешты*, сел. резешей (см. Ракулешты).		
279	*Чугурены* или *Вража*, пустошъ резешей	528	2 000
280	*Чугурены*, пустошъ наслѣдниковъ Ангела	598	2 082
281	*Чугурены*, сел. резешей	1.253	833
282	*Шарканы*, сел. помѣщ. Донича	1.240	—
283	*Шибка* или *Главанешты*, сел. купца Кусингула	876	—
284	*Шибка*, сел. помѣщ. Ломакина	766	2 092
285	*Шибка*, еврейская колонія помѣщицы Захарьяновой	400	—
286	*Шолданешты*, селеніе наслѣдниковъ Рышлякова.	1 164	200
	Итого . .	352.819	1.976

5) *УѢЗДЪ ЯССКІЙ.*

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
1	*Аврамены*, заграничнаго молдавскаго монастыря Трехъ-Святителей	838	1 970
2	*Албинецъ* и *Мустяца*, наслѣд. помѣщ Бальша.	5.857	2.098
3	*Александрены*, ихъ же	6.025	490
4	*Александрены*, еврейская колонія почетнаго гражданина Выводцова	3 045	350
—	*Александрены*, прутскіе (см. Юганы).		
5	*Аленовка*, помѣщицы Гафенко	2 144	800
6	*Алунишъ*, *Рѣча*, *Стрымба*, *Никорены*, *Окю Албъ* и *Михалены*, помѣщ Стурдзы	37.257	524
7	*Аснашены малые*, помѣщ Катаржи	1 801	42
8	*Бахмутъ*, помѣщ. Чолака	1.819	860
—	*Берешты*, (см. Дануцены).		
9	*Бессериканы*, резешей	2.406	890
10	*Бешены* и пустошъ *Полъ-Плъшины* наслѣдиковъ Стырчи	1.418	2.370
	[illegible]въ, (см. Загайканы).		
	[illegible] помѣщицы Осмоловской	4.745	500
	[illegible] (см Езерены).		
	[illegible] помѣщиковъ Соломонъ	2 539	2.280

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
13	*Блиндешты*, помѣщицы Авиловой	1.026	290
14	*Бобу*, наслѣдниковъ помѣщика Карастати	276	—
15	*Богданешты*, помѣщиковъ Туфеско	527	1 133
16	*Богены*, резешей	1.270	1.830
17	*Боканы*, помѣщика Леондари	1.450	1.300
18	*Бокша*, *Милоша* и *Казачены*, резешей и помѣщика Бантыша	1.219	165
19	*Болотино*, помѣщика Бодеско	4 416	1 194
20	*Боросены Новые*, помѣщика Чолака		
21	*Боросены Новые*, пустошь помѣщика Рышкана	3.800	2 205
22	*Боросены Новые*, участокъ его же		
23	*Боросены Старые*, помѣщиковъ Ямандн	1.630	2.120
24	*Брадены*, помѣщика Шафирова	62	760
—	*Бранешты*, (см. Бутешты Ставро).		
25	*Братушены*, помѣщиковъ Гафенко	4.869	1 900
26	*Бринзены*, помѣщика Ботезата	3.040	1.660
—	*Бринзенъ-Полъ* (см. Ганкауцы).		
27	*Бублетичь*, Елиноскаинельской школы	2.000	—
—	*Буздуганы* или *Опришены* (см. Опришены).		
28	*Бузыловка*, пустошь помѣщицы Леденевой	142	2.325
29	*Бумбота*, помѣщика Ануша	6 200	—
30	*Бурюли-Соча*, помѣщицы Якубовичь	1.198	220
31	*Бурсучены*, помѣщиковъ Рошка	1.417	489
32	*Бутешты-Ставро*, *Бранешты*, *Слободзея*, *Василеуцы* резешей и частныхъ владѣльцевъ; *Бутешты-Величко* и *Ретены*, резешей и частныхъ владѣльцевъ Бонташа и Чугуряна.	3.692	1.221
33	*Бучюмены*, *Чоропканы* и *Флорешты*, помѣщика Бузни и наслѣдниковъ Вартика	2.250	1.730
34	*Бѣльцы*, уѣздный городъ, помѣщика Катаржи и помѣщицы Новогородцевой	789	906
35	*Бѣльцкій* участокъ помѣщицы Новогородцевой	2.611	2.166
36	*Бѣльцкій* участокъ помѣщика Катаржи	2.611	2.166
37	*Бѣльцкій* участокъ помѣщика Катаржи	362	2.184
38	*Бѣльцкій* участокъ помѣщицы Новогородцевой	362	2.184
39	*Бѣльцкій* фруктовый и виноградный садъ помѣщика Катаржи	22	2.245
40	*Бѣльцкій* фруктовый и виноградный садъ помѣщицы Новогородцевой	7	1.500
41	*Бѣльцкая Слободзея*, заграничнаго монастыря Спиридонія	3 748	100
42	*Валя-луй-Владъ*, еврейскихъ колонистовъ	384	1.840
43	*Вале-Маре*, помѣщика Густи	831	1.000
44	*Валя-Русулуй*, заграничнаго монастыря Нямцу и Секу	1.122	50

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
45	*Варатикъ,* помѣщицы Писаржевской..............	1.231	2 096
—	*Василеуцы*, деревня (см. Бутешты Ставро).		
46	*Василеуцы Маре*, заграничнаго монастыря Митрополіи..	1.050	1.830
—	*Величко,* (см. Бутешты Ставро).		
—	*Володены*, (см. Слободзея Блещеноуцкая).		
47	*Вранешты*, резешей..............................	135	1.300
48	*Вранешты*, помѣщицы Леденевой..................	862	1.136
49	*Вульпешты*, наслѣдниковъ помѣщика Туфеско...	1.126	—
50	*Гагаешты*, пустошь наслѣдниковъ помѣщика Карастати..	1.088	350
51	*Галашены*, участокъ однодворца Дабижа.........	183	1.116
52	*Галашены*, помѣщика Чугуряна и частныхъ владѣльцевъ..	2.168	1.934
53	*Ганкауцы*, помѣщика Тушинскаго и *Полъ-Бринзенъ*, помѣщика Выргολича..............................	1.792	1.863
54	*Германъ*, помѣщика Суручана.......................	564	700
55	*Гечи-Ноу*, помѣщицы Новогородцевой...............	1.800	1.885
56	*Гечи-Веки*, ея же.....................................	1 988	675
—	*Гиждіены*, (см. Кукуецы)		
57	*Гиличены*, наслѣдниковъ помѣщика Ящинскаго...	3 427	1.970
58	*Гирчешты-Стурдзешты*, резешей...................	660	—
59	*Глинжены*, *Правило-де-Жосъ* и *Кишкарены*, помѣщика Кассо..	16.715	2.178
60	*Глодены*, помѣщ. Андріяша и помѣщицы Стырча.	4.075	900
61	*Голіешты*, пустошь—наслѣдниковъ помѣщика Карастати..	321	—
62	*Горешты* или *Мирчены*, резешей.....................	503	1 675
63	*Городище*, она же *Требужены*, помѣщ. Рышкана.	2.700	1.807
64	*Гресены*, наслѣдниковъ Карастати..................	728	462
65	*Дамашканы*, помѣщицы Преко и резешей	683	1.941
—	*Дану*, (см. Кукуецы).		
66	*Дануцены*, *Берешты*, *Резина* и *Ойшены*, помѣщиковъ Мурузи и Бантыша..............................	6.800	—
67	*Дружунены*, наслѣдниковъ помѣщ. Матвѣева.....	1.223	2.125
68	*Думбровица*, резешей..................................	1 726	—
69	*Думены*, резешей..	691	304
70	*Думешты* и *Теленешты*, заграничнаго монастыря Голіевскаго..	758	1 300
71	*Думешты*, участокъ помѣщицы Кучеровской......		
72	*Дуруиторы*, помѣщика Діогиниди и заграничнаго монастыря Попоуцъ..............................	2.354	1 020
73	*Душманъ*, заграничнаго монастыря св. Гроба.....	2 520	350
74	*Езерены* и *Бирхичей*, помѣщика Консіоти........	3.577	875
—	*Елисаветовка,* (см. Заведянка).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины	Квадр са
—	*Жулешты*, (см. Кухнешты).		
75	*Заведянка* на коей село *Елисаветовка*, помѣщицы Новогородцевой..............	1.909	460
76	*Загайканы, Почюмбоуцы, Бикирв, Столничены* и *Кюртв*, помѣщика Строеско...............	7.231	32
77	*Загоранча*, заграничнаго монастыря Фрумосы . ..	820	—
78	*Зазулены*, помѣщика Ануша.........................	2.334	906
—	*Згимбосены*, (см. Редю-Маре).		
79	*Згардешты*, резешей........	2.128	1.995
80	*Зубричаны* и *Пурчулянка*, помѣщ Чугурянъ ...	4 953	1.048
—	*Иванушка*, (см. Копачанка).		
—	*Игнатены*, (см. Копачанка).		
81	*Изворы*, *Лукачены* и *Россепены*, помѣщ. Бантыша.	2.826	1 104
82	*Кажба*, заграничнаго монастыря Голіевскаго......	2.428	986
—	*Казачены*, (см. Бокша).		
83	*Калинешты* и *Юрканы*, помѣщика Кешко.... ...	7.980	—
84	*Калугары*, заграничнаго монастыря св. Гроба	3.335	320
85	*Каменка* и *Петрушаны*, заграничнаго монастыря Богданъ.......................	2.780	682
86	*Кетришв* съ пустошью *Логофетены*, заграничнаго монастыря св Гроба........................	3.660	—
87	*Кирилены*, резешей..............	1 406	2.340
88	*Кирилены*, пустошь помѣщика Бузня.............	394	—
89	*Кирилены*, пустошь наслѣд. помѣщ. Вартика.. ..	789	1 140
90	*Кирпица* или *Соча*, помѣщика Бантыша и *Яблона*, помѣщика Камболи........	6.001	100
91	*Китрошка Новая* и *Старая*, заграничнаго монастыря трехъ Святителей.........	1.552	710
—	*Кишкарены*, (см. Глинжены).		
92	*Кишла-Мындрешты*, резешей..................... ...	779	2 040
93	*Коболта*, помѣщика Леонарда......	5.756	—
94	*Кобань*, помѣщика Шубина.......................	2 930	800
95	*Козешты*, резешей и помѣщика Тимофѣева......	2.535	—
96	*Козьмены-Старые*, резешей и частныхъ владѣльцевъ...........	378	2.362
97	*Козьмены-Новые*, резешей и частныхъ владѣльцевъ	304	1.007
98	*Коичены*, заграничнаго монастыря Фрумосы.......	1.661	225
99	*Кондратешты*, резешей...........................	1.762	1 020
100	*Копачанка*, *Ракарія* и *Негорены* (она же *Иванушка* и *Игнатены*), помѣщ. Рышкана.......	10.083	2.035
101	*Корнешты*, резешей и частныхъ владѣльцевъ...	2 749	334
102	*Корпачь*, помѣщика Макареско.....................	2 386	1.086
103	*Костешты*, помѣщика Россета.....................	1.488	2.332
104	*Кошены*, помѣщика Чолака.........................	1.547	1.664
105	*Кошкодены*, резешей.............................	1.156	1 271

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
106	*Кочоя*, резешей и частныхъ владѣльцевъ.........	1.147	410
107	*Куконешты*, помѣщика Граббе.....................	1.668	390
108	*Кукуецы*, заграничнаго монастыря св Саввы; *Стурдзены*, *Дану* и *Гиждіены*, заграничнаго монастыря св. Гроба.......................	13 070	1.700
109	*Купчинъ*, наслѣдниковъ помѣщика Гайдорова......	2.964	496
110	*Кустура*, наслѣд. помѣщика Казимира............	994	1.300
111	*Кухнешты*, помѣщика Бодеско, *Жулешты* и *Слободка*, помѣщика Бодеско и резешей.........	3.197	1.408
—	*Кюртъ*, (см Загайканы).		
112	*Лимбены Новые*, помѣщика Леонарда..............	4.351	418
113	*Лимбены Старые*, помѣщицы Ганджерли.........	1 825	400
—	*Логофтены*, (см. Кетришъ),		
—	*Лукачены*, (см. Изворы).		
114	*Малаешты*, резешей..............................	1.153	2.100
115	*Маноилешты*, наслѣдниковъ помѣщ. Туфеско...	1.500	—
116	*Матасены*, резешей..................................	199	400
117	*Мегура* и *Слободзея*, помѣщика Шафирова и Митрополіи монастыря (монастырскій участокъ полагается 115 десятинъ)...................	1.809	229
118	*Мегурели*, резешей и частныхъ владѣльцевъ......	2.045	2 000
119	*Меделены* или *Рызоя*, помѣщика Андріяша......	911	1.020
120	*Меклеушаны*, наслѣдниковъ помѣщ. Ольшевскаго.	693	575
121	*Мелешты*, пустошь наслѣд. помѣщ. Карастати...	637	139
—	*Милоша*, (см. Бокша).		
—	*Мирчены*, (см. Горешты)		
122	*Мирчешты*, помѣщиковъ Фрунзети......................	1.976	910
—	*Михалены*, (см. Алунишъ).		
123	*Морены*, заграничнаго монастыря св. Гроба	967	800
124	*Мошены* или *Шофранканы*, резешей..............	1.200	—
—	*Мустяца*, (см Албинецъ).		
125	*Мындрешты*, резешей..................................	1.862	450
—	*Мындрешты*, (см. Кишла).		
126	*Мынзатешты*, резешей..................................	663	287
127	*Мынзатешиы*, помѣщика Гурцова..................	950	—
128	*Навырнецъ*, помѣщицы Матвѣевой..................	3 680	1.500
129	*Нападены*, резешей..................................	2 781	1 900
—	*Негорены*, (см. Копачанка).		
130	*Негурены*, помѣщицы Янушевичь	1.440	1.494
—	*Никорены*, (см. Алунишъ).		
131	*Обрежа*, помѣщика Бузня..........................	6 253	200
—	*Оишены*, (см. Дануцены).		
—	*Окю-Албъ*, (см. Алунишъ).		
—	*Онтены*, (см. Унтены).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
132	*Опришены* или *Буздуганы*, заграничнаго Голіевскаго монастыря	1.420	—
133	*Парковъ*, заграничнаго монастыря св. Гроба	1.558	130
134	*Паскауцы*, помѣщика Стырча	1.000	—
135	*Петрешты*, купца Уската	1.572	2.223
136	*Петрешты*, пустошь наслѣдниковъ помѣщика Павлова	367	1 347
137	*Петросы*, помѣщика Леондари	1.249	1 121
—	*Петрушаны* (см. Каменка).		
138	*Пилинея*, помѣщика Бернадаки	3.420	—
—	*Плешна-полъ* (см. Бешены)		
139	*Плоскурены*, помѣщика Чугурянъ	1 234	2,078
140	*Пожжужены*, наслѣдниковъ помѣщика Радовича.	2.240	2.020
—	*Порчулянка*, (см. Зубричаны).		
—	*Почюмбоуцы* (см. Загайканы).		
141	*Почюмбены* или *Стынгачены*, помѣщика Вырнава.	3 538	486
142	*Правило Верхнее*, помѣщика Прункула	5 045	1.660
—	*Правило де-жосъ* (см. Глинжены).		
143	*Пынзарены*, помѣщика Синеско	2.144	800
144	*Пырлица-Стрыжеско*, наслѣдниковъ помѣщика Карастати	2.160	1.544
145	*Пырлица* участокъ помѣщика Медзелевскаго	962	1.388
146	*Пырлица*, участокъ помѣшика Леонтьева	481	693
147	*Пырлица*, помѣщика Леонтьева	4.330	2.226
148	*Пыржолта*, помѣщика Чолака	2.864	455
149	*Радоя*, помѣщицы Старовой	2 069	1.770
—	*Ракарія*, (см Копачанка).		
150	*Редены* или *Рыпчичены* заграничнаго монастыря св. Гроба	5.425	492
151	*Редю-Маре* или *Згимбосены*, помѣщиковъ Чолака, Якубовичь и Леондари	3.097	1.635
—	*Резина*, (см Дануцены).		
—	*Ретены*, (см. Бутешты).		
—	*Реуцелъ*, (см. Смарандены).		
—	*Реча*, (см. Алунишъ).		
—	*Россепены*, (см. Изворы).		
152	*Рошіоры*, резешей и частныхъ владѣльцевъ	1.200	30
—	*Рызоя*, (см. Меделены).	—	
—	*Рыпчичены*, (см. Редены).	—	
153	*Сарата-Нижняя*, помѣщика В. Гойлова	1.579	1.158
154	*Сарата-Новая*, помѣщика Ѳ. Гойлова	1.579	1.158
155	*Сарата-Старая*, помѣщика К. Гойлова	1.623	2.153
156	*Семены*, молдавскаго заграничнаго монастыря Фрумосы	549	924

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
157	*Сецурены-Веки*, заграничнаго монастыря св. Спиридонія	2.462	1.740
158	*Сенешты*, степной участокъ однодворицы Рошка	173	264
159	*Сенешты*, лѣсной участокъ ея же	67	2.016
160	*Сенешты*, участокъ наслѣдниковъ помѣщика Тысскаго	306	—
161	*Сенешты*, резешей и частныхъ владѣльцевъ	2.400	2.041
162	*Синжирея*, село помѣщика Камлуцкаго	12.536	1.500
—	*Скиндирешты* (см. Цыплешты).		
163	*Скуляны*, мѣстечко помѣщика барона Розена	1.344	390
164	*Скумпія*, заграничнаго монастыря св. Гроба	2 789	2.100
165	*Слободзея Блещеноуцкая* или *Володены*, помѣщика Соломона	1.062	—
—	*Слободзея* (см. Мегура).		
—	*Слободка* (см Кухнешты).		
166	*Смарандены* съ *Реуцеломъ*, помѣщиковъ Осаца и Попова	5.587	592
—	*Соча* (см. Бургели).		
—	*Соча* (см. Кирпица).		
167	*Спанчоканы*, пустошь резешей	1.128	1.440
—	*Ставро* (см. Бутешты).		
168	*Старые Скуляны*, помѣщика барона Розена	1.689	1.200
169	*Столничены*, заграничнаго монастыря Аарона-Воды	3.044	600
—	*Стольничены* (см. Загайканы).		
—	*Стрыжеско* (см. Пырлица).		
—	*Стрымба* (см. Алунишъ).		
—	*Стурдзены* (см. Кукуецы).		
—	*Стурдзешты* (см. Гирчешты).		
—	*Стынгачены*, (см. Почюмбены).		
170	*Стынжинены*, наслѣдниковъ помѣщика Карастати	2.511	2.200
171	*Стынкауцы*, наслѣдниковъ помѣщика Ѳеона	2.942	1.714
172	*Таксобены*, помѣщицы Кучеровской	181	1.425
173	*Таксобены*, помѣщиковъ Куликовыхъ	403	1 839
174	*Таксобены*, помѣщицы Кучеровской и резешей	187	276
—	*Теленешты* (см. Думешты).		
175	*Теребна*, помѣщика Кассо	2.997	—
176	*Тешкурены*, помѣщика Муратова	2.209	1.841
177	*Тодорены* или *Тодорешты*, наслѣдниковъ помѣщика Карастати	3.592	1.052
—	*Тодорешты* (см. Тодорены)		
178	*Томешты*, помѣщика Бодеско	2.348	1.800
—	*Требужены* (см. Городище).		
179	*Унгены*, помѣщика Бузня	950	—
180	*Унтены* или *Онтены* помѣщика Кужбы и резешей	917	75
—	*Унцешты* (см. Четырены.)		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
181	*Устье*, помѣщицы Ганджерли........................	4.140	1.200
182	*Фалешты*, мѣстечко наслѣдниковъ помѣщика Бальша.. ...	3 860	1.360
183	*Фламанзены*, резешей..................................	1.252	892
—	*Флорешты*, (см Бучушены).		
184	*Флорицоя*, три четверти вотчины помѣщика Тудори	1 744	267
185	*Флорицоя*, четверть вотчины помѣщицы Бодеско	581	889
186	*Флочены*, верхняя часть резешей....................	532	1.236
187	*Флочены*, деревня резешей..............................	459	364
188	*Фундурили*, помѣщика Леонарда........................	4.295	2.218
189	*Хиліуцы*, помѣщика Чолака............................	2.623	1.550
190	*Хирчешты*, степной и усадебный участокъ помѣщика Купчи..	92	839
191	*Хирчешты*, лѣсной участокъ его же..................	93	1 160
192	*Хирчешты*, степной участокъ помѣщицы Лазо...	34	2.084
193	*Хирчешты*, усадебный участокъ ея же................	9	1.062
194	*Хирчешты*, лѣсной участокъ ея же..................	44	2.052
195	*Хирчешты*, степной участокъ резешей..................	45	1 494
196	*Хирчешты*, усадебный участокъ ихъ же...	12	852
197	*Хирчешты*, лѣсной участокъ ихъ же..................	58	1.654
198	*Хирчешты*, степной участокъ резешей............	51	443
199	*Хирчешты*, лѣсной и усадебный участокъ резешей	78	356
200	*Хирчешты*, степной участокъ резешей..................	69	823
201	*Хирчешты*, усадебный участокъ ихъ же.........	18	1.489
202	*Хирчешты*, лѣсной участокъ ихъ же..................	88	1.087
203	*Цыплешты* и *Скиндирешты*, наслѣдниковъ помѣщика Микулина и Банковскаго.....................	3 094	1.650
204	*Цыплицешты*, помѣщицы Крыжановской.........	1.176	1.100
205	*Чолаковка*, помѣщика Чолака........................	2 289	432
206	*Четырены* и *Унцешты*, резешей и частныхъ владѣльцевъ	1.616	1.877
—	*Чоропканы* (см. Бучюмены).		
207	*Чулуканы*, резешей..	1.341	310
208	*Чучуля*, помѣщика Бузня................................	6.382	1.890
209	*Чучуены*, пустошь помѣщика Боканча..................	732	1 724
210	*Чучуены*, участокъ наслѣдниковъ Боканча.........	9	2.150
211	*Чучуены*, ихъ же..	2 572	1 958
212	*Шарбака*, помѣщика Топольскаго.....................	1 044	400
213	*Шолтоя*, наслѣдниковъ помѣщика Карастати...	2.314	804
214	*Шофранканы*, помѣщика Ламбы..	3.053	960
—	*Шофранканы* (см. Мошены)		
215	*Штубіены*, Куртьевскаго русскаго монастыря...	1.538	1.970

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
216	*Юганы* или *Александрены* помѣщика Банаря и помѣщицы Варзаръ..........................	1.534	2 060
—	*Юрканы* (см. Калинешты).		
—	*Яблона* (см. Кирпица).		
	Итого...	490.245	626
	6) УѢЗДЪ СОРОКСКІЙ.		
—	*Алексіяны*, село заграничнаго монастыря Бурдуженъ (см. Фрасина)		
—	*Андріяшены*, пустошь помѣщика Браеско (см. Корбу).		
1	*Аріонешты*, село заграничнаго монастыря св. Гроба	8.876	880
2	*Аснашаны Большіе* село и *Егоровка* деревня, помѣщика Аснаша	13.307	296
3	*Атаки* мѣстечко, *Слободка* деревня и *Кодряны* село, помѣщика Кантакузина	4.495	1.482
—	*Багринешты* село (см. Читулешты).		
4	*Бадичаны*, село частныхъ владѣльцевъ и резешей.	3.009	467
5	*Баксаны*, село частныхъ владѣльцевъ и резешей,	2 390	1.488
6	*Балашешты*, село помѣщиковъ Трохина и Дуканской . . . . , .	2.036	1.564
7	*Балинцы*, село помѣщиковъ Ангела и Митенка .	2.200	—
8	*Безены*, деревня помѣщиковъ Стано	1.200	—
9	*Бобулешты*, село помѣщицы Георгицъ . . .	1.156	1.236
10	*Бодешты* село, съ пустошами изъ *Кауешть*, *Домолужень* и *Гарбуцкань*, или *Погорна Сергіева*, помѣщицы Балмуцкой	2.885	982
11	*Бородничены*, или *Ченуша*, село заграничнаго монастыря св. Спиридонія	830	8
12	*Боросяны*, деревня частныхъ владѣльцевъ . .	598	1.650
13	*Брайковъ*, село заграничнаго монастыря Пиигареча.	1 351	200
14	*Бричаны*, село заграничнаго монастыря св. Саввы.	1.758	—
15	*Бричева*, колонія евреевъ	300	—
16	*Бужеровка*, село помѣщика Черкеса	2218	730
—	*Булата*, пустошь (см. Кайнаръ-Веки).		
17	*Булбочи*, село помѣщицы Руссо	6.039	672
18	*Бурдужены*, пустошь резешей села Бадичанъ .	493	2.359
19	*Бурдуженъ*, пустошь заграничнаго монастыря Нямцу	420	2 100
—	*Бурсука*, пустошь (см. Кайнаръ-Веки).		
—	*Бурсуки*, село (см. Намалова).		

№ по спис.	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
20	*Бырнова*, село наслѣдниковъ помѣщика Купковскаго	3.386	1.874
—	*Ваду-Цыра*, село (см. Лунжены).		
21	*Вадяны*, село помѣщицы Стражеско	2.546	—
—	*Вадурелили Пражило* село (см. Пражило Вадурелили).		
22	*Валя-Цариградулуй*, пустошь купца Гинсбурга.	10.085	1.893
23	*Ванцына*, деревня помѣщиковъ Руссо и Цыры	1.550	—
24	*Варвировка*, деревня помѣщицы Старовой . . .	834	1.744
25	*Васильковъ*, село заграничнаго монастыря Голіевскаго	815	1.000
26	*Васькоуцы*, село помѣщика Макареско	1.624	420
—	*Вербова* или *Гирбова* или *Омортъ* село (см. Вережены).		
27	*Вережены* село и *Вербова* или *Гирбова* или *Оморта* заграничнаго монастыря Фрунзесы.	1.940	—
28	*Вертюжаны* и *Рогожаны*, село помѣщика Деми.	1.881	612
29	*Вистерничь*, село заграничнаго монастыря св. Спиридонія	1.044	2.230
30	*Волова*, село резешей	1.160	—
—	*Воловиле*, деревня (см. Воловица).		
31	*Воловица* или *Воловиле*, деревня помѣщика Гречины	979	610
—	*Волова*, часть села (см. Застынка).		
—	*Волошница*, село (см. Головчинцы).		
32	*Воронковъ* и *Слободзея Воронковъ*, села заграничнаго монастыря Голіевскаго	4.302	2.200
—	*Вонка*, село (см. Сенатовка).		
33	*Высока*, село заграничнаго монастыря Нямцу .	2.434	550
34	*Гарбуцканы*, деревня помѣщика Манукъ-Бея.	1.490	—
—	*Гарбуцканы* или *Погорна Серпіева*, пустошь (см. Бодешты).		
35	*Гвоздова*, село помѣщика Руссо	3.018	162
36	*Гертопъ* и *Ункитешты*, села помѣщиковъ Семиградовыхъ.	1.848	2.214
37	*Гиздита*, село наслѣдниковъ помѣщика Степанова.	4.401	99
38	*Гиндешты*, село помѣщика Горе	1.271	1.457
—	*Гирбова*, или *Вербова*, или *Оморта*, село (см. Вережены).		
—	*Глинище*, село (см. Маславча).		
39	*Голіешты*, деревня заграничнаго монастыря Голіевскаго	1.690	614
40	*Головчинцы* или *Волошница*, село помѣщика Бродецкаго.	2.017	1.375
41	*Городище*, село помѣщика Калмуцкаго	2.925	—

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
—	*Градиниле* или *Грицоуцы*, пустошь (см. Татаревка Веки).		
42	*Гриноуцы ди жосъ*, село заграничнаго монастыря Теодорены	2.452	—
—	*Гриноуцы* или *Градиниле*, пустошь (см. Татаревка Веки).		
—	*Грумазены*, село (см. Фонтына-Алба).		
43	*Гура Кайнарь*, село помѣщика Леонарда . . .	1.400	—
44	*Гура Каменча*, село помѣщика Гафенко . . .	1.500	—
45	*Динжаны Высшіе* и *Низшіе*, село заграничнаго монастыря св. Гроба.	2.453	2.075
46	*Домбовены*, колонія евреевъ	1.800	—
47	*Домолужены*, село резешей	920	—
—	*Домолуженъ*, пустошь (см Бодешты.)		
48	*Дондышаны*, село помѣщика Стурдзы . . .	2 500	—
49	*Драганешты*, село помѣщицы Деляновой . .	5 010	1.880
—	*Дрождіетты*, село (см. Лунга)		
—	*Дрокія*, деревня (см. Шуриле).		
50	*Дубна*, село купца Рафаловича	3 600	2.150
51	*Думбровены*, пустошь Еллино-Скамнельской заграничной школы	979	2.377
52	*Дыркауцы* село и *Халичь*, пустошь заграничной молдавской митрополіи.	3.130	800
53	*Егоровка*, село помѣщика Черкеса.	964	1.120
—	*Егоровка*, деревня (см. Аснашаны большіе).		
54	*Жабка*, село общаго владѣнія русскаго монастыря и резешей . . , ...	1.345	45
55	*Загорна*, село помѣщика Яни	1.391	1.248
56	*Залучены* и *Черлина*, села заграничнаго монастыря Голіевскаго	2.588	475
57	*Застынка* и часть *Волова*, села заграничнаго монастыря Фрумосы	1.000	—
58	*Згурица* деревня или хуторъ *Цыцу*, помѣщика Албота	2.169	395
59	*Изворы* или *Лозова*, село резешей	1.620	—
60	*Іоржницы*, село заграничнаго монастыря св. Гроба.	560	1.320
61	*Кайнарь-Веки* село и пустоши *Бурсука*, *Стюка* и *Булата*, помѣщика Кассо	4.800	—
62	*Кайнарь-Ноу* деревня помѣщика Яни..............	1.150	—
63	*Калараwевка*, село заграничнаго монастыря св. Гроба..	720	—
64	*Калафаиевскій* русскій монастырь..................	300	—
65	*Капрешты* или *Куркарешты* село и еврейская колонія *Капрешты*, наслѣдниковъ помѣщика Деки..	2.356	—

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
—	*Касовка*, деревня (см. Чутулешты).		
66	*Кауешты*, пустошь резешей	72	—
—	*Кауештъ* пустошь (см. Бодешты).		
67	*Кетросы* или *Петросы* ди *Сусъ* и ди *Жосъ*, села заграничнаго монастыря св. Спиридонія........	12.168	1.713
—	*Климауцы*, село помѣщика Казимира..............	3.973	200
68	*Климауцы* село (см. Рашковъ).		
69	*Кобыльня Старая* и *Новая*, село помѣщика Катаржи..............	4.784	1.437
—	*Кодряны*, село (см. Атаки).		
70	*Копачены*, село помѣщицы Инглези..............	6.000	—
71	*Корбу* село, *Андріяшены* пустошь, помѣщика Браеско..............	4.285	7
—	*Корбу*, деревня (см. Цариградъ).		
72	*Косоуцы*, село помѣщика Базили..............	3.015	547
73	*Котова* село заграничнаго монастыря Нямцу........	3.109	299
—	*Котъ*, деревня (см. Намалова).		
74	*Котюжаны-Маре* село резешей и частныхъ владѣльцевъ..............	4.224	760
75	*Котюжаны-Мичь*, село помѣщика Вырнава........	1.200	—
76	*Кошерница*, село помѣщика Флореско..............	3.289	1.050
77	*Кременчукъ*, село частныхъ владѣльцевъ	2.100	—
78	*Крестичь*. село частныхъ владѣльцевъ..............	3.255	—
79	*Крива* или *Кривеле*, пустошь русскаго Добрушскаго монастыря..............	191	1.600
80	*Кричкоуцы*, село заграничнаго монастыря Нямцу.	2.595	400
81	*Кугурештъ Высшихъ* часть, село помѣщика Богдана..............	687	1.201
82	*Кугурештъ Высшихъ* часть, село помѣщика А. Мелеги..............	563	672
83	*Кугурештъ Высшихъ* часть, село помѣщика Н. Мелеги..............	563	672
84	*Кугуретты Низшіе*, село помѣщика Руссо......	1.802	723
85	*Кукуецы*, деревня помѣщицы Старовой......	842	1.454
86	*Кунича* и *Пояна*, села помѣщицы Новогородцевой	3.170	452
87	*Курешница*, село резешей..............	1.029	1.440
88	*Кушеловка*, русскій женскій скитъ..............	65	250
—	*Кушеловка*, деревня (см. Цыпурдей)		
89	*Кушмирки Высшей* усадьба помѣщицы Новогородцевой..............	20	—
90	*Кушмирка Высшая*, ея же..............	964	475
91	*Кушмирка Средняя*, вотчина резешей..............	325	—
92	*Кушмирка Низшая*, село помѣщика Вартика....	1.600	—
—	*Ларова* или *Ніорканы*, деревня (см. Татаревка).		
—	*Ленкоуцы*, деревня (см. Мерешевка).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
93	*Липникъ*, село заграничнаго монастыря Теодорены	3.199	804
—	*Лозова*, село (см. Изворы).		
—	*Ломанова*, вотчина (см. Намалова).		
94	*Лунга* или *Дрождіешты*, село помѣщика Катакази	2.871	32
95	*Лунжены* или *Ваду-Цыра*, село резешей	675	2.176
96	*Лунжены* или *Цыра Высшая*, пустошь помѣщика Руссо	523	712
97	*Люблинъ*, колонія евреевъ	551	1.818
98	*Макаревка*, село помѣщика Руссо	2 109	1.258
99	*Малкауцы*, село частныхъ владѣльцевъ	1 156	2 230
	Марамоновка, деревня (см. Мендыкъ)		
100	*Маркулешты* село, *Флорешты* мѣстечко и *Сака* пустошь помѣщицы Старовой	5 782	845
101	*Мендыкъ Старый* и *Новый* села и *Марамоновка*, деревня помѣщика Петрино	11.036	1.340
102	*Мерешевка* село, *Ленкауцы* деревня и еврейская колонія *Мерешевка* или *Туманевка*, частныхъ владѣльцевъ	3.619	1.060
—	*Мицова*, село (см. Шестачи).		
103	*Мошаны*, село заграничнаго монастыря Теодорены	1.762	1.200
104	*Намалова* или *Ломанова*, вотчина на коей: *Сальча*, *Бурсукъ* села и *Котъ* деревня, заграничнаго монастыря Голіевскаго	1.718	1.044
105	*Нападова*, село наслѣдниковъ Эржіу	4 222	238
106	*Нападова*, пустопорожній участокъ помѣщика Богдана	440	—
107	*Наславча* или *Глинище*, село помѣщиса Комара.	2.284	1.506
108	*Немеревка*, село наслѣдниковъ помѣщицы Семиградовой	1.887	1.454
109	*Никорешты*, хуторъ помѣщика Гаврилицы	1.796	1.399
—	*Ніорканы* или *Ларова* деревня (см. Татаревка).		
110	*Окланда*, село помѣщицы Виноградской	1.500	—
111	*Окнлина*, село помѣщиковъ Леопардъ	1.057	996
—	*Оморнъ* или *Вербова*, село (см. Вережены).		
112	*Парканы*, село помѣщицы Бржозовской	1.900	—
113	*Паустова*, село наслѣдниковъ помѣщика Беженуцы	908	1.785
114	*Пеленея*, пустошь заграничнаго монастыря Нямцу	1.079	400
115	*Пепены*, село помѣщика Мурузи	4.000	—
116	*Перлица*, пустошь заграничнаго монастыря Аарона Воды	1.000	—
117	*Петрашканы*, пустошь помѣщика Петрино	2.516	1.646
—	*Петросы*, село (см. Кетросы).		
118	*Плопы* село и пустошь *Трестіены*, помѣщика Стамати	2.889	1.320

№ по пор.	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
119	*Погорна*, село резешей	270	—
—	*Погорна Сергіева* или *Гарбуцаны*, пустошь (см. Бодешты).		
120	*Попешты Высшіе*, село резешей	1 562	1.200
121	*Попешты Низшіе*, село резешей	1 600	—
—	*Пояна*, село (см. Кунича).		
122	*Пражило*, село помѣщика Мелели	2.553	485
123	*Пражило Вадурелили*, село помѣщика Мелели	3.656	2 264
124	*Пропелница*, село помѣщицы Кешко	3.650	—
125	*Проданешты* деревня и *поля Распопены* пустошь помѣщика Руссо	1 652	192
—	*Пуркарешты*, село (см. Капрешты).		
126	*Путинешты*, село помѣщика Панаіоти	1.165	1.472
127	*Путинешты*, пустошь помѣщика Кассо	2.250	—
128	*Радулены*, село частныхъ владѣльцевъ	2.762	814
129	*Раковецъ*, село купца Рафаловича	2.200	—
130	*Распопены*, пустошь заграничнаго монастыря Голіевскаго	1.058	800
—	*Распопены поля*, пустошь (см. Проданешты).		
131	*Рашковъ* мѣстечко, *Соколъ* деревня и *Климауцы* село заграничнаго монастыря Голіевскаго	4.579	2.000
132	*Редю-Маре*, село помѣщика Бржозовскаго	2.500	—
133	*Редю* или *Черешновецъ*, село заграничнаго монастыря Голіевскаго	1.084	1.064
134	*Резеля*, пустошь частныхъ владѣльцевъ	359	1.000
135	*Резеля*, село наслѣд. помѣщ. Ѳеодосьева	470	1.971
136	*Речешты*, село резешей и русскаго Добрушскаго монастыря	1.024	748
—	*Рогожаны*, село (см. Вертюжаны).		
137	*Рогожены*, село третья часть помѣщ. В. Вырнава	265	—
138	*Рогожены*, село двѣ трети помѣщика К. Вырнава	530	—
—	*Рошіетичи Старые* и *Новые*, деревни (см. Читулешты).		
139	*Рублѣница*, село помѣщика Черкеса	2 943	2.204
140	*Руди Верхніе* или *Самойловка*, село резешей и частныхъ владѣльцевъ	2.258	2.257
141	*Руди Нижніе*, село помѣщика Богуша	570	1.143
142	*Рудь Нижнихъ*, пустошь владѣльца Штіопула	246	1 880
143	*Рудь Нижнихъ*, пустошь Апостоловыхъ	188	1.720
144	*Ружница*, село помѣщика Петрино	2.432	944
145	*Русены*, село помѣщика Ориша и другихъ	1 750	—
146	*Савка*, село заграниич монастыря св. Саввы	2.000	—
—	*Сака*, пустошь (см. Маркулешты)		
—	*Сальча*, село (см. Памалова).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж
—	*Самойлевка*, село (см. Руди Верхніе).		
147	*Севирова*, село участокъ помѣщика Н. Куша ..	988	1.466
148	*Севирова*, село участокъ помѣщика Л. Куша...	697	1 200
149	*Севирова*, пустошь купца Бондаровскаго.	627	1.552
150	*Севирова*, пустошь помѣщика Твердохлѣбова	500	—
151	*Сенатовка* или *Вошка*, село заграничнаго монастыря Голіевскаго	3.744	408
152	*Скаены*, село частныхъ владѣльцевъ...............	5.376	—
153	*Скаены*, деревня помѣщика Стамо и резешей....	1.291	1.600
154	*Скинены*, село помѣщика Далло.....................	1.910	785
—	*Слободзея Воронковъ*, село (см Воронковъ).		
—	*Слободзея Татаревка*, село (см Татаревка)		
—	*Слободка*, деревня (см. Атаки).		
155	*Собары*, деревня резешей..............................	806	—
—	*Соколъ*, деревня (см. Рашковъ).		
156	*Солонецъ* или *Черепкеу*, деревня наслѣдниковъ Францкевича............................	1.119	2.073
157	*Солонецъ*, пустошь помѣщицы Францкевичь......	163	821
158	*Сороки*, городъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ..	2.036	1.169
159	*Стойканъ*, участокъ рядоваго Василькова	58	1.425
160	*Стойканы*, село резешей..............	2 962	505
—	*Столничены*, пустошь (см. Шербешты).		
161	*Стырчены*, село частныхъ владѣльцевъ............	1.000	—
—	*Стюка*, пустошь (см Кайнаръ-Веки).		
162	*Сударка*, село заграничнаго монастыря св Гроба	1.560	—
163	*Татаревка Веки*, *Слободзея Татаревка*, села, *Ніорканы* или *Ларова*, деревня, *Грицоуцы* или *Градиниле*, пустошь частныхъ владѣльцевъ и резешей.....	3.819	1.100
164	*Телешовка*, деревня частныхъ владѣльцевъ и резешей..........	1.040	100
165	*Темелеуцы*, село помѣщика Бакала................	1.991	47
—	*Трестіены*, пустошь (см. Плопы).		
166	*Трифанешты*, село помѣщика Густи..............	1.470	—
167	*Трифоуцы*, село заграничнаго монастыря Голіевскаго..	3 791	556
—	*Тумановка* или *Мерешевка*, еврейская колонія (см. Мерешевка).		
168	*Тырнова*, село помѣщицы Негруцъ................	3.700	—
169	*Унгры*, село заграничнаго монастыря св. Гроба...	746	—
—	*Ункитешты*, село (см Гертопъ)		
—	*Флорешты*, мѣстечко (см. Маркулешты).		
170	*Формушика*, село помѣщика Твердохлѣбова......	1.971	376

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
171	*Фрасина* и *Алексіяны*, селенія заграничнаго монастыря Бурдуженъ	4.200	—
172	*Фратешты*, деревня частныхъ владѣльцевъ	1.516	2.294
173	*Фынтына-Алба* или *Грумазены*, село заграничнаго монастыря Бурдуженъ	2.000	—
—	*Халичь*, пустошъ (см. Дыркауцы).		
174	*Цариградъ* или *Корбу*, деревня помѣщика Бенардаки	2 083	800
175	*Цау*, село помѣщика Стамати	3 669	650
176	*Цепилово*, деревня помѣщиковъ Измана и Гафенки.	800	—
177	*Цепилово-Полъ*, деревня помѣщика Керсновскаго	672	2 160
178	*Цыпурдей* или *Кушеловка*, деревня частныхъ владѣльцевъ	274	1.360
—	*Цыра Высшая*, пустошь (см. Лупжены).		
—	*Цыцу*, хуторъ (см Згурица).		
—	*Чепуша*, село (см Бородничены).		
179	*Черепкеу*, село помѣщика Базили	3 200	—
180	*Черепкеу*, пустошь помѣщика Мурузи	195	1.220
—	*Черепкеу-Полъ*, деревня (см. Солонецъ).		
—	*Черешновецъ*, село (см Редю).		
—	*Черлина*, село (см. Залучены).		
181	*Чернолѣвка*, село помѣщика Казимира	4 285	92
182	*Читулешты* село, *Касовка* и *Штефанешты*, деревни, *Багринешты* село, *Рошіетичи Старые* и *Новые*, деревни помѣщика Кассо..	12.350	1.884
183	*Чорница*, село помѣщика Макареско	3 289	1.050
184	*Шальвиръ*, село резешей	819	1.020
185	*Шептиличь*, село заграничнаго монастыря св Спиридонія	1.376	1.705
186	*Шербешты* или *Столничены*, пустошь русскаго Добрушскаго монастыря	1.106	1.800
187	*Шестачи* или *Мицова*, село резешей	1.936	336
188	*Шолканы*, село заграничн. монастыря Нямцу	2.400	—
—	*Штефанешты*, деревня (см Читулешты).		
189	*Шуриле* и *Дрокія*, деревни помѣщика Кассо	7 500	—
190	*Ярова* или *Яруга*, село помѣщ Виноградскихъ	1.900	—
	Итого.	429.633	1.330

7) УѢЗДЪ ХОТИНСКІЙ.

1	*Анадолы*, селеніе помѣщика Ботяна	365	232
—	*Арестовка*, (см. Пригородокъ).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
2	*Атаки*, селеніе помѣщика Долинскаго	477	1 549
3	*Бабинъ*, селеніе помѣщика Геращиневскаго	2.406	389
4	*Бардаже*, селеніе резешей	1 643	1 285
5	*Баламутовка* и *Ржавинцы*, селенія разныхъ лицъ	3.269	482
6	*Баласинешты*, селеніе помѣщика Маразли	2 309	1.340
7	*Балкауцы верхніе*, селеніе помѣщика Геевскаго	2.297	808
8	*Балкауцы нижніе*, селеніе помѣщиковъ Ямандн и Черкеса	2.057	1.191
9	*Барладяны*, селеніе помѣщика Червенводали	1 200	760
10	*Баскачаны*, селеніе помѣщика Батезата	1.128	936
11	*Берестье*, селеніе помѣщика Томулецъ	1.250	1.400
12	*Берлинцы*, селеніе помѣщика Казиміра	2 069	1.162
13	*Богданешты* или *Лопатникъ*, селеніе заграничнаго монастыря Голіевскаго	1.295	574
14	*Больбока*, селеніе помѣщика Комара	1.870	66
15	*Бочкоуцы*, *Шилоуцы* и *Грозинцы*, селенія помѣщицы Базилевской	5 272	1.887
16	*Бричаны*, мѣстечко помѣщицы Липиной	1.775	—
17	*Буздюжаны*, селеніе резешей	600	799
18	*Бузовица*, селеніе помѣщика Черкеса	1.740	1.000
19	*Бурдюгъ*, селеніе помѣщика Лазо	1.309	297
20	*Бурланешты*, селеніе помѣщицы Бордзинской	1.490	100
21	*Бырнава*, селеніе помѣщика Харжевскаго	1 650	1.986
22	*Бѣлоусовка*, селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ и помѣщика Ламбрино	8.130	2.025
23	*Бѣлоуцы*, селеніе разныхъ владѣльцевъ	1.250	2.112
24	*Ванчикоуцы* или *Костичаны*, селеніе помѣщика Жоховскаго	721	2.050
25	*Ванчикоуцы*, селеніе помѣщиковъ Ермолинскихъ	1.970	2.283
26	*Ванчинцы*, пустошь вѣдомства государственныхъ имуществъ	516	649
27	*Вартикоуцы*, селеніе помѣщика Войнеско	2 500	476
28	*Василеуцы*, селеніе помѣщицы Филодоръ	1 440	892
29	*Васькоуцы*, селеніе помѣщика Казиміра и вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ	3.964	1.900
30	*Витрянка*, селеніе помѣщика Бигановскаго	1.382	1.612
31	*Війшора*, селеніе заграничнаго монастыря Голіевскаго	1.268	2.020
32	*Владычна*, селеніе загранич. монастыря Окны	1 458	1.355
33	*Волошковъ*, селеніе помѣщицы Беженуцы	1 000	2.140
34	*Волчинецъ*, селеніе частныхъ владѣльцевъ	1.500	1.060
35	*Ворничены*, селеніе помѣщика Бонташа	1.707	649
36	*Вороновица*, селеніе помѣщика Александри	1.008	1.400
37	*Галичъ*, пустошь загранич. монастыря Голіевскаго	1 885	1.690

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
38	*Гвоздоуцы*, селеніе помѣщика Немишеско..........	2.400	—
39	*Гиждевъ*, селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ и помѣщика Бродецкаго..........	1.200	565
40	*Гиловецъ*, селеніе помѣщика Друганова..........	1.778	118
41	*Гинкоуцы*, селеніе помѣщика Стамо..........	2.819	720
42	*Глина*, селеніе помѣщ. Руссо и Гицеско..........	1.813	1.263
43	*Глинноя*, селеніе наслѣд. помѣщ. Ботезата.....	4 758	759
44	*Гординешты*, селеніе помѣщика Скордели........	2 565	—
45	*Гордіуцы* и *Рашковъ*, помѣщика Чолака..........	3.418	—
46	*Гремешты верхніе*, помѣщика Добровольскаго...	1.553	529
47	*Гремешты нижніе*, селеніе резешей..............	1.173	953
48	*Гремешты нижніе*, пустошь резешей..............		
49	*Гремешты*, часть вотчины владѣльца Выпировскаго..........	25	20
50	*Гремешты*, часть вотчины помѣщицы Илясевичь	30	5
51	*Гремешты*, резеша Волошики....................	21	670
52	*Гремешты*, резеша Хилоти..........................	114	1.160
53	*Гриманкоуцы* и *Грубна*, помѣщ. Маразли........	4.385	1.150
54	*Гриноуцы ди сусъ*, заграничнаго Теодоренскаго монастыря..........	1.248	1.050
—	*Грицены*, (см. Фитешты).		
—	*Грозинцы*, (см. Бочкоуцы)		
—	*Грубна*, (см. Гриманкоуцы).		
55	*Грумадзены*, селеніе помѣщика Семашко..........	1.559	1.179
56	*Грушоуцы*, селеніе помѣщика Ботезата..........	2.248	345
57	*Данкауцы*, селеніе Мунтяна и Гартмановой........	1.590	100
58	*Динауцы*, селеніе помѣщиковъ Стамати..........	2.518	1.465
—	*Дарабаны*, (см. Каплевка).		
59	*Должокъ*, селеніе помѣщика Рафаловича..........	1.158	2.285
60	*Долиняны*, селеніе помѣщика Рафаловича..........	1.671	228
61	*Дрепкоуцы* и *Залуча*, селенія помѣщиковъ Дони и Червенводали..........	4.361	1.140
—	*Думены*, (см. Костичаны).		
62	*Единцы*, мѣстечко помѣщицы Казимцыной..........	4.051	2.016
—	*Залуча*, (см. Дрепкоуцы).		
63	*Зарожаны*, селеніе помѣщика Рафаловича..........	1.850	2 150
64	*Каплевка* и *Дарабаны*, сел. княгини Гагариной..	2.666	—
65	*Каракушаны* и *Трестіянъ-поль*, селенія помѣщика Стамати..........	6 127	1 812
66	*Кельмешты*, селеніе помѣщ. Сторжинскихъ......	4 167	2.110
67	*Керстинцы*, селеніе помѣщиковъ Гиждева и Куликовскаго..........	1.444	65
68	*Кишла Замжіева*, селеніе графини Сологубъ.....	2.655	1 194
69	*Кишла Зелена*, селеніе помѣщика Яманди........	2 500	1.790
70	*Кишла Неджимова*, селеніе помѣщика Бузня....	1.996	583

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
—	*Кишла Саліева* (см. Крыва).		
71	*Клишкоуцы* и *Поляна*, заграничнаго монастыря Голіевскаго........................	2 651	260
72	*Клокушна*, селеніе того же монастыря...........	3.375	1 000
73	*Кобольчинъ*, селеніе помѣщика Флондора..........	3 000	—
74	*Коленкоуцы*, селеніе Слатинскаго заграничнаго монастыря........................	2.500	—
75	*Коликоуцы*, селеніе помѣщика Маразли	2 364	1 553
76	*Комаровъ*, селеніе помѣщика Депальта...........	1.850	—
77	*Коновка*, селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ.......................................	900	1.579
78	*Корестоуцы*, селеніе помѣщика Добровольскаго...	2.400	2 109
79	*Коржеуцы*, селеніе съ пустошами *Чичканы* и *Полъ-Лопатинцы* помѣщика Калмуцкаго......	5.314	366
80	*Корманъ* и *Шубутинцы*, селенія помѣщика Лерхе	4.497	1.219
81	*Косоуцы* или *Нелипоуцы*, селеніе помѣщика Комара..	1.700	—
—	*Костичаны*, (см. Вапчикауцы).		
82	*Костичаны* и *Думены*, селенія разныхъ лицъ...	1.355	2.160
83	*Костичаны*, часть селенія наслѣд. Лисовскаго. ..	673	1.800
84	*Котела*, селеніе помѣщика Руссо......	2.236	932
85	*Котелеу*, селеніе помѣщицы Мурузи..............	1.587	1 940
86	*Котюжаны*, селеніе помѣщика Казимира.........	3 256	—
87	*Кошуляны*, селеніе помѣщиковъ Танасовыхъ	1.200	560
88	*Кругликъ*, селеніе разныхъ лицъ.........	1.164	345
89	*Крыва* и *Кишла-Саліева*, селенія помѣщика Лисовскаго	3.740	2.124
90	*Кулишовка*, селеніе помѣщика Занги..............	1 134	2.022
91	*Ларга*, селеніе помѣщика Катаржи..................	5.200	700
92	*Левинцы*, селеніе помѣщика Рафаловича...........	1 996	583
93	*Ленкоуцы* первая часть, селеніе помѣщика Н. Червенводали	1.119	1.728
94	*Ленкоуцы*, вторая часть, селеніе помѣщика И. Червенводали	516	1.200
95	*Ленкоуцы*, третья часть, селеніе наслѣдниковъ Андріяша..	1.892	2.226
96	*Ленкоуцы*, пустошь помѣщика Н. Червенводали.	140	20
97	*Липканы*, мѣстечко баронессы Розенъ	2.814	409
98	*Ломачинецъ*, селеніе помѣщика Крупенскаго.....	3.500	—
—	*Лопатникъ*, (см. Богданешты)		
—	*Лопатинецъ-Полъ*, (см. Коржеуцы).		
99	*Лукачаны*, селеніе помѣщицы Макаровой........	1.252	1.696
100	*Макаревка*, селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ.......................................	376	2.000

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
101	*Малинешты*, селеніе заграничнаго монастыря Голіевскаго	950	122
102	*Малинцы*, селеніе помѣщицы Мотылевой	2.536	2.300
103	*Мамалыга*, селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ	2.168	1.550
104	*Маркауцы*, селеніе помѣщика Казимира	3.385	1.788
—	*Маршинцы*, предмѣстье (см. Новоселица).		
105	*Медвѣжа-Полъ*, селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ	1.000	203
106	*Медвѣжа-Полъ*, селеніе наслѣдниковъ Дракуловыхъ	1.001	1.031
107	*Мендикоуцы*, селеніе помѣщиковъ Крупенскаго, Комара и Скордели	3.518	1 300
108	*Михалашаны*, селеніе помѣщика Фоти	2.000	—
109	*Михалковъ*, селеніе помѣщика Бигановскаго	2.500	—
—	*Михалкоуцы*, (см Табанъ).		
110	*Молодава*, селеніе помѣщицы Дзиковской	1 300	—
111	*Мошанецъ*, селеніе помѣщицы Самсоновой	1.926	1.706
112	*Нагоряны*, селеніе наслѣдниковъ помѣщика Фишера	1.084	313
113	*Негринцы*, селеніе резешей	1.641	689
114	*Недобоуцы*, селеніе помѣщика Гловацкаго	2.000	—
—	*Нелипоуцы*, (см. Косоуцы).		
115	*Непоротова*, селеніе помѣщика Статевича	2.021	1.456
116	*Несвоя*, селеніе наслѣдниковъ помѣщицы Сумароковой	1.585	2 366
117	*Новоселица*, мѣстечко, съ предмѣстіемъ *Маршинцы*, княгини Оболенской	4 198	759
118	*Новоселица*, селеніе помѣщика Казимира	2.700	—
119	*Ожовъ*, селеніе разныхъ лицъ	2.000	—
120	*Окница*, селеніе помѣщика Стамати	4.052	1.449
121	*Окунъ-ди-сусъ*, селеніе наслѣдниковъ помѣщика Червенводали	900	—
122	*Паладія*, селеніе помѣщицы Червенводали	1.600	—
123	*Пашкоуцы*, селеніе разныхъ лицъ	1.433	1.010
124	*Перебійковцы*, селеніе наслѣдниковъ помѣщика Талпы	2.128	205
125	*Перерыта*, лѣсной участокъ однодворца Іорга	16	2.225
126	*Перерыта*, селеніе частныхъ владѣльцевъ	921	422
127	*Перерыта*, часть селенія однодворца Іорга	273	50
128	*Перерыта*, пустошь помѣщика Гицеско	772	603
129	*Перковцы*, селеніе помѣщиковъ Скордели и Лисовской	2.256	342
—	*Поляна*, (см. Клишкоуцы).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр саж
130	*Пригородокъ* и *Арестовка*, селенія помѣщика Гордѣева	2.300	—
131	*Ракитна*, Слатинскаго заграничнаго монастыря	2.100	—
—	*Рашковъ*, (см Гордіуцы).		
132	*Ревкоуцы*, селеніе Слатинскаго заграничнаго монастыря	1 950	—
133	*Респопинцы*, селеніе помѣщика Комара	1 265	1.332
134	*Рестевъ* и *Рестевскіе-Атаки*, селенія помѣщицы Сабуровой	2 200	—
135	*Ретунда*, селеніе помѣщика Бурдика	1 961	1.800
136	*Романкоуцы*, селеніе помѣщика Крупенскаго	4.500	—
137	*Росошаны*, селеніе помѣщика Казимира	2.999	—
—	*Ржавинцы*, (см. Баламутовка)		
138	*Рукшинъ*, селеніе вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ	2 123	924
139	*Рухотинъ*, селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ	936	1.877
140	*Рынгачъ*, селеніе помѣщика Зволинскаго	500	—
141	*Санкауцы*, пустошь помѣщика Палька	212	575
142	*Санкауцы*, пустошь помѣщика Мустяца	1 061	472
143	*Санкауцы*, селеніе помѣщика Манукъ Бея	1.580	—
144	*Секуряны*, мѣстечко помѣщицы Лишиной	4.400	2.175
145	*Селище*, селеніе помѣщика Бурдика	3.425	170
146	*Сербичаны*, селеніе помѣщиковъ Занга и Мишогло	2 900	1.786
147	*Синжера*, селеніе помѣщика Гицеско	763	1.788
—	*Слободка*, (см. Широуцы ди-жосъ).		
148	*Ставчаны*, селеніе помѣщика Рафаловича	1 590	—
149	*Сталинешты*, селеніе помѣщика Черкеса	1.812	1.180
150	*Строинцы*, селеніе помѣщика Малевскаго	868	1.500
151	*Табанъ* и пустошь *Михалкоуцы*, помѣщика Лисовскаго	1.901	1.896
152	*Тарасоуцы*, селеніе княгини Оболенской	4.557	512
153	*Тицканы*, селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ	1 696	1.728
154	*Толбуряны*, селеніе помѣщика Ержмановскаго	1.664	1.348
155	*Трестіянъ-Полъ*, разныхъ лицъ	518	1.550
—	*Трестіянъ-Полъ*, (см. Каракушаны).		
156	*Трибесоуцы*, селеніе помѣщика Казимира	1.997	23
157	*Тринка*, селеніе помѣщика Строеско	2.271	2.000
158	*Тырнова*, селеніе помѣщицы Статковской	2 898	2.228
159	*Фитешты*, или *Грицены*, одна половина государстоенныхъ имуществъ, а другая помѣщика Строеско	2.583	752
160	*Форосна*, селеніе частныхъ владѣльцевъ	1.500	—
161	*Ходороуцы*, селеніе помѣщицы Лишиной	2.852	960

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
162	*Холохорены-Поль*, селеніе наслѣдниковъ помѣщика Шарбана Руссо..........................	830	371
163	*Холохорены*, селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ..............................	830	909
164	*Хотинъ*, городъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ.......................	3 343	811
165	*Чебровъ*, селеніе, половина монастыря св. Гроба, а другая помѣщика Жуковскаго..............	2.474	800
166	*Чепаносы*, селеніе наслѣдниковъ помѣщика Димитріу..............	1 878	936
167	*Чепелеуцы*, селеніе помѣщика Третьякова.........	1.691	1.152
168	*Чепелеуцы*, участокъ помѣщицы Лѣлѣско	242	932
169	*Чепелеуцы*, участокъ помѣщицы Саликовой......	242	931
170	*Чепелеуцы*, участокъ помѣщика В. Чегодаря.....	225	365
171	*Чепелеуцы*, участокъ помѣщика Е. Чегодаря.. ...	711	2.130
172	*Чепелеуцы*, лѣсной участокъ помѣщицы Саликовой..........	104	1.302
173	*Чепелеуцы*, лѣсной участокъ помѣщика Е. Чегодаря.........	69	1.668
174	*Чепелеуцы*, лѣсной участокъ помѣщицы Лѣлѣско	104	1.302
175	*Чепелеуцы*, лѣсной участокъ В. Чегодаря.........	69	1.668
176	*Черлина-Маре*, селеніе помѣщицы Ермолинской..	2.137	2 295
—	*Чичканы*, (см. Коржеуцы).		
177	*Шендрены*, селеніе помѣщика Сонсѣдскаго	3.000	—
178	*Щербинцы*, селеніе помѣщика Оржековскаго.. ...	1 028	1.204
—	*Шилоуцы*, (ст. Бечкоуцы).		
179	*Широуцы ди-жосъ* и *Слободка* селенія помѣщика Маразли	3.373	1 900
180	*Широуцы ди-сусъ*, селенія наслѣдниковъ Гловацкаго.. ...	1.551	145
181	*Шишкоуцы*, селеніе помѣщика Шульгина..........	480	1 500
—	*Шубутинцы*, (см. Корманъ).		
182	*Яноуцы*, селеніе помѣщика Казимира.............	3.352	2.075
	А всего...	347 679	172

Итого въ области 3.297.013 дес. 1.081½ кв. саж.

ЗЕМСКІЯ СУММЫ БЕССАРАБІИ.

Смѣты и раскладки земскихъ повинностей, доходъ и расходъ земскихъ суммъ, повинности натуральныя.

Высочайше утвержденная 9 іюня 1860 года смѣта Бессарабскихъ земскихъ повинностей предполагалась сначала только на трехлѣтіе до 1863 года, но потомъ дѣйствіе ея продолжено на 1863 и на 1864 годы. Вслѣдствіе того новая смѣта составлена весною 1864 на 1865, 1866 и 1867 годы. Но какъ понынѣ еще она не утверждена, то *прежняя* сохраняетъ свою силу впредь до ожидаемаго утвержденія *новой*. Въ настоящей статьѣ мы помѣщаемъ цифры обѣихъ смѣтъ, какъ потому, что сравненіе ихъ само по себѣ не лишено интереса, такъ и потому, что цифры обѣихъ могутъ понадобиться многимъ мѣстамъ и лицамъ области для справокъ. При этомъ необходимо оговорить, что цифры новой смѣты могли бы быть еще гораздо ниже, если бы ея составленіе не совпало съ найвысшей цифрой войскъ, какія были расквартированы въ области именно въ первой половинѣ 1864 года: изъ сообщаемой далѣе сравнительной вѣдомости видно, что къ іюню мѣсяцу того года стояло въ Бессарабіи 41.105 военныхъ чиновъ съ 9.095 лошадьми, между тѣмъ какъ въ октябрѣ уже первая изъ этихъ цифръ понизилась до 16.602 и послѣдняя до 4.583,—разница громадная! При этой существенной оговоркѣ, цифры обѣихъ смѣтъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
	Прежней.		Новой.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
А) Повинности государственныя. ПОСТОЯННЫЯ:				
1) Содержаніе почтовыхъ лошадей съ упряжью, повозками и ямщиками.	119.292	16	149.807	11½
По прежней смѣтѣ, на содержаніе 1.356 почтовыхъ лошадей предполагалось расходовать ежегодно по 129.292 р. 16¼ к., но съ этой суммы сброшено примѣрно 10 тыс. р. потому, что съ одной стороны имѣлось въ виду уменьшить комплектъ почтовыхъ лошадей, съ другой возвысить прогонную таксу до 2½ коп., вмѣсто полуторы. Въ дѣйствительности плата за содержаніе почтовыхъ лошадей уменьшилась: отъ возвышенія прогонной таксы на 18 593 р. 56½ к. сер. и отъ уменьшенія комплекта лошадей до 1.061, вмѣсто 1.356, на 7 005 р. 1¾ к. Но какъ вмѣстѣ съ тѣмъ средняя стоимость содержанія каждой лошади въ шестилѣтіе съ 1862 года значительно возросла противъ прежняго (ср выше, стр. 61—63), тѣмъ болѣе, что къ обязанностямъ почтсодержателей по контрактамъ отнесенъ и наемъ станціонныхъ помѣщеній, то расходъ по этой статьѣ пришлось увеличить слишкомъ на 30 тыс. р.				
2) Наемъ станціонныхъ помѣщеній.	17.660	—	—	—
За приведеннымъ выше объясненіемъ, эта статья расхода изъ новой смѣты вовсе исключена.				
3) Ремонтъ станціонныхъ помѣщеній, выстроенныхъ и содержимыхъ отъ земства	3.791	60	3.358	71
Такъ какъ не было въ виду техническихъ смѣтъ на ремонтныя издержки, то новая смѣтная цифра назначена по соображенію съ дѣйствительнымъ среднимъ расходомъ 1861—1863 годовъ.				
4) Содержаніе полицейскихъ управленій	34.839	—	55.160	—

	ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
	Прежней.		Новой.	
	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.
Преобразованныя полицейскія управленія введены въ Бессарабіи съ 1 апрѣля 1864 года и на ежегодное содержаніе ихъ ассигновано по штатамъ 73.450 р. въ годъ. Но какъ на эту статью отпускается: изъ казны 15.040 р. и изъ городскихъ доходовъ 3.250 р., то затѣмъ только остальная сумма и внесена въ новую смѣту. Необходимо оговорить, что въ этой остальной суммѣ заключается уже и ежегодное содержаніе посадскихъ приставовъ Шабскаго, Папушойскаго и Турлакскаго, на которое по прежней смѣтѣ частныхъ земскихъ повинностей отпускалось 1.650 руб. въ годъ.				
5) Содержаніе при семи уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ разсыльныхъ (по мѣстному прозванію *калarашей*, что въ переводѣ на русскій языкъ значитъ буквально верховыхъ) . .	3.900	—	6.408	—
Число разсыльныхъ полагается 45 конныхъ и 14 пѣшихъ; первые получали прежде по 75 р., а вторые по 37 р. 50 к. въ годъ; но по Высочайшему повелѣнію, изложенному въ указѣ правительствующаго сената отъ 12 февраля 1863 года, разрѣшено увеличить годовые оклады конныхъ разсыльныхъ до 120, а пѣшихъ до 72 р.				
6) Пенсіи полицейскимъ чинамъ .	—	—	3	84
Эта пенсія назначена одной *вдовѣ* Хотинскаго квартальнаго надзирателя.				
7) Отопленіе и освѣщеніе этапа на пути изъ Кишинева въ Дубосары.	35	51	35	51
8) Отсылка преступниковъ и ихъ семействъ въ Сибирь и отдаленныя губерніи	—	—	1.184	87

По свѣдѣніямъ за 1861—1863 годы число сосланныхъ и стоимость ихъ отправки до г. Полтавы представлялись слѣдующими:

	1861.		1862.		1863.	Издерж. въ 3 г.
сослано по судебнымъ рѣшеніямъ:						
мущинъ	52	—	52	—	129	3 009 р. $13\frac{1}{4}$ к.
женщинъ . . .	8	—	1	—	2	102 « $76\frac{1}{4}$ «
по мірскимъ приговорамъ:						
мущинъ	3	—	6	—	23	572 « $47\frac{3}{4}$ «
женщинъ . . .	3	—	«	—	3	57 « $80\frac{3}{4}$ «
по неспособности къ крѣпостнымъ работамъ мущинъ .	«	—	«	—	5	91 « $47\frac{3}{4}$ «
всего .	66	—	59	—	162	
На отправу ихъ издержано	666 р. 63 к.		792 р. $35\frac{3}{4}$ к.		2 374 р. 67 к.	3.833 « $85\frac{3}{4}$ «

	Ежегодно по смѣтамъ:			
	Прежней.		Новой.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Всѣ эти цифры въ среднемъ итогѣ даютъ слѣдующіе выводы: ежегодно отсылается изъ области преступниковъ: *по судебнымъ приговорамъ* мущинъ 78 и женщинъ 4, *по мірскимъ приговорамъ* мущинъ 11 и женщинъ 2. Средняя стоимость издержекъ составляла: для сосланнаго по суду мущины 12 р. $91\frac{1}{2}$ к. и женщины—9 р 34 к; для сосланнаго по мірскимъ приговорамъ мущины 17 р. 89 к и женщины 9 р $63\frac{1}{2}$ к, наконецъ для сосланнаго мущины по неспособности къ крѣпостнымъ арестантскимъ работамъ 18 р. 30 к. Разность этихъ цифръ объясняется различіемъ возрастовъ, по которому и цѣнность арестантской одежды не одинакова. Въ общемъ итогѣ трехлѣтнихъ расходовъ заключается 279 р. 5 к. на кандалы, заковку и расковку арестантовъ. Но какъ эти издержки относятся къ 9 статьѣ смѣты, то по исключеніи ихъ отсюда образовалась та именно цифра, которая даетъ на каждый годъ 1.184 р. 87 к. Въ прежней смѣтѣ назначено было по этой статьѣ 793 р. 46 к, но расходъ этотъ, какъ отнесенный на госуд. раскладку, не утвержденъ.				
9) Мелочные расходы при совершеніи казней, заковка и расковка преступниковъ, содержаніе палача	364	17	217	52

	Ежегодно по смѣтамъ:			
	Прежней.		Новой.	
	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.
10) Содержаніе на главномъ этапномъ трактѣ двухъ одноконныхъ подводъ для ссыльныхъ больныхъ	140	—	140	—
11) Наемъ помѣщеній для Кишиневской арестантской № 4 полуроты	1.700	—	1.700	—
12) Наемъ дома для офицеровъ этой полуроты	—	—	400	—
Зданіе для арестантской полуроты нанято въ исходѣ 1859 года на 12 лѣтъ. Въ особомъ корпусѣ его помѣщались доселѣ и офицеры; но какъ въ началѣ 1864 года послѣдовало распоряженіе помѣщать особо исправляющихся арестантовъ, то для этой цѣли и предположено приспособить офицерскій корпусъ, на что потребуется единовременный расходъ въ 1.000 р. сер. Для офицеровъ же полуроты предположено нанять по сосѣдству отдѣльный домъ.				
13) Отопленіе и освѣщеніе помянутыхъ зданій	420	55	542	46¼
Зданія эти, имѣя семь покоевъ съ 14 голландскими, 4 кухонными печами и 3 очагами, вмѣщаютъ 90 арестантовъ и при нихъ 2 офицеровъ съ 13 нижними чинами, изъ коихъ 8 женатыхъ живутъ внѣ казармы и получаютъ квартирныя деньги отъ города. Для годовой потребности необходимо по уставу 53 саж. 1 арш. и 2 вершка дровъ, цѣною съ подряда по 9 р. 90 коп. за сажень, и 2 пуда 13⅔ фунта свѣчей, цѣною съ подряда по 6 р. за пудъ.				
14) Ремонтъ повозокъ, тачекъ и инструментовъ арестантской полуроты, канцелярскіе припасы и книги	454	6	609	38
Расходы эти по штату исчислены такъ: на ремонтъ и покупку инструментовъ 313 р. 74 к., на содержаніе двухъ				

	Ежегодно по смѣтамъ:			
	Прежней		Новой	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
паръ воловъ 210 р. 89 коп., на починку повозокъ и тачекъ 25 р. 25 к., на деготь для нихъ 26 р., на канц. припасы 14 р. 30 коп., на шнуровыя книги 10 р. и на масло для освѣщенія камеръ 9 р. 20 к.				
15) Одежда и продовольствіе 90 арестантовъ полуроты.	2.849	40	2.290	38½
По штатамъ полагается въ годъ на каждаго арестанта: кормовыхъ 10 р 95 к. и провіанта по 3 четв. муки и по 1½ четверика ячной крупы; контрактовая цѣна за четв. муки 4 руб 64½ к. и за четв крупы 6 р 54 к.; по этимъ цѣнамъ приходится на арестанта въ годъ 15 р. 16⅛ к; а съ кормовыми на всѣхъ арестантовъ 2 350 р. 1¼ к. Сверхъ того на обмундированіе арестантовъ требуется ежегодно 932 р. 13¼ к. Итогъ обѣихъ этихъ суммъ составитъ 3.282 р. 14½ коп. Но какъ имѣется въ запасѣ 2 623 р. 39¼ к суммы, заработанной арестантами съ 1859 по 1863 годъ и 351 р. 88¾ к. суммы, взысканой въ 1860—1863 годахъ съ помѣщиковъ и обществъ за содержаніе въ полуротѣ принадлежащихъ имъ бродягъ, то за вычетомъ этихъ запасныхъ суммъ назначено по смѣтѣ 2.290 р. 38½ к.				
16) Жалованье, провіантъ и обмундировка стражи при арестантской полуротѣ	909	29	1.335	23
Въ числѣ вновь назначенной по смѣтѣ суммы значится: жалованье 2 офицерамъ и 13 нижнимъ чинамъ по штату 780 р 16 к., пробіантъ и приварокъ 350 р. 97 к. (по подряднымъ цѣнамъ) и обмундировка 204 р. 10 к. Въ заключеніе вотъ выборка изъ дѣйствительныхъ расходовъ на полуроту въ 1860—1862 годахъ:				

	1860.	1861.	1862.	Среднее:
На наемъ помѣщенія	1.275 р. — к.	1.275 р. — к.	1.275 р. — к.	1.275 р. — к.
Дрова и свѣчи	505 « — «	627 « 17 «	587 « 66¼ «	573 « 28 «
Провіантъ, кормовыя и зелень	1.892 « 3¼ «	1.806 « 79½ «	1.831 « 56 «	1.843 « 46 «
Одежда, обувь и шитье вещей на разные сроки	1.459 « 73¾ «	372 « 74 «	741 « 87¼ «	857 « 95 «
Инструм., ремонтъ ихъ и волы	109 « 66½ «	496 « 53½ «	414 « 33¾ «	340 « 18 «
Содерж. офицеровъ и нижнихъ чиновъ стражи	628 « 8¾ «	544 « 46 «	624 « 5¼ «	598 « 87 «
Мелочные и канцел. расходы	40 « 18½ «	54 « 64 «	138 « 7¼ «	77 « 63 «
Итого	5.909 « 70¾ «	5.177 « 34 «	5.612 « 5¾ «	5.566 « 37 «

	Ежегодно по смѣтамъ: Прежней. Рубли.	Коп.	Новой. Рубли.	Коп.
17) **Наемъ помѣщеній для полковыхъ лазаретовъ**	1.830	—	10.205	—

Исчисленная по смѣтѣ сумма образовалась изъ контрактовыхъ цѣнъ найма, а именно:

Въ г. Аккерманѣ для 15 стрѣлковаго баталіона за домъ въ годъ 1.560 р.
— м. Ганчештахъ — Данск. № 35 полка 1.400 «
— — Атакахъ — батал. Прагскаго — 550 «
— — Бричанахъ — — — — 575 «
— — Единцахъ — — — — 700 «
— — Фалештахъ — — Подольскаго — 580 «
— г. Оргѣевѣ — Волынскаго полка 690 «
— г. Кишиневѣ — Люблинскаго — 750 «
— м. Тузорѣ — батал. Люблин. полка 750 «
— м. Теленештахъ — — Минскаго — 600 «
— г. Сорокахъ — Прагскаго полка 250 «
— г. Бендерахъ — Феодосійскаго — 350 «
— с. Капланахъ — батал. Замост. полка 420 «
— кол. Чійшія для Донскаго № 20 полка 324 «

Сверхъ того предполагалось нанять дополнительныя помѣщенія:

Въ г. Оргѣевѣ для Волынскаго полка . . 300 р.
— м. Бричанахъ для батал. Житомір. полка 400 «
Итого 10.205 «

Въ дѣйствительности значительная часть этихъ расходовъ будетъ номинальною, потому что полки Минскій, Волынскій, Подольскій, Житомірскій и Феодосійскій вышли изъ области.

	Прежней. Рубли.	Коп.	Новой. Рубли.	Коп.
18) **Наемъ или устройство специальныхъ помѣщеній для временно-квартирующихъ войскъ**	—	—	12.129	—

Наемъ этихъ помѣщеній предполагался въ гг. Кишиневѣ, Оргѣевѣ, Бѣльцахъ,

	ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
	Прежней.		Новой.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Сорокахъ, Хотинѣ, Аккерманѣ и Бендерахъ и въ мм. Единцахъ и Теленештахъ подъ войсковыя канцеляріи, швальни, музыкальни и т. п., въ числѣ 178 покоевъ для 1.387 чиновъ. Но какъ временно-квартирующія войска оставили область, то и этотъ расходъ остается номинальнымъ.				
19) **На уплату болгарскимъ колонистамъ за квартированіе въ ихъ домахъ воинскихъ чиновъ . . .**	—	—	20.460	—
Болгарскіе колонисты по закону освобождены отъ постоя войскъ. Между тѣмъ обстоятельства заставили размѣстить въ болгарскихъ колоніяхъ два казачьихъ полка, въ составѣ 4 штабъ-офицеровъ, 36 оберъ-офицеровъ и 1.650 нижнихъ чиновъ. По соглашенію съ колоніальнымъ вѣдомствомъ, плата за квартиры съ конюшнями назначена: для штабъ-офицера по 120 руб., для оберъ-офицера по 60 руб. въ годъ и для нижнихъ чиновъ по 90 к. въ мѣсяцъ, если дается и конюшня и по 60 коп. безъ конюшни. По этому разсчету и назначена смѣтная сумма				
20) **Ремонтъ казенныхъ зданій для помѣщенія войскъ. . . . .**	3.794	30	11.717	88
Въ этой статьѣ значится: 31.117 р. 61 к. въ три года на ремонтное исправленіе Аккерманскихъ казармъ и по 1.345 р. 33⅓ коп. въ годъ на ремонтъ Сорокскаго военнаго лазарета. Смѣта на первую сумму представлена 22 мая 1864 года въ главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій.				
21) **Отопленіе и освѣщеніе временно-квартирующихъ войскъ и воинскихъ помѣщеній . . . .**	35.580	2	98.707	83
Новое назначеніе сдѣлано по увели-				

	Ежегодно по смѣтамъ:			
	Прежней.		Новой	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
ченному комплекту войскъ, временно-квартировавшихъ въ области. Ср. выше объясненіе къ ст. 17-й.				
22) **Лагерныя принадлежности для тѣхъ войскъ**	500	—	1.259	32
Въ трехлѣтіе съ 1860 года дѣйствительно издержано по этой статьѣ 1 388 р. 93 к; но какъ число войскъ въ области болѣе чѣмъ удвоилось, то на трехлѣтіе съ 1865 года ассигновано 3.777 р. 96 к. или вдвое большая сумма.				
23) **Плата обывателямъ за земли, отводимыя для войскъ:**				
а) подъ лагери.	185	33	720	—
Въ предидущее трехлѣтіе земля подъ лагерь бралась только въ 1862 году и за нее уплочено 360 р. По объясненнымъ выше причинамъ, эта сумма удвоена.				
б) подъ пастьбища для полковыхъ лошадей	1.000	—	13.875	—
Такъ какъ пастьбищныя мѣста должны отводиться въ сосѣднихъ съ войсками мѣстахъ, то, чтобы не обременять однихъ и тѣхъ же землевладѣльцевъ этой повинностью, признано справедливымъ давать имъ денежное вознагражденіе, въ размѣрѣ за десятину: въ уѣздахъ Кишиневскомъ, Хотинскомъ и Сорокскомъ по 4 р., въ Ясскомъ и Оргѣевскомъ по 3 р. 50 к. и въ двухъ южныхъ по 1 р. 50 к., или среднимъ числомъ по 3 рубля за десятину. Считая по 2 лошади на десятину и 9.250 лошадей въ сосредоточныхъ по области войскахъ, приходилось уплачивать за 4.625 дес. пастьбищъ. Какъ уже сказано выше, значительная часть этого расхода остается номинальною.				

	ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
	Прежней.		Новой.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
24) Возвратъ казнѣ заплоченныхъ ею контрмарокъ за подводы при передвиженіи войскъ . . . . Такъ какъ эти издержки опредѣляются по государственной раскладкѣ, то въ земскую смѣту не вносятся.				
25) Почтовый расходъ на пересылку суммъ госуд. земскаго сбора . По новой смѣтѣ сумма увеличена по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ истекшаго трехлѣтія.	258	18	476	66
временныя:				
26) На необходимыя передѣлки въ Кишиневскомъ помѣщеніи арестантской полуроты . . . . Ср. выше объясненіе къ статьѣ 12 й.	—	—	333	33 1/4
27) Постройка двухъ флигелей въ Сорокахъ при военномъ лазаретѣ	—	—	2.215	93 1/2
28—30) Возвратъ въ казну позаимствованныхъ изъ областныхъ доходовъ: на содержаніе добавочныхъ почтов. лошадей 263.764 р. 95 к., на помѣщеніе и устройство почтовыхъ станцій 4.460 р. 4 к. и на покупку зданія для Каушанской почтовой станціи 1.833 р. 33 к., всего .	270.058	32	—	—
31) Возвратъ въ общіе земскіе сборы займа на добавочное содержаніе земскихъ судовъ, съ ноября 1858 до 1 января 1860 года .	2.495	36	—	—
32—36) Возвратъ въ казну занятыхъ: въ пособіе Кишиневу на исполненіе квартирной повинности 27.244 р., въ уплату за наемъ домовъ подъ лазареты и комиссаріатскіе склады 3.796 р.				

	Ежегодно по смѣтамъ:			
	Прежней		Новой.	
	Рубли	Коп	Рубли.	Коп.
24 к., на отопленіе и освѣщеніе войскъ 179.777 р. 21 к. и за земли, занятыя въ 1848 г. подъ лагери, 2.529 р. 13 к., всего	213.346	58	—	—
Всѣ эти статьи, за выполненіемъ ихъ, изъ новой смѣты исключены.				
Итого . . .	715.403	83	390.292	48

Примѣчаніе Въ смѣтѣ на трехлѣтіе съ 1860 года, хотя и предъявлены были къ зачету 43.261 р. 40 к остатковъ отъ предъидущихъ смѣтныхъ назначеній, но какъ неизвѣстно было въ какой мѣрѣ остатки эти дѣйствительны, то государственный совѣтъ не принялъ зачетовъ, а поручилъ предварительно мѣстному комитету привести въ положительную извѣстность какіе именно остатки составляютъ наличность. Вслѣдствіе того комитетъ обревизовалъ уже отчеты за 1849—1852 годы и подготовилъ къ ревизіи отчеты 1853—1856 годовъ. Но какъ многосложный этотъ трудъ теперь только приходитъ къ концу, то и по новой смѣтѣ единственный допущенный зачетъ состоитъ изъ 2.975 р. 28 коп. запасной арестантской суммы, о которой упомянуто выше, въ статьѣ 15-й.

Б) *Повинности губернскія.*

постоянныя:

1) Устройство и ремонтъ мостовъ, гатей и перилъ на грунтовыхъ и почтовыхъ дорогахъ. . . .	6.231	78	3.396	44 ½
На первый годъ новаго трехлѣтія предстоитъ расходъ, смѣтами уже опредѣленный, на сумму 2 115 р. 33 к., а именно на починку Бѣльцкаго каменнаго моста 1 553 р. 33 к. и на починку деревяннаго моста въ Бендерскомъ уѣздѣ 562 р За тѣмъ на остальные два года цифра расхода показана примѣрно, по соображенію съ дѣйствительными издержками двухъ послѣднихъ трехлѣтій, каковыя издержки простирались среднимъ числомъ ежегодно до 4.085 р. 30 к.				

	Ежегодно по смѣтамъ:			
	Прежней.		Новой.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
2) Содерж. переправы чрезъ Днѣстръ въ Бендерахъ	2.282	—	817	91
По контракту, заключенному 1 апрѣля 1863 года, переправа эта отдана купцу Менделю Имасу на три года съ платою въ годъ по 1.963 р и съ условіемъ, что если постройка постояннаго моста окончится ранѣе 1 апрѣля 1866 года, то дѣйствіе контракта прекращается со дня открытія проѣзда по мосту; если же понадобится продлить содержаніе переправы еще на одинъ годъ, то контрактъ остается обязательнымъ и на этотъ годъ. По контракту же, заключенному 25 февраля 1863 года, постройка каменнаго моста отдана купцу Пикину съ условіемъ окончить мостъ къ 1 марта 1866 года Въ слѣдъ за тѣмъ возникла переписка объ увеличеніи размѣровъ постояннаго моста въ вышину, до окончанія которой и постройка моста пріостановлена и срокъ его окончанія отдалился. Принявъ во вниманіе, что заведена уже переписка о передачѣ означенной переправы въ вѣденіе г Бендеръ, и что поэтому издержка по этой статьѣ изъ земскихъ сборовъ можетъ потребоваться лишь до истеченія срока контракту, заключенному съ Имасомъ, комитетъ только на это время и назначилъ контрактовую сумму 2.453 р. 73 к., которая на каждый годъ трехлѣтія составитъ 817 р. 91 к.				
3) Ремонтъ верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ	596	72	150	—
Всѣхъ такихъ столбовъ въ области считается 1.073, а именно деревянныхъ верстовыхъ 1.056 и граничныхъ уѣздныхъ 12 и каменныхъ граничныхъ 5. Такъ какъ всѣ они возобновлены въ періодъ 1861—1863 годовъ, то и смѣтная сумма на ремонтъ значительно уменьшена.				

	Ежегодно по смѣтамъ:			
	Прежней.		Новой.	
	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп
4) Прогоны и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства	1.000	—	952	21 3/4
Сумма эта назначена по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ минувшаго трехлѣтія.				
5) Содержаніе двухъ воспитанниковъ Бессарабіи въ строительномъ училищѣ	783	—	653	—
6) Ремонтъ зданій для содержанія слѣдственныхъ арестантовъ въ Оргѣевѣ и Сорокахъ	133	33	—	—
Въ новомъ трехлѣтіи этой статьи не полагается, потому что въ Оргѣевѣ выстроенъ новый острогъ съ отдѣльными камерами, а въ Сорокахъ приспособленъ для этой цѣли старый.				
7) Ремонтъ шести этапныхъ помѣщеній для пересылочныхъ арестантовъ	1.200	—	1.200	—
Этапы эти находятся на внутреннихъ дорогахъ области.				
8) Наемъ помѣщенія для острога въ г. Оргѣевѣ	—	—	1.306	57
По контракту, заключенному 13 января 1861 года, постройка этого острога предоставлена была купцу Хаиму Самельсону, съ тѣмъ, что готовый острогъ онъ отдастъ въ наймы на 30 лѣтъ за ежегодную плату по 2.142 р. 73 к. Но какъ по заключеніи контракта Самельсону выдано въ ссуду 13.936 р. съ погашеніемъ соразмѣрными частями въ 30 лѣтъ, то на новое трехлѣтіе назначена только сумма, дѣйствительно подлежащая къ выдачѣ.				
9) Отопленіе дома Бессарабскаго губернатора	579	12	561	45

	Ежегодно по смѣтамъ:			
	Прежней.		Новой.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Въ нанимаемомъ отъ казны домѣ для губернатора имѣется 31 печь комнатная и 2 кухонныя, на отопленіе коихъ полагается 57 саж. дровъ, цѣною по 9 р. 85 к. за сажень. По высочайшему повелѣнію 1837 года сумма эта выдается губернатору по третямъ, въ его полное распоряженіе.				
10) Отопленіе и освѣщеніе тюремъ въ Кишиневѣ, Бендерахъ, Аккерманѣ и Бѣльцахъ	4.120	6	5.419	$1^1/_4$

Расходъ по этой статьѣ отнесенъ на земскіе сборы по недостатку городскихъ доходовъ на текущія ихъ нужды и распредѣленъ такъ: на Кишиневскую тюрьму въ три года 8 877 р. $80^1/_4$ к.; на Бендерскую 2.485 р $39^1/_2$ к., на Аккерманскую 2.379 р. $60^1/_4$ и на Бѣльцкую 2.514 р. $23^3/_4$ к, а всего 16.257 р. $3^3/_4$ к. При назначеніи этихъ суммъ имѣлись въ виду слѣдующія данныя о мѣстныхъ тюрьмахъ:

	Кишиневской:	*Бендерской:*	*Аккерманской:*	*Бѣльцкой:*
помѣщеніе для людей . . .	300	130	180	100
число печей	51	22	11	20
потребно дровъ на каждый годъ	176 саж.	78 саж. 2 ар.	74 саж 2 ар.	66 саж. 1 ар.
цѣною за сажень.	9 р. 85 к.	6 р.	8 р. 34 к.	9 р. 20 к.
на сумму	1733 « 60 «	472 «	622 « 65 «	610 « $26^2/_3$ «
ночоевъ и фонарей	133	38	19	29
потребно свѣчей на годъ . .	211 п. $12^1/_2$ ф.	59 п. $36^1/_4$ ф.	29 п. 25 ф.	45 п. $22^1/_2$ ф.
цѣною за пудъ по	5 р. 80 к.	5 р. 95 к.	5 р. 75 к.	5 р.
на сумму	1225 р. $66^3/_4$ «	356 « $46^1/_2$ «	170 « $54^3/_4$ «	227 « $81^1/_4$ «

	Прежней. Рубли.	Коп.	Новой. Рубли.	Коп.
11) Содержаніе въ казенной палатѣ и казначействахъ счетныхъ чиновниковъ по дѣламъ земства .	3.260	66	3 260	66
12) Пенсіи служащимъ и ихъ семействамъ	841	57	345	57
13) Содержаніе подводъ при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ для выѣзда чиновъ . .	4.550	—	5.065	—
14) Наемъ помѣщеній для 21 ста-				

	Ежегодно по смѣтамъ:			
	Прежней.		Новой.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
новыхъ приставовъ и 16 судебныхъ слѣдователей	—	—	5 550	—
По закону, помѣщенія для этихъ лицъ даются отъ земства. Желая упростить эту повинность, комитетъ опредѣлилъ выдавать каждому квартирныя деньги по 150 р въ годъ.				
15) Содержаніе смотрителя и четверыхъ надзирателей при Кишиневской тюрьмѣ.	—	—	485	—
Расходъ этотъ внесенъ въ смѣту по недостатку городскихъ доходовъ на текущія потребности.				
16 и 17) Выписка сенатскихъ вѣдомостей, сѣверной почты и областныхъ вѣдомостей для учрежденій и лицъ	2.400	—	3.282	—
Въ счетъ этой суммы вошли: сенатскія вѣдомости для 7 уѣздныхъ полицейскихъ управленій и 16 судебныхъ слѣдователей, по 12 р. за экземпляръ, на 276 р,; сѣв почта для 7 полиц. управленій и 21 становыхъ приставовъ, по 12 р экз., на 336 р; областныя вѣдомости для тѣхъ же лицъ и учрежденій, для 62 волостныхъ правленій и для 800 церковныхъ приходовъ, по 3 р. за экз., на 2.670 р.				
18) Содержаніе областнаго статистическаго комитета	—	—	2.000	—
Въ предидущіе три года расходъ этотъ покрывался изъ суммъ мѣстнаго 10 процентнаго капитала.				
19) Добавочное содержаніе канцеляріи областной комиссіи народнаго продовольствія	1.500	—	1.500	—
20) Содержаніе земской случной конюшни	12.282	60	—	—

	ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
	Прежней.		Новой.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ госуд. совѣта 14 января 1864 года эта конюшня упразднена.				
21) Призы и другіе при скачкахъ расходы	1.081	1	941	1
Такъ какъ эти скачки признаны вовсе недостигающими цѣли, то найдено полезнымъ отмѣнить ихъ, о чемъ и сдѣлано представленіе.				
22) Пособіе вольному экономическому обществу на распространеніе оспопрививанія	285	—	285	—
Эту сумму велѣно расходовать не иначе, какъ съ разрѣшенія мин-ва внутреннихъ дѣлъ.				
23) Ремонтъ жандармскихъ казармъ въ Кишиневѣ	2.641	32	963	96
Новый расходъ опредѣленъ по соображенію съ дѣйствительными издержками трехъ минувшихъ лѣтъ.				
24) Отопленіе и освѣщеніе постоянно квартирующихъ войскъ . .	22.507	$93\frac{1}{2}$	7.213	64
Уменьшеніе суммы произошло потому, что отопленіе и освѣщеніе назначено только для войскъ, поименованныхъ въ § Ѵ, 13 ст. устава зем. повин по продолж.; для всѣхъ другихъ оно исчислено по смѣтѣ госуд. зем. повинностей.				
25) Плата почтѣ за пересылку суммъ губ. зем. сбора	248	58	248	58
26) Наемъ домовъ въ Одессѣ для генералъ-губернатора, его канцеляріи и дежурства	1.900	$28\frac{1}{4}$	2.753	$71\frac{1}{4}$
Въ 1859 году назначено было на наемъ дома для генералъ-губернатора, съ отопленіемъ, 3.586 р., для канцеляріи 3.586 р. и для дежурства 428 р. 57				

	Ежегодно по смѣтамъ:			
	Прежней.		Новой.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
к. и суммы эти распредѣлены по ровну между всѣми губерніями новороссійскаго края Въ 1863 году первая изъ приведенныхъ цифръ увеличена до 7.000 р.				
27) Суточныя чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства.	1.500	—	1.500	—
28) Добавочное жалованье председателю обл. гражданскаго суда .	320	—	320	—
29) Содержаніе пяти поселянскихъ стряпчихъ	2.000	—	2.000	—
30) Содержаніе при нихъ писцовъ и сторожей	—	—	837	50
Въ декабрѣ 1860 года назначено стряпчимъ по одному писцу съ содержаніемъ въ 130 р. и по сторожу съ жалованьемъ 37 р. 50 к.				
31) Добавочное содержаніе окружнымъ и уѣзднымъ судамъ . .	8.392	80	8.392	80
Эта сумма распредѣлена такъ: Хотинскому суду 1.600 р., Сорокско-Ясскому 1.600 р, Кишиневско-Оргѣевскому 2.492 р. 80 к., Бендерскому и Аккерманскому по 1.350 р.				
32) Добавочное жалованье редактору главнаго стат. комитета д. ст. сов. Скальковскому	107	50	—	—
За упраздненіемъ главнаго стат. комитета, этотъ расходъ велѣно прекратить.				
33) Содержаніе главнаго чертежника при областной чертежной. . .	141	45	—	—
Расходъ этотъ велѣно отнести на госуд. казначейство.				
временныя:				
34) Постройка мостовъ на почтовыхъ трактахъ	14.784	48	7.552	10

	Ежегодно по смѣтамъ:			
	Прежней		Новой	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
На постройку моста чрезъ Днѣстръ въ Бендерахъ исчислено 164.485 р 95 к. и въ 1857 году велѣно отнести этотъ расходъ по ровну на Бессарабію и Херсонскую губ, съ распредѣленіемъ сбора на два трехлѣтія, начиная съ 1860 года. На этомъ основаніи по смѣтѣ 1860 года ассигновано было на цѣлое трехлѣтіе собственно для этого моста 41.121 р. 48¾ к.; по случаю же продленія той смѣты на 1863 и 1864 годы, причитающійся на эти годы сборъ производился, такъ что на новое трехлѣтіе предстояло собрать только 13.707 р. 16¼ к. Остальная за тѣмъ сумма, въ количествѣ 2.983 р. 14 к. на каждый годъ, назначена на другіе мосты, по соображенію съ действительными расходами послѣдняго шестилѣтія.				
35) Постройка тюремъ въ Оргѣевѣ и Сорокахъ	23.755	95	—	—
Ср. выше смѣту губернскихъ повинностей, объясненіе къ ст. 8-й.				
36—37) Возвратъ г. Одессѣ выданныхъ въ 1859 году на наемъ домовъ для генералъ-губернатора и его канцеляріи 633 р. 42¾ к. и на дополнительное жалованье д. ст. сов. Скальковскому 35 р. 83 к., всего	669	25¾	—	—
38) Возвратъ Бессар. приказу общественнаго призрѣнія издержекъ по прекращенію холеры . . .	785	85	—	—
Эти статьи, какъ уже выполненныя, изъ новой смѣты исключены. Ср. выше смѣту губ. повинностей, объясненіе къ статьѣ 32-й.				
Итого. . . .	122.882	20½	68.952	13¾

Примѣчанія: 1) Мѣстный комитетъ земскихъ повинностей, принявъ во вниманіе бѣдственное положеніе податныхъ сословій Бессарабіи отъ неурожаевъ, саранчи и скотскихъ падежей, постановилъ: всю сумму по отправленію губернскихъ земскихъ повинностей, какая взыскивалась съ податныхъ сословій, отнести на земли всѣхъ сословій и вѣдомствъ Бессарабіи, подлежащія земельному сбору. Одинъ членъ комитета остался при мнѣніи, которое формулируется въ слѣдующихъ пунктахъ: а) бѣдственное положеніе отъ неурожаевъ, саранчи и скотскихъ падежей одинаково испытывали и землевладѣльцы съ сословіями податными; б) послѣднія и безъ того по новой раскладкѣ получаютъ значительныя облегченія противъ прежней, ибо прежде на душу перваго разряда приходилось по $31\frac{1}{2}$, втораго—по $21\frac{1}{2}$ и третьяго – по 15 коп., тогда какъ теперь на душу перваго разряда $11\frac{2}{3}$, втораго—8 и третьяго $5\frac{1}{2}$ коп. или втрое менѣе, наконецъ в) землевладѣльцы, кромѣ участія въ губернской собственно повинности, несутъ еще повинности частныя, для удовлетворенія которыхъ единственный источникъ—та же земля.

2) По новой раскладкѣ предположено взимать ежегодно: съ торговыхъ свидѣтельствъ 1 гильдіи на губернскую повинность 26 р. и съ свидѣтельствъ 2 гильдіи—6 рублей. Принявъ за основаніе, что въ наступающее трехлѣтіе число новыхъ торговыхъ свидѣтельствъ будетъ такое же, какъ въ 1864 году, исчислено, что первая гильдія будетъ уплачивать ежегодно на губернскую повинность по 156 р. и вторая по 4 998 р., а обѣ вмѣстѣ 5.154 р. сер. Изъ остальной за тѣмъ смѣтной суммы 31.469 р. 44 к. упадали по закону на земли и 32.328 р. $69\frac{3}{4}$ к. на податныя души; но какимъ образомъ распредѣлятся въ дѣйствительности—будетъ зависѣть отъ участи постановленія, о которомъ упомянуто выше.

3) Въ минувшее трехлѣтіе до 1864 года натуральныя повинности, отбытыя жителями Бессарабіи, по переложеніи ихъ на деньги, представляли слѣдующую цѣнность:

ВЪ ГОРОДАХЪ и УѢЗДАХЪ:	ПОВИННОСТИ:								Число ревизскихъ душъ.	На душу:	
	Подводная.		Дорожная.		Квартирная.		Всѣ вмѣстѣ:			въ 3 года.	въ годъ.
	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.		Коп.	Коп.
Кишиневѣ	3.177	75	4.708	60	42.137	35	50.023	70	32.441	1.54	$51\frac{1}{3}$
Оргѣевѣ	1.260	—	1.665	–	5.592	—	8.517	—	1.842	4.62	1.54
Бѣльцахъ	2.001	—	574	50	6.081	—	8.656	50	2.010	4.28	$1.42\frac{2}{3}$
Сорокахъ	920	40	850	—	4.380	—	6.150	40	1.909	2.80	$93\frac{1}{3}$
Хотинѣ	751	50	755	90	6.256		7.763	40	9.014	86	$32\frac{2}{3}$
Бендерахъ	949	50	602	50	16.441	65	17.993	65	8.155	2.13	71
Аккерманѣ	161	—	96	—	25.138	50	25.395	50	24.564	1.03	$34\frac{1}{3}$
Итого	9.221	15	9 252	50	106.026	50	124.500	15	79.935	1.56	52
Кишиневскомъ	8.837	26	24.196	50	12.121	40	45.155	16	45.047	1.00	$33\frac{1}{3}$
Оргѣевскомъ	2.638	25	3.818	76	133.300	–	139.757	1	45.072	3.10	$1.03\frac{1}{3}$
Яссномъ	13.912	50	9.097	85	202.419	—	225.429	35	46.490	4.42	$1.47\frac{1}{3}$
Сорокскомъ	13.440	75	6.499	—	31.364	25	51.304	–	48.381	1.06	$35\frac{1}{3}$
Хотинскомъ	5.146	26	12.942	85	101.122	60	119 211	71	69.549	1.71	57
Бендерскомъ	5.122	19	80.369	23	70.858	92	156.350	34	45.330	3 22	$1.07\frac{1}{3}$
Аккерманскомъ	3.395	--	58.790	--	80 315	–	142.500	—	32.228	4.35	1.45
Итого	52.492	21	195.714	19	631.501	17	879.707	57	332.097	2.65	$88\frac{1}{3}$
Въ области	61.713	36	204.966	69	737.527	67	1.004.207	72	412.032	2.44	$81\frac{1}{3}$

Въ объясненіе этихъ цифръ слѣдуетъ оговорить, что они составлены уѣздными комитетами о земскихъ повинностяхъ и что переложеніе повинностей на деньги сдѣлано ими же, на основаніи мѣстныхъ цѣнъ. Въ какой степени эти цифры безукоризненны—читатель легко можетъ судить самъ, сравнивъ ихъ съ помѣщенными далѣе цифрами повинностей, дѣйствительно выполненныхъ натурою въ 1861—1864 годахъ. Вообще—чѣмъ большее число плательщиковъ, тѣмъ дешевле для каждаго обходятся повинности, и на оборотъ. Но въ уѣздахъ пограничныхъ, какъ Ясскій и Аккерманскій, эти повинности всегда обходятся дороже, и съ этой точки зрѣнія чрезвычайно важно переложеніе всѣхъ вообще натуральныхъ повинностей въ денежныя. Въ Хотинѣ подъ помѣщеніе Модлинскаго полка и его учрежденій отведена старая крѣпость, на ремонтное содержаніе которой отпускается въ годъ по 1.400 р., и тутъ-то главная причина, почему плательщики этого города находятся сравнительно въ самомъ выгодномъ положеніи

	ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
	Прежней.		Новой.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
В) *Частныя повинности сословій.*				
постоянныя:				
1) Содержаніе канцеляріи обл. коммиссіи народнаго продовольствія.	1.265	—	1.265	—
2) Пенсіи чиновникамъ и ихъ семействамъ.	42	90	228	71
3) Бланки и книги для 79 запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ . .	375	87	—	—
По новой смѣтѣ ничего не назначено, потому что запасъ бланковъ и книгъ отъ прошлой заготовки достаточенъ.				
4) Содержаніе канцелярій двор. собранія и обл. предводителя дворянства	2.800	—	2.800	—
5) Содержаніе канцелярій уѣздныхъ предводителей дворянства. .	3.750	—	4.450	—
9) Помѣщеніе канцелярій двор. собранія и обл. предводителя, отопленіе, освѣщеніе, сторожъ и канц. припасы	800	—	800	—
7) Содержаніе канцелярій дворянскихъ опекъ	4.870	—	5.250	—
8 и 9) Сенатскія вѣдомости и сѣверная почта для предводителей				

	Ежегодно по сметамъ:			
	Прежней		Новой.	
	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.
дворянства	36	—	120	—
10) Содержаніе трехъ посадскихъ приставовъ въ Шабѣ, Папушоѣ и Турлакахъ	1.650	—	---	—
Въ новую смѣту этотъ расходъ не вносится, потому что отнесенъ на госуд. повинность къ ст. 4-й.				
временныя:				
11) На содержаніе новороссійскаго университета	—	—	2.197	—
Итого . .	15.589	77	17.110	71
А всего по тремъ смѣтамъ .	853.875	80½	476.355	32¾

Примѣчанія: 1) На выполненіе разныхъ земскихъ повинностей, по высочайше утвержденной 9 іюня 1860 года раскладкѣ, собиралось и собирается ежегодно, впредь до утвержденія новыхъ смѣтъ и раскладокъ:

А) *На повинности государственныя:*

Съ купцовъ 1 гил. въ Кишиневѣ и Аккерманѣ:	съ христіанъ по	72	р	60	к.
	— евреевъ —	59	«	40	«
— — — Сорокахъ и Хотинѣ		59	«	40	«
— — 2 гил. въ Кишиневѣ		29	«	4	«
— — — Сорокахъ и Хотинѣ		23	«	76	«
— — 3 гил. въ Кишиневѣ и Аккерманѣ		7	«	26	«
— — — Сорокахъ и Хотинѣ		3	«	87	«
— — — Бендерахъ, Оргѣевѣ и Бѣльцахъ	. . .	3	«	1	«
Съ податныхъ лицъ перваго разряда съ души по		—	«	74½	«
— — — втораго —	—	—	«	51½	«
— — — третьяго —	—	—	«	26½	«

Б) *На повинности губернскія:*

Съ купцовъ разныхъ гильдій и въ разныхъ городахъ такія же суммы, какъ и на повинности государственныя, именно въ Кишиневѣ и Аккерманѣ по 11% съ платимой въ казну пошлины за торговое свидѣтельство, въ Сорокахъ и Хотинѣ по 9% съ той же пошлины, въ Бендерахъ, Оргѣевѣ и Бѣльцахъ по 7 процентовъ.

Съ десятины удобныхъ земель каждаго населеннаго имѣнія, не превышающаго 15-тидесятинной на душу пропорціи: вѣдомства мин. госуд. имуществъ по . . . . 1 к.
Съ такихъ же земель, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ и превышающихъ 15-тидесят. пропорцію на душу по . . . ½ «
Съ незаселенныхъ земель того же размѣра и владѣнія по . . . 1½ «
— податныхъ лицъ перваго разряда, съ души по. . . . . . 31½ «
— — — втораго — — . . . . . . 21½ «
— — — третьяго — — . . . . . . 15 «

В) *На повинности частныя:*

Съ десятины дворянскихъ удобныхъ земель, населенныхъ и пустопорожнихъ, превышающихъ 15-тидесят пропорцію на душу по 1¼ к.
Съ резешей, царанъ и бывшихъ крѣпостныхъ и дворовыхъ цыганъ, съ души по . . . . ¾ «
Съ мѣщанъ Кишинева и Аккермана съ треия посадами, съ души по ½ «

Со второй половины 1863 года, по случаю введенія новыхъ гильдейскихъ правилъ и согласно инструкціи, утвержденной министромъ финансовъ 20 марта 1863 года, купцы 1 гильдіи стали платить повсемѣстно въ области на государственную повинность по 39 и на губернскую по 9 р., а купцы 2 гильдіи—на первую по 26 и на вторую по 6 р. сер.

2) На основаніи этихъ раскладокъ, дѣйствительно поступало въ казначейства области земскихъ сборовъ:

На повинности:	Въ 1861 году:		1862.		1863.		1864.	
	Рубли.	*Коп.*	*Рубли.*	*Коп.*	*Рубли.*	*Коп.*	*Рубли.*	*Коп.*
Государственныя	217 567	24½	343 662	4¾	205.653	39½	224.937	43
Губернскія . . .	163.867	80½	132.353	90	139.771	9¼	148.215	2
Частныя. . . .	14 059	5¾	31.416	35¾	22.265	30½	33.731	62¼
Итого . .	395 494	10¾	507.432	30½	367.689	79¼	406.884	7¼

Отсюда среднимъ числомъ ежегодно въ означенное четырехлѣтіе поступало: на государственныя повинности 247.955, на губернскія 146.052 и на частныя 25 368 р., а всего 419.375 р.

3) Затѣмъ расходы земскихъ суммъ и ихъ специализація въ четырехлѣтіе съ 1861 года и по сравненію съ смѣтными назначеніями представляются въ слѣдующей табличкѣ:

	По смѣтѣ ежегодно:		Въ дѣйствительности: 1861.		1862.		1863.		1864.	
	Рубли.	Коп	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.
Содержаніе почтовыхъ лошадей..............	119.292	16	87 552	88¾	114.394	62¼	119.292	16	119.292	16
Наемъ помѣщеній для почтовыхъ станцій...	17.660	—	12 501	63	136	40	17.660	—	17.660	—
Ремонтъ тѣхъ изъ нихъ, кои построены и содержатся на счетъ земства..............	3 791	60	3.791	60	—	—	3 791	60	2 552	17½
Содержаніе семи земскихъ исправниковъ.....	5.145	—	5.145	—	5.145	—	5.145	—	5.007	64
— — тридцати участков. засѣдателей..	10 290	—	10.290	—	10.290	—	10.290	—	10 190	95
— — канцелярій земскихъ судовъ......	19.404	—	19 404	—	19 404	—	19.404	—	19.333	83
— — при нихъ пѣшихъ и конныхъ разсыльныхъ....................	3.900	—	3.900	—	3.900	—	3.900	—	3 900	—
Отопленіе и освѣщеніе этапа между Кишиневомъ и Дубоссарами......................	35	51	—	—	—	—	—	—	—	—
Расходы при совершеніи казней и содержаніе палача..................................	364	17	121	40	71	40	65	45	77	35
Содержаніе двухъ подводъ при этапѣ по тракту на Дубоссары......................	140	—	—	—	—	—	—	—	140	—
Наемъ помѣщеній для Кишиневской арест. полуроты	1.700	—	1.275	—	—	—	1.700	—	1.700	—
Ихъ отопленіе и освѣщеніе................. ..	420	55	420	55	420	55	—	—	420	55
Мелкіе расходы по полуротѣ и ея канцеляріи.	454	6	454	6	454	6	—	—	454	6
Одежда и продовольствіе арест. полуроты...	2.849	40	2 849	40	2.849	40	2.849	40	2.849	40
Обмундированіе, провіантъ и жалованье стражи при полуротѣ..........................	909	29	909	29	909	29	150	60	909	29
Наемъ помѣщеній для лазаретовъ............	1.830	—	1 830	—	1.326	66½	1 179	47	1.133	33½
Ремонтъ казенныхъ воинскихъ зданій........	3.794	30	1.847	99	1 060	52½	3.794	30	1.589	78¾

	По смѣтѣ ежегодно:		ВЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТИ: 1861.		1862		1863.		1864.	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп	Рубли.	Коп.
Отопленіе и освѣщеніе временно квартирующихъ войскъ.	35 580	2	35 580	2	35.580	2	35.580	2	35.580	2
Лагерныя для войскъ принадлеж., бивуаки и солома...	500	—	180	—	500	—	100	—	477	66
Вознагражденіе за пастьбище для воинскихъ лошадей...	1.185	33	—	—	—	—	185	33	710	59 1/2
Уплата почтѣ за пересылку суммъ госуд. зем. сборовъ	258	18	227	8 3/4	258	18	258	18	235	66
Возвратъ въ областные доходы (т. е въ казну):										
за содержаніе почтовыхъ лошадей..................	263.764	95	105.407	90 1/4	141.284	86 1/2	—	—	31.431	1/2
на помѣщеніе и устройство почт. станцій........	4.460	4	—	—	1.214	—	2.833	—	—	—
на покупку зданій для Каушанской почт. станціи	1.833	33	1.833	33	—	—	—	—	—	—
на добавочное содержаніе земскихъ судовъ........	2.495	36	2.495	36	2 495	36	300	—	—	—
въ пособіе Кишин. квартирной комиссіи...........	27.244	—	—	—	27.244	—	—	—	—	—
за наемъ помѣщеній для войскъ	3.796	24	—	—	2.582	24	—	—	—	—
на отопленіе и освѣщеніе войскъ...................	179.777	21	1.214	—	1.214	—	—	—	—	—
Вознагражд. за занятыя въ 1848 г. подъ лагерь земли	2.529	13	—	—	2.525	13	—	—	—	—
Устройство и ремонтъ мостовъ и гатей на почт. тракт.	6.231	73	6 231	73	—	—	3.537	81 1/2	3.356	80
Содержаніе Бендерской переправы чрезъ Днѣстръ.......	2 282	—	—	—	—	—	1.963	—	1.963	—
Ремонтъ верстовыхъ и граничныхъ столбовъ...........	596	72	—	—	—	—	—	—	—	—
Разъѣзды чиновъ строительной и дорожной комиссіи по дѣламъ земства...	1.000	—	1.000	—	1.000	—	—	—	—	—
Содержаніе двухъ воспитанниковъ въ строит. училищѣ.	783	—	180	—	783	—	75	—	600	—
Ремонтъ тюремъ въ Оргѣевѣ и Сорокахъ..............	133	33	—	—	—	—	—	—	—	—
— — этапныхъ помѣщеній въ области................	1.200	—	311	96	—	—	—	—	—	—
Отопленіе губернаторскаго дома...........................	579	12	579	12	579	12	579	12	193	4
Отопленіе и освѣщеніе тюремъ въ гг. Аккерманѣ, Бендерахъ, Бѣльцахъ и Хотинѣ............................	4.120	6	21	77	1.022	16 1/4	462	64 1/2	2.140	92 1/2
Содерж. счетныхъ чиновниковъ по дѣламъ земства... ..	3 260	66	3.216	77	3.216	76	3.158	7 1/2	2.883	96

	По смѣтѣ ежегодно:		ВЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТИ:							
			1861.		1862.		1863.		1864.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.
Пенсіи чиновникамъ и ихъ семействамъ..................	841	57	642	57	767	88	506	7	442	«
Содерж подводъ при земскихъ судахъ для чиновниковъ	4.550	«	4.550	«	4.420	8½	4 550	«	4 550	«
Выписка сенатскихъ и областныхъ вѣдомостей.........	2.400	«	2.088	«	1.776	«	2.400	«	2.400	«
Содержаніе земской случной конюшни.................	12.282	60	6.000	«	6.000	«	6 500	«	12.282	60
Призы и расходы при скачкахъ.........................	1.081	1	978	51¼	898	51	945	«	944	14½
Пособіе вол. экон. обществу на оспопрививаніе.........	285	«	«	«	«	«	190	«	190	«
Ремонтъ разныхъ воинскихъ помѣщеній..................	2.641	32	1.946	31	«	«	«	«	«	«
Ихъ отопленіе и освѣщеніе............................	22.507	93½	22.507	93½	22.507	93½	22 507	93½	22.507	93½
Уплата почтѣ за пересылку суммъ губ. зем. сборовъ ..	248	58	81	91½	186	48	248	58	248	58
Наемъ помѣщ. въ Одессѣ для генералъ губернатора....	1.900	28¼	1.900	28¼	1.900	28¼	1 900	28¼	1.900	28¼
Суточныя чиновникамъ, командиров. по дѣламъ земства	1.500	«	619	83	645	70	1.125	44½	941	1¼
Добавочное содержаніе предсѣдателю обл. гражд. суда..	320	«	313	60	313	60	313	60	313	60
Содержаніе пяти поселянскихъ стряпчихъ	2.000	«	1.960	4	1.962	65	1 960	«	1.960	«
Добавочное содержаніе уѣзднымъ и окруж. судамъ......	8.392	80	8.340	74	8 337	80	8 352	81¾	8.352	79½
— — д. ст. сов. Скальковскому.........	107	50	107	50	107	50	106	42½	«	«
Содержаніе чертежника при обл чертежнѣ	141	45	141	45	«	«	«	«	«	«
Постройка мостовъ на почтовыхъ трактахъ........	14.784	48	550	«	52	1½	«	«	«	«
— — тюремъ въ Оргѣевѣ и Сорокахъ............	23.755	95	14.374	92¼	«	«	«	«	1.930	76½
Возвратъ г. Одессѣ за выданныя въ 1859 году:										
на наемъ помѣщ. для генералъ губернатора......	633	42¾	633	42¾	«	«	«	«	«	«
на дополн. жалованье д. ст. сов. Скальковскому..	35	83	35	83	«	«	«	«	«	«
Возвратъ бес. приказу общ. призрѣнія издержекъ по прекращенію холеры....................................	785	85	«	«	«	«	«	«	«	«
Канцел. двор. депут. собранія и обл. предв. дворянства	3 600	«	3.600	«	3.600	«	3.600	«	3.600	«
Канцеляріи окружныхъ и уѣзд. предв. дворянства......	3.750	«	3.640	99½	3.750	«	3.750	«	3.346	14½

	По смѣтѣ ежегодно:		Въ дѣйствительности: 1861.		1862.		1863		1864.	
	Рубли.	*Коп.*	*Рубли.*	*Коп.*	*Рубли.*	*Коп.*	*Рубли.*	*Коп.*	*Рубли.*	*Коп.*
Канцеляріи дворянскихъ опекъ........................	4.870	—	4.870	—	4 850	—	4.850	—	4.870	—
Сенатскія и областныя вѣдомости для предв. дворянства.	36	—	12	—	24	—	30	—	30	—
Канцелярія коммиссіи народнаго продовольствія...........	2.765	—	2 736	$32\frac{3}{4}$	2,765	—	2 765	—	2.765	—
Пенсіи ея чиновникамъ и семействамъ.................	42	90	28	60	28	60	42	90	28	60
Заготовленіе бланковъ и книгъ для запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ..	375	87	—	—	—	—	—	—	—	—
Содержаніе посадскихъ приставовъ въ Шабѣ, Папушоѣ и Турлакахъ..	1 650	—	1.629	—	1 629	—	1.629	—	1 650	—
Итого............	853.875	$80\frac{1}{2}$	395.061	$64\frac{1}{2}$	448.383	$78\frac{3}{4}$	306 527	22	342 086	$65\frac{1}{4}$

Отсюда средній ежегодный расходъ суммъ земскихъ сборовъ составлялъ въ четыре послѣдніе года 372 997 р. Вычитая этотъ дѣйствительный расходъ изъ дѣйствительно поступившихъ сборовъ, получится *на каждый годъ дѣйствительный средній остатокъ въ 46.378 р.* Въ вящшее оправданіе этой цифры остается замѣтить, что суммы дѣйствительныхъ поступленій и расходовъ заимствованы изъ вѣдомостей казенной палаты, ежегодно доставляемыхъ ею ко всеподданнѣйшему отчету и что поэтому онѣ кажутся не подлежащими сомнѣнію.

Въ заключеніе вотъ обѣщанная выше таблица *повинностей*, исполненныхъ въ послѣднее четырехлѣтіе *натурою*.

	1861.	1862.	1863.	1864.
ВЫСТАВЛЕНО:				
1) При передвиженіи войскъ, подъ свозъ тяжестей и больныхъ: подводъ	14 473	9.331	19.617	19.969
къ нимъ проводниковъ	14.590	9.331	19.617	19.969
2) При пересылкѣ арестантовъ: подводъ	11.102	13 221	14.250	15 108
къ нимъ проводниковъ	14.785	13 221	14 250	15 108
конвойныхъ верховыхъ	3.994	3.652	5.227	6.364
3) Для исправленія дорогъ, мостовъ и гатей: подводъ	38.347	5.320	17.293	16.161
рабочихъ	74.308	73.189	78.380	81.453
лошадей	4.910	1.289	496	275
плуговъ и боронъ	—	—	188	164
4) Для очистки бичевника и патрульной дороги: подводъ	10.899	2.805	2 603	2.021
рабочихъ	13.117	19.930	25 664	21.188
плуговъ и боронъ	—	—	304	295
5) Подъ проѣздъ чиновъ земской полиціи и для разсылки бумагъ: подводъ	35.926	44.006	45.244	46.152
людей конныхъ	18.619	22.718	22.576	20.074
пѣшихъ	12.783	17.949	9.185	7.683
6) Для истребленія волковъ: людей пѣшихъ	9.797	2.409	10.503	19.723
конныхъ	—	4.882	15	136
7) Для истребленія саранчи: подводъ	31.684	13.746	1.207	4.953
лошадей	177.257	101.861	48.598	9.500
людей	658.574	234.276	339.255	49.786
плуговъ, боронъ и грапъ	25.087	2.531	8.113	2.128
8) Для оцѣпленія заражоннаго скота, пѣшихъ людей	992	248	1.644	11.189
9) Подъ разъѣзды оспопрививателей, подводъ съ проводниками	1.994	2.869	1 678	1.796
10) Для работъ въ казенныхъ лѣсахъ: подводъ	430	400	575	528
людей	7.246	15.929	11 586	7.058
плуговъ и боронъ	—	244	304	34
11) Для препровожденія жеребцовъ случной конюшни: подводъ	89	32	43	—
людей	656	235	111	—
12) Для возки воды на кордоны: подводъ съ проводник.	6.570	8.541	2 552	2.652
людей	—	1 534	150	157
13) Для просушки хлѣба въ запас магаз., подводъ	—	218	412	316
рабочихъ	7.232	6 524	13.532	12.123
14) Для охраненія почтъ и эстафетъ конныхъ проводник.	1.380	—	—	—
15) Для ночныхъ обходовъ и охраненія общественныхъ учрежденій: конныхъ людей	—	—	—	128.000
пѣшихъ	—	—	—	296.000

Примѣчаніе. Изъ всѣхъ этихъ видовъ повинностей двѣ послѣднія вызваны временными обстоятельствами и наряжонные люди были заняты всего одинъ день; первыя двѣ заняли подводъ и людей отъ одного до трехъ дней, всѣ остальныя—отъ одного до пяти дней. Въ большія подробности по поводу приведенныхъ въ таблицѣ цифръ мы входить не будемъ; замѣтимъ только, что достаточно всмотрѣться въ нихъ, чтобы вполнѣ оправдать общее нетерпѣливое ожиданіе и въ Бессарабіи земскихъ учрежденій.

Д. членъ стат. ком. *А Егуновъ.*

Апрѣль 1865.

ЗАМѢТКИ

ПО ПОВОДУ

ВСЕРОССІЙСКОЙ ВЫСТАВКИ.

Съ разрѣшенія начальства я имѣлъ честь быть командированнымъ отъ статистическаго комитета для обозрѣнія всероссійской выставки произведеній сельскаго хозяйства и промышленности и поставляю долгомъ представить краткій обзоръ выставки вообще и бессарабскихъ продуктовъ въ особенности, съ объясненіемъ, гдѣ необходимо, воздѣлыванія нѣкоторыхъ растеній и доставляемой ими пользы въ хозяйственномъ быту.

Свой обзоръ я раздѣлилъ на слѣдующіе отдѣлы: полеводство, луговодство, табаководство, садоводство, винодѣліе, лѣсоводство и шелководство.

ПОЛЕВОДСТВО.

Несмортя на богатства Россіи въ земледѣльческомъ отношеніи и огромное количество лицъ, занимающихся земледѣліемъ, по этой отрасли сельскаго хозяйства было такъ мало представителей и при томъ съ такимъ незначительнымъ количествомъ предметовъ, что всякому мало знающему Россію было трудно и почти невозможно отдать себѣ какой либо отчетъ о состояніи земледѣлія, а тѣ, которые пришли посмотрѣть на выставленное съ скромнымъ желаніемъ поучиться, или найти что нибудь новое изъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, большею частію остались неудов-

летворенными. Комитетъ всероссійской выставки безъ сомнѣнія съ своей стороны сдѣлалъ все возможное для поощренія сельскихъ хозяевъ къ высылкѣ произведеній. Спрашивается отъ чего же произошелъ такой разительный недостатокъ предметовъ по полеводству, да и вообще по другимъ отраслямъ земледѣлія? Отвѣтъ на это не труденъ. Кто жъ тому болѣе виноватъ, какъ не сами хозяева земледѣльцы, большею частью вовсе не принявшіе участія въ выставкѣ и такимъ образомъ не поддержавшіе ея значенія. Въ Россіи можно насчитать тысячи благоустроенныхъ хозяйствъ и въ каждомъ непремѣнно найдется не мало такихъ земледѣльческихъ предметовъ, которые могли бы быть показаны на любой выставкѣ. Такъ нѣтъ. Одни прямо говорятъ: „что намъ за польза изъ того, что мы пошлемъ наши произведенія на выставку"? Слѣдовательно не думаютъ о томъ, что польза общая— польза и каждаго. Другіе жалуются на неудобства путей сообщеній; но развѣ пересылка съ Кавказа, Урала, изъ Сибири и нѣкоторыхъ другихъ весьма отдаленныхъ мѣстностей отъ Москвы болѣе удобна пересылки изъ центральныхъ и остзейскихъ губерній, откуда сравнительно было представлено гораздо менѣе предметовъ на всероссійскую выставку. Слѣдовательно оправданіе это ни къ чему не служитъ, а доказываетъ только равнодушіе къ общественнымъ учрежденіямъ. При всемъ томъ, хотя предположенная цѣль выставки и не вполнѣ достигнута, отрадно было видѣть, какъ усердно раскупались земледѣльческія орудія, а ихъ было не мало, какъ иностранной, такъ и русской работы. Изъ обстоятельства этого по крайней мѣрѣ можно было судить, что земледѣліе въ Россіи не въ застоѣ, а совершенствуется и что есть хозяева, которые хоть со временемъ покажутъ плоды трудовъ своихъ.

Къ наиболѣе замѣчательнымъ произведеніямъ по отдѣлу полеводства, относительно количества и достоинства, принадлежатъ образцы хлѣбовъ, представленные г. *Гусевымъ* изъ Вятской губ., г. *Шатиловымъ* изъ Тульской губ., г. *Полторацкимъ* изъ Калужской губ., гг. *Пузановымъ* и *Щербининымъ* изъ Курской губ., г. *Бушекомъ* и *графомъ Уваровымъ* изъ Московской губ., г. *Крузенштерномъ* изъ Владимірской губ. и г. *Форселлесомъ* изъ Финляндіи.

Бессарабія по этому отдѣлу имѣла только одного представителя—бессарабское училище садоводства, которое представило слѣдующіе предметы:

1. *Кукуруза обыкновенная желтая*, она воздѣлывается въ Бессарабіи повсемѣстно въ огромномъ количествѣ, составляетъ одинъ изъ главныхъ предметовъ вывоза за границу чрезъ Одес-

свій порть и служитъ необходимымъ продовольствіемъ туземныхъ сельскихъ и частію городскихъ жителей, приготовляющихъ изъ муки ея такъ называемую мамалыгу. Средній урожай этой кукурузы равняется самъ—120.

2. *Кукуруза астраханская* распространена въ Бессарабіи съ недавняго времени бессарабскимъ училищемъ садоводства. Она отличается отъ туземной кукурузы не только болѣе крупнымъ и болѣе сладкимъ зерномъ, но и вдвое большимъ урожаемъ. Бессарабское училище садоводства получило этотъ сортъ кукурузы въ нѣсколькихъ зернахъ отъ департамента сельскаго хозяйства.

3. *Кукуруза американская разноцвѣтная* разводится только какъ рѣдкость въ маломъ количествѣ, потому что въ экономическомъ отношеніи не представляетъ особенныхъ выгодъ. Также получена отъ департамента сельскаго хозяйства.

4. *Ячмень гималайскій*. 5. *Ячмень перувіанскій голый* и 6. *Ячмень рисообразный голый*. Всѣ три сорта разводятся Бессарабскимъ училищемъ садоводства и въ случаѣ надобности могутъ быть отпускаемы по 10 коп. за фунтъ. Сорты эти, вслѣдствіе всегдашней урожайности и значительной устойчивости противъ засухи здѣшняго края, заслуживаютъ повсемѣстнаго распространенія.

7. *Овесъ черный татарскій* и 8. *Овесъ сѣрый озимый*. Сорты эти менѣе чувствительны къ засухѣ, нежели обыкновенный овесъ, а потому и болѣе урожайны; въ особенности сѣрый озимый овесъ, посѣвъ котораго можно производить поздно осенью и рано весною, не опасаясь морозовъ. Этотъ послѣдній сортъ овса появился 2 года тому назадъ, случайно, между другими экономическими растеніями Бессарабскаго училища садоводства и собранъ первоначально въ количествѣ нѣсколькихъ горстей; въ настоящее же время запасъ его на столько достаточенъ, что желающіе могутъ получить его по 8 коп. за фунтъ.

9. *Рыжикъ* принадлежитъ къ семейству крестоцвѣтныхъ однолѣтнихъ растеній и весьма пригоденъ для добыванія изъ сѣмянъ его масла, служащаго отличною приправою для пищи. Какъ освѣтительный матеріалъ, оно, по сравненію съ рапсовымъ масломъ, горитъ ярче, издаетъ менѣе сильный запахъ и менѣе коптитъ. Растеніе это не разборчиво на почву, растетъ хорошо на песчаныхъ и глинистыхъ земляхъ; но чѣмъ тучнѣе почва, тѣмъ болѣе можно ожидать отъ него прибыли. Посѣвъ рыжика производится осенью или рано весною, обыкновенно въ разбросъ, на тщательно перепаханную и предварительно бороненную землю. Посѣянныя сѣмена должно тщательно заборонить и слегка укатать деревяннымъ каткомъ. На засѣвъ одной десятины нужно отъ

18 до 20 ф. сѣмянъ. Сборъ рыжика производится въ то время, когда стручки его начинаютъ желтѣть, преимущественно выдергиваніемъ стеблей. Урожай его съ одной десятины бываетъ въ средней сложности до 70 пудъ. Изъ одного пуда сѣмянъ получается отъ 12 до 15 ф. масла. Солому его, которой получается до ста пудъ и болѣе съ одной десятины, ѣдятъ охотно овцы и козы, а сѣмена служатъ также хорошимъ откормливаніемъ домашней птицы. Бессарабское училище садоводства отпускаетъ сѣмена рыжика по 25 коп. за фунтъ.

10. *Рѣдька китайская масличная* и 11. *Горчица китайская.* Растенія эти требуютъ того же ухода, какъ и рыжикъ, но не довольствуются сухою почвою, а потому въ южномъ краѣ не могутъ быть воздѣлываемы повсюду съ надлежащею пользою. Впрочемъ вслѣдствіе урожайности, легкаго разведенія и обилія масла, получаемаго изъ сѣмянъ этихъ растеній, они заслуживаютъ вниманія сельскихъ хозяевъ среднихъ и сѣверныхъ губерній.

Кромѣ этихъ продуктовъ, представленныхъ училищемъ садоводства на всероссійскую выставку, Бессарабія изобилуетъ многими другими полевыми произведеніями, занимающими не маловажное мѣсто въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ; къ сожалѣнію, никто изъ здѣшнихъ хозяевъ не потрудился выставить ихъ, хотя бы въ маломъ количествѣ. Произведенія эти суть слѣдующія:

1. *Пшеница—гирка* (мѣстное названіе ея Umblatori, т. е. ходячая), высѣвается въ огромномъ количествѣ весною, а также и поздно осенью. Она не боится засухи, а потому весьма пригодна для нашего сухаго климата, хотя имѣетъ то неудобство, что послѣ созрѣванія легко высыпается, вслѣдствіе чего требуетъ немедленной уборки.

2. *Пшеница озимая остистая* и 3. *Пшеница яровая обыкновенная* воздѣлываются также въ большомъ количествѣ, какъ для потребленія мѣстнаго, такъ и для вывоза за границу.

4. *Рожь озимая* воздѣлывается преимущественно для мѣстнаго потребленія и служитъ продовольствіемъ великоруссамъ, малороссамъ, нѣмцамъ и въ особенности войскамъ; молдоване и болгары употребляютъ ее весьма мало.

5. *Ячмень двустрочный* разводится въ значительномъ количествѣ, какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для вывоза за границу.

6. *Ячмень юлакъ* или, какъ его здѣсь называютъ, *алакъ*, также высѣвается въ большомъ количествѣ и употребляется преимущественно на выдѣлку ячныхъ крупъ.

7. *Ячмень шестистрочный* оказывается чувствительнымъ

къ засухѣ, а потому воздѣлывается въ Бессарабіи въ меньшемъ количествѣ, нежели предидущіе сорты.

8. *Овесъ обыкновенный* разводится въ большомъ количествѣ; но болѣе для мѣстнаго потребленія, чѣмъ для вывоза за границу. Урожай его бываетъ здѣсь рѣдко обильный, вслѣдствіе чего онъ доставляется сюда значительными партіями изъ Подольской губерніи.

9. *Просо* воздѣлывается для мѣстнаго употребленія.

10. *Просо турецкое* высѣвается въ маломъ количествѣ, потому что зерно его негодно въ пищу людямъ, а птица ѣстъ зерно только въ крайней нуждѣ. Послѣ сбора зеренъ, верхушки стеблей идутъ на приготовленіе метелокъ.

11. *Греча.* Приготовленная изъ нея крупа продается отъ 1 р. до 1 р. 20 коп. за пудъ.

Къ главнымъ продуктамъ нашего полеводства принадлежатъ еще:

12. *Ленъ* разводится у насъ повсемѣстно въ большомъ количествѣ и удается почти всегда хорошо, а потому сѣмя его составляетъ весьма важную статью отпускной торговли. Что касается добываемаго изъ него волокна, то оно большею частію выходитъ короткое и идетъ на ткацкія издѣлія, употребляемыя туземными жителями.

13. *Конопля* также высѣвается въ значительномъ количествѣ и преимущественно на низменныхъ мѣстахъ; но не взирая на то она, вслѣдствіе часто случающихся сильныхъ засухъ, не всегда вполнѣ удается. Какъ масло, добываемое изъ сѣмянъ ея, такъ и волокно не составляютъ значительнаго предмета вывозной торговли, а употребляются въ домашнемъ быту мѣстными жителями.

14. *Подсолнечникъ.* Воздѣлываніемъ его занимаются въ большихъ размѣрахъ только поселившіеся здѣсь великоруссы и добываютъ изъ сѣмянъ его масло весьма хорошаго достоинства. Для разведенія его избирается низменное мѣстоположеніе съ рыхлою и тучною почвою. На засѣвъ одной десятины въ разбросъ, какъ это здѣсь вообще производится, нужно отъ 30 до 35 ф. сѣмянъ. Для полученія сѣмянъ хорошаго качества, оставляютъ не болѣе 2 или 3 цвѣтныхъ головокъ, которыя не рѣдко достигаютъ 6 и 8 вершковъ въ діаметрѣ. Сборъ ихъ производится обыкновенно около половины августа и бываетъ почти всегда весьма обильный. Среднимъ числомъ получается съ одной десятины девять четвертей сѣмянъ, которыя даютъ до 45 пудовъ масла. Стебли и вымолоченныя головки служатъ отличнымъ топливомъ.

15. *Макъ* разводитсявъ маломъ количествѣ на поляхъ. Сѣ-

мена его служатъ здѣсь болѣе приправою къ пищѣ, чѣмъ для добыванія масла.

16. *Картофель* воздѣлывается въ Бессарабіи въ большомъ количествѣ; но все таки не въ такомъ, чтобы было достаточно для продовольствія мѣстныхъ жителей; причины тому заключаются въ засухѣ и сильныхъ жарахъ, противодѣйствующихъ роскошному развитію этого полезнаго растенія. Недостатокъ его пополняется привозомъ изъ Подольской губерніи. Привозимый оттуда картофель отличается отъ бессарабскаго большею сладостью, мучничностью и величиною. На Кишиневскомъ рынкѣ подольскій картофель продается въ осеннее время по 35 и 40 к. за пудъ.

17. *Лукъ* и 18. *Чеснокъ* разводятся повсемѣстно, но въ особенности въ средней и сѣверной полосахъ Бессарабіи, гдѣ составляютъ немаловажный предметъ торговли. Первый встрѣчается въ двухъ сортахъ, подъ названіемъ круглый молдавскій и продолговатый болгарскій, продаются отъ 20 до 40 коп. за пудъ, а второй по 40 и 60 коп.

19. *Стручковыя растенія*, какъ горохъ, чечевица, бобы и фасоль, сѣются также на поляхъ въ значительномъ количествѣ и составляютъ предметъ ежедневной мелочной торговли. Къ лучшимъ сортамъ принадлежатъ: фасоль сахарная и спаржевая, горохъ сахарный и Марровъ, бобы зеленые, чечевица жемчужная бѣлая, жемчужная зеленая и парижская. Послѣдніе три сорта чечевицы представлены на всероссійскую выставку Бессарабскимъ училищемъ садоводства. Наибольшія и лучшія коллекціи стручковыхъ продуктовъ изъ другихъ губерній представлены на всероссійскую выставку г. *Сулхановымъ* изъ Тифлисской губ., г. *Статсомъ* изъ Харьковской губ. и Харьковской учебной фермою.

20. Такъ называемыя *баштановыя растенія* какъ арбузы, дыни, канталупы, огурцы и тыквы, растутъ на поляхъ и разводятся во всей Бессарабіи во множествѣ. Въ иные годы урожай ихъ, въ особенности арбузовъ, бываетъ такъ огроменъ, что ими всѣ рынки буквально завалены. Цѣна на нихъ весьма ничтожная, а потому они и служатъ для рабочаго народа, какъ въ лѣтнее время свѣжими, такъ и въ зимнее приготовленными въ прокъ, отличнымъ подспорьемъ пищи. Въ саду Бессарабскаго училища садоводства воздѣлывается отборная коллекція какъ туземныхъ, такъ и иностранныхъ баштанныхъ растеній, изъ которыхъ въ особенности отличаются арбузы, полученные изъ Пекина, Кавказа, Франціи и Сициліи, канталупы и дыни, полученныя изъ Парижа, Неаполя, Смирны, Ріо-жанейро и Перу.

Луговодство.

Засуха, истребляющая не только въ лѣтнее, но и въ осеннее время весь подножный кормъ и превращающая пруды, обыкновенные здѣшніе водопои, въ гнилыя лужи, въ большей части Бессарабіи не рѣдкость. Скотъ, принужденный питаться изсохшею и запыленною травою, глотая ее не рѣдко съ корнями и землей, напившись притомъ стоячей гнилой воды, кое-какъ сохранившейся въ искуственныхъ запрудахъ, безъ сомнѣнія мало по малу подвергается болѣзненному состоянію, за которымъ обыкновенно слѣдуетъ падежъ. Бѣдствіе это, возобновляющееся почти всегда послѣ продолжительной и въ особенности осенней засухи, совершенно устранить, по моему мнѣнію, весьма трудно; но сдѣлать его менѣе чувствительнымъ представляется возможность. Все дѣло состоитъ въ предохраненіи скота отъ вліянія атмосферическихъ явленій, дѣйствующихъ вредно на развитіе луговой растительности. По моему мнѣнію, засуха развиваетъ болѣзнь и надежи скота большею частью не непосредственно, а въ слѣдствіе чрезмѣрнаго изсушенія естественныхъ пастьбищъ, а потому я имѣлъ случай не разъ предлагать нашимъ хозяевамъ, какъ словесно, такъ печатно, не полагаться слишкомъ на одинъ подножный кормъ и считать его главнымъ обезпеченіемъ здѣшняго скотоводства въ лѣтнее и осеннее время, а обратить особое вниманіе на посѣвъ кормовыхъ травъ, наиболѣе пригодныхъ для нашего климата и тѣмъ замѣнить недостатокъ подножнаго корма во время засухи. Дайте скоту достаточную и здоровую пищу, тогда и засуха потеряетъ свое гибельное вліяніе на него. Сверхъ воздѣлыванія кормовыхъ травъ, какъ подспорья подножному корму въ случаѣ засухи, также предстоитъ необходимость, гдѣ нѣтъ постоянно текучей или ключевой воды, замѣнить водопойные пруды, въ которыхъ вода всегда подвергается болѣе или менѣе гніенію, колодезями. Все это конечно потребуетъ немаловажныхъ издержекъ и заботъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ и выгоды будутъ несомнительны, потому что поведутъ къ усовершенствованію ухода за скотомъ, который при настоящихъ обстоятельствахъ весьма нуждается въ немъ.

Къ лучшимъ кормовымъ травамъ, въ особенности для нашего края, принадлежатъ слѣдующія: 1) клеверъ красный, 2) люцерна или мусюй, 3) эспарсетъ, 4) рейграсъ французскій, 5) ежа, 6) вика жемчужная, 7) вика обыкновенная, 8) боръ италіянскій, германскій и зеленый и 9) верблюжья трава или греческое сѣно.

На всероссійскую выставку только Бессарабскимъ училищемъ садоводства были представлены образцы кормовыхъ травъ и ихъ сѣмена въ количествѣ семи нумеровъ (4—8, 10 и 11).

Клеверъ красный, *люцерна* и *эспарсетъ* въ нашемъ жаркомъ и сухомъ краѣ удаются наилучше, если воздѣлываніе ихъ производится на низменныхъ, плодородныхъ мѣстахъ, не подвергающихся наводненіямъ. Травы эти принадлежатъ къ многолѣтнимъ растеніямъ, а потому для успѣшнаго развитія ихъ, первоначальная обработка земля должна быть произведена весьма тщательно и по крайней мѣрѣ на 10 вершковъ глубины взрыхлена. Посѣвъ сѣмянъ въ нашемъ краѣ выгоднѣе производить въ началѣ осени. На одну десятину полагается отъ 35 до 40 ф. сѣмянъ, они сѣются обыкновенно въ разбросъ и безъ примѣси, если посѣвъ производится весною, другихъ сѣмянъ, какъ напримѣръ овса, ячменя и имъ подобныхъ однолѣтнихъ растеній, заглушающихъ нѣжные всходы клевера, люцерны, или эспарсета. Въ первомъ году послѣ посѣва эти кормовыя травы даютъ только одинъ укосъ; но въ послѣдующіе обыкновенно два, а при благопріятной погодѣ и три укоса. Урожай сухаго корма съ одной десятины, смотря по погодѣ, бываетъ отъ 300 до 500 пудъ. Долговѣчность этихъ травъ, при благопріятныхъ условіяхъ, простирается до 6 и 7 лѣтъ. Посыпаніе гипсомъ полей засѣянныхъ этими растеніями, весьма полезно производить ежегодно осенью, въ которое время также необходимо бороненіе полей бороною съ желѣзными зубцами, вслѣдствіе чего атмосферная влага и воздухъ свободно внѣдряясь въ разрыхленную землю, располагаютъ воздѣлываемыя растенія къ болѣе роскошному развитію.

Рейграсъ французскій оказался и въ сухіе годы урожайнымъ и полезнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Довольствуется возвышеннымъ сухимъ мѣстоположеніемъ и всякою почвою, не была бы только она слишкомъ песчана, или болотиста. Растеніе это принадлежитъ къ многолѣтнимъ злакамъ, цвѣтетъ обыкновенно въ маѣ и достигаетъ, при благопріятной погодѣ, полусаженной высоты. Трава эта поспѣваетъ ранѣе другихъ злаковъ, а потому главное условіе воздѣлыванія ея на сѣно состоитъ въ возможно раннемъ кошеніи. Самое удобное время для этого должно принять начало цвѣтенія; въ противномъ случаѣ стебли ея дѣлаются соломенистыми и слѣдовательно менѣе годными на кормъ скоту. Урожай сѣна съ одной десятины бываетъ отъ 300 до 350 пудъ. Сверхъ того трава эта служитъ, послѣ сбора сѣна отличнымъ подножнымъ кормомъ. На засѣвъ одной десятины требуется до 50 фунтовъ сѣмянъ. При дальнѣйшемъ разведеніи этой травы можно пользоваться и собственными сѣменами, которыхъ можно собрать съ каждой квадратной саж. до $^1/_4$ фунта.

Ежа или *клубочная трава* также урожайна, какъ и французскій рейграсъ, но еще болѣе пригодна на фуражъ лошадямъ.

На хорошей почвѣ она достигаетъ аршинной и болѣе вышины и даетъ послѣ сбора сѣна хорошій подножный кормъ, продолжающійся во все остальное время года. Способность возобновлять корневые стебли свойственна этому растенію, потому что корни его, внѣдряясь отъ 1 до $1\frac{1}{2}$ аршина въ землю, противостоятъ вредному вліянію засухи и такимъ образомъ поддерживаютъ во всякое время силу производить новые стебли. Воздѣлываніе ежи точно такое же, какъ и рейграса. Она принадлежитъ также къ многолѣтнимъ злакамъ.

Вика обыкновенная принадлежитъ къ однолѣтнимъ растеніямъ. Изъ многократныхъ наблюденій, произведенныхъ мною, можно положительно вывесть объ урожайности этого растенія слѣдующее заключеніе: урожай вики, какъ и всѣхъ однолѣтнихъ стручковыхъ кормовыхъ травъ въ нашемъ краѣ, зависитъ отъ погоды, бывающей въ маѣ. Если въ это время перепадаютъ частые дожди и средняя температура мѣсяца не превышаетъ 12° тепла, то урожай стручковыхъ травъ бываетъ удовлетворительный; если же погода въ маѣ суха и знойна, что здѣсь не рѣдко случается, то урожай какъ сѣмянъ, такъ и сѣна бываетъ всегда слабый. Но не взирая на то, воздѣлываніе стручковыхъ травъ на кормъ скота, въ особенности овецъ, заслуживаетъ вниманіе хозяевъ. Сѣмена вики служатъ также отличнымъ кормомъ для бойнаго скота. Воздѣлываеніе вики наилучше удается на земляхъ глинистыхъ и суглинистыхъ и особенно если эти земли содержатъ нѣкоторое количество извести. Урожай сѣна съ одной десятины получается до 200 пудъ; если же вика воздѣлывается на сѣмена, то получается ихъ до 15 пудъ съ того же пространства. Лучшее время костьбы для приготовленія сѣна — когда вика находится въ полномъ цвѣтѣ.

Вика жемчужная отличается отъ предидущей болѣе, роскошнымъ ростомъ и имѣетъ еще то преимущество, что сѣмена ея могутъ служить весьма питательною и вкусною пищею для людей. Она растетъ превосходно на тѣхъ же почвахъ, какъ и обыкновенная вика и требуетъ того же ухода. Вика эта распространена въ здѣшнемъ краѣ съ недавняго времени чрезъ Бессарабское училище садоводства, которое получило ее въ незначительномъ количествѣ отъ вольнаго экономическаго общества.

Боръ италіанскій и *боръ германскій* или *могаръ* воздѣлываются въ Бессарабіи, въ особенности первая порода, съ давнихъ временъ, а потому уходъ за ними и доставляемая польза здѣсь каждому хозяину хорошо извѣстны. Доказано, что при тщательной обработкѣ, сборъ сѣна съ одной десятины доходитъ до 600 пудъ, а если боръ воздѣлывается на сѣмена, то получается съ

того же пространства до 70 четвертей зерна и до 300 пудъ соломы, годной на подстилку.

Боръ зеленый. На это кормовое растенiе, растущее у насъ почти вездѣ подъ ногами, и по сю пору не обращено должнаго вниманiя. Трава эта свойственна нашему климату, растетъ на всякой почвѣ, не боится засухи, поспѣваетъ скоро, даетъ сѣно мелкое, многолистное и годное на кормъ для лошадей и рогатаго скота, особенно въ свѣжемъ видѣ она весьма пригодна для молочныхъ коровъ. Когда всѣ травы чахнутъ отъ засухи и зноя, она одна красуется въ блестящей зелени и подаетъ надежду на вѣрный урожай. При воздѣлыванiи ея только одно условiе необходимо: земля должна быть рыхла, глубоко обработана и до посѣва выровнена бороною. На посѣвъ одной десятины нужно не болѣе пуда сѣмянъ. Время посѣва весна и осень. Съ десятины возможно собрать отъ 300 до 350 пудъ сѣна. Зеленоватыя сѣмена этого растенiя вдвое менѣе италiянскаго бора и подбираются весьма охотно домашнею птицею.

Верблюжья трава или *греческое сѣно* принадлежитъ къ семейству мотыльковыхъ растенiй, имѣетъ стебель прямостоящiй, почти одинокiй, возвышающiйся до ³/₄ аршина; листъ состоитъ изъ трехъ гладкихъ, на оконечностяхъ зазубренныхъ листочковъ; цвѣтъ желтобѣловатый, сидячiй, одинокiй; стручокъ въ три вершка длиною, серповидный, содержащiй отъ 10 до 15 желтоватыхъ сильно душистыхъ зеренъ. Растенiе однолѣтнее, цвѣтетъ въ iюлѣ, сѣмена созрѣваютъ въ сентябрѣ, встрѣчается дикорастущимъ въ южной Европѣ и сѣверной Африкѣ. Растенiе это, извѣстное съ незапамятныхъ временъ, воздѣлывалось древними египтянами, греками и римлянами. Первые два народа разводили верблюжью траву какъ луговое растенiе на кормъ скота, а послѣднiй болѣе какъ полевое и употребляли сѣмена на пищу невольникамъ,—вѣроятно въ видѣ жидкой пищи, приготовленной изъ поджареныхъ и смолотыхъ зеренъ, на подобiе нашего кофе, потому что приготовленной пищи изъ зеренъ въ видѣ каши вѣроятно и невольники, вслѣдствiе чрезвычайной ея горечи, не употребляли. Въ IV вѣкѣ до Р. Х., Θеофрастъ упоминаетъ объ этомъ растенiи и, сравнивая стручки его съ воловьимъ рогомъ, называетъ—Buceras; Дiоскоридъ, греческiй врачъ и естествоиспытатель въ I вѣкѣ послѣ Р. Х. именуетъ его—Telis, а Плинiй старшiй—Silicia; Римляне же вообще называли это растенiе Foenum graecum. Въ послѣдующiя за тѣмъ времена, какъ экономическое растенiе, оно было почти забыто и упоминалось только въ ботаническихъ сочиненiяхъ. Наконецъ въ наше время на него обратили вниманiе нѣкоторые хозяева южной Францiи. Трава эта имѣетъ

такие врачебныя свойства и употребляется въ видѣ припарокъ. По словамъ Шануана, одного изъ хозяевъ южной Франціи, гектаръ (2.197 квадратныхъ саж.) даетъ среднимъ числомъ 230 пудъ отличнаго сѣна, равнаго люцернѣ, а если воздѣлывается на сѣмена, то получается 76 пуд. 32 ф. сѣмянъ и 157 пудъ соломы высшаго достоинства. Изъ моихъ опытовъ, произведенныхъ въ послѣднее четырехлѣтіе, видно, что съ вышеприведеннаго Шануаномъ пространства получается среднимъ числомъ сѣна не болѣе 150 пудъ, а сѣмянъ среднимъ числомъ не болѣе 35 пудъ, слѣдовательно менѣе чѣмъ въ половину. Такъ какъ воздѣлываніе этой травы здѣсь было произведено столь же тщательно, какъ и въ южной Франціи, то разницу урожая должно приписать нашему континентальному, болѣе знойному и сухому климату, препятствующему болѣе роскошному развитію этого растенія. Что касается его достоинствъ, то оно дѣйствительно послужило бы важнымъ пріобрѣтеніемъ нашихъ хозяевъ, ибо рогатый скотъ и лошади весьма охотно съѣдаютъ и траву, и сѣно, и солому, и зерно. Верблюжая трава требуетъ такой же почвы, какъ и обыкновенная вика. Посѣвъ ея можетъ быть производимъ осенью и весною.

Изъ воздѣлываемыхъ кормовыхъ травъ лучшія коллекціи были представлены на всероссійскую выставку изъ Курской губ. г. *Пузановымъ*, изъ Калужской г. *Полторацкимъ* и изъ Харьковской г. *Гордѣенко*.

Изъ дикорастущихъ травъ, представленныхъ гг. *Черняевымъ*, *Никитинымъ* и *Ковалевскимъ*, заслуживаютъ особаго вниманія нашихъ хозяевъ слѣдующія и у насъ встрѣчающіяся: *медунка*—Medicago falcata, *желтый буркунъ*—Melilotus officinalis, *клеверъ луговой*—Trifolium pratense, *пырей-ржанецъ*—Triticum cristatum, *тимофѣевка луговая*—Phleum pratense, *ежа*—Dactylis glomerata и *овсянница луговая*—Festuca pratensis. Но кромѣ этихъ травъ встрѣчаются у насъ еще слѣдующія дикорастущія, о которыхъ упомянуть здѣсь я считаю не лишнимъ, потому что воздѣлываніе ихъ было бы не безполезно. Онѣ суть: *перловникъ*—Melica ciliata, *донникъ синій*—Melilotus coeruleus, *просянникъ зеленый*—Setaria viridis, *мышій горошекъ*—Vicia Cracca и *пшенецъ*—Lolium perenne.

ТАБАКОВОДСТВО.

Эта важная отрасль сельскаго хозяйства достигла обширныхъ размѣровъ во всей южной Россіи и особенно въ Бессарабіи, гдѣ почти каждый сельскій хозяинъ болѣе или менѣе занимается разведеніемъ табаку, преимущественно турецкаго. Табакъ американскихъ сортовъ удается въ южной Россіи также хорошо; но воз-

дѣлывается, вслѣдствіе небольшаго спроса на него, въ значительно меньшемъ количествѣ. Воздѣлываемый въ Бессарабіи табакъ, при тщательномъ уходѣ за нимъ, бываетъ вообще хорошаго достоинства; но особенно отличаются болѣе нѣжнымъ вкусомъ и ароматомъ тѣ партіи табаку, которыя получены отъ сѣмянъ, выписанныхъ изъ Турціи. Впрочемъ достоинство табаку зависитъ много и отъ почвы, на которой онъ воздѣланъ. Опытами дознано, что лучшій табакъ родится на суглинистыхъ почвахъ; напротивъ табакъ, воспитанный на почвахъ черноземныхъ, а еще болѣе на почвахъ, удобренныхъ навозомъ, принимаетъ терпкій вкусъ и непріятный запахъ, листъ при значительномъ объемѣ выходитъ грубый, а сѣмена подвергаются перерожденію, то есть всѣ недостатки, свойственные маточному растенію передаются слѣдующему поколѣнію и часто въ болѣе сильной степени, а потому всегда бываетъ выгоднѣе собирать сѣмена на дальнѣйшее разведеніе табаку съ растеній, воспитанныхъ на песчаноглинистой почвѣ.

Въ Бессарабіи табакъ разводится на 9.000 десятинахъ и собирается въ количествѣ до 500 тысячъ пудъ, или, считая въ средней сложности по 7 рублей за пудъ, до 3½ милліоновъ рублей. Цифра эта показываетъ валовой доходъ; чистый же доходъ выводимъ мы по слѣдующему разсчету: съ одной десятины получается среднимъ числомъ до 55 пудъ табаку, среднею цѣною въ 7 руб., что составляетъ дохода 385 р.; обработка каждой десятины тщательно воздѣланнаго табаку, подъ надзоромъ и руководствомъ самаго хозяина, и не считая процентовъ съ затраченнаго капитала на первоначальное обзаведеніе и постройки, обходится, какъ изъ опытовъ извѣстно, въ 200 рублей. Слѣдовательно чистый доходъ равняется 185 р. Отсюда видно, что никакое другое растеніе не можетъ дать подобнаго дохода; но къ сожалѣнію на дѣлѣ выходитъ не всегда такъ. Такой доходъ получаютъ только табакоразводители, имѣющіе собственный капиталъ и не нуждающіеся продать свой товаръ первому встрѣчному покупателю; крестьяне же наши, по большей части, заботясь не столько о будущемъ, чѣмъ о настоящемъ, всегда нуждаются въ деньгахъ, а потому и находятся въ рукахъ табакопромышленниковъ, въ особенности евреевъ, снабжающихъ ихъ впередъ деньгами и обязывая ихъ формальнымъ условіемъ доставить въ свое время извѣстное количество табаку за гораздо низшую цѣну, чѣмъ въ дѣйствительности табакъ стоитъ, напрмѣръ два, а много три рубля за пудъ. Такой доходъ конечно не покрываетъ расхода, а если и покрываетъ, то все таки выходитъ, что крестьянинъ трудился, вслѣдствіе своей почти всегдашней оплошности и неразсчетливости, даромъ. При такихъ обстоятельствахъ нѣтъ никакой возможности

маломальски разжиться крестьянину, а табакопромышленнику весьма выгодно и удобно сбыть фабриканту табакъ, купленный за ничтожную цѣну, и по 4 рубля пудъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе пониженія цѣны до крайности, сдѣлать подрывъ и болѣе состоятельнымъ табаководамъ.

Весьма хорошій табакъ, какъ качествомъ такъ и цвѣтомъ, разводятъ здѣсь въ Бессарабіи слѣдующія лица: гг. Инглези, Леонардъ, Дическуловъ, Розенбаумъ, Фолькманъ, Гагенъ, Дмитріевъ, Матусковъ, Марабути, Артыновъ и нѣкоторыя другія; но къ сожалѣнію только гг. *Дическуловъ* и *Розенбаумъ* представили табакъ на всероссійскую выставку. Изъ всѣхъ бывшихъ на выставкѣ табаковъ первое мѣсто занималъ табакъ, представленный г. Дическуловымъ. Табакъ этотъ приготовленъ весьма тщательно и не уступаетъ какъ качествомъ, такъ и цвѣтомъ, хорошему турецкому табаку; жаль только что г. Дическуловъ воздѣлываетъ табакъ на весьма ограниченномъ пространствѣ и болѣе для собственнаго употребленія, чѣмъ для продажи. За табакъ, представленный г. Дическуловымъ, присуждена большая золотая медаль. Табакъ г. Розенбаума, хотя и уступаетъ въароматѣ табаку г. Дическулова, но цвѣтомъ такъ же хорошъ. Г. Розенбаумъ воздѣлываетъ табакъ хорошаго достоинства на пространствѣ до 6 десятинъ, а потому и награжденъ комитетомъ выставки похвальнымъ листомъ. Совершенство упаковки табаковъ вышеупомянутыхъ экспонентовъ обратило особое вниманіе посѣтителей всероссійской выставки.

Съ Кавказа образцы табаку были представлены отъ 11 экспонентовъ, изъ которыхъ самыми лучшими оказались табакъ мингрельскій и имеретинскій. Табакъ, представленный изъ Таврической губерніи, гдѣ почва и климатъ весьма благопріятствуютъ разведенію отличныхъ сортовъ табаку, былъ не изъ самыхъ лучшихъ и уступалъ въ достоинствѣ бессарабскому. Лучшій табакъ изъ Подольской губ. былъ табакъ г. *Полтовича*; но къ сожалѣнію, вслѣдствіе плохой упаковки, весь измятъ. Кромѣ этихъ табаковъ, принадлежащихъ къ сортамъ турецкаго происхожденія, были доставлены образцы американскихъ табаковъ изъ Смоленской губ. гг. *Ястребовымъ* и *Есиновичемъ*; образцы эти оказались весьма хорошаго качества и принадлежали къ лучшимъ американскимъ сортамъ, бывшимъ на всероссійской выставкѣ. Американскій табакъ изъ Рязанской губ. г. *Счастнева* хорошъ для приготовленія сигаръ; въ достоинствѣ однако уступаетъ табаку Смоленской губ. Образцы американскаго табаку, представленные въ листахъ изъ Финляндіи, низкаго достоинства, какъ и должно было ожидать, но не взирая на то, разведеніе табаку въ

такой странѣ, какъ Финляндія, заслуживаетъ полнаго вниманія и поощренія. Вотъ и все, что было представлено хорошаго по этой отрасли сельскаго хозяйства.

САДОВОДСТВО.

Садоводство, какъ отрасль сельскаго хозяйства, распространено во всѣхъ среднихъ и южныхъ губерніяхъ. Въ нѣкоторыхъ оно достигло даже обширныхъ размѣровъ и приноситъ немаловажный доходъ хозяевамъ, занимающимся имъ раціонально. Поэтому посѣтитель всероссійской выставки въ правѣ былъ ожидать, что полюбуется разнообразными и богатыми коллекціями фруктовъ въ свѣжемъ видѣ и приготовленныхъ въ прокъ. Но каково было его разочарованіе, когда пришлось увидѣть на двухъ-трехъ столахъ лишь немногое количество садовыхъ плодовъ, представленныхъ московскими купцами *Красноглазовымъ*, *Егоровымъ* и *Куракинымъ*, крестьянами села Зюзина Московской губ. *Корневымъ*, *Гусевымъ* и *Ивановымъ*, да однимъ экспонентомъ изъ Тверской губ. Коллекціи яблокъ и грушъ, представленныя вышеупомянутыми купцами, были довольно разнообразны и состояли преимущественно изъ русскихъ сортовъ. Плодовыя деревья въ корзинахъ, въ особенности яблони, выставлены были г. *Красноглазовымъ*, занимающимся разведеніемъ ихъ; они отличались здоровымъ ростомъ, но подрѣзка ихъ кронъ была произведена не вполнѣ по правиламъ садоваго искуства. Мало того, чтобъ выростить дерево, надобно дать ему и благовидную форму, не упуская изъ виду распредѣленіе сучьевъ и вѣтокъ въ такомъ порядкѣ, чтобъ одно другому не мѣшало, а помогало развиваться успѣшно. Правильная рѣзка плодовыхъ деревьевъ, въ первыхъ годахъ ихъ возраста, принадлежитъ къ главнѣйшимъ садоводственнымъ операціямъ, а потому весьма бы было полезно обратить на нее болѣе вниманія. Экспонентовъ сушеныхъ фруктовъ и приготовленныхъ другими способами въ прокъ, было также мало. Бессарабскимъ училищемъ садоводства были представлены сушеные яблоки, груши, черносливъ, вишни и приготовленные въ прокъ персики-нектарины и англійскій крыжовникъ. Достоинство этихъ фруктовъ признано равняющимся иностраннымъ. Кромѣ того сушеные фрукты были выставлены, и то въ самомъ незначительномъ количествѣ, гг. *Вибе*, *Тиссенъ* и *Классенъ* изъ Таврической губерніи, да нѣсколько банокъ варенья отъ двухъ-трехъ экспонентовъ скромно дополняли собою этотъ отдѣлъ.

Распространенію лучшихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ въ Бессарабіи не мало содѣйствовало здѣшнее училище садоводства

въ теченіе послѣдняго 20-ти лѣтія, а потому и нерѣдкость встрѣтить въ здѣшнихъ садахъ превосходные сорты французскихъ яблокъ, грушъ, черешенъ, вишенъ, сливъ, абрикосовъ, персиковъ и нектаринъ. Въ лучшимъ и наиболѣе доставляющимъ выгоды принадлежать слѣдующія плодовыя деревья:

1, *Венгерскій черносливъ*, изъ всѣхъ фруктовыхъ деревьевъ наиболѣе распространенъ въ краѣ, въ особенности въ прикрутскихъ долинахъ, гдѣ онъ разводится цѣлыми рощами и доставляетъ значительный доходъ. Плодъ его сушится въ огромномъ количествѣ, но къ сожалѣнію весьма грубо;—онъ вялится въ ямахъ надъ огнемъ, и закоптѣлый и мокрый идетъ въ продажу и развозится во внутреннія губерніи, гдѣ сбывается подъ именемъ молдавскаго. Приготовленный же въ спеціально устроенныхъ сушильняхъ, по примѣру бессарабскаго училища садоводства, которому нѣкоторые садоводы послѣдовали, здѣшній черносливъ, согласно отзывамъ петербургскихъ и московскихъ фруктоторговцевъ, вовсе не уступаетъ французскому.

2, Яблоки также составляютъ значительный предметъ торговли. Въ наибольшемъ количествѣ разводится зимнее яблоко подъ названіемъ—*домнешты* (что въ переводѣ на русскій языкъ означаетъ *барское* или *господское*);—яблоко это отличнаго вкуса и весьма прочно; совершенной зрѣлости достигаетъ въ концѣ декабря и держится въ хорошемъ видѣ до марта и даже апрѣля.

3. *Груши* туземныя, преимущественно лѣтнія и осеннія, весьма пригодны для сушки; но приготовляются въ маломъ количествѣ.

4, *Грецкая орѣшина* разводится во множествѣ, растетъ превосходно, достигаетъ глубокой старости и даетъ почти ежегодно огромное количество плодовъ. Грецкіе орѣхи вывозятся во внутреннія губерніи и составляютъ немаловажный предметъ торговли.

ВИНОДѢЛІЕ.

Этотъ отдѣлъ всероссійской выставки имѣлъ значительное число экспонентовъ—до 27, въ особенности крымскихъ. Они представили весьма богатую коллекцію винъ подъ разнородными и преимущественно иностранными названіями и какъ было слышно большею частью высшаго достоинства; впрочемъ въ томъ и не можетъ быть сомнѣнія, потому что большая часть нашихъ русскихъ винъ въ раздробительной продажѣ встрѣчаются подъ именами иностранныхъ фирмъ и только низшіе сорты удерживаютъ свои настоящія русскія наименованія. О результатахъ изслѣдованія русскихъ винъ эксперты по сю пору еще ничего не обнаро-

ляли. Жаль, что изъ Бессарабіи явилось только четыре экспонента. Г. *Егуновъ*, занимающійся винодѣліемъ въ теченіе многихъ лѣтъ, представилъ нѣсколько бутылокъ аккерманскаго бѣлаго вина, собраннаго въ 1859 году съ рейнскаго сорта Рислингъ, оно было признано весьма добротнымъ и образцовымъ. Виноградникъ г. Егунова находящійся подлѣ Аккермана, занимаетъ 43 десятины. Гг. *Въликовичи* представили аккерманское вино разныхъ лѣтъ и въ томъ числѣ было даже вино 1839 года, что явно свидѣтельствуетъ о прочности и вмѣстѣ съ тѣмъ достоинствѣ аккерманскихъ винъ. Изъ сел. Леонтьево Бендерскаго уѣзда г. *Понсэ* было представлено красное и бѣлое вино разныхъ лѣтъ. Леонтьевскіе виноградники существуютъ съ 1825 года. Средній урожай составляетъ около 3.000 ведеръ въ годъ, преимущественно краснаго вина.

Въ Бессарабіи виноградники разводятся въ огромныхъ размѣрахъ. Вино, добываемое въ южной части Бессарабіи, при благопріятствующей погодѣ, прилежной обработкѣ кустовъ и тщательной выдержкѣ, выходитъ весьма хорошаго достоинства, какъ напримѣръ вино г. Гагена. Къ сожалѣнію въ Бессарабіи не много такихъ хозяевъ, которые бы занимались раціонально виноградарствомъ и винодѣліемъ, а потому эта богатая отрасль сельской промышленности ожидаетъ еще своей будущности. Впрочемъ при всемъ достоинствѣ нашихъ винъ цѣны на мѣстѣ, вслѣдствіе затруднительнаго сбыта во внутреннія губерніи, такъ низки, что почти не вознаграждаютъ трудовъ и издержекъ.

Бессарабское училище садоводства доставило на выставку гербарій виноградныхъ листовъ, до 100 различныхъ сортовъ, воздѣлываемыхъ въ саду училища.

ШЕЛКОВОДСТВО.

Что промышленность эта наиболѣе распространена на Кавказѣ, свидѣтельствуетъ многочисленность экспонентовъ шелка и коконовъ; ихъ было до 38. При томъ нѣкоторые жители Кавказа занимаются шелководствомъ въ очень обширныхъ размѣрахъ, какъ напримѣръ *графъ Размордюкъ*, производящій ежегодно до 60 пудъ шелка, среднею цѣною по 350 рублей за пудъ, что составляетъ до 21 тысячи руб. валоваго дохода. Весьма любопытно было бы знать какое количество шелка и на какую цѣну производитъ весь Кавказъ. Въ новороссійскомъ краѣ и Бессарабіи этою промышленностію занимаются преимущественно колонисты—нѣмцы и швейцарцы, болгаре, армяне, молдоване и частью малороссы; но въ болѣе ограниченныхъ размѣрахъ; сколько съ достовѣрностію извѣстно, не болѣе 1.000 пудъ ежегодно. Изъ новороссій-

скаго края и Бессарабіи было до 8 экспонентовъ. Бессарабское училище садоводства представило по шелководству слѣдующіе предметы: коконы червей флорентинской, соррентской и китайской породъ; шелкъ-сырецъ отъ коконовъ тѣхъ же породъ и модель шелкомотальной машины Янсона, улучшенной въ Бессарабскомъ училищѣ садоводства. Произведенія эти вполнѣ одобрены экспертами *). Изъ Полтавской губерніи присланъ шелкъ и коконы отъ 4 экспонентовъ, между которыми шелкъ Константиноградскаго древеснаго питомника наиболѣе заслуживалъ вниманія. Изъ Черниговской, Калужской, Орловской и Саратовской губерній явились по одному экспоненту шелка. Наконецъ Московская практическая школа шелководства представила на всероссійскую выставку прекрасную коллекцію шелковъ и коконовъ, бабочки и коконы новаго айлантоваго шелкопряда, также шелкоразмотныя машины. Московская школа шелководства существуетъ съ 1856 года и находится подъ управленіемъ г. Криппера.

ЛѢСОВОДСТВО.

Этотъ отдѣлъ всероссійской выставки содержалъ много древесныхъ и кустарныхъ породъ, какъ саженцами въ кадкахъ, горшкахъ и корзинахъ, такъ и образчиками отрубковъ. Къ самымъ замѣчательнымъ коллекціямъ принадлежали слѣдующія: 1) Коллекція саженцевъ хвойныхъ деревьевъ, представленная графомъ *Уваровымъ* Московской губерніи. 2) Коллекція саженцевъ хвойныхъ деревьевъ г. *Шатилова* Тульской губ. 3) Коллекція сосновыхъ саженцевъ изъ Погоннаго Лосиннаго Острова Московской губерніи. 4) Коллекція саженцевъ, содержавшая до 185 разныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, туземныхъ и экзотическихъ, представленная изъ Петровской земледѣльческой академіи. 5) Дендрологическая коллекція отрубковъ разныхъ породъ Оренбургской флоры представлена г. *Власовымъ*. 6) Весьма богатая дендрологическая коллекція Кавказской флоры и 7) Дендрологическая коллекція изъ Бессарабскаго училища садоводства, которая состояла изъ слѣдующихъ породъ:

Ailanthus glandulosa—*Китайскій ясень*, два экземпляра, въ 11 и 19 лѣтъ, толщиною въ 4 и 8 дюймовъ въ діаметрѣ, разводится въ саду училища въ большомъ количествѣ и можетъ быть

*) Императорское Московское общество сельскаго хозяйства признало справедливымъ ходатайствовать чрезъ министра государственныхъ имуществъ о почетной правительственной наградѣ, между прочими, и завѣдывающему Бессарабскимъ училищемъ садоводства за произведенія садовой техники и за успѣшные труды по шелководству.

отпускаемъ большими партіями по 2 р. сотня молодыхъ саженцевъ. Дерево это легко размножается сѣменами и корневыми отпрысками. Листъ его служитъ въ пищу червямъ айлантошелкопряда. Въ здѣшнемъ климатѣ айлантъ не страдаетъ отъ морозовъ, растетъ скоро и роскошно. Древесина его годна для столярныхъ издѣлій.

Morus alba—*бѣлая шелковица*, 14-тилѣтній экземпляръ, толщиною въ 4, 2 дюйма въ діаметрѣ. Шелковичная плантація училища содержитъ 5.650 деревъ. Листъ шелковицы, какъ извѣстно, служитъ пищею шелковичныхъ червей, а древесину ея можно употреблять на столярныя и токарныя издѣлія; молодые побѣги ея даютъ волокно, подобное льну.

Rhus Cotinus—*Желтинникъ*, по здѣшнему *Скумпія*, представлено 2 экземпляра 9-ти и 20 лѣтъ, толщиною въ 2, 8 и 5. 6 дюйма въ діаметрѣ. Древесина и листъ его доставляютъ желтую краску и дубильное вещество для выдѣлки сафьяна. Кустарникъ этотъ встрѣчается въ лѣсахъ Бессарабіи и мѣстами въ значительномъ количествѣ.

Rhus typhina—*Уксусное дерево*, *Сумакъ виргинскій*, представленъ отрубокъ 9-тилѣтняго пня, толщиною 3, 2 дюйма въ діаметрѣ. Кора и сучья этого кустарника доставляютъ отличное дубильное вещество, заслуживающее особаго вниманія въ нашемъ краѣ, гдѣ лѣсныхъ дубильныхъ растеній мало. Сумакъ виргинскій разводится чрезвычайно легко корневыми отпрысками и не требуетъ особеннаго ухода.

Robinia Pseudoacacia—*Лжеакація бѣлая душистая*. Представленъ отрубокъ 12-тилѣтняго пня въ 5, 2 дюйма толщиною въ діаметрѣ. Душистый цвѣтъ этого дерева посѣщается прилежно пчелами, а древесина его годна на столярныя и колесныя издѣлія и служитъ отличнымъ топливомъ, даже въ сыромъ видѣ. Оно растетъ во всей Бессарабіи превосходно и достигаетъ глубокой старости, а потому весьма полезно было бы разводить его въ нашемъ малолѣсномъ краѣ обширными рощами.

Ptelea trifoliata—*Кожевенникъ*, представленъ 5-тилѣтній экземпляръ въ 3, 6 дюйма толщиною въ діаметрѣ. Цвѣтъ даетъ весьма обильную пищу пчеламъ, древесина его годна на токарныя издѣлія. Разводится легко сѣменами, которыя училище садоводства отпускаетъ по 15 коп. за фунтъ, а двухъ-лѣтніе саженцы по 3 руб. за сотню.

Gleditschia triacanthos—*американская гледичія*. Представленъ 17-тилѣтній отрубокъ, толщиною въ діаметрѣ 5, 6 дюйма. Красивое медоносное дерево, древесина его годна на столярныя, токарныя и колесныя издѣлія. Разводится сѣменами.

Elaeagnus hortensis—*Лохъ*. Медоносный кустарникъ, весьма пригодный для составленія живыхъ изгородей. Размножается сѣменами. Представленъ 8-милѣтній отрубокъ, толщиною въ 2 дюйма въ діаметрѣ.

Sophora japonica—*японская софора* красивое медоносное дерево. Въ саду училища садоводства имѣются 20-тилѣтнія деревья, достигшія 4-хъ саженной высоты, а толщины въ окружности при землѣ $1^1/_2$ фута. Дерево это освоилось съ нашимъ климатомъ, растетъ отлично и размножается сѣменами.

Celtis australis—*Каркасъ* или *желѣзное дерево*, встрѣчающееся въ дикомъ состояніи на Кавказѣ. Растетъ и у насъ превосходно и такъ какъ его кора содержитъ дубильное вещество, а древесина можетъ служить на разныя токарныя издѣлія, заслуживаетъ распространенія. Представленъ на всероссійскую выставку 13-тилѣтній экземпляръ въ 4, 8 дюйма діаметральной толщины. Въ саду училища садоводства воспитываются также Celtis glabrata и Celtis occidentalis, сѣмена ихъ можно получать по 50 коп. фунтъ.

Д. членъ ст. ком. *А. Денинкъ*.



ТЕЛЕГРАФНЫЙ ОТЧЕТЪ ЗА 1865 ГОДЪ *).

А) ПО КИШИНЕВСКОЙ СТАНЦІИ.

	Число телеграммъ.	НА СУММУ.			
		За передачу въ Россіи.		За передачу за границею.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Передано телеграммъ тарифныхъ:					
Внутренней корреспонденціи...........	5.188	7.995	88		
Заграничной..............................	1.022	852	12	1 140	7
Итого.........	6.210	8.848	—	1.140	7
Всего	—	9 988		7	
2. Передано телеграммъ безплатныхъ:					
Внутренней корресподенціи..............	144	311	25		
Заграничной..............................	42	31	90	66	45
Итого.........	186	343	15	66	45
Всего.........	—	309		60	

*) Ср. выше стр. 65—72.

3. Поступило сбора.

	Рубли.	Коп.
За передачу по телеграфу..	9.606	38
За дальнѣйшее отправленіе: по почтѣ, съ нарочнымъ, по эстафетѣ и по телеграфамъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ.........	381	69
Итого наличнаго сбора...	9.988	7
Кромѣ того причитается за передачу въ Россіи телеграммъ, полученныхъ для Кишинева изъ заграницы....................	738	56
Всего въ приходѣ.. ...	10.726	63

4. Расходъ.

	Рубли.	Коп.
УПЛОЧЕНО ЗА ОТПРАВЛЕНІЕ:		
13 телеграммъ по почтѣ..	1	53
4 телеграммъ съ нарочнымъ	3	—
38 телеграммъ съ эстафетами	115	1¼
ВОЗВРАЩЕНО ОТПРАВИТЕЛЯМЪ ТЕЛЕГРАММЪ:		
За неполученные отвѣты на 59 телеграммъ..........................	94	35½
За остановленныя 2 телеграммы....................................	2	13
Излишне взятыя деньги за дальнѣйшее отправленіе по эстафетѣ и съ нарочнымъ 17 телеграммъ	40	93¼
Излишне взятыя деньги за передачу 14 телеграммъ..............	18	82
Итого..........	275	78

5. Принято съ аппарата телеграммъ:

а) Тарифныхъ: Внутренней корреспонденціи..............................	5.426
Заграничной...	978
Всего.........	6.404
в) Безплатныхъ: Внутренней корреспонденціи............................	385
Заграничной...	30
Всего.........	415

6. *Проходящихъ телеграммъ* (слѣдующія изъ имперіи за границу и обратно, по переходному пункту Карпинены).

Принято съ аппарата и передано далѣе.................................... 7.566

7. Въ числѣ переданныхъ телеграммъ заключается:

Правительственныхъ..	36
Частныхъ..	6.174
Служебныхъ..	186
Всего.........	6.396

8. Въ числѣ полученныхъ заключается:

Правительственныхъ..	103
Частныхъ..	6.301
Служебныхъ..	415
Всего.........	6 819

9. Международная тарифная корреспонденція составляетъ:

Съ Германіею (Пруссіею, Австріею и проч.)................................	353
— Франціею..	100
— Придунайскими княжествами (Молд., Валах. и Сербіею).............	1.297
— Турціею..	250
Итого.........	2.000

10. Всего было въ движеніи телеграммъ:

		Общее число.	Единичное число.	Число словъ.
а) Исходящихъ..................	6 396			
включая проходящія.........	7.566	13.962	15.848	287.842
в) Входящихъ.....................	6.819			
включая проходящія.........	7.566	14.385	16.197½	220.984
Итого.........		28 347	32.045½	508.826

Б) ПО БЕНДЕРСКОЙ СТАНЦІИ.

	Число телеграммъ	На сумму. За передачу въ Россію. Руб.	К	За передачу за границею. Руб.	К
1. Передано телеграммъ тарифныхъ:					
Внутренней корреспонденціи............	2.847	3 356	56		
Заграничной..............................	35	36	3	35	77
Итого........	2.882	3.392	59	35	77
Всего........	—	3.428		36	
2. Передано телеграммъ безплатныхъ:					
Внутренней корреспонденціи............	99	164	50		
Заграничной..............................	5	10	79	10	81
Итого.........	104	175	29	10	81
Всего.........	—	186		10	

3. Поступило сбору:	*Рубли.*	*Коп.*
За передачу по телеграфу	3.360	50
За дальнѣйшее отправленіе: по почтѣ, съ нарочными, по эстафетѣ и по телеграфамъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ.........	67	86
Итого наличнаго сбора	3.428	36
Кромѣ того причитается за передачу въ Россіи телеграммъ, полученныхъ изъ за границы для Бендеръ	22	94
Всего въ приходѣ....	3.451	30

4. *Расходъ:*

	Рубли.	Коп.
УПЛОЧЕНО ЗА ОТПРАВЛЕНІЕ:		
2 телеграммъ по почтѣ	—	23
43 — — съ нарочнымъ	55	75
608 — — по эстафетѣ	275	51 1/4
ВОЗВРАЩЕНО ОТПРАВИТЕЛЯМЪ ТЕЛЕГРАММЪ:		
За неполученные отвѣты на 20 телеграммъ	27	76
За остановленныя 2 телеграммы	3	12
Излишне взятыя деньги за дальнѣйшее отправленіе по эстафетѣ 2 телеграммъ	2	24
Итого	364	61 1/4

5. *Принято съ аппарата телеграммъ:*

а) Тарифныхъ: Внутренней корреспонденціи	2.454	тел.
Заграничной	22	—
Всего	2.476	—
б) Безплатныхъ: Внутренней корреспонденціи	277	тел.
Заграничной	4	—
Всего	281	—

6. *Проходящія телеграммы* (принятыя въ Бендерахъ для дальнѣйшей передачи, по случаю поврежденія линіи и непонятнаго дѣйствія)......... 426 тел.

7. *Въ числѣ переданныхъ телеграммъ заключается:*

Правительственныхъ	21	—
Частныхъ	2.861	—
Служебныхъ	104	—
Всего	2.986	—

8. *Въ числѣ полученныхъ телеграммъ заключается:*

Правительственныхъ	27	—
Частныхъ	2.449	—
Служебныхъ	281	—
Всего	2.757	тел.

9. *Международная тарифная корреспонденція составляетъ:*

Съ Германіею (Пруссіею, Австріею и проч.)......................... 19 тел.

Съ Швейцаріею		1 тел.
— Придунайскими княжествами		37 —
	Итого....	57 —

10. Всего было въ движеніи телеграммъ:

		Общее число	Единичное число.	Число словъ.
а) Исходящихъ	2 986	3.412	3.819½	72 763
включая проходящія	426			
в) Входящихъ	2.757	3.183	3.566½	68 170
включая проходящія	426			
Итого		6.595	7.386	140.933

Д. членъ ст. ком. *Ф. Наркевичъ.*



ОРГѢЕВСКІЙ УѢЗДЪ

въ 1862 году.

Областной статистическій комитетъ поручилъ мнѣ повѣрить съ дѣйствительностію статистическій отчетъ Оргѣевской земской полиціи за 1862 годъ. Зная изъ опыта по какому рецепту составляются подобные отчеты въ полиціяхъ, я счелъ за лучшее собрать вновь всѣ нужныя для того данныя и потомъ, сравнивая найденныя мною цифры съ цифрами полиціи, брать тѣ изъ нихъ, которыя казались наиболѣе близкими къ дѣйствительности. Съ одной стороны рабочая пора, съ другой обширность уѣзда — къ сожалѣнію не позволили мнѣ *лично* собирать всѣ нужныя для того данныя. Поэтому и я вынужденъ былъ обращаться часто къ волостнымъ писарямъ и требовать отъ нихъ многихъ свѣденій; но при этомъ я держался того правила, чтобы требуемыя отъ нихъ свѣденія доставляемы были не общимъ итогомъ, а по каждой деревнѣ отдѣльно. Зная хорошо состояніе каждой деревни въ Оргѣевскомъ уѣздѣ, я могъ тотчасъ замѣтить, на сколько доставленныя мнѣ свѣденія заслуживаютъ вѣроятія и когда они оказывались несообразными съ дѣйствительностію, то въ такомъ случаѣ я повѣрялъ ихъ лично на мѣстѣ. Распросы же лицъ, занимающихся мѣстною торговлею, служили для меня немалымъ пособіемъ при собираніи свѣденій о состояніи ея въ 1862 году. Предисловіе это я счелъ необходимымъ для того, что-бы комитетъ, зная какимъ путемъ произведена мною повѣрка, точнѣе могъ опредѣлить въ какой мѣрѣ добытыя мною цифры заслуживаютъ вѣроятія.

1) Населеніе уѣзда.

Сравнивъ доставленныя мнѣ волостными писарями цифры населенія Оргѣевскаго уѣзда за 1862 годъ по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ, а также цифры родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся у евреевъ и раскольниковъ съ цифрами Оргѣевской земской полиціи, я нашелъ ихъ почти одинаковыми,— съ тою разницею, что въ графѣ городскихъ сословій по доставленныхъ мнѣ свѣденіямъ показаны и купцы, которыхъ число вовсе не показано въ отчетѣ полиціи. Отсюда общій итогъ населенія долженъ быть увеличенъ на 115 мущинъ и на 104 женщины, а именно: еврейскаго исповѣданія 85 м. и 80 жен.

армяно-григоріанскаго .	20	«	«	16	«
православнаго . . .	10	«	«	8	«

При повѣркѣ цифръ православнаго населенія я думалъ воспользоваться и другимъ источникомъ, для чего обратился съ просьбою къ благочиннымъ о доставленіи мнѣ по каждой деревнѣ ихъ округа исповѣдныхъ списковъ за 1862 годъ. Сравнивъ цифры бывшихъ у исповѣди съ цифрами православныхъ по спискамъ волостныхъ писарей, я нашелъ ихъ далеко несогласными между собою; въ большей части деревень число православныхъ по исповѣднымъ спискамъ показано гораздо высшее (?), нежели въ волостныхъ спискахъ, которымъ, какъ по произведенной мною повѣркѣ въ нѣкоторыхъ деревняхъ оказавшимся болѣе вѣрными, я и долженъ былъ отдать преимущество. За тѣмъ итоги населенія въ Оргѣевскомъ уѣздѣ по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ могутъ быть пока признаны довольно удовлетворительными, хотя впрочемъ очевидно, что показанное въ нихъ число потомственныхъ дворянъ превышаетъ дѣйствительность. Это произошло вѣроятно оттого, что въ нѣкоторыхъ резешскихъ деревняхъ многіе изъ однодворцевъ (мазиловъ) показываютъ себя потомственными дворянами; такъ въ трехъ резешскихъ селеніяхъ Теленештской волости считаютъ себя въ числѣ потомственныхъ дворянъ болѣе 50 лицъ, тогда какъ въ дѣйствительности едва ли десятая часть ихъ принадлежитъ по праву къ этому сословію.

2) *Зданія.*

Число зданій въ полицейской отчетности показано: каменныхъ 259 и деревянныхъ 26.432, изъ которыхъ жилыхъ кам. 150, дерев. 26.052 и нежилыхъ кам. 10, дерев. 380. Но что слѣдуетъ разумѣть подъ нежилымъ зданіемъ—не объяснено. По собраннымъ же мною свѣденіямъ, жилыхъ домовъ оказалось только 21.590; изъ нихъ каменныхъ 250, а деревянныхъ 21.340; затѣмъ нежилыхъ, подъ которыми я разумѣлъ только магазины и мельницы, оказалось: магазиновъ каменныхъ 50, деревянныхъ 235 и разнаго рода мельницъ болѣе 1.000. Лавки же нельзя считать отдѣльно въ числѣ нежилыхъ зданій, такъ какъ онѣ всегда находятся подъ одною крышею съ жилымъ домомъ. По цифрамъ земской полиціи, въ одномъ жиломъ домѣ живутъ $4^1/_8$, а по моимъ $5^1/_4$ душъ—и мнѣ кажется, что этотъ выводъ ближе къ истинѣ. Таблица о числѣ зданій богослужебныхъ вѣрна, и если въ ней показаны только богослужебныя зданія православныя, то это потому, что другихъ въ Оргѣевскомъ уѣздѣ нѣтъ.

3) *Скотоводство.*

Въ прежніе годы скотоводство составляло главную отрасль мѣстнаго хозяйства и хотя оно при значительномъ возвышеніи цѣнъ на земли съ нѣкотораго времени уступило мѣсто хлѣбопашеству, но все таки пара воловъ и корова, не считая разнаго мелкаго скота, составляютъ существеннѣйшую принадлежность и основное богатство каждаго хозяина—поселянина. По этому если принять число жилыхъ домовъ въ Оргѣевскомъ уѣздѣ за число хозяевъ, исключивъ изъ нихъ около 1.600 проживающихъ въ мѣстечкахъ и не ведущихъ хозяйства, а изъ остальныхъ 20 тыс. десятый процентъ неимѣющихъ ни вола ни коровы, то число рогатаго скота въ 1862 году было не менѣе 54.000. Выводъ этотъ подтвердился вполнѣ собранными мною свѣденіями. Цифры лошадей, овецъ, козъ, свиней и другихъ домашнихъ животныхъ найдены мною слѣдующія:

Лошадей..................................	до 10.000
Овецъ тонкорунныхъ......................	3.400

Овецъ простыхъ	90.000
Козъ	4 500
Свиней	20 500
Верблюдовъ	2
Буйволовъ	50

Присоединяя сюда и показанную выше цифру рогатаго скота, получится въ общемъ итогѣ 182.452 штукъ, или болѣе противъ полицейской цифры на 25 390 головъ.

4) *Фабрики и заводы.*

Заводовъ винокуренныхъ въ 1862 году было только 6, седьмой же, Кріулянскій, еще съ 1858 года не дѣйствовалъ. Каждый изъ нихъ, при удвоенномъ числѣ рабочихъ противъ показанныхъ въ полицейской отчетности, производилъ продажу вина приблизительно на 20 тыс. р., что въ общей сложности составитъ 120.000 р. Кромѣ винокуренія важную отрасль промышленности въ Оргѣевскомъ уѣздѣ составляетъ выжиганіе извести—преимущественно въ слободѣ Домны близъ Оргѣева и въ Трифештахъ. Этимъ промысломъ исключительно занимаются Оргѣевскіе евреи. По собраннымъ мною на мѣстѣ свѣденіямъ, въ 1862 году выжжено было болѣе 250 ямъ, на сумму болѣе 35.000 руб

Глиняная посуда производится преимущественно въ Чинешеуцахъ и отчасти въ сел. Цахноуцахъ и Паланкѣ. Число относящихся сюда заводовъ даже приблизительно опредѣлить невозможно, такъ какъ заводовъ для выдѣлки этой посуды, въ научномъ смыслѣ слова, не существуетъ, а выжигается она самымъ незатѣйливымъ образомъ, въ земляныхъ печахъ, устроиваемыхъ каждый разъ по мѣрѣ надобности. Такимъ образомъ выдѣлывается и продается ежегодно глиняной посуды почти на 7.000 руб. Что же касается пчеловодства, то оно вообще весьма незначительно въ сравненіи съ другими отраслями сельскаго хозяйства; а 1862 годъ, кромѣ того, принадлежалъ къ числу неблагопріятныхъ для пчеловодства, такъ что воску и меду было продано не болѣе, какъ на 1.000 р

5) *Торговля.*

Несообразность съ дѣйствительностію полицейскихъ цифръ представляется самою полною. Составители этихъ цифръ не потрудились даже сообразить, что 113.000 душъ не могли бы существовать, если бы напр. имъ пришлось въ теченіе года потреблять только 130 пудъ соли; содержатели трактировъ, постоялыхъ дворовъ и разнаго рода лавокъ, производя въ году всего оборота на 50 и до 80 рублей, должны бы въ первый же мѣсяцъ отказаться отъ такой торговли, иначе имъ пришлось бы умереть съ голоду; а жителямъ уѣзда довольствоваться 5 копейками съ души на обувь и верхнюю одежду, предположивъ, что бѣлье приготовляется изъ полотна собственнаго издѣлія. Населеніе уѣзда, потребляя водки и вина на 30.000 р., принадлежало бы къ числу самыхъ воздержныхъ, чего къ сожалѣнію далеко нельзя сказать; а винокуренные заводы, сбывая большую часть водки на мѣстѣ и имѣя притомъ конкурентовъ въ водочныхъ складахъ Подольской губерніи, не могли бы рѣшительно существовать.

По собраннымъ мною даннымъ, состояніе мѣстной торговли въ 1862 году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) въ собственномъ смыслѣ трактировъ, чайныхъ заведеній и даже харчевень въ Оргѣевскомъ уѣздѣ не было; но было до 20 постоялыхъ дворовъ и только въ пяти изъ нихъ содержалось съѣстное и чай; при этомъ большая часть постоялыхъ дворовъ принадлежали хозяевамъ, для которыхъ содержаніе

ихъ не составляло исключительнаго занятія; оборотъ всѣхъ въ совокупности простирался до 5.000 руб.

2) Продажа овощей производилась преимущественно въ огородахъ, изъ которыхъ окрестные жители обыкновенно запасаются ими на зиму; такихъ огородовъ считалось болѣе 150; годовой оборотъ ихъ былъ свыше 20.000 р.

3) Продажа фруктовъ составляетъ значительную отрасль мѣстной промышленности, преимущественно въ Тузорской, Кобыльской и Дышковской волостяхъ; продано фруктовъ по крайней мѣрѣ на 10.000 р.

4) Продажа соли производится кромѣ мѣстечекъ почти въ каждой деревнѣ, въ корчмахъ; складовъ же или лавокъ, въ которыхъ бы исключительно продавалась одна соль, не существовало. Составляя продуктъ первой необходимости и употребляемая въ немаломъ количествѣ для скота, соль въ мѣстной торговлѣ дала оборотъ по меньшей мѣрѣ на 15.000 р.

5) По отчету полиціи, число питейныхъ домовъ, водочныхъ складовъ и погребовъ для продажи вина простиралось всего до 181, стало быть менѣе чѣмъ одинъ питейный домъ на село. Но всякому извѣстно, что у насъ деревня безъ корчмы не можетъ существовать, а если еще деревня резешская, то навѣрное надо считать въ ней двѣ-три корчмы; есть многія изъ нихъ, которыя имѣютъ даже по пяти такихъ заведеній. По собраннымъ мною свѣденіямъ всѣхъ питейныхъ домовъ и погребовъ числилось 378, т. е. $1\frac{1}{2}$ корчмы на каждую деревню и водочныхъ складовъ три. Годовой оборотъ первыхъ простирался до 110.000 р., а водочныхъ складовъ до 15.000 р.

6) Лавокъ съ красными товарами и готовою одеждою не болѣе 40, а именно въ 4 мѣстечкахъ 32 и въ селеніяхъ 8; годовой оборотъ ихъ до 25.000 рублей.

7) Лавокъ съ желѣзомъ и разными желѣзными издѣліями, посудою, стекломъ, веревками, дегтемъ, простымъ холстомъ, выдѣланными кожами, готовою обувью и другими разнаго рода предметами, необходимыми въ сельскомъ быту, до 120; оборотъ ихъ до 50.000 руб.

8) Мясныхъ и рыбныхъ лавокъ	14	съ оборотомъ	до	5.000 р.
Хлѣбныхъ............ « «	10	«	«	3.300 «
Свѣчныхъ и мыльныхъ « «	10	«	«	5.000 «
Аптекъ..........................	2	«	«	3.000 «
Лѣсныхъ дворовъ............	3	«	«	3 600 «
Бакалейныхъ.......... « «	2	«	«	2.500 «

9) Торговля разнаго рода хлѣбомъ, въ сравненіи съ другими годами, представляется въ 1862 году не въ цвѣтущемъ состояніи; причиною тому были посредственный урожай и налетная саранча, истребившая почти треть посѣвовъ. Поэтому выставленная въ полицейской отчетности цифра 150.000 р. по сбыту разнаго хлѣба не будетъ слишкомъ уменьшенною.

10) Если въ Оргѣевскомъ уѣздѣ считается до 100.000 овецъ и козъ, то продажа шерсти, барашковъ, сыру и старыхъ овецъ доставитъ не менѣе 75.000 руб.; продажа же рогатаго скота, лошадей, свиней и другихъ домашнихъ животныхъ до 60.000 руб., что составитъ въ общей сложности до 135.000 рублей.

11) 1862 годъ принадлежалъ къ самому урожайному, какой только запомнятъ старожилы, на виноградъ, и хотя вино продавалось по небывало-низкой цѣнѣ, но за всѣмъ тѣмъ его продано было болѣе чѣмъ на 100.000 р.

12) Табаку въ одной Пагарничанской волости продано было на 40.000 р., а во всемъ уѣздѣ на 90.000 рублей.

Есть еще двѣ отрасли промышленности, на которыя полиціею не обращено

наиважного вниманія—это продажа лѣсу и извозъ хлѣба въ Одессу; какъ одна такъ и другая довольно значительны. Лѣсъ обыкновенно продается на дрова въ саженяхъ, или же на хворостъ, обручи, уголь и другія потребности. Такого рода лѣсу продано было приблизительно на 50.000 руб. Извозъ же хлѣба въ Одессу, по скудости урожая, доставилъ мѣстнымъ поселянамъ не болѣе 30.000 руб

Такимъ образомъ торговля Оргѣевскаго уѣзда въ 1862 году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Обороты заѣздныхъ домовъ		5.000	р.
Продажа овощей		20.000	«
— — фруктовъ		10.000	«
— — соли		15.000	«
— — питей		125.000	«
— — красныхъ товаровъ		25.000	«
— — мелочныхъ товаровъ		50.000	«
Обороты мясныхъ и рыбныхъ лавокъ		5.000	«
— — хлѣбныхъ —		3.300	«
— — свѣчныхъ и мыльныхъ —		5.000	«
— — аптекъ		3.000	«
— — лѣсныхъ дворовъ		3.600	«
— — бакалейныхъ		2.500	«
Сбытъ разнаго хлѣба		150.000	«
— домашнихъ животныхъ		135.000	«
— — табаку		90 000	«
— — виноградного вина		100.000	«
— — лѣсу		50.000	«
Извозъ хлѣба		30.000	«
	Итого	827.400	р.

б) Натуральныя повинности.

Еслибъ сельскія полиціи аккуратно записывали въ находящихся у нихъ книгахъ число лицъ, отбывавшихъ натуральную повинность и число отпущенныхъ ими подводъ, то въ такомъ случаѣ можно было бы съ точностію опредѣлить стоимость всей натуральной повинности, предположивъ, что число квартирующихъ войскъ извѣстно изъ оффиціальныхъ источниковъ. Но книги эти большею частію остаются чистыми; а потому и оцѣнка натуральной повинности можетъ быть только гадательная. Какимъ образомъ напр. повинность подводная оцѣнена полиціей въ 6.236 р., когда царане каждой волости платили отъ 1.000 до 1.200 р. подрядившимся доставлять лошадей на разъѣзды только членовъ земской полиціи и поселянскаго стряпчаго? Вѣдь цѣлый уѣздъ долженъ былъ заплатить только за это до 15.000 р. Если же прибавить стоимость подводъ для арестантовъ, а также для доставки матеріала, необходимаго при починкѣ мостовъ, дорогъ, гатей и по другимъ случаямъ, цѣною по крайней мѣрѣ на 3 000 р., то подводная повинность обошлась поселянамъ по крайней мѣрѣ въ 18.000 руб. Не имѣя положительныхъ данныхъ, я не могу судить на сколько правдоподобны цифры стоимости другихъ натуральныхъ повинностей и денежныхъ сборовъ

Д. членъ стат. ком. *В. Осинскій.*

Октябрь 1864 г.

ГОРОДЪ БѢЛЬЦЫ

ВЪ 1862 ГОДУ.

Согласно приглашенію статистическаго комитета, провѣривъ отчетъ мѣстной полиціи за 1862 годъ, я нашелъ его отъ начала до конца далекимъ отъ дѣйствительности. А посему вмѣсто критическаго разбора его, я счелъ необходимымъ составить новый отчетъ, поясняя въ примѣчаніяхъ къ каждой таблицѣ, по какимъ соображеніямъ и фактамъ каждая изъ нихъ составлена. Изъ тѣхъ же примѣчаній видно какія мѣры я употреблялъ, что бы избѣгнуть невѣрныхъ цифръ и показаній Не лишнимъ считаю присовокупить, что для составленія вѣрныхъ статистическихъ отчетовъ даже въ уѣздномъ городѣ требуется не мало труда; но при доброй волѣ и усердіи оно возможно. Отъ полиціи же невозможно требовать помощи въ этомъ дѣлѣ. Она до того обременена дѣлами, что не въ состояніи жертвовать столько временемъ, сколько требуется для упомянутаго труда. Кромѣ того, при собраніи свѣденій самой полиціею, народъ, толкуя запросы полиціи по своему, никогда не скажетъ истины и мнѣ самому приходилось не разъ толковать и пояснять, съ какой цѣлью я собираю свѣденія. Даже купцамъ я долженъ былъ пояснять къ чему стараюсь узнать годичный оборотъ каждаго изъ нихъ, иначе ни одинъ не сказалъ бы правды. Послѣ этой оговорки, вотъ рядъ таблицъ, требуемыхъ комитетомъ:

I. О числѣ жителей г. Бѣльцъ по сословіямъ.

Наименованіе сословій.	Муж.	Жен.
Потомственныхъ дворянъ	44	40
Личныхъ дворянъ	144	140
Священно-служителей православнаго исповѣданія	17	24
Церковно-служителей	4	6
Отставныхъ солдатъ и семействъ ихъ	17	11
Безсрочно-отпускныхъ	3	—
Купцовъ христіанъ	22	20
— — евреевъ	119	112

Мѣщанъ христіанъ	1.025	834
— — евреевъ	1.865	1.755
Еврейскихъ раввиновъ	2	1
Иностранцевъ	37	25
Однодворцевъ	19	16
Цеховыхъ	200	173
Свободныхъ хлѣбопашцевъ	595	459
Римско-католическаго духовенства	2	—
Регулярныхъ войскъ	471	—
Итого	4.586	3.616

Примѣчаніе При счисленіи жителей по сословіямъ, я поступалъ слѣдующимъ образомъ: число потомственныхъ и личныхъ дворянъ я провѣрилъ самъ и нашелъ его одинаковымъ съ выставленнымъ въ отчетѣ полиціи. Цифры прочихъ сословій опредѣлены старостами христіанскаго и еврейскаго обществъ вмѣстѣ съ служащимъ при мнѣ лекарскимъ ученикомъ. Лица эти ходили изъ дома въ домъ и записывали число мужескаго и женскаго населенія въ каждомъ домѣ. Цифру населенія текущаго я принялъ за таковую 1862 года по той причинѣ, что число родившихся и умершихъ за 1862 и 1863 годы не обнаруживаютъ никакого приращенія. Такъ въ христіанскомъ населеніи число родившихся въ 1862 году было 145 и въ 1863 году 137, всего 282; число же умершихъ въ 1862 году 157, а въ 1863 году 132, всего 289, слѣдовательно христіанское населеніе уменьшилось на семь душъ. Въ еврейскомъ населеніи число родившихся въ 1862 году было 159, въ 1863 году 182, всего 341; умершихъ въ 1862 году 170, а въ 1863 году 172, всего 342. Стало быть и тутъ населеніе 1864 года меньше противъ 1862 на одну только душу. Въ объясненіе этого факта я долженъ замѣтить, что въ Бѣльцахъ смертность въ дѣтскомъ возрастѣ бѣднаго класса чрезвычайная, по многимъ гигіеническимъ причинамъ

II. Число жителей по національностямъ.

Какой національности.	Муж.	Жен.
Великороссіянъ	68	75
Малороссіянъ	316	215
Поляковъ	103	120
Молдованъ	1.179	954
Евреевъ	2.004	1.953
Нѣмцевъ	20	14
Грековъ	6	5
Цыганъ	45	35

Французовъ	1	—
Армянъ	18	26
Итого	3.760	3.397

III. Число жителей по вѣроисповѣданіямъ.

Какихъ исповѣданій	Муж.	Жен.
Православныхъ	1 579	1.235
Раскольниковъ разныхъ сектъ	68	75
Армяно-Григоріанскаго	18	26
Римско-Католическаго	114	127
Протестантскаго	9	7
Еврейскаго	2.004	1.953
Итого	3.792	3 423

Примѣчаніе. Итоги числа жителей по національностямъ и вѣроисповѣданіямъ представляютъ нѣкоторую разницу съ числомъ жителей по сословіямъ потому, что въ первыя двѣ таблицы не вошли квартировавшіе въ 1862 году солдаты, включенные въ послѣднюю. Не вошли же они потому, что теперь ихъ въ городѣ нѣтъ и по этому невозможно было съ точностію опредѣлить къ какой національности и къ какому исповѣданію они принадлежали.

IV. Число родившихся.

Какого вѣроисповѣданія.	Муж	Жен.
Еврейскаго (законнорожденныхъ	104	72
Еврейскаго (незаконнорожденныхъ	1	—
Итого	105	72

Примѣчаніе. Число родившихся раскольниковъ не показано по той причинѣ, что у нихъ не ведется никакой отчетности о родившихся и умершихъ

V. О числѣ умершихъ по возрастамъ.

Какого исповѣданія.	Муж.	Жен.
Еврейскаго: умерло въ возрастѣ моложе 1 года	19	12
отъ 1 до 5 лѣтъ	24	8

отъ 5 до 10 лѣтъ......	13	5
« 10 « 15 «	10	5
« 15 « 20 «	5	9
« 20 « 25 «	7	7
« 25 « 30 «	3	8
« 30 « 35 «	3	4
« 35 « 40 «	1	2
« 40 « 45 «	—	5
« 45 « 50 «	—	4
« 50 « 55 «	7	5
« 55 « 60 «	3	3
Итого............	95	77

VI. О числѣ браковъ.

Въ какихъ исповѣданіяхъ.	Муж.	Жен.
Въ еврейскомъ..	56	56

VII. О числѣ зданій за исключеніемъ церквей.

Наименованіе зданій.	Каменныхъ.	Деревянныхъ.
Жилыхъ домовъ: казенныхъ..................................	2	3
— — частныхъ..................................	57	1.402
Нежилыхъ: частныхъ..................................	3	205
Итого...........	62	1.610

Примѣчаніе. Большая часть казенныхъ и частныхъ зданій въ Бѣльцахъ покрыта гонтомъ. Зданіе тюрьмы крыто черепицей. Изъ частныхъ только три дома покрыты желѣзомъ. За тѣмъ всѣ прочіе крыты камышомъ.

VIII. О числѣ церквей и другихъ богослужебныхъ зданій.

Наименованіе молитвенныхъ зданій.	Каменныхъ.
Православныхъ церквей..	1
Католическій костелъ..	1
Раскольничья часовня..	1

Еврейскихъ: синагога..	1
— — молитвенныхъ домовъ..	6
Итого...........	10

IX. О числѣ разнаго скота.

Лошадей....................	315
Рогатаго скота............	520
Овецъ......................	1.535
Свиней.....................	236
Козъ.........	50
Итого......	2.656

Примѣчаніе. Скотъ сосчитывался у каждаго хозяина отдѣльно.

X. О числѣ заводовъ и фабрикъ.

Названіе фабрикъ и заводовъ.	Число заводовъ.	Число мастеровъ и рабочихъ.	На какую сумму выработано.
Свѣчные заводы..	2	6	12.500
Мельницы: вѣтрянки..	5	5	500
— — конныя..	6	18	6.000
Кирпичные заводы..	3	20	4.500
Итого...........	16	49	23.500

Примѣчаніе. Кромѣ исчисленныхъ, никакихъ другихъ нѣтъ.

XI. О числѣ ремесленниковъ.

Названіе ремеслъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.
Приготовляющіе предметы пищи:			
Хлѣбники и булочники..	9	16	—
Мясники........................	9	10	—
Кондиторы..	1	—	—
Приготовляющіе предметы одежды:			
Портные..	30	23	—

Сапожники	22	15	10
Башмачники	10	8	5
Модистки	1	—	1
Шапочники	4	6	—
Приготовляющіе предметы домохозяйства:			
Каменьщики	26	—	—
Кузнецы	8	12	—
Столяры и плотники	16	20	—
Мѣдники	3	—	—
Бочары	8	8	—
Шорники	21	—	—
Слесаря	2	2	—
Каретники	3	6	10
Трубочисты	1	—	—
Разные другіе:			
Извощики	10	—	—
Коновалы	1	—	—
Маляры	8	—	—
Цирульники	3	3	—
Повивальныя бабки	1	—	—
Оспопрививатели	2	—	—
Водовозы	10	—	—
Золотыхъ и серебрянныхъ дѣлъ мастера	3	—	—
Итого	212	129	26

XII. О ярмарочныхъ оборотахъ.

		На какую сумму привезено.	На какую сумму продано.
2-го февраля.	Срѣтенская	125.100	41.800
3-го марта.	Великопостная	93.000	29.050
25-го марта.	Благовѣщенская	203.600	41.300
28-го мая.	Вознесенская	188.100	106.800
25-го іюня.	Ивановская	105.500	40.000
20-го іюля.	Ильинская	176.000	84.000
6-го августа.	Преображенская	368.000	183.000
16-го сентября.	Богородичная	307.000	168.000
26-го октября.	Дмитріевская	233.000	118.000
18-го ноября.	Введенская	79.700	39.400
16-го декабря.	Игнатіевская	85.400	32.400
	Итого	1.964.400	883.750

Примѣчаніе. Вѣдомость эту я составилъ по указаніямъ здѣшняго купца, кото-

рый нѣсколько лѣтъ сряду откупалъ у владѣльцевъ гор. Бѣльцъ право сбора (*мартецепія* называемый) отъ продажи каждой штуки крупнаго скота и лошадей. По количеству прихода мартецепіи на ярмаркѣ, онъ въ точности могъ опредѣлить сколько на ярмаркѣ было пригнано и продано разнаго скота, а это и значится въ слѣдующей таблицѣ:

	Пригнано рогатаго скота.	Наименьшая цѣнность штуки.	На какую сумму пригнано.	На какую сумму продано.
Срѣтенская	6.000	20	120.000	40.000
Великопостная	5.000	18	90 000	28.000
Благовѣщенская	10 000	20	200.000	40.000
Вознесенская	5.000	20	100.000	34 000
Ивановская	3 000	18	54.000	15.000
Ильинская	5 000	30	150 000	75.000
Преображенская	12.000	30	360.000	180 000
Богородичная	10.000	30	300.000	165.000
Дмитріевская	9.000	25	225.000	115.000
Введенская	4 000	18	72.000	36.000
Игнатіевская	4 000	20	80.000	30.000
Итого	73.000	—	1.751.000	758.000

Добавивъ къ вышепрописанному итогу приблизительную сумму привоза и продажи лошадей, кожъ и шерсти, я получилъ количество оборота на каждой ярмаркѣ отдѣльно.

XIII. О состояніи мѣстной торговли.

Торговыя заведенія.	Число заведеній и лавокъ.	Въ нихъ торговцевъ.	Годовая сумма оборота р. сер.
Для продажи съѣстныхъ припасовъ и питей:			
Чайныхъ заведеній, трактировъ, харчевень и постоялыхъ дворовъ	19	30	15.900
Мясныхъ и рыбныхъ лавокъ	9	9	50.000
Хлѣбныхъ и булочныхъ	9	28	15.750
Овощныхъ и фруктовыхъ	15	15	3.000
Бакалейныхъ и кондиторскихъ	6	16	50.000
Винныхъ погребовъ, складовъ и питейныхъ домовъ	56	56	47.000

Для продажи фабричныхъ и заводскихъ издѣлій:			
Лавки съ краснымъ товаромъ........................	12	20	141.000
Галантерейныя	4	8	20 000
Табачныя...	4	4	8.000
Свѣчныя и мыльныя..................................	5	5	12.500
Лавки съ готовой одеждой и обувью.............	6	10	6 000
Лавки съ желѣзомъ....................................	2	2	35.000
Лавки съ посудой и стекломъ......................	3	3	10.000
Мелочныя лавки	45	45	20.000
Для продажи разныхъ произведеній:			
Книжныя лавки (съ еврейскими книгами).........	1	1	500
Аптека..	1	1	5.000
Мѣняльные столики....................................	8	8	20 000
Лѣсные дворы..	3	3	4.000
Аптечныхъ и матеріальныхъ лавокъ..............	6	12	5.000
Итого	214	276	468.650

Примѣчаніе: Сумму показанныхъ здѣсь оборотовъ я собралъ отъ каждаго промышленника отдѣльно и, какъ здѣшній старожилъ, я могу увѣрить, что цифры эти очень близки къ дѣйствительности.

Д. членъ ст. ком. *С. Кенигшацъ.*



КЛИМОУЦКАЯ ВОЛОСТЬ СОРОКСКАГО УѢЗДА

въ 1864 году.

Общее количество земли въ волости............. 21.664 дес

Въ томъ числѣ: а) подъ посѣвами:

Хлѣбными.........................	7.558	—
Табаку.............	7	—
Льна, конопли и подсолнечника	200	—
Бобовъ, гороху, фасоли и чечевицы........................	15	—
Картофеля и свекловицы.......	40	—
б) Подъ садами:		
Виноградными *)......	6	—
Фруктовыми......................	40	—
в) Подъ огородами................	85	—
г) — сѣнокосомъ............	9.880	—
д) — усадьбами..............	1.438	—
е) — лѣсами.................	2.113	—
ж) Неудобной	300	—

Количество собранныхъ продуктовъ:

Озимаго и яроваго хлѣба...................................... .... 50.559 четв.
За покрытіемъ хозяйственныхъ нуждъ и посѣва остается для сбыта 44.240 —

Среднiй урожай съ десятины: пшеницы озимой—8 четв., яровой—6, овса—10, ячменя—12, льна—5, конопли—4, гороху—9, проса—8, картофеля—6, бобовъ и фасоли по 5 четвертей.

*) Виноградъ вовсе здѣсь не дозрѣваетъ и попытки его разведенія не привели ни къ какому результату, потому что мѣстность, изъ которой берутъ свое начало рѣчки: Реутъ, Куболта и Чучуръ такъ высока, что западные вѣтры, отъ карпатскихъ горъ, совершенно уничтожаютъ и виноградники и садовыя деревья.

Цѣны на кило: пшеницы отъ 8 до 10 р., ржи 4 и 5 р., овса—3 и $4\frac{1}{2}$ р., ячменя отъ $3\frac{1}{2}$ до 5 р, кукурузы отъ 4 до 6 р., гороху—7 р., проса—5 р., бобовъ и фасоли—8 р., льна—18 р., конопли—12 р., картофеля—6 р. сер. Что же касается до цѣнъ за разныя полевыя работы, то онѣ слѣдующія:

Фальча жатвы стоитъ 4 р. сер., четверикъ кукурузной муки и око (3 фунта) соли. Фальча сѣнокоса: 3 р. 50 к., полъ-четверика муки, око брынзы *) и око соли. Фальча оранки: на мягкой землѣ 2 р., на цѣлинѣ 3 р. сер. Рабочій годовой, кромѣ харчей, 30 р., пару сапогъ и постолы.

Человѣкъ нанятый къ плугу въ мѣсяцъ..........	4 р.	
Мальчикъ погонщикъ	3 «	
Прашовка фальчи кукурузы.................	8 «	
Молотьба: отъ кило пшеницы........ отъ 1 р. до	2 «	
— — — кукурузы.......................	« «	40 к.
— — — овса или ячменя.....	« «	60 «
Свезти одну фальчу хлѣба........................	1 «	
Выборонить фальчу и засѣять	1 «	
Перевезти кило хлѣба за 30 верстъ......70 к. и	1 «	

Поденная работа лѣтомъ доходитъ до 70 к. сер. въ день, а осенью 30 к., мальчики и дѣвки берутъ во всякое время отъ 15 к. до 20 к. с. въ день.

Количество скота въ волости простирается до 15.925 штукъ, а именно:

Лошадей............................	966	—
Рогатаго скота..	4.673	—
Овецъ простыхъ......................................	8.110	—
Козъ простыхъ..............	121	—
Свиней..................................	2.055	—

Ежегодно отчисляется къ продажѣ десятый процентъ.

Количество сбываемой шерсти до 1 000 пудъ.

Замѣчательныхъ заводовъ лошадей нѣтъ. Рогатый скотъ хорошей молдавской породы есть у многихъ, но замѣчательнѣе другихъ заводъ Ѳ. И. Казимира въ с. Чернолевкѣ, гдѣ рогатый скотъ отличается ростомъ, тучностью и сносностью; заводъ этотъ чисто кровный молдавскій Овцы у насъ всѣ простыя.

Цѣны на мѣстѣ: хорошая корова отъ 14 до 23 р, волъ отъ 40 до 50 р., лошадь изъ табуна отъ 50 до 60 р, простая рабочая отъ 15 до 30 р., овца отъ 2 р. 50 до 3 р. 50 к., свинья отъ 6 до 8 р., коза 3 и 4 р.. барашки сотня 110 и 115 р; цѣна шерсти простой черной: 100 окъ—18 р., бѣлой—23 и 24 р. Пчелы—число пней 919, цѣны меду 23 и 25 р. за сто окъ (8 пудъ), воскъ отъ 9 до 12 р. за пудъ.

Заводовъ и фабрикъ нѣтъ.

Торговля: главная пристань для сбыта продуктовъ г. Могилевъ на Днѣстрѣ, для мелкой крестьянской промышленности—мѣстечки: Секуряны, Единцы и еврейская колонія Бричево.

Хлѣбъ всѣхъ сортовъ перевозится всегда весною и частію осенью въ Могилевъ, откуда съ первой водой идетъ въ Одессу.

Продажа скота крестьянами производится главнѣйше въ м. Единцахъ, куда пріѣзжаютъ купцы евреи изъ Австріи. Главную статью мѣстной торговли составляютъ хлѣбъ и скотъ.

Главными посредниками между производителями и потребителями служатъ евреи.

---

*) Брынза—овечій сыръ.

Подати и повинности:

а) Государственные и мѣстные сборы собираются въ годъ два раза посредствомъ раскладокъ, утверждаемыхъ установленнымъ порядкомъ; но раскладка, составляемая обществами въ каждомъ селѣ—самая неправильная и несправедливая, такъ что бѣдному приходится платить почти одинаково съ богатымъ и потому бѣдные поселяне страдаютъ сильно отъ этой несправедливости и никогда изъ бѣдности не выходятъ.

б) Натуральныя повинности отбываются жителями при исправленіи почтовыхъ и главныхъ проселочныхъ дорогъ, мостовъ и подъ свозъ военныхъ тяжестей. Въ 1864 году употреблено на эту повинность 801 человѣкъ, и на свозъ военныхъ тяжестей 249 подводъ съ проводниками. Случается, что требуютъ людей на эту повинность въ самый разгаръ полевыхъ работъ.

Положеніе крестьянина вообще не безбѣдное; все его матеріальное достояніе состоитъ въ скотоводствѣ. Какіе бы ни были неурожайные годы, крестьянинъ всегда обезпеченъ тѣмъ, что скотъ вознаграждаетъ его. Имѣя достаточно земли, арендуемой у владѣльцевъ, онъ употребляетъ эту землю преимущественно на поддержаніе скотоводства; но такъ какъ въ послѣднее десятилѣтіе падежи скота все болѣе и болѣе учащаются, то жители часто, не зная способовъ предохранять свой скотъ отъ болѣзней, совершенно разоряются. Климатъ съ своей стороны имѣетъ вліяніе на ихъ состояніе: частыя засухи и недостатокъ корма гибельно вліяютъ на скотоводство и иногда, какъ это было въ 1859 году, почти всѣхъ крестьянъ совершенно разоряютъ. На собственное свое хлѣбопашество крестьяне вовсе не обращаютъ вниманія. У нихъ главный посѣвъ—кукуруза да ячмень и рѣдко когда имѣютъ столько хлѣба, чтобъ могли его продавать: главная цѣль посѣва—для домашняго потребленія и на прокормъ зимою скота. Очень трудно опредѣлить изъ чего составляется доходъ и расходъ крестьянина: положеніе его такъ неопредѣленно и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ столько зависитъ отъ разныхъ физическихъ и нравственныхъ причинъ, что если даже перевести все въ цифры, то отъ этого статистика едва ли что выиграетъ.

Къ чести здѣшнихъ поселянъ (молдоване) надо отнести многія прекрасныя свойства. Обычаи ихъ основаны на самомъ искреннемъ уваженіи къ религіи, чести и совѣсти; честность ихъ въ исполненіи принятыхъ на себя обязанностей, не взирая ни на какое лицо—еврей ли это, цыганъ, дворянинъ, или кто другой—самая безукоризненная.

Я жилъ въ Россіи на многихъ пунктахъ обширнаго ея пространства, изучалъ разныя племена, ее составляющія, но такого славнаго, честнаго, добраго и нравственнаго народа, какъ здѣшніе молдоване, нигдѣ не встрѣчалъ.

Много можно бы было написать о прошедшемъ и настоящемъ бытѣ нашихъ поселянъ, о причинахъ, мѣшающихъ нравственному ихъ развитію, о ихъ характерѣ, обычаяхъ, семейномъ положеніи и проч.; но оставляю это до болѣе свободнаго времени: этимъ надо заняться серьезно и дѣльно, побольше собравши вѣрныхъ фактовъ изъ дѣйствительной жизни;—тогда за честь поставлю себѣ служить посильными трудами бессарабскому статистическому комитету для столь важной науки, какъ статистика. Въ настоящее время назначенный программою срокъ—на первое февраля—столь коротокъ *), что не имѣю никакой возмож-

*) По поводу этого срока Редакція долгомъ считаетъ пояснить, что хотя въ разосланной программѣ срокъ *для присылки въ комитетъ* собранныхъ свѣденій назначался на 1 февраля; но во первыхъ не назначалось *года*, а во вторыхъ самый этотъ срокъ избранъ съ тою цѣлью, чтобы частными свѣденіями землевладѣльцевъ *повѣрять* офиціальныя данныя волостныхъ правленій, поступающія въ комитетъ ежегодно *къ 1 марта*. Очевидно нѣтъ причинъ стѣ

пости заняться этимъ важнымъ предметомъ и потому прошу извинить, если представляемыя мною свѣденія покажутся комитету неудовлетворительными.

Помѣщикъ *А. Брэжозовскій.*

Сел. Редюмаре.



сняться пазначеннымъ срокомъ и особенно не можетъ быть ихъ для людей. такъ обстоятельно исполнившихъ просьбу комитета и такъ радушно отнесшихся къ ней, какъ авторъ предложеннаго описанія. *Прим. Ред.*

КОБОЛТСКАЯ ВОЛОСТЬ ЯССКАГО УѢЗДА

въ 1864 году.

Количество земли:

а) подъ посѣвами хлѣбными		9.300	фалечь.
— — табаку		4	—
— — масляничстыми		185	—
— — стручковыми		6	—
— — корнеплодными		6	—
б) подъ садами виноградными		7	—
— — фруктовыми		32	—
в) — огородами		64	—
г) — сѣнокосомъ		3.600	—
д) — усадьбами и выгонами		?	—
е) — кустарникомъ		2	—

Примѣчаніе. Урожай сего года по количеству можетъ быть отнесенъ къ лучшимъ, какіе были въ продолженіе нѣсколькихъ послѣднихъ годовъ; но что касается до качества хлѣба и въ особенности пшеницы и кукурузы, то первая много пострадала отъ дождей, лившихъ въ продолженіе цѣлыхъ двухъ мѣсяцевъ (іюня и іюля) и поросла большею частію въ копнахъ, а послѣдняя по причинѣ излишней влаги не имѣла времени созрѣть. Чтобы опредѣлить хотя приблизительно количество собраннаго хлѣба, надо принять, что фальча колосоваго хлѣба дала среднимъ числомъ три килы, а кукурузы четыре килы; отсюда въ общемъ результатѣ получится около 35 тысячь килъ всего собраннаго хлѣба. Были случаи, что хлѣбъ, вслѣдствіе продолжительныхъ дождей, остался несжатымъ и осыпался на корнѣ. Средній урожай главнѣйшихъ продуктовъ, согласно мѣстному обычаю опредѣлять таковой съ фальчи засѣяннаго поля, можетъ быть показанъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

съ фальчи пшеницы		3	килы	зерна.
— — кукурузы		4	—	—
— — овса и ячменя		5	—	—
— — проса		5½	—	—
— — льнянаго сѣмени		3	—	—

Цѣны этихъ продуктовъ были слѣдующія:

кило	пшеницы	отъ	7	до	10	р.	сер
—	кукурузы	«	3	«	3	«	50 к.
—	овса и ячменя	«	2	«	—	«	— «
—	проса		1	«	50	к.	
—	льняпаго сѣмени	отъ	20	до	23	р.	

Количество скота:

лошадей	1.857	штукъ.
рогатаго скота	5.929	—
овецъ	15.156	—
козъ	357	—
свиней	2.097	—

Мѣстные заводы лошадей значительно уменьшились съ тѣхъ поръ, какъ австрійцы перестали покупать здѣшнихъ лошадей для ремонта своей кавалеріи. Значительнѣйшимъ по количеству въ здѣшней волости считается заводъ помѣщика М. Аснаша. Въ немъ, кромѣ улучшенныхъ чрезъ случку съ производителями бывшей земской случной конюшни разныхъ породъ, имѣется жеребецъ и нѣсколько матокъ рысистой породы заводовъ Шидловской, Воейкова и Ладыженскаго Цѣны на рогатый скотъ и овцы въ теченіе цѣлаго года держались довольно высокія, такъ что лучшіе рабочіе волы, неоткормленные даже, продавались отъ 40 до 45 рублей за штуку и болѣе, корова отъ 15 до 20 руб и дороже, овцы отъ 3 р. 50 коп. до 4 руб., рабочія лошади 15, 30 и 35 руб. за штуку.

Пчеловодство много потерпѣло въ семъ году по причинѣ дождливаго лѣта; роеніе было плохое, меду мало; при всемъ томъ цѣны на медъ и воскъ не слишкомъ возвысились; среднія цѣны за пудъ меду были 5 р. 50 к., за пудъ воску 18—24 руб. сер.

Во всей Коболтской волости имѣется единственный заводъ—винокуренный—принадлежащій помѣщику Кассо; на немъ рабочихъ 22 человѣка и періодъ работъ продолжается до шести мѣсяцевъ; потребляетъ хлѣба на 17.500 рублей и выкуриваетъ въ годъ 17.500 ведеръ. Приготовляемые на немъ спиртъ и водка продаются большею частію на мѣстѣ, въ окрестные шинки, по слѣдующимъ цѣнамъ: вино крѣпостію въ 40% по 2 рубля 50 копеекъ за ведро; спиртъ въ 62% по 4 рубля за ведро.

Торговля. Главнѣйшія статьи мѣстной торговли—хлѣбъ, скотъ, шерсть овечья, цыгайская и простая, кожи рогатаго скота и овечьи, конопляное масло. Хлѣбъ, кромѣ магазиновъ, имѣющихся впрочемъ только у помѣщиковъ и немногихъ зажиточныхъ царанъ, сохраняютъ въ кладовыхъ и въ земляныхъ ямахъ, предварительно хорошо обожженныхъ; а кукурузу въ кошницахъ. Пшеница и кукуруза большею частію отправляются въ Одессу самими помѣщиками-производителями и купцами-евреями. Рожь продается на винокуреніе въ окрестные заводы. Кожи и шерсть продаются на мѣстѣ и въ ближайшихъ городахъ евреямъ. Цѣны воловьихъ кожъ были отъ 3 р. 50 коп. до 4 р. 50 коп. за штуку; за коровьи по 3 рубля, овечьи отъ 60 коп. до 1 рубля за штуку; шерсть простая отъ 16 до 22 рублей за 100 окъ (8 пудъ).

Цѣны на работы были: за фальчу жатвы отъ 4 до 7 рублей; отъ фальчи кукурузы (за прашовку и свозку въ кошницы) отъ 6 до 8 рублей. За кило трiера (молотьбы) отъ 60 коп. до 1 рубля 50 коп.; за доставку пшеницы до

г. Сорокъ—мѣста грузки на галеры, на 40—50 верстъ разстоянія, 1 рубль отъ килы; за доставку килы пшеницы до Одессы 4—6 рублей. Какъ покупка хлѣба, такъ и наемъ фурщиковъ большею частію въ рукахъ евреевъ—факторовъ и купцовъ.

Подати и повинности. Подати и разныя денежныя повинности, извѣстныя въ простонародьи подъ общимъ наименованіемъ бира и взыскиваемыя съ податьми одновременно, состоятъ: изъ а) собственно казенной подати, б) оброка, в) государственной земской повинности, г) губернской земской повинности, д) продовольственнаго капитала, е) на содержаніе волостнаго правленія и ж) на жалованье сельскимъ старшинамъ и на содержаніе сельской полиціи. При раскладкѣ податей и повинностей, взыскиваемыхъ ежегодно въ два срока, обыкновенно дѣлятъ все сельское общество на три разряда, принимая въ основаніе степень зажиточности царанина. Такъ напримѣръ въ с. Анфисовкѣ Коболтской волости раскладка на второе полугодіе 1864 года была учинена въ слѣдующей пропорціи: съ фрунташа или хозяевъ перваго разряда (въ коемъ оказалось 20 хозяевъ) по 7 руб. 83¾ коп; со втораго разряда (196 хозяевъ) по 2 рубля 80 коп; съ третьяго разряда (30 хозяевъ) по 1 руб. 86¼ коп. При этомъ надобно замѣтить, что къ 3-му разряду общество причисляетъ обыкновенно всѣхъ новоженцевъ, хотя бы даже и очень богатыхъ.

Къ натуральнымъ повинностямъ относятся: а) дорожная, для которой въ весеннее и иное время наряжаютъ изъ каждаго села партіи рабочихъ для исправленія дорогъ. Въ теченіе 1864 года количество наряженныхъ на эти работы людей можно выразить относительно остальнаго народонаселенія цифрой 1 изъ 8. Если принять во вниманіе, что рабочіе проводятъ у починки дорогъ и гатей часто по недѣлѣ и болѣе, на собственномъ продовольствіи и нерѣдко въ самое горячее рабочее время, то повинность эта можетъ почесться одною изъ самыхъ отяготительныхъ. б) Постойная повинность, при которой къ солдатскому провіанту хозяинъ обыкновенно даетъ свой приварокъ. в) Подводы, даваемыя селами для перевозки проходящихъ военныхъ командъ, за которыя понынѣ давали царанамъ въ вознагражденіе контрмарки, принимаемыя казначействомъ при уплатѣ податей за наличныя деньги.

Помѣщикъ *Ив. Аснашъ*.

БРИНЗЕНСКАЯ ВОЛОСТЬ ЯССКАГО УѢЗДА

въ 1864 году.

Количество земли 40.339 десятинъ, въ томъ числѣ:

подъ	посѣвами	13.200	дес
—	садами виноградными	20	—
—	— фруктовыми	26	—
—	огородами	121	—
—	сѣнокосами	11.680	—
—	усадьбами и выгонами	12.000	—
—	лѣсами	1.778	—
—	неудобной	1.514	—

Общее количество собранныхъ продуктовъ простирается до 49.167 килъ или 122.922½ четвертей.

За покрытіемъ хозяйственныхъ нуждъ и посѣва, остается для сбыта:

пшеницы	34.706	килъ:	цѣна за	кило	10	руб.	
жита	4.875	—	—	—	4	—	
кукурузы	4.640	—	—	—	6	—	
ячменя	4.550	—	—	—	2	—	
овса	836	—	—	—	1	—	80 к
льна	500	—	—	—	20	—	
проса *)	60	—	—	—	3	—	

Количество скота:

лошадей	1.274
рогатаго скота	8.873
овецъ простыхъ	14.830
козъ	908
свиней	3.854

*) Слагая цифры *остающихся для сбыта* сортовъ хлѣба, получается всего 50.167 килъ, т. е. болѣе, чѣмъ сколько собирается съ полей. Не имѣя возможности разъяснить эту загадку, мы оставляемъ ее на отвѣтственности автора, который впрочемъ говоритъ, что свѣдѣнія его собраны „изъ самыхъ вѣрныхъ источниковъ“. *Прим. Ред.*

Количество ежегодно назначаемаго въ продажу скота не превышаетъ десятой доли.

Количество сбываемой шерсти простирается свыше 2 000 пудъ; цѣна за пудъ 4 рубля.

Изъ заводовъ лошадей замѣчательный у помѣщика В Вырнава, состоящій изъ 4 жеребцовъ и 90 матокъ. Лучшіе же заводы рогатаго скота у помѣщиковъ Е. Ламбо, состоящій изъ 350 штукъ, И. Ботезата—400 штукъ и В. Вырнава—650 штукъ. Цѣны на мѣстѣ слѣдующія:

лошади	отъ	50	до	100	руб.
волы...	«	30	«	50	«
коровы.	«	18	«	25	«
овцы...	«	3	«	4	«
свиньи	«	2	«	10	«

Пчелы: число пней 1.190; количество сбываемаго меду простирается до 500 пудъ, цѣна за пудъ 4 р. 25 коп. сер.

Заводовъ и фабрикъ въ Бринзенской волости нѣтъ никакихъ.

Главная мѣстная торговля состоитъ въ сбытѣ пшеницы, кукурузы и льнянаго сѣмени, отправляемыхъ къ р. Днѣстру, гдѣ нагружаются галеры и водою доставляются въ Маяки, а оттоль на подводахъ въ Одессу.

Цѣна за вымолотъ пшеницы отъ килы 1 руб. сер.; за кукурузу 25 коп., за доставку до Днѣстра отъ 1 р 25 к. до 1 р. 50 коп. сер.

Посредниками между производителями и потребителями служатъ исключительно евреи, которыхъ посредство вредно (?) и для высшихъ сословій, а для низшаго совершенно пагубно и разорительно, такъ какъ этотъ классъ посредниковъ не брезгуетъ никакими средствами для своей наживы и ухитряется въ теченіе какого нибудь года времени утроить свой капиталъ на счетъ поселянъ, которые поэтому—вѣчные и неоплатные должники евреевъ, именующихъ себя *благодѣтелями* царанъ. Стоитъ несчастному поселянину одинъ только разъ занять денегъ у еврея, какъ этотъ благодѣтель забираетъ въ видѣ процентовъ послѣднее зерно хлѣба, при чемъ выставляетъ своему должнику 10 или 12 гарнцевой четверикъ *), и не рѣдко случается, что царанинъ, отдавъ своему благодѣтелю весь годовой урожай, труды шести или восьми рукъ, едва-едва разсчитывается за процентъ, а капиталъ остается въ долгу на слѣдующіе годы, на тѣхъ же основаніяхъ.

Подати и повинности. Сборы на государственную повинность извѣстны изъ раскладокъ, присылаемыхъ казенной палатой. Мѣстные же сборы слѣдующіе: на содержаніе членовъ волостнаго правленія и писаря; на содержаніе обывательской почты (съ каждаго ревизскаго номера по 1 р. 10 к. сер.) и на содержаніе сельской полиціи, въ составъ коей входятъ: староста, доброслововъ, сотскій и писарь.

Всѣ вообще подати и повинности собираются энергическими мѣрами земской власти, ежегодно въ апрѣлѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ.

Годовой доходъ мѣстныхъ жителей слагается отъ продажи разныхъ про-

*) Но чего же смотрятъ должники-то, ссыпая 10 и 12 гарнцевъ вмѣсто 8-ми? Почему наконецъ сами землевладѣльцы не обратятъ вниманія на подобныя злоупотребленія? Кому же и лечить общественныя язвы, какъ не самому обществу? Плакаться очень легко, но не этимъ можно пособить горю. Далѣе говорится о непомѣрномъ пьянствѣ мѣстнаго населенія: кого же винить болѣе—еврея ли, предлагающаго ссуду, или поселянина, отдающаго послѣднее зерно хлѣба и пропивающаго *среднимъ числомъ въ годъ болѣе трехъ ведеръ вина?*

Прим. Ред.

дуктовъ и отъ заработанныхъ денегъ, примѣрно полагая на каждаго хозяина круглымъ счетомъ до 60 руб. сер. Что же касается до расходныхъ статей, то за уплатою казенныхъ податей и повинностей, примѣрно каждымъ хозяиномъ до 12 руб. и болѣе, остальные деньги употребляются на одежду, продовольствіе и вино, такъ что среднимъ числомъ каждый хозяинъ пропиваетъ въ годъ болѣе 3 ведеръ вина

Мѣстные обычаи при главныхъ фазисахъ жизни. При крѣщеніи весь принципъ состоитъ въ пьянствѣ. При женитьбѣ пьянство доходитъ до безсознанія, такъ что самая бѣдная чета, при 4 дневномъ гуляньи на свадьбѣ, пропиваетъ до 30 руб. и болѣе, не говоря о зажиточныхъ. При выдѣлѣ изъ семьи, родители, кто чѣмъ можетъ, надѣляютъ своихъ дѣтей, сопровождая этотъ выдѣлъ все тѣмъ же виномъ въ изобиліи. Въ случаѣ смерти дѣлаются поминки, которые тоже безъ вина не обходятся; все это доводитъ бѣдныхъ людей до нищеты.

Изложенные отвѣты на программу комитета составлены изъ самыхъ вѣрныхъ источниковъ

Помѣщикъ *Ал. Соломонъ*.

СЕЛО БЫРНОВА СОРОКСКАГО УѢЗДА

въ 1864 году.

Количество земли.

Подъ посѣвами хлѣбными			1.250	дес.
—	—	табаку	3	—
—	—	льна и конопли	20	—
—	—	бобовъ, гороха и фасоли	4	—
—	—	картофеля	7½	—
—	садами виноградными		1	—
—	—	фруктовыми	22	—
—	огородами		26	—
—	сѣнокосомъ		719	—
—	усадьбою и выгономъ		513	—
—	лѣсами		772	—
—	неудобной		49	—

Количество скота.

Лошадей	76	штукъ
Рогатаго скота	436	—
Овецъ простыхъ	1.203	—
Козъ	37	—
Свиней	314	—

Пчелы.

Число пней 174, количество сбываемаго меда и воска до 7 пудъ, цѣною по 2 р. 50 к. пудъ меду съ восчиною.

Торговля.

Главную статью мѣстной торговли составляютъ пшеница, кукруза, ленъ, жито и ячмень Первые три исключительно сбываются въ Одессу, а послѣдніе два какъ въ мѣстные, такъ и въ ближайшіе за Днѣстромъ винокуренные заводы

Существующія цѣны: на пшеницу отъ 3 р 50 к. до 4 р., жито отъ 1 р. 50 до 1 р. 80 к, кукуруза отъ 1 р. 50 к. до 2 р, льняное сѣмя отъ 6 до 8 руб. за четверть; работникъ стоитъ въ день съ продовольствіемъ хозяина отъ 30 до 50 коп.; за доставку четверти хлѣба до рѣки Днѣстра на галеры, разстояніемъ 20 верстъ, платится отъ 15 до 20 коп. сер.

Посредниками между производителями и потребителями служатъ преимущественно евреи.

Подати и повинности вносятся въ уѣздное казначейство ежегодно за 218 семействъ и 35 бурлаковъ. Подати подъ названіемъ *биръ* 878 р. 84 к; земскихъ государственныхъ 319 руб, губернскихъ 27 руб., оброка 162 руб. 54 коп., капитала народнаго продовольствія 16 руб. 50 коп, на содержаніе посадскихъ приставовъ 8 р 60 коп., на содержаніе волостнаго правленія 92 руб., мѣстной сельской полиціи 90 руб. и на обывательскую почту 188 руб., вообще же всего 1.782 руб. 48 коп. Подати собираются два раза въ годъ весною и осенью; раскладки составляются по семействамъ, съ нѣкоторою прибавкою на имѣющихъ рогатый скотъ; бурлаки или холостяки платятъ половину.

Натурою отбываются: исправленіе дорогъ, мостовъ, военныхъ конюшень, постройка кошницъ на кукурузу при запасныхъ магазинахъ, препровожденіе арестантовъ и перевозка военныхъ потребностей. На все это примѣрно можно опредѣлить 150 человѣкъ и до 20 паръ воловъ и лошадей Повинности эти отбываются во всякое время года, не смотря даже на полевыя работы.

Зажиточность и бѣдность населенія. Годовой доходъ мѣстныхъ жителей слагается: изъ хлѣбопашества, молотьбы, перевозки разныхъ продуктовъ, поденной работы и въ особенности отъ рогатаго скота. Къ сожалѣнію однако скотъ этотъ гибнетъ во многомъ количествѣ отъ существующей почти ежегодно эпидемической болѣзни; поэтому не худо бы было обратить особенное на этотъ важный предметъ вниманіе и позаботиться имѣть по крайней мѣрѣ въ каждомъ уѣздѣ по одному ветеринарному врачу, поставивъ ему въ обязанность постоянно объѣзжать на обывательскихъ почтовыхъ лошадяхъ свой округъ и представлять ежемѣсячно отчетъ какъ о состояніи здоровья скота, такъ и о мѣрахъ, предпринятыхъ противъ болѣзни; ибо много грустнаго представляетъ подобная картина въ деревнѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что мужикъ не скоро повѣритъ совѣту ученаго ветеринара; онъ скорѣе употребитъ средство, предложенное невѣжей-коноваломъ, знающимъ только отъ всѣхъ болѣзней пускать кровь; но этому нечего удивляться, ибо перваго онъ отъ роду не видѣлъ, а послѣдній при случившейся оказіи всегда тутъ, беретъ деньги и не только не приноситъ пользы, но напротивъ вредитъ.

Мѣстные обычаи при главныхъ фазисахъ жизни При рожденіи приглашаютъ священника въ домъ. По обмолитвованіи новорожденнаго, угостивъ священника, даютъ ему при выходѣ изъ дому хлѣбъ. За тѣмъ уже приглашаютъ сосѣдей, родственниковъ и знакомыхъ женскаго пола, изъ коихъ каждая приноситъ понемного муки, либо чего другаго, кто что имѣетъ; когда же соберется довольное число душъ, тогда ставится на столъ закуска и хозяинъ принимается за угощеніе гостей водкою по очередно, каждаго по нѣсколько рюмокъ, послѣ чего всѣ расходятся. Чрезъ недѣлю или болѣе времени отецъ новорожденнаго приготовляется крестить ребенка. Приглашаетъ священника и нѣсколько паръ кумовьевъ, сосѣдей, родныхъ и знакомыхъ; кумовья приглашаютъ съ собою тоже и своихъ родственниковъ, и вмѣстѣ мужчины и женщины идутъ на крестины, гдѣ собирается до 50 и болѣе душъ; первые приносятъ водку, а послѣднія муку, или что другое. По окрещеніи новорожденнаго, каждый кумъ платитъ

священнику по 15 или 20 коп., а первый изъ нихъ, за вписаніе въ метрическую книгу, еще 15 коп. Тогда уже садятся за столъ и при круговой рюмкѣ проводятъ время до полуночи и позже, послѣ чего расходятся по домамъ. На другой день поутру кумовья собираются купать новорожденнаго. При купаніи бросаютъ въ купель по нѣсколько копеекъ, которыхъ собирается до 1 руб. и болѣе, потомъ опять пируютъ и пьютъ до вечера, а иногда всю ночь, даже до утра третьяго дня. И только когда окончилась вся эта попойка, отецъ новорожденнаго припоминаетъ о всѣхъ сдѣланныхъ на малютку расходахъ, причемъ невольно задумывается объ истраченныхъ 6, 7 и даже 10 рубляхъ, которые заняты у еврея и за которые обязанъ платить ужасную *камоту* (процентъ), не менѣе 5—10 коп. за каждый рубль въ мѣсяцъ.

При женитьбѣ мущина, намѣревающійся жениться, упрашиваетъ двухъ или трехъ хозяевъ итти сватами съ водкой къ родителямъ невѣсты для переговоровъ. Если родители согласны выдать дочь свою за него, то сваты начинаютъ рѣчь о приданомъ, а родители невѣсты о подаркахъ, какія намѣренъ сдѣлать имъ женихъ. Подарки для родителей состоятъ большею частію изъ пяти аршинъ сукна, на такъ называемый *зубонъ* (верхняя мужская одежда), изъ сапоговъ, ситца и башмаковъ; а приданое изъ ковровъ, подушекъ, плуга, воловъ, коровъ, овецъ и т. п. Если сваты не согласятся на вымагаемые родителями невѣсты подарки, то и послѣдніе не даютъ требуемаго приданаго и съ тѣмъ расходятся. За симъ женихъ ищетъ случая встрѣтиться съ невѣстой. Переговоривъ съ нею, онъ беретъ ее въ свой домъ, что называютъ *офуратъ фата нъряса.* *) Уладивъ это, женихъ чрезъ нѣсколько дней, съ упрошенными двумя или тремя хозяевами, отправляется къ родителямъ невѣсты, имѣя въ рукахъ неизбѣжную бутылку водки. Тутъ, при посредствѣ водки, ведутъ рѣчь о погрѣшности жениха, а съ тѣмъ вмѣстѣ и ихъ дочери, а кончаютъ тѣмъ, что родители невѣсты прощаютъ и благословляютъ, опредѣляя въ приданое, какъ бы уже по неволѣ, половину только того, что было для ней предназначено. За тѣмъ отправляются къ священнику договориться о вѣнчаніи и приносятъ ему бутылку водки. Но священникъ, зная, что невѣста украдена, не соглашается совершить брака; тогда они кладутъ ему на столъ въ первый разъ 3 руб., потомъ 5, наконецъ 6 и болѣе руб., смотря по уговору, и тогда священникъ соглашается на бракъ. Потомъ начинается свадьба, которая продолжается нѣсколько дней, при сильной попойкѣ, всегда многолюдной и потому для жениха очень убыточной, и оканчивается тѣмъ, что женихъ, имѣвшій пару воловъ, лишается ихъ, остается только при женѣ и кое какомъ ея приданомъ, да въ добавокъ при неоплатномъ долгѣ.

Каждый отецъ, при старости, если еще остались у него невыдѣленные дѣти, раздѣляетъ имъ послѣднее свое имѣніе и самъ остается жить при нихъ.

По смерти кого либо, а особливо пожилаго мущины или женщины, погребаютъ тѣло на третій день, причемъ всегда, какое бы ни было время года, везутъ тѣло *на саняхъ*, въ которыя впрягаютъ отъ одной до трехъ и четырехъ паръ воловъ. Священникъ не иначе приступаетъ къ похоронамъ, какъ по предварительномъ соглашеніи о платѣ, вслѣдствіе чего часто случается, что тѣло умершаго, по причинѣ бѣдности родныхъ, остается и долѣе трехъ дней несхороненнымъ. При проводахъ мертвеца въ церковь, часто останавливаются и священникъ или діаконъ читаютъ евангеліе. Родственники умершаго стелютъ на землю ковры, подушки или что другое, чрезъ которое по прочтеніи евангелія везутъ тѣло умершаго, потомъ, снявъ съ земли, отдаютъ ближайшему родственнику умершаго *за поману* (милостыня на помин души). По преданіи же

*) Въ буквальномъ переводѣ на русскій языкъ *укралъ дѣвку невѣсту*.

тѣла землѣ, передаютъ черезъ могилу, судя по состоянію, овцу, или покрайней мѣрѣ курицу, одному изъ родственниковъ, а иногда и чужому лицу, послѣ чего священникъ съ причетниками и всѣми бывшими на погребеніи отправляются въ домъ умершаго на обѣдъ.

Имѣніемъ, если какое остается за смертію главы семейства, наслѣдуетъ всегда младшій сынъ или дочь, хотя бы они были уже и выдѣлены, безъ всякаго участія прочихъ наслѣдниковъ.

Всѣ эти мѣстные обычаи я записалъ почти буквально со словъ старика церковнослужителя мѣстной церкви.

Помѣщикъ надв. сов. *Д. Коцовскій.*

Январь 1865.



ВОТЧИНА УНЦЕШТЫ ЯССКАГО УѢЗДА

въ 1864 году.

Количество земли 2.400 десятинъ; въ томъ числѣ подъ посѣвами:

	хлѣбными	500	десятинъ.
	табаку	½	—
	маслянистыхъ сѣмянъ	20	—
	стручковыхъ	3	—
	корнеплодныхъ	3	—
подъ	садами: виноградными	20	—
—	— фруктовыми	25	—
—	огородами	6	—
—	сѣнокосомъ	150	—
—	усадьбой и выгономъ	1.509	—
—	лѣсомъ	30½	—
—	неудобной	133	—

Общее количество собранныхъ въ 1864 году продуктовъ слѣдующее: пшеницы 480, кукурузы 1.000, ячменя 350, овса 300 килъ.

Для сбыта изъ этого количества опредѣляется: 300 килъ пшеницы, 500 кукурузы, 250 ячменя, 200 овса и 70 льнянаго сѣмени.

Средній урожай каждаго изъ этихъ продуктовъ отъ 4 до 5 килъ съ фальчи.

Цѣны стоятъ на кило пшеницы на мѣстѣ 8 р., кукурузы 4 р., жита (ржи) 3 р., ячменя и овса по 2 р. 50 коп., льнянаго сѣмени 20 руб. сер. Цѣны же хозяйственныхъ работъ слѣдующія: за оранку одной фальчи цѣлины 5 р., мягкой земли 2 р., за прашовку 3 р., жатву 3 р., косовицу 2 р., сборъ кукурузы 2 рубля сер. За доставку хлѣба до Кишинева 2, а до Одессы 5 и 6 рублей съ кило.

Количество скота составляетъ 2.450 штукъ, въ томъ числѣ:

лошадей	50	—
рагатаго скота	400	—
овецъ простыхъ	1.800	—
козъ	50	—
свиней	150	—

Ежегодно может быть продаваемо: лошадей 10, рогатаго скота 50, овецъ 200, ягнятъ 1.000, козъ 10, свиней 50. Шерсти сбывается ежегодно до 4.000 окъ.

Показанныя выше лошади суть простыя рабочія. Скотъ и овцы принадлежатъ частью посессору, частью церковному причту, но болѣе половины цѣлаго итога поселянамъ. Скотъ содержится преимущественно для обработки земли, а овцы для добыванія шерсти, молока и сыру.

Цѣны мѣстной лошади отъ 10 до 40 руб., вола 25 руб., коровы 15, овцы 3 руб., шерсти черной овечьей пудъ 3 руб, шерсти цыгайской 6 руб пудъ.

Пчелиныхъ ульевъ имѣется 120; ежегодно сбывается меду до 20 и воску до 7 пудъ. Медъ по 20 к., а воскъ по 1 р. 80 коп. за око.

Торговля. Главный предметъ мѣстной торговли составляютъ: кукуруза, пшеница, льняное сѣмя, жито, ячмень и овесъ.

Посредниками между производителями и потребителями служатъ исключительно евреи.

Къ числу главныхъ натуральныхъ повинностей въ Унцештахъ относятся: обывательская почта и исправленіе патрульной дороги. Первая отбывается денежно, съ платой по 1 р. сер съ семьи; второе же производится натурою, съ тратой ежегодно не болѣе одного дня съ семьи. Исправленіе этой дороги производится осенью и весною. Починка же мостовъ и прочихъ дорогъ, содержаніе въ исправности запасныхъ магазиновъ и другія случайныя потребности, не повторяясь ежегодно, поглощаютъ самое незначительное число рукъ и времени. Годовой доходъ мѣстныхъ поселянъ слагается: изъ продажи хозяйственныхъ произведеній—хлѣба, сѣна, ягнятъ, шерсти, куръ и другой домашней птицы, воску, меда, масла, вина и фруктовъ; изъ денегъ, заработываемыхъ личнымъ трудомъ и наймомъ лошадей подъ молотьбу хлѣба; изъ денегъ, получаемыхъ за извозъ хлѣба въ Одессу, Кишиневъ и другія мѣста, а также за доставку и продажу дровъ въ ближайшихъ мѣстечкахъ и городахъ, а наконецъ изъ доходовъ отъ вѣтряныхъ мельницъ, у кого таковыя есть. Доходъ каждаго изъ поселянъ, при трудолюбіи, благопріятномъ урожаѣ и сбытѣ, простирается отъ 80 до 150 руб. и болѣе въ годъ.

Годовой расходъ каждаго поселянина простирается до 100 руб. сереб, а именно: на продовольствіе семьи 18 р., на одежду 20, на хозяйство 5, содержаніе дома 1, на повинности 9, на церковь и духовныя надобности 4 р., на покупку напитковъ, какъ для ежедневнаго употребленія, такъ и при случающихся событіяхъ въ семействѣ, отъ 12 до 20 и болѣе рублей и на другіе расходы при сказанныхъ событіяхъ до 10 руб. въ годъ Эти цифры показываютъ, что для одного семейства поселянина болѣе бываетъ ежегодно расходовъ на водку, вино и другіе не необходимые предметы, чѣмъ на всѣ вообще первыя потребности жизни, а это и служитъ, если не единственною, то одною изъ главныхъ причинъ бѣдности здѣшняго населенія. Къ такимъ причинамъ должно отнести также: совершенное бездѣйствіе поселянъ въ теченіе цѣлой зимы, значительное количество праздничныхъ дней весною и лѣтомъ, съ одной стороны сокращающихъ производительность, а съ другой служащихъ поводомъ къ пьянству, а наконецъ множество странныхъ обычаевъ при разныхъ фазисахъ ихъ жизни.

Обычаи при рожденіи, женитьбѣ, похоронахъ, поминовеніи умершихъ, при переѣздахъ въ новыя жилища, при постройкѣ мостовъ, колодцевъ, даже при куплѣ и продажѣ скота и другихъ предметовъ были уже описаны многими. Всѣ эти обычаи всегда сопровождаются продолжительнымъ пьянствомъ и это

составляетъ исключительный ихъ характеръ. Рожденіе, похороны и въ особенности свадьба, не ознаменованные трехдневной попойкой, считаются дѣйствіемъ почти не совершившимся и чуть ли не сверхъ-естественнымъ. Отъ одной женитьбы нашъ поселянинъ часто ставитъ себя въ неоплатный на долгое время долгъ. Если же въ теченіе года его женитьбы случатся рожденіе и похороны, то онъ не можетъ отдѣлаться отъ нищеты нѣсколько лѣтъ Изъ всѣхъ этихъ обычаевъ только одинъ поддерживаетъ сколько нибудь хозяина. Этотъ обычай, издревле соблюдаемый, состоитъ въ томъ, что при крестинахъ, а въ особенности при свадьбѣ, каждый односелецъ, являясь съ поздравленіемъ и для участія въ торжествѣ, обязанъ принести съ собою, вмѣстѣ съ калачами, или одну курицу, или индейку, или гуся и непремѣнно бутылку водки, или кувшинъ вина; собираемое такимъ образомъ количество напитковъ и разной провизіи отъ всѣхъ покрываетъ сколько нибудь общіе издержки угощенія. При вечернемъ свадебномъ столѣ бываютъ также денежные сборы отъ гостей для новобрачныхъ. Безъ этого обыкновенія рѣдкая свадьба могла бы состояться, потому что для самой бѣднѣйшей нужно не менѣе ста рублей серебромъ.

Поссесоръ *Л. Вартули.*

25 января 1865 г.



ВОТЧИНА РЕДЕНЫ ЯССКАГО УѢЗДА

въ 1864 году.

Количество земли до 3.500 десятинъ, въ томъ числѣ:

подъ	посѣвами	хлѣбными	800	дес.
—	—	табаку	2	—
—	—	маслянистыхъ сѣмянъ	60	—
—	—	стручковыхъ	10	—
—	—	корнеплодныхъ	3	—
подъ	садами	виноградными	50	—
—	—	фруктовыми	150	—
—	огородами		50	—
—	сѣнокосомъ		400	—
—	усадьбой и выгономъ		924	—
—	лѣсомъ		1.000	—
неудобной			50	—

Общее количество собранныхъ въ 1864 году продуктовъ приблизительно: пшеницы 900 килъ, кукурузы 1.000, изъ коей впрочемъ, по случаю раннихъ морозовъ, почти половина осталась недоспѣвшею и ни въ какое употребленіе негодною, ячменя 236, овса 80, ржи 120, льнянаго сѣмени 70 килъ.

Для сбыта изъ этого количества опредѣляется: пшеницы 700, кукурузы 300, ячменя 136, овса 50, жита 70, льнянаго сѣмени 60 килъ.

Средній урожай каждаго изъ этихъ продуктовъ вообще доходилъ отъ $2\frac{1}{2}$ до 4 килъ въ зернѣ съ десятины.

Такъ какъ въ лѣто 1864 года, отъ бывшихъ во время уборки хлѣба постоянныхъ дождей, весь почти хлѣбъ проросъ въ копнахъ, то и цѣны ему не очень высоки, такъ что кило пшеницы платится 7 рублей, кукурузы 4 р., ячменя и овса по 2 р. 50 к., жита 3 р., льнянаго сѣмени отъ 21 до 23 рублей за кило.

Количество скота простирается до 4.860 штукъ, а именно:

лошадей	125	—
рогатаго скота	950	—
овецъ простыхъ	3.500	—
козъ	50	—
свиней	235	—

Въ объясненіе этихъ цифръ слѣдуетъ замѣтить, что въ Реденахъ нѣсколько времени тому назадъ поселилась повальная болѣзнь на овецъ и рогатый скотъ, отъ которой и общій итогъ скота уменьшился на половину противъ прежнихъ лѣтъ.

Ежегодно можетъ быть продаваемо лошадей до 40, рогатаго скота до 150, овецъ и ягнятъ до 1,700, козъ 5, свиней до 40.

Скотъ преимущественно содержится для обработки земли, а овцы для добыванія шерсти, молока и сыра, называемаго *брынза*.

Какъ рогатый, такъ и другой скотъ изъ Реденъ большею частію сбывается на ярмаркахъ въ г. Бѣльцахъ и м. Фалештахъ, гдѣ бываютъ слѣдующія цѣны: лошадь отъ 20 до 60 рублей, волъ отъ 20 до 35, корова яловая отъ 18 до 23, съ теленкомъ отъ 20 до 25 рублей, овцы простыя отъ 2 до 3 р., ягнята отъ 85 к. до 1 р. 20 к., козы отъ 2 до 2 р 80 к., свиньи отъ 2 до 5 рублей, шерсть черная на мѣстѣ 3 рубля за пудъ

Пчелиныхъ ульевъ, принадлежащихъ частью поссесору, а частью поселянамъ, имѣется 450. По случаю весьма дождливаго лѣта, пчелами было доставлено очень мало пользы; за мѣстной потребностью продано всего до 35 пудъ меда съ восчиной, по цѣнѣ до 4 рублей за пудъ.

Торговля. Главный предметъ мѣстной торговли составляютъ: кукуруза, пшеница, льняное сѣмя, жито, ячмень, овесъ, вино, фрукты, медъ, воскъ и шерсть.

За доставку хлѣба въ г. Кишиневъ платится по 2 руб., а въ Одессу отъ 4 до 5 руб. за кило. Немаловажную статью мѣстныхъ заработковъ составляетъ еще доставка дровъ въ Бѣльцы, въ Фалешты и Скуляны. Этотъ промыселъ для жителей Реденъ составляетъ еженедѣльное занятіе; каждый доставившій въ городъ или мѣстечки возъ дровъ, смотря по времени года, получаетъ за оный 1 и 2 руб. сер. и на эти деньги покупаетъ что необходимо для своего дома и хозяйства; поэтому излишнимъ обработываніемъ земли никто въ Реденахъ не занимается.

Посредниками между производителями и потребителями служатъ одни евреи. Евреямъ, по закону ихъ, хотя и воспрещается торговать свиньями, но они этимъ закономъ нисколько не стѣсняются, напротивъ постоянно закупаютъ свиней, мясо продаютъ, а изъ сала выдѣлываютъ свѣчи.

Относительно сбора податей и повинностей—существуетъ замѣчательная мѣстная особенность, на которую нельзя не обратить вниманія: большею частью всѣ подати и повинности собираются посредствомъ цыганъ, отряжаемыхъ волостнымъ правленіемъ для настоянія въ скорѣйшей уплатѣ и предъ которыми поселяне благоговѣютъ.

Годовой доходъ мѣстныхъ поселянъ большею частью слагается отъ фруктовыхъ и виноградныхъ садовъ, овецъ и шерсти. Винодѣліе до того развито между ними, что въ урожайный годъ доходъ можетъ простираться отъ 100 до 180 руб сер. *). Кромѣ того немаловажную статью дохода составляетъ хлѣбъ, воскъ, медъ, домашняя птица, извозъ хлѣба въ Одессу и Кишиневъ и дровъ въ Бѣльцы и сосѣднія мѣстечки.

Годовой расходъ каждаго поселянина простирается до 100 руб. сер; а именно: на продовольствіе семейства 15 руб., на одежду 30, на хозяйство 5, содержаніе дома 1, на повинности и подати 10, на церковь и духовныя потребности при разныхъ случаяхъ жизни 6, на покупку напитковъ отъ 12 до 15 руб. На остальныя за тѣмъ деньги порядочный хозяинъ старается увеличить свое имущество; большая же часть издерживаетъ и ихъ на водку и многіе въ

*) Вѣроятно на каждаго хозяина?... *Пр. Ред.*

продолженіе цѣлой зимы ведутъ разгульную жизнь, влекущую за собою привычку къ лѣни и бѣдность.

Мѣстные обычаи при разныхъ случаяхъ жизни отражаются очень неблагопріятно на хозяйствѣ поселянъ, ибо всѣ эти обычаи сводятся къ неумѣренному пьянству, которое не рѣдко продолжается по нѣсколько сутокъ сряду. Достойно замѣчанія, что надъ могилою холостаго поселянина, или дѣвушки вывѣшивается на шестѣ бѣлый платокъ, въ знакъ невинности умершаго; платокъ этотъ остается надъ могилою пока придетъ въ совершенную гнилость.

Поссесоръ *Спир. Горе.*

14 марта 1865.

ТЮРЬМЫ И АРЕСТАНТЫ ВЪ БЕССАРАБІИ *).

Циркулярнымъ предложеніемъ отъ 12 апрѣля 1862 года г. министръ внутреннихъ дѣлъ поручалъ доставить подробнѣйшія свѣдѣнія о состояніи тюремъ Бессарабской области въ 1857—1859 годахъ, вмѣстѣ съ соображеніями о возможно-лучшемъ устройствѣ ихъ на новыхъ основаніяхъ.

Результаты этого обширнаго и многосложнаго труда, придерживаясь на сколько было возможно присланной изъ министерства програмы, излагаются въ настоящей статьѣ.

I.

Тюремные замки, ихъ состояніе.

Время постройки бессарабскихъ тюремныхъ замковъ и цѣнность ихъ ремонтированія, ихъ помѣстительность и число содежравшихся арестантовъ въ пятилѣтіе съ 1857 по 1861 годъ усматриваются изъ слѣдующей таблички:

ТЮРЕМНЫЕ ЗАМКИ.	Когда устроены.	Цѣнность ремонта за послѣднія 10 лѣтъ.		На сколько человѣкъ устроены тюрьмы.		Цифры содержавшихся въ теченіе 1857—1861 годовъ арестантовъ.		
		Рубли.	Коп.	По чертежамъ.	По содер. воздуха.	Средняя въ годъ.	Высшая:	Низшая:
Кишиневскій	1813	4.362	60 1/4	150	101	1.021	311	256
Аккерманскій	1825	4.503	27 3/4	120	71	754	234	112
Бендерскій...	1831	8.588	50 3/4	150	81	315	201	98
Оргѣевскій...	1838	2.367	93 1/2	50	31	158	35	12
Бѣльцкій....	1831	7.463	99 1/4	150	58	473	161	85
Сорокскій....	1838	1.597	51	50	20	317	38	10
Хотинскій....	1830	7.671	7	120	53	445	141	76
Итого...	—	36.554	89 1/2	790	415	3.483	1.121	649

*) Считаю не лишнимъ оговорить, что статья эта написана *въ 1863 году*, а съ тѣхъ поръ уже многое измѣнилось. *Пр. Авт.*

Данныя эти показываютъ: а) что тюрьмы Бессарабіи устроены уже довольно давно, въ разное время, а потому и по разнымъ планамъ, которые вообще скорѣе напоминаютъ казармы, нежели заведенія, предназначенныя для исправленія людей, совершившихъ разныя преступленія, или подозрѣваемыхъ въ преступленіи. Онѣ построены притомъ безъ всякой справки съ мѣстными потребностями и безъ всякихъ соображеній съ вѣроятнымъ будущимъ, поэтому очень скоро оказались тѣсными, неудобными, потребовали значительныхъ расходовъ на передѣлки и поправки, еще значительнѣйшихъ на ремонтное содержаніе. Изъ нихъ въ настоящее время цѣлѣе и прочнѣе другихъ тюрьмы Хотинская, Бѣльцкая, Бендерская и Аккерманская, въ которыхъ притомъ есть камеры одиночныя и общія, отдѣльныя для женщинъ, малолѣтнихъ и дворянъ, есть больничныя и молельныя комнаты; что же касается до Сорокской, Оргѣевской и Кишиневской, то онѣ столько же тѣсны, сколько ветхи. Изъ нихъ Сорокская давно уже завалилась и арестанты содержатся въ двухъ комнатахъ отдѣльнаго флигелька, въ которомъ прежде были арестантская больница и ретирадное мѣсто; Оргѣевская состоитъ всего изъ трехъ камеръ, изъ коихъ одна общая мужская, другая женская и третія больничная; Кишиневская же изъ шести общихъ камеръ въ трехъ полуразвалившихся корпусахъ и изъ девяти больничныхъ комнатъ отдѣльно нанимаемаго дома.

Нравственный уровень арестованныхъ, вслѣдствіе полнѣйшей ихъ праздности, чрезвычайно низокъ, и чиновники, на обязанности которыхъ лежитъ между прочимъ производство слѣдствій, единогласно увѣряютъ, что и хорошему человѣку достаточно три дня пробыть въ острогѣ, чтобы окончательно испортиться: новичка обыкновенно распрашиваютъ очень подробно за что посаженъ; если онъ скрытенъ, то жестоко бьютъ; если жалуется – еще хуже; за тѣмъ научаютъ до мельчайшихъ подробностей какъ и въ какихъ выраженіяхъ отвѣчать слѣдователю; если провѣдаютъ, что отвѣты не были согласны съ данными наставленіями, то опять бьютъ; вообще же всѣми силами стараются „вести свое дѣло" такъ, чтобы остаться только въ подозрѣніи и этимъ окольнымъ путемъ получить свободу. Тюремные смотрители съ своей стороны не только ничѣмъ не заинтересованы блюсти за нравственнымъ улучшеніемъ довѣренныхъ имъ людей, но большею частію не способны даже къ этой роли: ничтожное жалованье ихъ (185 р. въ годъ, считая тутъ же и канцелярскіе расходы), не обезпечивая даже животненныхъ потребностей человѣка, естественно заставляетъ всѣ помышленія обращать къ тому—какимъ бы образомъ выгадать что нибудь изъ арестантскихъ ассигновокъ. При такой обстановкѣ, нисколько не удивительно, почему въ общежитіи даже наши остроги называются „школами разврата";—ничѣмъ инымъ они и быть не могутъ. Заявляя впрочемъ обо всемъ этомъ, я долженъ сознаться, что далеко не имѣю претензіи сказать что нибудь новое для мѣстной власти,—и лучшимъ тому доказательствомъ служатъ воздвигнутыя уже новыя тюрьмы въ Оргѣевѣ на 100 и Кишиневѣ на 300 человѣкъ и предположенная къ сооруженію въ Сорокахъ на 75 человѣкъ. Изъ нихъ первая будетъ окончательно готова съ перваго сентября нынѣшняго года, а вторая къ 1 ноября должна быть изготовлена къ пріему одной части арестантовъ; причемъ обѣ устроены со всѣми удобствами, какія указаны въ законѣ (97—104 ст. XIV т. св. зак.); для Сорокской же представлены только планы и смѣты, которыхъ впрочемъ въ настоящую минуту лучше было бы не утверждать, потому что, съ ожидаемымъ преобразованіемъ судовъ и карательной системы, не извѣстно нужно ли будетъ централизировать тюрьмы въ городахъ, или же возможно размѣстить ихъ по волостямъ и если въ городахъ, то въ какихъ именно; наконецъ неизвѣстно уцѣлѣетъ ли законъ, въ силу котораго преступники наказываются

на мѣстахъ преступленія и который безъ малѣйшей надобности увеличиваетъ только расходы наказанія. При неизвѣстности же этихъ существенныхъ обстоятельствъ, очень легко ошибиться въ размѣрахъ новыхъ тюремъ и истратить болѣе, чѣмъ нужно.

б) Что касается до ремонтныхъ издержекъ на содержаніе бессарабскихъ тюремъ, то въ приведенной табличкѣ обозначены только тѣ изъ нихъ, который произведены въ десятилѣтіе съ 1852 года строительной комиссіей на счетъ земства. Въ сущности однако издержки эти нѣсколько выше, потому что всѣ мелкія починки, какъ напримѣръ вставка стеколъ, починка печей, печныхъ заслоновъ, оконныхъ и дверныхъ петель, крючковъ и т. п., производятся или самими арестантами, или еще чаще директорами тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, на собственный счетъ, безъ всякой записки въ приходо-расходныя книги. И какъ безъ преувеличенія можно положить, что эти мелкія, но постоянныя траты составляютъ не менѣе десяти процентовъ съ истрачиваемой казною суммы, то увеличенныя на эту цифру и сведенныя къ средней ежегодной величинѣ, ремонтныя издержки составятъ вообще:

по Кишиневскому острогу	232	р.	въ годъ
— Бендерскому...........	396	—	—
— Аккерманскому..........	106	—	—
— Оргѣевскому	102	—	—
— Бѣльцкому...............	623	—	—
— Сорокскому	19	—	—
— Хотинскому..............	402	—	—
а всего.....	1.880	рублей	въ годъ;

изъ нихъ 169 р. истрачиваются на счетъ жертвователей, остальные 1.711 руб. на счетъ казны.

в) Обращаясь къ вмѣстимости бессарабскихъ тюремъ, необходимо прежде всего оговорить, что, по первоначальнымъ планамъ строителей, тюрьмы эти предполагались на гораздо высшее число арестантовъ, нежели какое безъ существеннаго вреда здоровію можетъ помѣститься въ нихъ по содержанію комнатнаго воздуха. Высочайше утвержденнымъ 28 декабря 1860 года нормальнымъ проэктомъ тюрьмы положено на каждаго арестанта $^{7}/_{15}$ квадр. саж. площади пола, что составляетъ немного болѣе полукубической сажени ($0,_{57}$) воздуха на человѣка. Принимая эту цифру за нормальную, оказывается, что истинная вмѣстимость нашихъ тюремъ почти вдвое менѣе той, на которую разсчитывали ихъ строители; что же касается до числа дѣйствительно содержащихся арестантовъ, то высшая цифра ихъ почти втрое, а низшая слишкомъ въ полтора раза выше нормальной. Наиболѣе замѣтное исключеніе изъ этого правила составляютъ лишь тюрьмы Оргѣева и Сорокъ, изъ коихъ въ первомъ нѣтъ никакихъ судебныхъ учрежденій, а въ послѣднемъ только одно; самая притомъ ветхость этихъ тюремъ въ значительной степени ограничивала и ограничиваетъ произволъ тѣхъ многихъ лицъ, отъ которыхъ зависитъ сажаніе въ тюрьму,—и эта сторона дѣла заслуживаетъ конечно самаго осмотрительнаго вниманія при пересмотрѣ существующаго на этотъ счетъ законодательства. За тѣмъ всѣ остальныя тюрьмы области постоянно переполнены и въ южныхъ изъ нихъ переполненіе достигло тѣхъ крайнихъ предѣловъ, за которыми неизбѣжно одно изъ двухъ: или устройство новыхъ обширныхъ помѣщеній, или коренное измѣненіе законовъ о лишеніи свободы: въ Кишиневской, Бендерской и Аккерманской тюрьмахъ сплошь и рядомъ полы и нары бываютъ мокрыми отъ спертаго воздуха; въ Аккерманѣ случаются даже ночныя драки за право подышать нѣсколько минутъ чис-

тымъ воздухомъ у окна, и во всѣхъ этихъ тюрьмахъ постоянно свирѣпствуютъ глазныя болѣзни и чесоточныя сыпи, какъ прямой результатъ чрезмѣрной тѣсноты. Въ ожиданіи новаго по этой части законодательства, нѣтъ иныхъ средствъ улучшить хоть сколько нибудь злую участь заключенныхъ, какъ воспользоваться относительной обширностью новой Оргѣевской тюрьмы и сосредоточить въ ней всѣхъ тѣхъ, которые присуждены именно къ тюремному заключенію и высиживаютъ сроки въ разныхъ другихъ острогахъ. Хотя цифра этого рода арестантовъ не составляла доселѣ даже одного процента въ общемъ ихъ числѣ; но такъ тѣсны другіе остроги въ области, что и малѣйшее въ нихъ уменьшеніе числа содержащихся будетъ уже истиннымъ благодѣяніемъ для остальныхъ.

II.

Число арестантовъ.

Съ перваго взгляда, судя по человѣчной заботливости нашего законодательства объ участи арестованныхъ, а съ другой стороны по строгому контролю за арестантскими дѣлами, казалось бы, что общее число арестантовъ въ той или другой мѣстности должно отличаться самой безусловной опредѣлительностью. На дѣлѣ однакоже выходитъ далеко не такъ, и вотъ тому цифирныя доказательства:

а) По всеподданнѣйшимъ отчетамъ Бессарабскаго губернатора, за всѣми мѣстами области числилось арестантовъ:

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДОВЪ:	Всѣхъ вообще.	Въ томъ числѣ за мѣстами:			Изъ общаго числа было:	
		Полицейскими.	Судебными.	Военными.	Вновь поступившихъ.	Оставшихся отъ прошлаго года.
1857	3.916	2.529	1.188	209	3.473	443
1858	3.915	2.000	1.296	619	3.327	588
1859	3.641	1.922	1.176	543	2.913	728
1860	3.668	2.085	1.222	361	3.005	663
1861	3.020	1 563	1.104	353	2.360	660
всего...	18.160	10.099	5.986	2.085	15.078	3.082

б) По отчетамъ областнаго прокурора *), число арестантовъ за подвѣдомственными ему гражданскими мѣстами области показано:

Въ какомъ году:	Всѣхъ арестантовъ.	Въ томъ числѣ содержались:				Изъ общаго числа было:	
		Менѣе года.	Болѣе			Вновь поступившихъ.	Оставш. отъ прош. года
			1 года.	2 лѣтъ.	3 лѣтъ.		
въ 1857	4.322	3.746	387	108	81	3.936	386
— 1858	3.838	3 278	430	66	62	3.838	501
— 1859	3.625	3.077	412	93	43	3 625	370
всего....	11.785	10.091	1.229	277	186	11.399	1.257

*) Отчеты эти взяты только за три первые года разсматриваемаго пятилѣтія, такъ какъ въ два послѣдніе форма ихъ совершенно измѣнена.

Наконецъ в) по отчетамъ тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, число дѣйствительно содержавшихся въ острогахъ области и пересыльныхъ арестантовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ городахъ:	Какихъ арестантовъ.	Въ какіе годы: 1857.	1858.	1859.	1860.	1861.	Въ пяти лѣтіе.	Среднимъ числомъ въ годъ.
въ Кишиневѣ	содержавшихъ.	1.586	1.152	998	781	588	5.105	1.021
	пересыльныхъ	402	748	756	539	384	2 829	566
	всѣхъ...	1.988	1.900	1.754	1.320	972	7.934	1.587
« Бендерахъ	содержавшихъ.	402	354	204	262	352	1.574	315
	пересыльныхъ	808	506	430	513	440	2.697	539
	всѣхъ........	1 210	860	634	775	792	4.271	854
« Аккерманѣ	содержавшихъ.	454	494	1.088	1.160	573	3 769	754
	пересыльныхъ	298	212	174	179	173	1.036	207
	всѣхъ	752	706	1.262	1 339	746	4 805	961
« Оргѣевѣ...	содержавшихъ.	203	145	162	150	132	792	158
	пересыльныхъ	662	539	536	534	800	3.071	614
	всѣхъ.........	865	684	698	684	932	3.863	772
« Бѣльцахъ.	содержавшихъ.	500	411	598	459	398	2.366	473
	пересыльныхъ	231	110	34	126	103	604	121
	всѣхъ	731	521	632	585	501	2.970	594
« Сорокахъ.	содержавшихъ.	298	330	408	292	258	1.586	317
	пересыльныхъ	96	68	58	53	69	344	70
	всѣхъ.........	394	398	466	345	327	1.935	387
« Хотинѣ...	содержавшихъ.	375	421	413	451	565	2.225	445
	пересыльныхъ	112	117	113	66	25	433	87
	всѣхъ.........	487	538	526	517	590	2.658	532
по области...	содержавшихъ.	3.818	3.307	3.871	3.555	2.866	17 417	3.483
	пересыльныхъ	2.609	2.300	2.101	2.010	1.994	14.014	2.203
	всѣхъ..........	6.427	5.607	5.972	5.565	4.860	28.431	5.686

Сравнивая эти три источника данныхъ, оказывается, что *средняя цифра ежегодно арестованныхъ* въ области лицъ составляетъ: по первому источнику *3.632*, по второму *3.928* и по третьему *5.686 человѣкъ*, въ числѣ которыхъ впрочемъ 2 203 странствующихъ между острогами. Естественно, возникъ вопросъ — которая же изъ этихъ цифръ выражаетъ истинное число арестантовъ? Вопросъ этотъ тѣмъ труднѣе, что рѣшить его безъ всякаго участія произвола не было ни малѣйшихъ средствъ, и потому предстояло прежде всего сколь возможно болѣе ограничить самый произволъ; достигнуть же этого иначе не возможно, какъ присмотрѣвшись къ самымъ источникамъ, изъ которыхъ каждая

приведенная цифра почерпнута. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно важны слѣдующія обстоятельства:

1) Цифры всеподданнѣйшихъ отчетовъ заимствуются изъ отчетовъ прокуроровъ и военносудныхъ комиссій области, а послѣдніе, чтобы поспѣть на срокъ, составляются всегда почти слишкомъ заблаговременно и поспѣшно, а потому съ одной стороны изобилуютъ ошибками, съ другой рѣдко объемлютъ цѣлый отчетный годъ. Этимъ и объясняется замѣтная разница губернаторскихъ цифръ съ прокурорскими.

2) Строгость контроля, установленнаго надъ арестантскими дѣлами, произвела на практикѣ уловку, столько же общеупотребительную и извѣстную, сколько съ другой стороны прямо вліяющую на отчетныя цифры арестантовъ. Уловка эта состоитъ въ томъ, что предъ наступленіемъ отчетнаго дня, или даже въ самый этотъ день, мѣста и лица, за которыми числится арестантъ, придумываютъ какой нибудь предлогъ сбыть его съ рукъ; подъ этимъ предлогомъ арестантъ передается на бумагѣ изъ одного мѣста въ другое и въ отчетности перваго показывается уже за вторымъ, тогда какъ это второе еще не успѣло получить арестанта и записать его въ свою отчетность. Отсюда нѣкоторое число арестантовъ, особенно въ концѣ года, когда приведенная уловка свирѣпствуетъ во всѣхъ инстанціяхъ съ исключительной силой, всегда почти по отчетамъ витаетъ, такъ сказать, въ пространствѣ, тогда какъ въ дѣйствительности или содержится въ какомъ либо острогѣ, или странствуетъ между острогами. Опредѣлить это число сколько нибудь правдоподобно нѣтъ ни малѣйшей возможности; ибо нѣтъ почвы, на которой можно было бы утвердить гадательныя вычисленія.

3) Во всѣхъ отчетахъ объ арестантахъ считается обыкновенно не лицо, а поступленіе въ тюрьму; напримѣръ, если Иванъ Кожухарь въ теченіе года три раза попадалъ въ острогъ, то онъ считается въ отчетахъ не за одного, а за трехъ арестантовъ, и отъ этого общіе итоги ихъ являются по необходимости преувеличенными. Какъ велико это преувеличеніе—можно видѣть до нѣкоторой степени изъ прокурорскихъ отчетовъ за 1860 и 1861 годы, когда способъ веденія и самыя формы ихъ существенно измѣнились. По этимъ отчетамъ видно, что число гражданскихъ арестантовъ въ области составляло въ 1860 году 1.218 и въ 1861 году 1.162 лица, или среднимъ числомъ въ годъ по *1.190* лицъ. Между тѣмъ такая же средняя цифра арестантовъ за предшествующее трехлѣтіе составляла, по тѣмъ же прокурорскимъ отчетамъ, *3.928* и стало быть относилась къ предидущей средней какъ $3\frac{1}{2}$ къ 1. Правда, цифры всѣхъ вообще отчетовъ неопровержимо свидѣтельствуютъ, что въ два послѣдніе года итогъ арестантовъ въ области уменьшился противъ трехъ предшествующихъ лѣтъ; но несомнѣнно также, что самое уменьшеніе это не могло быть такъ громадно, какъ показываютъ эти среднія цифры: къ такому уменьшенію просто не было причинъ.

4) Есть однако еще одно важное обстоятельство, значительно объясняющее почему областные итоги арестантовъ всегда преувеличены. Разсматривая преступленія, за которыя большинство здѣшнихъ арестантовъ содержится въ тюрьмахъ, оказывается, что господствующія между ними суть кража скота и бродяжество. При существующихъ порядкахъ судопроизводства, оба эти преступленія, сдѣлавшись предметомъ судебнаго изслѣдованія, сами собою обусловливаютъ необходимость безпрерывныхъ передвиженій арестантовъ, то для дознаній всякаго рода, то для очныхъ ставокъ: кража скота—потому, что всегда почти совершается при участіи многихъ лицъ, нерѣдко даже составляющихъ организированныя шайки; бродяжество—потому, что само собою предполагаетъ другой

видъ преступленія, именно пристанодержательство. Отсюда арестанты этого рода чаще, нежели всякіе иные, пересылаются съ мѣста на мѣсто и нерѣдко умышленно направляютъ дѣло такъ, чтобы какъ можно продолжительнѣе жить и гулять на казенный счетъ. Между тѣмъ въ отчетахъ каждаго острога они считаются отдѣльно, или въ числѣ содержащихся, или въ числѣ пересыльныхъ,— и вотъ какимъ нибудь двадцати бродягамъ достаточно одинъ только разъ въ теченіе года пройтись изъ Аккермана въ Хотинъ, чтобы въ областномъ итогѣ очутилось уже не 20, а 120 арестантовъ. Опредѣлить въ какой именно степени это обстоятельство увеличиваетъ областные итоги арестантовъ—нѣтъ никакой возможности: я было пробовалъ разъяснить это именными списками; но попытка оказалась совершенно неудачною, отчасти потому, что списки эти содержатся чрезвычайно небрежно и за многіе дни ихъ вовсе не оказывается, отчасти же потому, что тождественныя имена и фамиліи (Иваны Чабаны, Тодоры Кожухари, Иваны Непомнящіе и т п.) встрѣчаются такъ часто, что окончательно сбиваютъ съ толку.

5) Отчетность тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій обнимаетъ собою всѣхъ наличныхъ арестантовъ, бывшихъ на содержаніи въ острогахъ области; а какъ арестанты сидящіе и пересыльные, гражданскіе и военные помѣщаются и содержатся нераздѣльно *), то съ этой точки зрѣнія названная отчетность представляется самою полною. Она была бы въ то же время и самою безукоризненною, если бы обстоятельства, изложенныя въ предидущихъ двухъ пунктахъ, не отражались и въ ней.

Наконецъ 6) вообще замѣтить должно, что свѣденія о числѣ арестантовъ были бы гораздо безупречнѣе, если бы пересыльные не смѣшивались безпрерывно съ слѣдственными и высиживающими сроки. Въ одномъ острогѣ я самъ встрѣтилъ въ числѣ пересыльныхъ арестанта, сидѣвшаго девять мѣсяцевъ въ ожиданіи слѣдователя. Спрашивается—можетъ ли быть названъ такой арестантъ пересыльнымъ?

Соображая всѣ эти обстоятельства и памятуя, что нѣтъ возможности, согласно требованію министерской программы, отдѣлить пересыльныхъ арестантовъ отъ всѣхъ остальныхъ, такъ какъ издержки по ихъ содержанію въ острогахъ показываются нераздѣльно, можно кажется безъ большой натяжки принять за нормальное число арестантовъ то, которое значится въ отчетахъ тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, но безъ арестантовъ пересыльныхъ. Такимъ вычетомъ послѣднихъ отмѣченныя преувеличенія отчетовъ хоть въ нѣкоторой степени сгладятся и въ послѣднемъ результатѣ окажется, что среднее число ежегодно содержавшихся въ острогахъ лицъ было въ минувшее пятилѣтіе слѣдующее:

по Кишиневскому острогу...	1.021
— Бендерскому...........	315
— Аккерманскому............	754
— Оргѣевскому..............	158
— Бѣльцкому...............	473
— Сорокскому...............	317
— Хотинскому...............	445
а по всѣмъ...	3 483

Цифры эти впрочемъ я считаю только приблизительными; изъ нихъ Со-

*) Въ Бендерской крѣпости, равно какъ и въ упраздненной Хотинской, которая отдана подъ помѣщеніе Модлинскому полку и его учрежденіямъ, хотя имѣется нѣсколько комнатъ для арестантовъ военнаго вѣдомства, но число дѣйствительно содержимыхъ въ этихъ комнатахъ арестантовъ совершенно ничтожно.

рокская кажется мнѣ даже вовсе неправдоподобною, ибо достаточно взглянуть на эту несчастную конуру, именуемую Сорокской тюрьмой, чтобы сильно усомниться можно ли помѣстить въ ней столько арестантовъ. Обращаясь за тѣмъ къ *классификаціи арестантовъ*, оказывается, что привиллегированныя лица составляютъ въ общемъ итогѣ ихъ едва $^1/_5$ процента, малолѣтніе—$^1/_{10}$ процента, да и тѣ большею частію въ разрядѣ пересыльныхъ; женщины же отъ 4 до 5 процентовъ въ острогахъ сѣверныхъ городовъ и 8—10 процентовъ въ острогахъ южныхъ. Совершенно точныхъ въ этомъ отношеніи цифръ, по каждой тюрьмѣ отдѣльно, добиться не возможно, такъ какъ не вездѣ и не за всѣ годы отчетность этого рода содержится въ надлежащей исправности.

III.

Характеристика арестантовъ предъ судомъ.

Исполняя далѣе присланную министерствомъ программу, слѣдовало бы отвѣчать на вопросъ: „сколько изъ всего числа содержавшихся арестантовъ обвинено и сколько оставлено свободными"? Но совершенно точнаго отвѣта на этотъ вопросъ дать невозможно, такъ какъ ни въ одной отчитывающейся объ арестантахъ инстанціи не ведется необходимыхъ для того свѣденій. Единственный источникъ, изъ котораго можно было бы почерпнуть относящіяся сюда данныя, составляютъ отчеты прокуроровъ; но во первыхъ они касаются только низшихъ судебныхъ инстанцій и только арестантовъ гражданскаго вѣдомства; во вторыхъ они показываютъ число обвиненныхъ, оподозрѣнныхъ и освобожденныхъ отъ суда не изъ арестантовъ только, но изъ общаго итога всѣхъ подсудимыхъ, значительное большинство коихъ остается обыкновенно на свободѣ. Полагая однако, что въ вопросѣ о преобразованіи тюремъ лучше что нибудь, чѣмъ ничего, я счелъ долгомъ сгруппировать данныя прокурорскихъ отчетовъ,— и вотъ рядъ таблицъ, наглядно выражающихъ эти данныя.

1) Общее число въ области подсудимыхъ, наказанныхъ и освобожденныхъ отъ суда по оправданію и по всемилостивѣйшимъ манифестамъ, усматривается изъ слѣдующей таблицы:

Въ какіе годы.	Подсудимыхъ:					Изъ того числа:				
	на свободѣ:		арестантовъ:		всѣхъ.	освобождено:		наказано:		
	муж.	жен.	муж.	жен.		душъ.	процен. об. чис.	муж.	жен.	всѣхъ.
въ 1857	3.083	254	881	39	4.257	1.915	45	466	21	487
— 1858	3.657	386	833	51	4.927	2.022	41	610	17	627
— 1859	3.649	304	773	19	4.745	2.343	49	555	10	565
— 1860 *)	4.586	507	1.070	47	6.210	3.498	56	871	47	918
— 1861	4.514	352	1.005	45	5.916	3.424	58	749	43	782
итого...	19.489	1.803	4.562	201	26.055	13.202	51	3.251	138	3.389

*) Съ этого года отчеты уѣздныхъ прокуроровъ не сходятся въ итогахъ съ отчетомъ

Табличка эта показываетъ: а) что число подсудимыхъ, остающихся на свободѣ, относится къ числу арестованныхъ, какъ 100 къ 25 или, другими словами, что послѣдніе составляютъ едва четвертую долю всѣхъ подсудимыхъ; б) что изъ общаго итога подсудимыхъ освобождается отъ наказаній 51% или большая половина, и какъ въ этой большей половинѣ освобожденные по манифестамъ составляютъ лишь самую незамѣтную часть, то остальные или привлекаются къ суду безъ достаточныхъ основаній, или же мастерски умѣютъ защищаться. Такимъ умѣніемъ въ особенности отличаются: въ числѣ преступниковъ—контробандисты и скотокрады, въ числѣ населяющихъ область племенъ—евреи, въ числѣ различныхъ ея сословій—дворяне. Наконецъ в) та же табличка показываетъ, что число наказанныхъ преступниковъ составляетъ 13% общаго итога всѣхъ подсудимыхъ и 71% общаго итога арестантовъ; что поэтому въ числѣ послѣднихъ 29% или слишкомъ четвертая часть (предполагая, что всѣ наказанные были только изъ арестованныхъ) содержится безъ ясно-доказанной вины, чего при лучшемъ устройствѣ слѣдственной и судебной части очевидно быть не можетъ.

2) Число подсудимыхъ, „оставленныхъ въ подозрѣніи", т. е. болѣе наказанныхъ, нежели освобожденныхъ отъ наказанія, такъ какъ „подозрѣніе" ограничиваетъ разныя права, представляется въ слѣдующей табличкѣ:

Въ городахъ:	1857	1858	1859	1860	1861	Всего.	Среднее число.
Кишиневѣ *)….	187	319	166	188	117	977	195
Бендерахъ…….	48	50	69	58	79	304	61
Аккерманѣ…….	83	86	41	151	63	424	85
Бѣльцахъ……..	71	72	69	68	69	349	70
Сорокахъ………	20	24	20	62	46	172	34
Хотинѣ. ………	130	103	56	66	18	373	75
Итого…	539	654	421	593	392	2.599	520

Такимъ образомъ въ общемъ итогѣ подсудимыхъ оставленные въ подозрѣніи составляютъ около 10%, въ итогѣ же однихъ только арестованныхъ подсудимыхъ—слишкомъ 54% и вотъ новый поводъ утверждать, что къ лишенію свободы теперешніе слѣдователи и судьи прибѣгаютъ чаще, нежели это слѣдовало бы. Предстоящая судебная реформа объявила уже „подозрѣніе" подлежащимъ уничтоженію. Въ виду столь существенной перемѣны, трудно пред-

областнаго прокурора, такъ какъ послѣдній начинаетъ, по новымъ формамъ, обнимать и высшія судебныя инстанціи; здѣсь взяты цифры областнаго прокурора, но безъ подсудимыхъ, оставшихся отъ предидущихъ годовъ.

*) Такъ какъ въ Оргѣевѣ нѣтъ судебныхъ инстанцій, то этотъ городъ, съ приписаннымъ къ нему уѣздомъ, вѣдается предъ судомъ Кишиневскихъ инстанцій.

сказать что и как будетъ впередъ; но едва ли можно сомнѣваться, что по-крайней мѣрѣ половина оподозрѣнныхъ никогда не увидитъ тюрьмы, особенно если бродяжество само по себѣ вовсе исключено будетъ изъ числа преступленій и если денежнымъ залогамъ и штрафамъ дано будетъ, какъ въ Англіи, возможно-широкое примѣненіе.

3) Число подсудимыхъ, подвергнутыхъ по суду „исправительнымъ наказаніямъ съ возвращеніемъ на свободу“, представляетъ слѣдующія цифры:

въ городахъ:	1857	1858	1859	1860	1861	Всего.	Среднее число.
Кишиневѣ-Оргѣевѣ	28	119	51	132	64	394	79
Бендерахъ.........	12	45	60	117	115	349	70
Аккерманѣ.........	107	42	28	167	80	424	85
Бѣльцахъ.........	18	17	41	48	44	168	34
Сорокахъ.........	—	1	24	21	10	56	11
Хотинѣ...........	3	15	61	31	13	123	25
Итого...	168	239	265	516	326	1.514	303

Въ общемъ итогѣ подсудимыхъ „исправительно-наказанные“ составляли около 6, въ итогѣ же подсудимыхъ арестованныхъ около 32 процентовъ; а какъ „исправительное наказаніе съ возвратомъ на свободу“ на болѣе простомъ языкѣ значитъ наказаніе тѣлесное, нынѣ по суду отмѣненное, то въ случаѣ замѣны тѣлесныхъ наказаній однимъ тюремнымъ заключеніемъ необходимо разсчитывать на довольно значительное приращеніе арестантовъ. Правда, что при новыхъ порядкахъ значительно ускорится дѣлопроизводство и арестованные будутъ сидѣть въ тюрьмахъ не такъ продолжительно, какъ теперь; но тѣмъ не менѣе прибыль все таки неминуема и единственное средство избѣжать ее составляютъ денежные штрафы за многіе виды мелкихъ преступленій. Такіе штрафы представляются необходимыми даже съ этнографической точки зрѣнія. Въ нашемъ простонародіи давно извѣстна пословица: „не бей мужика дубьемъ, а бей его рублемъ“ и пословица эта не только энергически протестуетъ противъ „исправительности“ тѣлесныхъ наказаній; но ясно выражаетъ, что даже въ понятіяхъ самаго простонародія денежные штрафы гораздо сообразнѣе съ цѣлію наказанія, нежели побои, хотя бы и дубинные. Въ Бессарабіи, какъ и вездѣ на югѣ, гдѣ природа слишкомъ благодатна, а населеніе слишкомъ лѣниво, приведенное понятіе о денежныхъ взысканіяхъ будетъ на практикѣ тѣмъ болѣе еще благодѣтельно и приложимо, что сопряженное съ тюремнымъ арестомъ ничегонедѣланіе не только не составляетъ наказанія, но напротивъ составляетъ вѣнецъ всѣхъ желаній, въ особенности для населенія молдованскаго. Въ здѣшней области вовсе не рѣдкость, что крестьянинъ предъ наступленіемъ зимы умыш-

ленно взводитъ на себя какое либо преступленіе, лишь бы прозимовать въ острогѣ и, ничего не работая, получать готовое содержаніе, какого и при трудахъ онъ не могъ бы имѣть на свободѣ, – и это особенно замѣтно въ среднихъ уѣздахъ области, гдѣ большинство населенія составляютъ молдоване. Итакъ, если цѣль наказанія есть карать, а не мстить, обезпечивать законность, а не потакать преступленіямъ, то очевидно самое орудіе наказанія должно соотвѣтствовать понятіямъ наказуемыхъ,—иначе цѣль не будетъ достигнута. Не говорю уже о томъ, что и для казны гораздо выгоднѣе получать, нежели платить за уклоненіе отъ предписаній закона.

Въ приведенной таблицѣ, хотя весьма замѣтно, что число тѣлесно-наказанныхъ гораздо болѣе въ два послѣдніе года пятилѣтія, нежели въ три первые; однако дѣлать на этомъ основаніи какіе либо выводы мнѣ кажется было бы не совсѣмъ умѣстно, съ одной стороны потому, что наказанные въ одномъ году легко могли сдѣлать преступленія и даже быть осужденными въ минувшемъ, съ другой потому, что даже случайно брошенное вниманіе свыше могло ускорить въ данный моментъ времени движеніе дѣлъ, по которымъ подсудимые наказывались тѣлесно. Притомъ и число освобожденныхъ отъ подсудности увеличилось именно въ тѣ же послѣдніе годы разсматриваемаго пятилѣтія, тогда какъ число строже наказанныхъ было по преимуществу велико въ первые три года *). Наконецъ слишкомъ извѣстно, что такъ называемая народная „нравственность“ не подлежитъ ощутительнымъ измѣненіямъ въ столь короткіе промежутки времени; для правильнаго о ней сужденія необходимы наблюденія, болѣе продолжительныя.

4) Что касается наконецъ до числа присужденныхъ къ ссылкѣ въ Сибирь и другія отдаленныя губерніи, а равно къ отдачѣ въ арестантскія роты и къ тюремному заключенію, то оно представляло слѣдующія цифры:

въ городахъ:	1857	1858	1859	1860	1861	Всего.	Среднее число.
Кишиневѣ-Оргѣевѣ	119	76	169	75	101	540	108
Бендерахъ........	35	31	16	10	5	97	19
Аккерманѣ.........	115	163	50	27	65	420	84
Бѣльцахъ.........	19	15	35	10	40	119	24
Сорокахъ..........	—	—	4	2	1	7	1
Хотинѣ.....	8	15	3	1	4	31	6
Итого ..	296	300	277	125	216	1.214	243

Такъ какъ этого рода наказанные, по самому существу дѣла, могли быть

*) Ср. слѣдующую за симъ табличку.

только изъ числа арестованныхъ подсудимыхъ, то въ общемъ итогѣ ихъ они составляли 25$^1/_2$ процентовъ, или съ небольшимъ четвертую часть. Въ чемъ бы ни состояло преобразованіе существующихъ тюремъ, но на приведенное въ этой табличкѣ число арестантовъ необходимо разсчитывать какъ на *minimum*, тѣмъ болѣе, что присужденные собственно къ тюремному заключенію составляли въ цифрахъ таблицы лишь самую ничтожную часть.

IV.

Содержаніе арестантовъ.

Что касается до содержанія арестантовъ въ тюрьмахъ, то, при раціональномъ устройствѣ сихъ послѣднихъ, оно должно удовлетворять двумъ существеннымъ требованіямъ: съ одной стороны оно никакъ не должно быть лучше того, которымъ довольствовался арестантъ на свободѣ, съ другой оно никакъ не должно дѣйствовать разрушительно на человѣческій организмъ; въ первомъ случаѣ тюрьма скоро обратилась бы въ богадельню для неимущихъ и лѣнивцевъ, во второмъ лишеніе свободы равнялось бы лишенію самой жизни, тѣмъ болѣе варварскому, что эта жизнь высасывалась бы медленно, исподоволь, по каплѣ. Оба эти условія ясно предуказываютъ, что содержаніе *для всѣхъ* арестантовъ тюрьмы ни въ какомъ случаѣ не должно быть *одинаково*, такъ какъ эта внѣшняя одинаковость видимо не удовлетворяетъ внутренней справедливости: то, что для одного составляетъ лишеніе, для другаго окажется роскошью; то, что для одного есть прихоть, для другаго является насущной потребностью.

Между тѣмъ это-то существенное условіе и не соблюдается въ нашихъ тюрьмахъ: всѣ арестанты въ нихъ получаютъ совершенно одинаковыя одежду, обувь, пищу и питье, одинаковую медицинскую помощь, всѣмъ равно воспрещается чтеніе, куреніе и нюханіе табаку, всѣ равно дышатъ одинаково-испорченнымъ и вреднымъ для здоровья воздухомъ. Нужно ли говорить—какъ вопіюща эта несправедливость? Въ Хотинскомъ острогѣ я видѣлъ женщину, совершенно изнемогшую отъ мамалыги, на которую она не могла даже глядѣть безъ отвращенія,—а между тѣмъ другой пищи ей не полагалось; въ Оргѣевскомъ острогѣ я встрѣтилъ старика, почти ослѣпшаго отъ запрещенія нюхать табакъ, къ которому онъ привыкъ въ теченіе цѣлой предшествовавшей жизни,—за всѣмъ тѣмъ нюхать ему не позволялось. И въ тоже время болѣе чѣмъ вѣроятно, что въ обѣихъ тюрьмахъ были арестанты, которые умышленно пошли въ острогъ, изъ за дароваго въ теченіе зимы содержанія!

Привиллегированныя лица, попадая въ тюрьму, хотя и получаютъ высшій окладъ содержанія, но опять таки равный для всѣхъ и притомъ соразмѣренный не съ образомъ жизни на свободѣ, противъ котораго тюрьма должна быть лишеніемъ, а съ чиномъ заключеннаго, какъ будто потребности и привычки состоятъ въ неизбѣжной связи съ чиновной іерархіей.

За всѣмъ тѣмъ я не могъ не замѣтить, что и это даже внѣшнее равенство не вездѣ соблюдается безусловно: не рѣдко *достаточные* арестанты наслаждаются и въ острогѣ всѣми удобствами, къ которымъ привыкли на свободѣ, хотя и покупаютъ ихъ цѣною большихъ пожертвованій. Бываютъ случаи, что такіе арестанты свободно даже разгуливаютъ по городу; а въ одномъ городѣ арестантъ изъ дворянъ былъ даже воспріемникомъ въ домѣ своего пріятеля и преспокойно пировалъ на крестинахъ. Само собою разумѣется, что все это злоупотребленія; но при нищетѣ тюремной стражи подобныхъ злоупотребленій не

можетъ не быть, такъ какъ въ нихъ то она и почерпаетъ хоть какія нибудь средства для своего плачевнаго существованія.

Обращаясь къ стоимости содержанія арестантовъ, я долженъ прежде всего оговорить, что исчислить ее съ математической точностью — составляетъ гигантскій трудъ, совершенно неисполнимый для одного человѣка и въ короткій промежутокъ времени. Это потому, что содержаніе нашихъ арестантовъ производится разными вѣдомствами, изъ разныхъ источниковъ и денежная отчетность при этомъ нигдѣ не централизирована. Такимъ образомъ продовольствіе арестантовъ идетъ отъ тюремныхъ комитетовъ, леченіе — частію отъ нихъ же, частію отъ Кіевской запасной аптеки, снабженіе одеждой и обувью пересыльныхъ арестантовъ отъ областнаго правленія, а содержащихся — отъ попечительнаго комитета, отопленіе и освѣщеніе — на рукахъ городской полиціи, крупныя ремонтныя починки производятся строительной комиссіей, мелкія — городскими думами, отъ которыхъ идетъ и содержаніе тюремнымъ смотрителямъ, и канцелярскіе ихъ расходы и одежда съ обувью для часовыхъ; наконецъ пересылка арестантовъ и снабженіе ихъ въ пути производится начальствомъ внутренней стражи *). Если бы при этомъ хоть каждое отдѣльное вѣдомство вело надлежащую отчетность по ввѣренной ему операціи, то тогда составленіе общаго отчета было бы дѣломъ простаго сложенія всѣхъ частныхъ. Въ дѣйствительности однако и этого нѣтъ. Такъ, когда я хотѣлъ исчислить во что обошлось снабженіе пересыльныхъ арестантовъ области одеждой и обувью за пять лѣтъ, то оказалось необходимымъ перерыть всѣ дѣла объ ассигновкахъ по этой статьѣ. Я было попробовалъ начать и эту громадную работу, — оказалось, что безъ алфавитовъ обойтись невозможно; я заглянулъ въ алфавиты и увидалъ, что, напримѣръ, дѣло о снабженіи хотинскихъ арестантовъ тулупами помѣщено не подъ буквами *х* или *т*, а подъ буквой *о*, вѣроятно на томъ основаніи, что рѣчь идетъ „*о* снабженіи". Такимъ образомъ работа оказалась практически не выполнимою, особенно въ виду безпрерывныхъ напоминаній о скорѣйшемъ окончаніи затребованнаго проэкта.

Послѣ безчисленныхъ поисковъ и похожденій, мнѣ наконецъ удалось составить рядъ слѣдующихъ таблицъ, въ которыхъ исчисляется стоимость содержанія арестантовъ. Слѣдуя министерской программѣ, надлежало бы подъ этой рубрикой помѣстить пять отдѣльныхъ статей расхода, а именно:

продовольствіе
одежда и обувь
отопленіе, освѣщеніе и мелочные расходы
содержаніе администраціи
и наконецъ леченіе арестантовъ.

Но при существующихъ формахъ отчетности, нѣкоторыя изъ этихъ рубрикъ оказалось невозможнымъ вычислить по каждой тюрьмѣ раздѣльно; такъ леченіе арестантовъ большею частію показывается въ отчетахъ вмѣстѣ съ продовольствіемъ, причемъ стоимость медикаментовъ, получаемыхъ натурою изъ Кіевской запасной аптеки, не обозначается вовсе. Послѣ этой существенной оговорки, вотъ цифры, показывающія во что обходится въ Бессарабіи *продовольствіе и леченіе арестантовъ:*

*) Теперь впрочемъ эта статья перешла въ вѣдѣніе областнаго правленія.

ВЪ ГОРОДАХЪ:	1857		1858		1859		1860		1861		всего:		Средн. числ. ежегодно:		На каждаго арестанта:	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.	Рублей.	Коп.	Рубли	Коп.	Руб.	Коп.
Кишиневѣ......	10.762	4	7.893	8¾	6.709	34¼	8.617	53½	10.502	18½	44.484	19	8.896	84	8	71
Бендерахъ	2.955	56¾	2.007	96¼	1.941	82¼	2.840	38¾	2 891	66	12.637	40	2.527	48	8	2
Аккерманѣ.....	3.681	74	3.778	32½	3.030	95½	5.073	79¼	6.820	35½	22.385	16¾	4.477	3	5	94
Оргѣевѣ........	738	46¾	609	45½	459	2¼	684	30¼	1.037	49½	3.528	74¼	705	75	4	47
Бѣльцахъ......	2 082	19	3.280	24	2.071	18¼	3.186	98½	4.848	17	15.468	76¾	3 093	75	6	54
Сорокахъ......	664	51	676	79½	705	92½	423	13½	683	44	3.153	80½	630	76	1	99
Хотинѣ.........	2.404	78½	2.802	47½	2.045	87¼	2.975	99½	4.207	89½	14.437	2¼	2.887	40	6	49
Итого....	23.289	30	21.048	34	16.964	12¼	23.802	13¼	30.991	20	116.095	9½	23.219	2	6	67

Вникая въ эти цифры, прежде всего рѣзко бросается въ глаза замѣтное увеличеніе продовольственныхъ издержекъ въ два послѣдніе годы пятилѣтія, сравнительно съ тремя первыми. Если взять приведенныя цифры расходовъ въ отношеніи къ числу ежегодно содержавшихся въ области арестантовъ, то выйдетъ, что продовольствіе каждаго обходилось:

въ 1857	году	въ	6 р.	10 к.
— 1858	—	—	6 «	33 «
— 1859	—	—	4 «	38 «
— 1860	—	—	6 «	70 «
— 1861	—	—	10 «	81 «

Средняя изъ трехъ первыхъ цѣнъ составитъ 5 р 60 к, тогда какъ такая же средняя изъ двухъ послѣднихъ 8 р. 75 к. или на *пятьдесятъ шесть процентовъ дороже.* Искать причины такой значительной разницы цѣнъ въ комерческой обстановкѣ страны было бы слишкомъ ошибочно, ибо въ мѣстной торговлѣ обозрѣваемаго пятилѣтія столь рѣзкихъ колебаній вовсе не было и скорѣе даже можно сказать, что здѣшнія цѣны послѣ восточной войны болѣе и болѣе идутъ къ упадку, нежели къ повышенію. Отыскивать означенную причину въ самомъ числѣ арестантовъ еще невозможнѣе, такъ какъ въ два послѣдніе годы пятилѣтія это число не только не увеличилось, но уменьшилось. Затѣмъ остается одна причина, вполнѣ разъясняющая загадку; она состоитъ въ томъ, что до 1860 года продовольствовали и лечили арестантовъ непосредственно тюремные комитеты, тогда какъ съ 1860 года эта обязанность передана въ руки подрядчиковъ. Очевидно приведенные 56 процентовъ на сторонѣ увеличившейся цѣнности арестантскаго продовольствія составляютъ, такъ сказать, стоимость недовѣрія къ тюремнымъ комитетамъ (если впрочемъ такова была причина замѣны ихъ подрядчиками) и это всего нагляднѣе доказывается цифрами Сорокскихъ расходовъ, гдѣ продовольствіе арестантовъ во все пятилѣтіе не выходило изъ рукъ мѣстной полиціи: въ два послѣдніе годы пятилѣтія расходы этого продовольствія въ Сорокахъ не только не увеличились, но, вмѣстѣ съ числомъ самыхъ арестантовъ, уменьшились на 23 процента противъ расходовъ первыхъ трехъ лѣтъ. Приведенный выводъ кажется мнѣ тѣмъ болѣе непогрѣшительнымъ, что онъ оправдывается въ одинаковой степени и экономическими принципами вообще и въ особенности нравственными свойствами нашего чиновнаго населенія. Слишкомъ извѣстно, что никакой подрядчикъ не рѣшится затратить своего капитала на продовольствіе арестантовъ безъ такой выгоды, которая равнялась бы по меньшей мѣрѣ доходности всякаго другаго комерческаго предпріятія.... Наконецъ не менѣе извѣстно, что сострадание къ участи заключенныхъ, составляя одно изъ отличительныхъ свойствъ національнаго нашего характера, въ наибольшей части отдѣльныхъ случаевъ производило скорѣе излишнее (и въ этомъ смыслѣ очевидно вредное) послабленіе, нежели суровость къ арестантамъ. Этимъ то причинамъ и слѣдуетъ приписать, что тюремные комитеты, истрачивая вообще гораздо менѣе, содержали арестантовъ лучше, нежели подрядчики. Такъ по крайней мѣрѣ увѣряли меня острожные старожилы — и трудно не вѣрить такому увѣренію.

Возвращаясь опять къ цифрамъ приведенной таблицы, нельзя не замѣтить, что средній расходъ на продовольствіе каждаго арестанта Сорокской тюрьмы невѣроятно малъ, — и вотъ новое доказательство, что число арестантовъ этой тюрьмы значительно преувеличено: если принять для Сорокской тюрьмы цѣнность продовольствія среднюю между Бѣльцкою и Хотинскою, а иною она и быть

не можетъ), то окажется, что общее число арестантовъ не превышало въ Сорокахъ 100 человѣкъ, и цифра эта весьма правдоподобна. Затѣмъ всего дешевле продовольствіе арестантовъ обходится въ Оргѣевскомъ тюремномъ замкѣ,—и вотъ еще одинъ поводъ помѣстить въ немъ арестантовъ, высиживающихъ сроки въ другихъ острогахъ, а особенно въ Бендерскомъ и Кишиневскомъ, гдѣ продовольствіе каждаго арестанта обходится дороже, нежели во всѣхъ остальныхъ.

Въ заключеніе остается сказать, что въ послѣдніе три года утвержденная г. министромъ цѣна дневнаго продовольствія каждаго арестанта въ области равнялась семи копейкамъ серебромъ, что составляетъ въ круглый годъ 25 р. 55 к., и что средній срокъ содержанія каждаго арестанта въ тюрьмѣ не превышаетъ четырехъ мѣсяцевъ. Отсюда и вычисленная средняя стоимость продовольствія каждаго арестанта составляетъ не годовую, а лишь третную цѣнность.

Что касается до расходовъ на *одежду и обувь* содержащихся арестантовъ, то таковые производятся изъ областныхъ доходовъ, на счетъ государственнаго казначейства, причемъ заготовленіе одежды и обуви для всей области отдается съ торговъ одному подрядчику на каждые три года. Въ трехлѣтіе съ 1859 года контрактовыя цѣны состоялись слѣдующія:

за суконный армякъ...........	3	р.	15	к.
— овчинную мужскую шубу.	3	«	69	«
— такую же женскую.........	4	«	99	«
— мужскую рубаху холщевую	«	«	67½	«
— такіе же портки.............	«	«	67½	«
— женскую холщевую рубаху	«	«	80	«
— суконные шаравары.......	1	«	50	«
— такую же юбку......... ..	1	«	48	«
— холщевую юбку............	«	«	67	«
— мужскую шапку.............	«	«	28	«
— женскій каптуръ............	«	«	20	«
— парусинный платокъ......	«	«	25	«
— онучи суконные...........	«	«	43	«
— онучи холщевые............	«	«	33	«
— рукавицы съ варегами....	«	«	39	«
— коты изъ юфти.............	1	«	22	«
— кандалы руч. и ножные по	1	«	37	«

Если по этимъ цѣнамъ, принявъ во вниманіе установленные закономъ (прил. къ 229 ст. XIV т. св. зак.) сроки для каждаго вида одежды, сосчитать во что обходится обмундировка каждаго мущины-арестанта безъ кандаловъ, то въ итогѣ получится 13 р. 83 к., а съ продовольствіемъ по утвержденной таксѣ 39 р. 38 к. Между тѣмъ на годовое продовольствіе и обмундированіе каждаго ученика Кишиневскаго духовнаго училища ассигнуется только 28 руб. или на сорокъ процентовъ менѣе; а на продовольствіе и обмундировку каждаго воспитанника духовной семинаріи 48 р. или всего на двадцать два процента болѣе. Правда, что отъ ассигнованныхъ арестантамъ издержекъ остается такъ называемая „экономія“; но и въ духовныхъ училищахъ ее ухищряются составлять изъ ассигновокъ ученическихъ, хотя конечно въ меньшихъ размѣрахъ.

Въ дѣйствительности на одежду и обувь содержавшихся въ цѣлой области арестантовъ издержано было:

въ 1857	году	11.902 р.	52	к.
— 1858	—	17.970 «	96	«
— 1859	—	8.701 «	15½	«
— 1860	—	18.213 «	71	«
— 1861	—	18.920 «	80½	«
	а всего...	75.709 «	15	«

Въ среднемъ итогѣ эта сумма даетъ на каждый годъ по 15.141 р. 83 к., а на каждаго арестанта по 4 р. 35 коп. сер. Эта послѣдняя цифра, будучи втрое ниже выведенной для каждаго мущины арестанта изъ контрактовыхъ цѣнъ, свидѣтельствуетъ одно изъ двухъ: или вещи, относящіяся до арестантской одежды и обуви, въ дѣйствительности служатъ долѣе установленныхъ сроковъ, или же среднее время содержанія каждаго арестанта въ тюрьмѣ не превышаетъ одной трети года. Въ моихъ глазахъ оба эти вывода не лишены вѣроятности; но послѣдній болѣе правдоподобенъ, нежели первый, такъ какъ нѣкоторыя изъ принадлежностей арестантской одежды и особенно обувь далеко не выдерживаютъ закономъ установленныхъ сроковъ.

Третій разрядъ издержекъ на содержаніе арестантовъ составляютъ *отопленіе и освѣщеніе тюремныхъ замковъ, ремонтъ ихъ, разныя подѣлки и починки внутри зданій, заковка и разковка арестантовъ, погребеніе умершихъ и другія мелочи.* Въ обозрѣваемое пятилѣтіе расходы по этой статьѣ представляли слѣдующія цифры:

[illegible]

Въ городахъ:	1857		1858		1859		1860		1861		всего:		Сред. числ. въ годъ *).		[illegible]	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	[illegible]
Кишиневѣ.....	1.624	71	2.451	28	2.328	29	2.776	40½	1.695	96½	10.876	65	2.407	33	2	36
Бендерахъ......	1.805	47½	849	33	1.177	43	1.255	34	1.582	39	6.669	96½	1.729	99	5	49
Аккерманѣ.....	726	85½	1.073	63	1.206	93	1.318	39½	1 803	8	6.128	89	1,331	78	1	77
Оргѣевѣ........	245	44	234	62	225	7	306	59	347	26	1.358	98	373	80	2	37
Бѣльцахъ......	859	90	1.051	98	1.058	64	1 060	25	1.092	80	5 123	57	1.647	71	3	48
Сорокахъ.....	541	6	541	6	331	6	536	6	481	6	2.430	30	505	6	1	60
Хотинѣ........	997	25	727	71	975	19½	631	91½	589	97	3.922	4	1.186	41	2	67
Итого.....	6 800	69	6.929	61	7.302	61½	7 884	95½	7.592	52½	36.510	39½	9.182	8	2	64

*) Въ этой графѣ, къ среднему итогу изъ пятилѣтнихъ цифръ присоединены исчисленные выше расходы по ремонту зданій, всего по цѣлой области на 1.880 руб. сер. (Ср. выше стр. 237).

Относительно этихъ расходовъ можно сказать вообще, что они могли бы быть значительно сокращены, если бы наши счетные уставы не были проникнуты безусловнымъ недовѣріемъ къ исполнительной власти и если бы эта власть пользовалась большею самостоятельностью. Для примѣра я приведу только существующее правило, въ силу котораго каждому арестанту на приготовленіе хлѣба и пищи *положено* по вершку дровъ въ мѣсяцъ. Отъ этого и выходитъ, что въ Сорокахъ, напримѣръ, на 5 камерныхъ и 1 кухонную печь издержано въ четыре года по отчетамъ 68 саженъ дровъ, что составляетъ почти по 3 сажени на каждую въ годъ, тогда какъ частное лицо, живя гораздо теплѣе, расходуетъ обыкновенно половину только этого количества. Очевидно—не будь приведеннаго правила, расходъ потому уже не могъ бы быть столь великъ, что предъ судомъ контролирующей власти не имѣлъ бы узаконенной заслонки.

Въ заключеніе—вотъ таблица, въ которой подробно исчислено *содержаніе тюремныхъ смотрителей, надзирателей, священниковъ, писцовъ и другихъ лицъ тюремной администраціи*, не считая однако самой стражи, которая дается отъ разныхъ войскъ, но за то включая *и канцелярскіе расходы:*

ВЪ ГОРОДАХЪ:	1857		1858		1859		1860		1861		всего:		Средн. числ. въ годъ:		На каждаго арестанта:	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.
Кишиневѣ........	1.022	34	1.121	48	1.144	92	1.236	7	1.221	99	5.746	80	1.149	36	1	13
Бендерахъ	235	71	235	71	307	71	257	71	279	6	1.315	90	263	18	«	87
Аккерманѣ	302	71	326	71	328	71	338	71	302	71	1.599	55	319	91	«	44
Оргѣевѣ........	185	71	185	71	185	71	185	71	185	71	928	55	185	71	1	18
Бѣльцахъ......	185	85	185	85	185	85	185	85	185	85	929	25	185	85	«	49
Сорокахъ.......	185	85	185	85	185	85	185	85	185	85	929	25	185	85	«	59
Хотинѣ..........	185	71	185	71	185	71	185	71	350	71	1.093	55	218	71	«	49
Итого....	2,303	88	2.427	2	2.524	46	2.575	61	2.711	88	12.542	85	2.508	57	«	72

Распространяться по новоду этихъ цифръ я не вижу никакой надобности; считаю только долгомъ оговорить, что здѣсь вовсе не оцѣнены услуги директоровъ и членовъ тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, что услуги прокуроровъ равнымъ образомъ въ оцѣнку не вошли и что въ обозрѣваемое пятилѣтіе изъ всѣхъ тюремъ области одна Бендерская уплачивала малую толику священникамъ „за назиданія" арестантовъ; во всѣхъ другихъ эти назиданія давались даромъ, по предписаніямъ начальства, а потому и очень скупо и очень небрежно.

Сводя теперь всѣ исчисленные расходы воедино, оказывается, что Бессарабская область издерживаетъ на содержаніе своихъ тюремныхъ замковъ и арестантовъ *среднимъ числомъ ежегодно по 50.051 р. 50 коп.*, что составляетъ *на каждаго арестанта по 14 р. 38 коп. сер.* Но въ отдѣльныхъ городахъ эта послѣдняя цифра видоизмѣняется слѣдующимъ образомъ:

въ	Бендерахъ......	18	р.	73	к
—	Кишиневѣ	16	«	55	«
—	Бѣльцахъ.....	14	«	86	«
—	Хотинѣ.......	14	«	—	«
—	Аккерманѣ....	12	«	50	«
—	Оргѣевѣ.......	12	«	37	«
—	Сорокахъ	8	«	53	«

Впрочемъ Сорокская цѣна, по причинамъ, о которыхъ я упомянулъ выше, не внушаетъ къ себѣ никакого довѣрія,—въ дѣйствительности она должна близко подходить къ средней по цѣлой области. Если за симъ справедливо, что средній срокъ сидѣнія арестанта въ тюрьмѣ равняется четыремъ мѣсяцамъ, то полная годовая стоимость его теперешняго содержанія составитъ въ Бессарабіи *43 р. 14 к. сер*

V.

Источники для покрытія расходовъ.

Источники, изъ которыхъ покрываются исчисленные расходы суть: земскіе сборы, поступающіе на государственныя потребности, собственно такъ называемая казна, городскіе доходы и наконецъ суммы тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, слагающіяся изъ пожертвованій членовъ и благотворителей и изъ процентовъ на отдаваемые въ ростъ комитетскіе капиталы.

Обильнѣйшій изъ этихъ источниковъ есть земскій сборъ, который одинъ почти покрываетъ собою всѣ дѣйствительные расходы. Въ обозрѣваемое пятилѣтіе здѣшнія тюрьмы получили *изъ земскихъ сборовъ:*

Въ городахъ:	1857		1858		1859		1860		1861		всего:		Средн. числ. ежегодно:	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Кишиневѣ..............	24.458	33¾	30.912	80¼	23.503	87¼	39.352	44¼	33.295	37¾	151.522	83¼	30 304	56½
Бендерахъ..............	2.989	94¾	2.751	3	1.999	16¼	3.235	65¼	3.617	64	14.593	43¼	2 918	68½
Аккерманѣ.....	4.461	85½	5.750	64	3.327	36	4.350	—	7.588	39½	25.478	25	5 095	65
Оргѣевѣ..................	768	95	578	8	583	--	650	—	1.288	—	3.868	3	773	60
Бѣльцахъ...	2.248	50	3 348	7½	2 073	87½	3.256	75½	4.642	87	15.570	7½	3.114	1½
Сорокахъ......	664	51	676	79½	705	92½	423	13½	683	44	3.153	80½	630	76
Хотинѣ....................	2.508	6½	3.111	25	2 077	52½	2.827	1	4.362	68	14.886	53	2 977	30½
Итого.......	38.100	16½	47.128	67¼	34.270	72	54.094	99½	55.478	40¼	229.072	95½	45.812	58

И такъ въ среднемъ годовомъ итогѣ „суммы земскаго сбора, покрываютъ слишкомъ 91 процентъ всѣхъ дѣйствительныхъ расходовъ, исчисленныхъ выше на каждый годъ. Будучи выдаваемы „на содержаніе арестантовъ", суммы эти росли вмѣстѣ съ издержками арестантскаго продовольствія и сдѣлались замѣтно высшими съ 1860 года, когда это продовольствіе перешло въ руки подрядчиковъ. Если раздѣлить обозрѣваемое пятилѣтіе на два періода, включивъ въ первый годы 1857—1859, а во второй два послѣдніе, то окажется, что отпускъ суммъ среднимъ числомъ ежегодно увеличился: въ Бѣльцахъ на 54 процента, въ Оргѣевѣ на 51, въ Хотинѣ на 40, въ Кишиневѣ на 38, въ Бендерахъ на 33, въ Аккерманѣ на 32 процента, уменьшился въ однихъ Сорокахъ на 23 и за тѣмъ по цѣлой области увеличился на $37\frac{1}{2}$ процентовъ.

Казна съ своей стороны отпустила на арестантскую одежду и обувь и на ремонтъ тюремныхъ зданій:

въ 1857	году	15 494	р.	$55\frac{1}{2}$ к.
— 1858	—	23 631	«	98 «
— 1859	—	11.777	«	88 «
— 1860	—	20.336	«	97 «
— 1861	—	21 609	«	$71\frac{1}{2}$ «

Въ общемъ итогѣ за пять лѣтъ эти цифры составитъ сумму въ 92.851 р. 10 к., которая на каждый годъ даетъ 18.570 р. 22 к. и вмѣстѣ съ отпускаемою ежегодно изъ земскихъ сборовъ составляетъ 64.382 р. 80 к., т. е. слишкомъ на 28 процентовъ свыше того, что дѣйствительно расходуется. За всѣмъ тѣмъ *города* въ свою очередь издержали въ пять лѣтъ на содержаніе тюремныхъ смотрителей и ихъ письмоводство, на устройство одежды и обуви для часовыхъ, на изготовленіе разной посуды и утвари для тюремъ, мѣстами даже (какъ въ Бендерахъ) на ихъ отопленіе и разныя другія мелочи 18.561 р., что составляетъ въ среднемъ итогѣ на каждый годъ по 3.712 р. 20 к. Такимъ образомъ—

Кишиневъ уплатилъ на все это	4.127	р.	5	к.
Бендеры..........................	6.068	«	55	«
Аккерманъ	1 428	«	55	«
Оргѣевъ..........................	1.303	«	60	«
Бѣльцы	1.724	«	25	«
Сороки..........................	2.604	«	75	«
и Хотинъ..........................	1.304	«	25	«

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что будь тюремная администрація и хозяйство въ однихъ чьихъ либо рукахъ—всѣ эти жертвы, при настоящемъ состояніи тюремъ, оказались бы совершенно ненужными, такъ какъ это состояніе съ избыткомъ поддерживается средствами земства и казны. Но такова наша рутина, что мы не можемъ не составлять „запасныхъ капиталовъ" на чужой счетъ; —и вотъ полное основаніе желать, что бы города вовсе избавлены были отъ пожертвованій на содержаніе тюремъ; ибо во первыхъ они нисколько не виноваты, что имѣютъ удовольствіе видѣть тюрьму въ своей отрадѣ, а во вторыхъ они и безъ того участвуютъ въ уплатѣ земскихъ сборовъ, слѣдовательно въ настоящемъ случаѣ приплачиваются вдвойнѣ.

Всѣ исчисленныя средства даютъ въ среднемъ ежегодномъ итогѣ 68.095 р. на покрытіе потребности, не превышающей въ среднемъ же итогѣ 50.051 р. 50 к. Удивительно ли, что тюремные комитеты обладаютъ сравнительно очень не нич-

тожными *своими* капиталами, которые постепенно приращаются не только процентами, но еще пожертвованіями членовъ и благотворителей, иногда штрафами за продажу на рынкахъ дурной пищи и выручками отъ продажи негодныхъ арестантскихъ вещей. Послѣдніе впрочемъ два источника совершенно ничтожны: въ обозрѣваемое пятилѣтіе они дали всего 51 р. $24\frac{1}{4}$ к., изъ коихъ 17 р. 90 к. Бендерскому, а остальные Кишиневскому комитету. Изъ той же общей суммы только 5 р. поступило въ видѣ штрафа за продажу гнилой рыбы; остальная выручена отъ сбыта негодныхъ вещей. Въ нижеслѣдующей таблицѣ суммы эти вошли: штрафная въ числе пожертвованій, вырученная отъ продажи негодныхъ вещей—въ число процентовъ на комитетскіе капиталы Затѣмъ названныя *пожертвованія и проценты* представляютъ слѣдующія суммы:

По городахъ:	1857				1858				1859				1860				1861				всего.				Сред. числ. ежегодно:			
	Пожертв.		Проц.		Пожертв.		Проц.		Пожертв.		Проц.		Пожертв.		Проц.		Пожер.		Проц.		Пожертв.		Проц.		Пожер.		Проц.	
	Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Кишиневѣ...	331	90	199	96	373	4 1/4	—	—	420	75 3/4	1.555	3 1/2	552	2 1/4	310	50	285	21	958	43 1/2	1.962	93 1/2	3.029	93	392	59	605	99
Бендерахъ...	95	18 1/2	—	—	97	80 1/4	—	—	81	69	—	—	7	97 1/2	147	57	77	5	162	90	359	70 1/4	310	47	71	94	62	9
Аккерманѣ...	5	—	—	—	77	—	33	—	73	—	83	50	5	—	51	—	57	—	121	20	217	—	288	70	43	40	57	74
Оргѣевѣ.....	12	85	—	—	26	1 1/2	—	—	—	—	—	—	55	—	—	—	—	—	—	—	93	86 1/2	—	—	18	77	—	—
Бѣльцахъ....	68	—	—	—	15	25	—	—	45	—	16	—	25	—	18	60	35	—	9	81	138	25	44	41	37	65	8	88
Хотинѣ.......	398	81	66	34	3	—	406	55	40	—	120	—	15	—	171	37	10	—	507	74 1/2	476	81	1,272	1/2	95	36	254	40
Итого...	911	74 1/2	266	30	592	11	439	55	670	44 3/4	1.774	53 1/2	660	—	705	4	464	26	1.760	9	3.298	56 1/4	4.945	51 1/2	659	71	989	10

Такимъ образомъ оба эти источника увеличивали ежегодно средства тюремныхъ комитетовъ на 1.648 р. 81 к., которые вмѣстѣ съ прочими остатками и причислялись доселѣ къ ихъ запаснымъ капиталамъ. Такихъ капиталовъ къ первому января 1862 года комитеты имѣли *14.741 р. 46 $^1/_4$ к. сер.*, а именно:

Кишиневскій......	6.917	р.	81 $^3/_4$ к.
Бендерскій.. ....,	2.217	«	14 $^3/_4$ «
Аккерманскій......	2.221	«	4 $^1/_4$ «
Оргѣевскій........	7	«	88 $^1/_2$ «
Бѣльцкій....	810	«	68 $^3/_4$ «
и Хотинскій..........	2 566	«	88 $^1/_4$ «

Изъ этихъ суммъ 9.194 рубля состояло въ займахъ участныхъ лицъ и лежало въ кредитныхъ установленіяхъ для приращенія процентами, да 2 751 р. 64 $^1/_2$ коп. сер. Кишиневскій комитетъ считаетъ въ долгу *за казной;*—и нужно ли лучшее доказательство до какой степени смутны наши финансовыя понятія? Казна отпускаетъ свыше необходимости, избытки обращаются въ запасный капиталъ, лежащій безъ всякой надобности не тамъ, гдѣ бы ему быть слѣдовало; —и чуть только казна отпустила въ обрѣзъ съ нуждою, какъ уже становится должницей!... И вотъ капиталы тюремныхъ комитетовъ ростутъ изъ года въ годъ; по имѣющимся свѣденіямъ видно, что уже къ началу 1863 года Кишиневскій увеличился до 11.175 р. 48 $^1/_2$ к. (изъ коихъ 4.117 р. 54 $^3/_4$ к. *за казною*), Бѣльцкій до 1.218 р. 29 $^3/_4$ к., Хотинскій до 2 768 р. 28 к., Оргѣевскій до 70 р. 95 $^3/_4$ к. Впрочемъ я долженъ оговорить, что при нынѣшней системѣ казенныхъ ассигновокъ и при теперешнемъ безвластіи мѣстной власти во всемъ, что относится до какихъ бы то ни было расходовъ,—и эти остаточные капиталы пріобрѣтаютъ особенное значеніе и самое воззрѣніе на казну до нѣкоторой степени оправдывается: правильно составляемые бюджеты, съ назначеніемъ нѣкоторой суммы на „непредвидимые" расходы и съ полномочіемъ расходовать эту сумму въ случаѣ необходимости безъ лишней переписки, конечно, скоро могли бы привести къ болѣе счастливымъ и болѣе разумнымъ результатамъ.

Въ заключеніе мнѣ остается прибавить, что *арестантскія помѣщенія при городскихъ и земскихъ полиціяхъ* большею частію находятся еще въ худшемъ положеніи, нежели тюрьмы. Правда, что на содержаніе этого рода арестантовъ ничего ни откуда не расходуется и что они рѣдко проживаютъ тамъ болѣе одной недѣли; но участь ихъ тѣмъ злополучнѣе, что они должны питаться на свои средства, которыхъ въ большинствѣ отдѣльныхъ случаевъ вовсе не имѣютъ; поэтому случится подаяніе—они полусыты, не случится—и они голодаютъ!....

VI.

Что нужно?

Приступая къ рѣшенію вопроса: „какія мѣры могли бы устранить причины, производящія крайнее неустройство нашихъ арестантскихъ помѣщеній", я очевидно могу высказать здѣсь только чисто личныя воззрѣнія, которыя, быть можетъ, и ошибочны и неосуществимы; но которыя вытекли изъ самаго искренняго убѣжденія и продиктованы самой горячей любовью ко всему, что связано такъ или иначе съ общественной пользой.

И такъ вотъ рядъ мѣропріятій, которыя, по моему крайнему разумѣнію, могутъ радикально измѣнить къ лучшему устройство нашихъ тюремъ:

1) Прежде всего и необходимѣе всего надлежитъ содѣйствовать всѣми мѣрами успѣхамъ нравственнаго развитія и матеріальнаго благосостоянія, такъ какъ безъ этихъ успѣховъ населеніе тюремныхъ замковъ всегда будетъ очень значительно.

2) Нужно всѣми мѣрами воспитывать въ народѣ чувство законности, внѣ котораго масса преступленій всегда велика, а для этого, казалось бы, можно было исключить изъ числа „преступленій" такія, какъ напр. бродяжество, притонодержательство и т. п.

3) Необходимо, что бы съ обвиняемыхъ въ преступленіи, кромѣ самыхъ важныхъ, въ замѣнъ ареста, допускаемо было брать денежный залогъ, тѣмъ высшій, чѣмъ важнѣе преступленіе и чѣмъ сильнѣе подозрѣніе, что оно сдѣлано обвиняемымъ. Залогъ этотъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно усиливать и поручительствомъ.

4) Необходимо принять за основное правило, что арестованный долженъ быть опрошенъ въ самократчайшій срокъ,—примѣрно въ теченіе 24 часовъ.

5) Опросъ арестованнаго долженъ быть сдѣланъ при понятыхъ и только первыя показанія должны считаться по преимуществу истинными; это потому, что въ настоящее время арестанты часто умышленно даютъ время отъ времени разнорѣчивыя показанія, съ цѣлью затянуть дѣло, отдалить заслуженное наказаніе и этимъ путемъ отнять у него то значеніе, которое ему присуще. Отдаленное наказаніе всегда получаетъ уже характеръ мести и въ этомъ смыслѣ внушаетъ наказуемому чувство озлобленія, а стороннему зрителю — чувство излишней снисходительности къ преступленію. Извѣстно, что наше простонародіе иначе не называетъ преступника, какъ „несчастнымъ"; но несчастнымъ не за то, что онъ унизился до совершенія преступныхъ дѣйствій, а за то, что подвергся наказанію. Обстоятельство это такъ важно, что въ случаѣ совершенія однимъ и тѣмъ же лицомъ нѣсколькихъ преступленій, необходимо спѣшить наказаніемъ за первое доказанное, не стѣсняясь дальнѣйшимъ производствомъ дѣла; ибо куда бы ни попалъ наказанный преступникъ, законъ вездѣ можетъ найти его и воздать должное.

6) Въ видахъ уменьшенія числа арестантовъ, необходимо установить денежные штрафы за возможно-многіе виды преступленій и тѣмъ высшіе, чѣмъ важнѣе и злоумышленнѣе преступное дѣйствіе Допустивъ круговое ручательство общинъ за исправную уплату штрафовъ, можно надѣяться, что они вносимы будутъ бездоимочно. Но при этомъ необходимо уничтожить законъ о наказаніи преступника непремѣнно на мѣстѣ содѣланнаго имъ преступленія; ибо этимъ съ одной стороны внушится увѣренность, что наказаніе постигнетъ обвиненнаго гдѣ бы онъ ни былъ, а съ другой сократятся самыя издержки наказанія. Странно, но надо сказать, что до уничтоженія тѣлесныхъ наказаній сплошь и рядомъ случалось, что для наказанія преступника 15 розгами разныя власти издерживали на одни прогоны до 50 рублей!

7) Арестанты никакъ не должны оставаться въ бездѣйствіи; напротивъ они должны работать болѣе, нежели работали на свободѣ; а для этого необходимо устроить при тюрьмахъ мастерскія помѣщенія и установить за правило, что половина заработанныхъ арестантами денегъ пойдетъ на ихъ же содержаніе, а другая выдастся имъ на руки, по освобожденіи изъ тюрьмы. Осуществить это условіе и въ Бессарабіи безъ сомнѣнія возможно, но какъ? Капиталы тюремныхъ комитетовъ показываютъ, что за средствами не могло бы быть остановки; пусть объявятъ конкурсъ, съ заранѣе обозначенной преміей, и я увѣренъ, что въ дешевыхъ архитекторахъ-строителяхъ недостатка не будетъ.

Наиболѣе выгодными для арестантовъ области мастерствами могли бы быть: приготовленіе арестантской же одежды и обуви, тканье простаго холста, шитье мѣшковъ для хлѣбной торговли, витье веревокъ и канатовъ, плетенье рыболовныхъ сѣтей, тканье крестьянскихъ суконъ, а въ городахъ южныхъ, съ обширнымъ винодѣліемъ, и бочарное ремесло,—послѣднее впрочемъ для арестантовъ, въ благонадежности которыхъ нѣтъ сомнѣнія. Организацію всѣхъ этихъ

ремесл легко можно было бы поручить вольнымъ мастерамъ, съ пожертвованіемъ въ ихъ пользу нѣсколькихъ процентовъ съ заработной цѣны. Впрочемъ подробности обозначатся на практикѣ сами собою.

8) Администрація тюремъ должна съ одной стороны быть самобытна, съ другой пользоваться достаточнымъ содержаніемъ; ибо только при этомъ условіи и возможно разсчитывать на служеніе людей, понимающихъ всю важность дѣла. Допущеніе женщинъ къ должностямъ надзирательницъ, такъ удавшееся уже въ Австріи, могло бы быть изведано и у насъ

9) Администрація эта должна быть полной хозяйкой тюремъ, безъ всякаго вмѣшательства разныхъ стороннихъ вѣдомствъ; она можетъ быть легко централизирована къ областному тюремному комитету, права котораго въ свою очередь должны быть расширены хоть на столько, чтобы онъ могъ не ожидать разныхъ утвержденій изъ за двухъ тысячь верстъ.

10) Отпускаемое арестантамъ содержаніе должно быть для каждаго изъ нихъ лишеніемъ противъ того, чѣмъ онъ пользовался на свободѣ; а чѣмъ именно—нѣтъ надобности опредѣлять заранѣе, такъ какъ умная администрація не затруднится разузнать это сама, безъ предварительныхъ указаній.

11) Прокуроры должны оставаться адвокатами по всѣмъ арестантскимъ дѣламъ; въ этомъ значеніи они будутъ вмѣстѣ и блюстителями надъ тюремной администраціей.

12) Районы ссылки арестантовъ за преступленія съ большою пользою могли бы быть для разныхъ губерній нашихъ различны; безъ сомнѣнія казна значительно сократила бы свои расходы, если бы, напримѣръ, изъ южныхъ губерній, а въ томъ числѣ и изъ Бессарабіи, ссылала преступниковъ не въ Сибирь, а на Кавказъ или въ Закавказскій край, тѣмъ болѣе, что паровыя суда черноморской флотиліи могли бы быть и перевозчиками этихъ пассажировъ изъ Одессы, безъ всякаго сторонняго конвоя. Въ естественной связи съ этой мѣрой является и необходимость скорѣйшаго утвержденія представленнаго уже проэкта о замѣнѣ въ области пѣшей пересылки арестантовъ конною.

13) О такъ называемомъ одиночномъ тюремномъ заключеніи, послѣ того, какъ цѣлымъ рядомъ медицинскихъ наблюденій въ Пруссіи доказано, что оно ничѣмъ не лучше медленнаго истязанія, я считаю излишнимъ распространяться: это пытка, на которую прогрессивное правительство не можетъ рѣшиться. Но ввести и въ гражданскій кодексъ, подобно военному, смертную казнь за такія преступленія, какъ обдуманное смертоубійство, дерзкій грабежъ, преднамѣренное зажигательство и т. п., я считаю совершенно необходимымъ, хотя очень хорошо знаю, что становлюсь въ разрѣзъ съ новѣйшими криминалистами западной Европы. Поспѣшаю оговорить, что за точку отправленія я принимаю ученіе тѣхъ же криминалистовъ, только приноровленное къ понятіямъ нашего народа. Эти криминалисты начинаютъ учить, что преступленіе есть болѣзнь и что если общество лишаетъ преступника свободы, то единственно по тѣмъ же гуманнымъ побужденіямъ, по которымъ безкорыстный врачь подходитъ къ постели бѣдняка, нуждающагося въ медицинской помощи. А нашъ народъ въ свою очередь справедливо замѣчаетъ, что „горбатаго могила исправитъ". И такъ, если государство имѣетъ право отнять свободу у преступника въ видахъ его исцѣленія,—то я не понимаю почему государству не отнять у злодѣя жизни въ видахъ исправленія его нравственныхъ горбовъ. Притомъ же смертная казнь за нѣкоторыя преступленія существуетъ фактически и у насъ, съ тою разницей, что ея примѣненію предшествуетъ даже въ мирное время военный судъ.

Д. членъ ст. ком. *А. Егуновъ.*

Сентябрь 1863.

ОБОРОТЫ УѢЗДНЫХЪ КАЗНАЧЕЙСТВЪ БЕССАРАБІИ

въ 1861 и 1862 годахъ.

Для объясненія цифръ прилагаемой таблицы, необходимо имѣть въ виду, что они заимствованы изъ отчетовъ, ведущихся на основаніи установленныхъ правилъ бухгалтеріи, по которымъ *доходъ* не всегда есть дѣйствительное поступленіе, а *расходъ*—дѣйствительная издержка: сплошь и рядомъ перечисляемыя, высылаемыя и т. п. суммы записываются въ доходъ, или расходъ единственно для установленія баланса. Съ другой стороны ни доходныя ни расходныя статьи не группируются въ этихъ отчетахъ по ихъ внутреннему содержанію, или назначенію: и тѣ и другіе напротивъ записываются въ отчетъ по *вѣдомствамъ*, которымъ подлежатъ въ порядкѣ распоряженія и контроля Въ этомъ отношеніи „*суммы земскаго сбора*" заключаютъ въ себѣ всѣ поступленія и издержки на государственныя, губернскія и частныя повинности, доходы „*департамента государственныхъ имуществъ*"—поступленія за оброчныя статьи и лѣса этого вѣдомства, доходы „*департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ*"—пошлины за расплавку дорогихъ металловъ и за пробу, доходы „*департамента внѣшней торговли*"—разные таможенные и пограничные сборы, суммы „*особой канцеляріи по кредитной части*"—уплаты на погашеніе казенныхъ ссудъ, суммы „*департамента податей и сборовъ*"—подати съ разныхъ сословій, акцизы съ питей и табаку, пошлины съ торговыхъ свидѣтельствъ, съ подорожныхъ бланковъ, съ паспортовъ, купчихъ крѣпостей и другихъ актовъ, сборъ за гербовую бумагу и бандероли, плата за чины, вычеты на пенсіонный капиталъ и почтовые сборы; суммы „*департамента государственнаго казначейства*"—разные начеты и взысканія, прогоны, слѣдуемые въ возвратъ казнѣ на счетъ виновныхъ, и разныя суммы, вносимыя для опредѣленной цѣли, какъ напр. приношенія на устройство памятника Пушкину и т. п.; „*расходы, ассигнованные по росписанію*" заключаютъ въ себѣ штатныя издержки на содержаніе разныхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, „*расходы на счетъ главнаго казначейства*"—издержки на содержаніе арестантовъ, окружныхъ и волостныхъ правленій вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ, уплата процентовъ по банковымъ билетамъ, высылка суммъ въ разныя казначейства и въ государственный банкъ, выдача единовременныхъ пособій разнымъ лицамъ и половинныхъ окладовъ подсудимымъ, выдача пенсій и пайковъ. Необходимо наконецъ не терять изъ вида, что хотя отчеты каждаго казначейства составляются за отдѣльный годъ, но многія статьи въ нихъ относятся и къ прошлому и къ будущему времени, напримѣръ многіе невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ, если выполнены въ отчетномъ году, значатся въ немъ; нерѣдко подати и разные сборы вносятся не только за отчетный годъ, но и въ счетъ

будущаго и т. п. Съ другой стороны, хотя отчетъ по каждому казначейству составляется отдѣльно, но онъ вовсе не относится къ данному только уѣзду; напротивъ многія поступленія и издержки показываются въ немъ не только за другія казначейства той же области, но даже за другія губерніи.

Послѣ этихъ оговорокъ, цифры предлагаемыхъ таблицъ хоть въ нѣкоторой степени уяснятся. Специализація ихъ по каждому казначейству была бы конечно въ высшей степени интересна; но многія обстоятельства не позволили исполнить этой обширной работы: во первыхъ для аккуратнаго выполненія ея потребовалось бы нѣсколько мѣсяцевъ усидчиваго труда, а на подобную жертву могутъ быть готовы только лица, свободно располагающія своимъ временемъ; во вторыхъ самая исполненная работа заняла бы въ этой книгѣ слишкомъ много мѣста, а это могло сдѣлаться лишь въ ущербъ другимъ, не менѣе интереснымъ свѣденіямъ. По этимъ причинамъ, я ограничился лишь крупными рубриками, въ надеждѣ не вызовутъ ли они специальныхъ тружениковъ; а за тѣмъ нѣкоторыя и опять таки болѣе крупныя подробности допустилъ лишь въ общемъ отчетѣ казенной палаты, которая благосклонно снабжаетъ комитетъ всевозможными данными. Первая таблица относится къ 1861, вторая за нею къ 1862 году.

1861.

НАЗВАНІЕ СУММЪ И ПРЕДМЕТОВЪ	ПО КАЗНАЧЕЙСТВАМЪ: Кишиневскому. Рубли.	Коп.	Оргѣевскому. Рубли.	Коп.	Ясскому. Рубли.	Коп.	Сорокскому. Рубли.	Коп.
Суммъ земскаго сбора: оставалось къ 1861 г.	132.284	86 т.	1.730	90	7.216	64 т.	6.326	87
поступило [1])	768.184	72 т.	7 699	94 т.	43.521	20	37.462	41 п.
въ расходъ [2])	802.827	8 ч.	8.268	84	44.606	84	41.886	2 т.
Въ томъ числѣ плата за пересылку суммъ	253	27	16	57	376	52 ц.	65	55 п.
осталось къ 1862 г.	97.642	51 ч.	1.162	т.	6.131	т.	1.903	25 т.
Поступило: суммъ деп. госуд. имуществъ	2.688	44 ч.	—	—	—	—	—	—
— — горн. и соллн. дѣлъ	29	22	—	—	—	—	—	—
— — внѣшней торговли	—	—	—	—	25.680	69 т.	—	—
— особой канц. по кред. части	—	—	—	—	—	—	—	—
— деп. податей и сборовъ	529.373	56 ч.	110.604	25	242 674	37 т.	127.539	42
— — гос. казначейства [3])	1.399.286	43 ч.	487	72	15 811	39 т.	3.838	48 ч.
въ томъ числѣ на памятникъ Пушкину	21	80	—	—	4	—	12	58 п.
Расходовъ: ассигнованныхъ по росписанію	546.943	40 т.	6.122	74 п.	29.357	20	11.194	96
на счетъ главнаго казначейства [4])	1.134.883	69 ч.	45.923	8 п.	152.862	49 ч.	44.480	56 п.
изъ того числа выслано въ гл. казначейство	197.120	—	59.800	—	110.000	—	70.000	—
уплочено за почт. пересылки	1.142	36 т.	310	4	275	—	302	28 ч.
За расходами осталось къ 1862 году	145 927	33 т.	3.702	79 п.	9 253	65	8.043	71 ч.
Продано разной гербовой бумаги: листовъ	67.011	—	8.859	—	14.068	—	8.258	—
на сумму	70.002	2 т.	15.104	53 т.	17.838	80 ч.	12.947	11 т.
Продано: свидѣтельствъ на право торговли	1.203	—	407	—	377	—	541	—
за нихъ выручено	24.401	—	3.863	—	3.962	—	5.648	—
свидѣт. и бандеролей табачныхъ	10.770	—	561	—	2.196	—	22	—
за нихъ выручено	11.776	78 ч.	545	91	2.243	11 п.	46	—

1861. НАЗВАНІЕ СУММЪ И ПРЕДМЕТОВЪ	ПО КАЗНАЧЕЙСТВАМЪ: Хотинскому. Рубли.	Коп.	Бендерскому. Рубли.	Коп.	Аккерманскому. Рубли.	Коп.	ИТОГО: Рубли.	Коп.
Суммъ земскаго сбора: оставалось къ 1861 г.	7.698	50 ч.	4.181	19	10.087	40 ч.	169.528	38
поступило [1])	43.481	59 п.	77.502	62	79.228	25	1.057.080	75 п.
въ расходѣ [2])	45.333	50	78.758	43 п.	77.164	33 п.	1.098.845	6
Въ томъ числѣ плата за пересылку суммъ	25	52 т.	252	69	20	79	1.010	92 т.
осталось къ 1862 г.	5.846	59 т.	2.925	37 п.	12.151	31 т.	127.762	7 п.
Поступило: суммъ деп. госуд. имуществъ	885	96 т.	2.305	49	1.311	14 п	7.191	4 п.
— — горн. и солян. дѣлъ	—	—	—	—	—	—	29	22
— — внѣшней торговли	53.925	4	—	—	29.053	93	108.659	66 т.
— особой канц. по кред. части	—	—	14.822	80	—	—	14.822	80
— деп. податей и сборовъ	286.464	58 т.	256.838	41 т.	341.189	22 п.	1.894.683	84
— — гос. казначейства [3])	7.287	41	15.630	74	67.714	97 т.	1.510.057	15 т.
въ томъ числѣ на памятникъ Пушкину	43	79	3	6 п.	24	75	109	99
Расходовъ: ассигнованныхъ по росписанію	33.473	22 т.	19.379	74 п.	56.043	47 т.	702 514	76 ч.
на счетъ главнаго казначейства [4])	194.227	97 ч.	201.838	3 ч.	243 253	81 т.	2.017.469	65 т.
изъ того числа выслано въ гл. казначейство.	113.400	—	65.000	—	129.500	—	744.820	—
уплочено за почт. пересылки	760	53 ч.	167	50	404	87	3.362	59 ч.
За расходами осталось къ 1862 году	9.706	82	5.382	99 т.	24.102	41 ч.	206.119	72 п.
Продано разной гербовой бумаги: листовъ	14.779	—	10.300	—	14.637	—	137.912	—
на сумму	20.625	40 ч.	14.633	20	19 329	39 т.	170.480	48 п.
Продано: свидѣтельствъ на право торговли	453	—	441	—	676	—	4.098	—
за нихъ выручено	4.955	—	4.856	—	10 265	—	57.950	—
свидѣт. и бандеролей табачныхъ	833	—	3.991	—	7.302	—	25 675	—
за нихъ выручено	1.127	74 п.	2.425	47	4.352	12	22 517	14 ч.

ПРИМѢЧАНІЯ.

[1]) Въ числѣ поступившихъ по Кишиневскому казначейству значатся 429.452 р. 64 к., перечисленные изъ общихъ государственныхъ доходовъ на уплату почтсодержателямъ.

[2]) По тому же казначейству записаны расходомъ: отчисленные на постройку мостовъ черезъ Днѣстръ въ Хотинѣ и Бендерахъ 8.714 р. 43 к. и высланные: въ другія казначейства области 61.333 р., на наемъ дома для новороссійскаго и бессарабскаго генералъ-губернатора 2.533 р. 71 к. и на жалованіе д. ст. сов. Скальковскому 669 р. 25¾ коп.

[3]) Въ этой суммѣ по Кишиневскому казначейству значатся присланные: изъ уѣздныхъ казначействъ области 795.677 р. 93¼ коп., изъ главнаго казначейства и государственнаго банка 19.161 р. 20 к., съ монетнаго двора 15.000 р. и на такую же сумму мѣдной монеты изъ Москвы.

[4]) Расходы этой статьи по уѣзднымъ казначействамъ заключаются почти исключительно въ высылкѣ суммъ или въ казначейство областное, или въ главное; такъ Ясское выслало Кишиневскому 141.885 р., Оргѣевское 40.985 р., Сорокское 42.244 р. и т. д. Что же касается до Кишиневскаго, то въ расходахъ этой статьи значится: выданныхъ въ пособіе земству на текущіе расходы 400.000 р., высланныхъ на содержаніе таможень и пограничной стражи 231.506 р. 5 к. (а именно: Новоселицкой 104 177 р. 2 к., Скулянской 19.178 р. 56 к., Липканской 3.255 р. 13 к., Кубейской 96.547 р. 50 к., Аккерманской 1 817 р. 58 к., Татарбунарской и Бештамакской по 3.265 р. 13 к.), выданныхъ военному министерству, въ счетъ ассигнованной ему суммы, 196.571 р. 43 к., перечисленныхъ въ размѣнный капиталъ 175.000 р., высланныхъ въ уѣздныя казначейства области 36.850 р., уплоченныхъ за лошадей для проѣзда Высочайшихъ особъ 22.315 р. 26½ коп. и выданныхъ двумъ иностраннымъ митрополитамъ и архимандриту 3.900 р.

[5]) Въ этой таблицѣ, какъ и въ слѣдующей, дроби копеекъ обозначены буквами, а именно: буквой *ч* — четверть, буквой *п* — половина и буквой *т* — тричетверти копейки.

1862. НАЗВАНІЕ СУММЪ И ПРЕДМЕТОВЪ	ПО КАЗНАЧЕЙСТВАМЪ: Кишиневскому.		Оргѣевскому.		Яскому.		Сорокскому.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Суммъ земскаго сбора: поступило [1])	512.831	11 т.	82.563	66 ч.	58.885	38	60.427	36
въ расходѣ	536.927	88 т.	82.805	29	61.548	94	60.109	53 ч.
Въ томъ числѣ выслано въ разныя казначейства [2]).	97.451	—	76.260	—	34.618	—	39.725	21
и уплочено за пересылку	277	1	292	45	94	37 п.	50	88 т.
осталось къ 1863 году	73.545	74 ч.	920	38	3.467	44 т.	2.221	8 п.
Поступило суммъ: деп. госуд. имуществъ	3.930	66	71	14 т.	—	—	—	—
— горн. и сол. дѣлъ	27	34	—	—	—	—	—	—
— внѣшней торговли	—	—	—	—	41.447	39 п.	—	—
особ. канц. по кред. части [5])	—	—	—	—	—	—	—	—
деп. податей и сборовъ	546.789	83 п.	97.881	19 ч.	323.381	84 ч.	145.708	29 п.
въ томъ числѣ податей на 1863 годъ	35.626	35 п.	5.516	62	11	46	—	
деп. госуд. казначейства [3])	930.905	82 ч.	868	69 ч.	4.067	97	1.360	20 п.
Расходовъ: ассигнованныхъ по росписанію [4])	521.497	77 ч.	7.466	16 п.	28.697	26 т.	11.355	88
въ томъ числѣ за прежнее время	7.726	74	164	30	1.031	62	583	18 п.
на счетъ главн. казначейства	572.187	89	22.518	75 т.	131.340	64	53.171	62 т.
Выслано въ главн. казн. и въ госуд. банкъ	406.659	96	68.800	—	214.000	—	88.100	—
во сколько разъ въ теченіе года	81	—	24	—	25	—	19	—
уплочено за пересылку	744	43	206	—	537	50	223	25
Общій оборотъ госуд. суммъ: по приходу	1.481.653	65 т.	98.821	3 ч.	368.897	20 т.	147.068	50
— расходу	1.500.345	62 ч.	98.784	92 ч.	374.037	90 т.	152.627	50 т.
осталось къ 1863 г. на лицо	127.235	37 ч.	3.738	90 п.	4.112	95	2.484	70 п.
Продано: гербовой бумаги и бланковъ листовъ	56.142	—	8.034	—	27.946	—	7.473	—
на сумму	71.784	7 п.	6.991	14 ч.	12.631	15 ч.	17.533	10 ч.
торговыхъ свидѣтельствъ числомъ	406	—	94	—	33	—	721	—
на сумму	17.607	97	2.721	—	144	—	3.903	25
табачныхъ свид. и бандеролей числомъ	15.716	—	103	—	1.210	—	191	—
на сумму	20.865	47	574	9 п.	2.292	15	2.586	—

1862. НАЗВАНІЕ СУММЪ И ПРЕДМЕТОВЪ	ПО КАЗНАЧЕЙСТВАМЪ: Хотинскому.		Бендерскому.		Аккерманскому.		ИТОГО.	
	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.
Суммъ земскаго сбора: поступило [1])	85.189	60	83.984	82 ч.	87.424	8 ч.	974.306	2 п.
въ расходѣ	80 863	39	81.074	36 т.	89.616	54 п.	992.945	95 ч.
Въ томъ числѣ выслано въ разныя казначейства [2]).	44.030	—	31.974	3 п.	33.000	—	357.058	24 п.
и уплочено за пересылку	119	33 т.	100	66	непов.	—	934	72
осталось къ 1863 году	10.172	80 т.	5.835	83	9 658	85 п.	106.122	14 т.
Поступило суммъ: деп. госуд. имуществъ	518	73 т.	5.125	29 ч.	2 305	12 т.	14.950	96 п.
— горн. и сол. дѣлъ	—	—	—	—	—	—	27	34
— внѣшней торговли	68.265	54	—	—	11.775	35 т.	121.488	29 ч.
особ. канц. по кред. части [5])	—	—	14.560	—	—	—	14.560	—
деп. податей и сборовъ	330.490	37 т.	269.061	62 п.	385 197	44 т.	2 098.510	61 п.
въ томъ числѣ податей на 1863 годъ	2 671	44 п.	5 620	14	14.912	17	64 358	19
деп. госуд казначейства [3])	7.204	88 п.	13.051	51 т.	21.710	73 т.	970.169	33
Расходовъ: ассигнованныхъ по росписанію [4])	34.424	78 т.	21.013	38 п.	55.453	85 п.	679.909	11 ч.
въ томъ числѣ за прежнее время	2.431	81 ч.	443	18	1 691	92 п.	14 072	76 ч.
на счетъ главн. казначейства	154.949	81 т.	176.936	16 ч	233.522	2 п.	1.344.626	92
Выслано въ главн. казн. и въ госуд. банкъ	225.100	—	105.300	—	150.000	—	1.257.959	96
во сколько разъ въ теченіе года	31	—	18	—	22	—	220	—
уплочено за пересылку	569	25	279	50	392	50	2.952	43
Общій оборотъ госуд. суммъ: по приходу	406.479	54	301.798	43 п.	420.983	67	3 225.707	4 ч.
— расходу	414.474	60 п.	303.249	54 т.	438 975	88	3.282.495	99 ч.
осталось къ 1863 г. на лицо	1.711	75 п.	3.931	88 п.	6.115	20 ч.	149.330	77 п.
Продано: гербовой бумаги и бланковъ листовъ	13.561	—	6.752	—	12.085	—	131.893	—
на сумму	17.670	66	9.756	69 т.	21.238	27 п.	158 605	10 п.
торговыхъ свидѣтельствъ числомъ	427	—	145	—	674	—	2.500	—
на сумму	2.383	50	2.021	75	4.907	50	33.748	97
табачныхъ свид. и бандеролей числомъ	1.409	—	3.640	—	4.935	—	27.204	—
на сумму	2.935	70	3.970	50 т.	5 372	50	38.596	42 ч.

ПРИМѢЧАНІЯ:

¹) По Кишиневскому казначейству значится въ этой суммѣ полученныхъ изъ уѣздныхъ казначействъ области 84.401 р. 98¼ к., а по Бендерскому присланныхъ изъ Кишиневскаго 13.100 р. и по Ясскому присланныхъ оттуда же 3.700 р. сер. Остатки прошлаго года показаны въ предидущей вѣдомости.

²) Почти всѣ эти деньги изъ уѣздныхъ казначействъ высланы въ Кишиневское, а изъ послѣдняго въ уѣздныя; исключенія составляютъ лишь слѣдующія суммы: Кишиневское выслало въ главное казначейство 58.200 р., да на содержаніе посадскихъ приставовъ выслали въ Аккерманское казначейство: Ясское 376 р., Хотинское 650 р., Сорокское 1.090 р. и Оргѣевское 1.110 р.

³) Въ этой суммѣ по Кишиневскому казначейству значатся полученныя изъ уѣздныхъ казначействъ области 690.507 р. (въ томъ числѣ изъ Аккерманскаго ветхими билетами 32.427 р.), изъ главнаго казначейства и монетныхъ дворовъ 56.201 р. 50 к. и пожертвованныя на памятникъ Пушкину 74 р. 94½ коп. сер.

⁴) Изъ этой суммы по Кишиневскому казначейству выслано на содержаніе таможенъ и пограничной стражи 232.403 р. 36¾ коп.

⁵) Вся эта сумма поступила на погашеніе казеннаго долга отъ болгарскихъ и нѣмецкихъ колонистовъ Аккерманскаго уѣзда.

Въ дополненіе къ приведеннымъ здѣсь отчетамъ казначействъ, вотъ нѣсколько болѣе специализированный отчетъ о движеніи разныхъ суммъ въ 1861 году по цѣлой области, составленный д. членомъ М. В. Грисенко:

ПРИХОДЪ.	*Рубли.*	*Коп.*
Оставалось въ наличности къ 1861 году:		
Областныхъ доходовъ.... 146.936 р. 98 к.		
Земской повинности........ 172.970 « 88 «		
Мѣстамъ и лицамъ принадлежащихъ....... 458.534 « 78 «		
	778.442	64
Поступило въ 1861 году:		
Съ казенныхъ оброчныхъ статей..........	3.146	19
По лѣсной части..............................	4.044	69½
Пошлинъ: за клейменіе издѣлій	29	22
таможенныхъ............	108.659	66¾
Податей..	814.981	66½
Питейныхъ и акцизныхъ..	752.934	69¾
Гильдейскихъ..	62.130	23
Почтоваго сбора...........	23.669	65¼
Поверстныхъ и за бланки подорожень................ ...	12.473	32½
За гербовую бумагу..	61.985	40
За употребленную вмѣсто гербовой простую бумагу....	10.298	96
За паспорты.. ..	12.735	30
За свидѣтельства: на шинки и ерлыки........	63.684	50½
табачные и бандероли................	22 583	45¾
Пошлинъ съ купчихъ крѣпостей и маклерскихъ.........	44.153	76¼
Штрафныхъ, пенныхъ и другихъ взысканій..,.........	2.820	28
За чины..	10.612	81
Начетовъ и разныхъ взысканій........................	1.264	91½
Въ возвратъ: за поимку бродягъ........	124	68¾
прогонныхъ...	1.231	3½
за сомнительные билеты и монету.......	450	½
изъ выданныхъ для найма домовъ........	4.452	27
Выморочныхъ...	886	82¾
Золотомъ для выдачи за границей ...., ...	4.161	20
Билетами государственнаго казначейства для обмѣна, съ процентами.....................	5.036	36
На вымѣнъ и додачу: серебромъ.......	25.000	—
мѣдью.........................	15.000	—
За изданія сенатской типографіи...................	57	—
Пожертвованные на памятникъ Пушкину.............	109	99
Эмеритальной кассы........................	723	62¾

ПРИХОДЪ.	*Рубли.*	*Коп.*
За желѣзные аршины	66	80
За спиртомѣры Гесса	40	—
Отъ продажи казеннаго имущества	1.673	85
Отъ примѣрныхъ отпусковъ, остатковъ	12.546	69
Ссуднаго долга	14.822	80
Земской повинности	888.552	17 3/4
Суммъ, мѣстамъ и лицамъ принадлежащихъ	738.694	56 1/4
Итого въ 1861 году поступило	3.725.838	61 1/2
А всего съ остаточными	4.504.281	25 1/2

Р А С Х О Д Ъ.	*Рубли.*	*Коп.*
На пенсіи по орденамъ...........	786	77½
На содержаніе: мѣстъ и лицъ православнаго исповѣданія	11.351	12
иностранныхъ исповѣданій................	6.889	56
Кишиневской гимназіи и подвѣдомственныхъ заведеній........................	47.122	98¼
мѣстъ и лицъ вѣдомства полиціи исполнительной............................	98.094	4
карантиновъ, врачебной управы и друг..	69.948	82½
пробирной палатки.........................	253	15
казенной палаты и подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ..	51.529	88¼
таможеннаго вѣдомства	236.935	93¾
палаты государственныхъ имуществъ и проч..	41.119	20
мѣстъ и лицъ министерства юстиціи. .	71.183	84¼
строительной и дорожной коммиссіи.......	11.099	62
арестантовъ..................................	55.293	14¼
оставшихся за штатомъ чиновниковъ....	2.633	32
канцелярскаго училища въ Кишиневѣ...	3.326	61¾
гимназіи при Одесскомъ лицеѣ............	2.185	71¼
института въ Одессѣ.........................	2.074	28¼
главнаго статистическаго комитета.......	2.130	5
вольныхъ матросовъ........................	1.194	—
школы восточныхъ языковъ въ Одессѣ..	571	42¾
частнаго женскаго пансіона въ Кишиневѣ	1.500	—
публичной библіотеки тамъ же............	790	51
училища садоводства......	1.355	—
сиротскаго отдѣленія..	4.813	92½
Кишиневской арестантской полуроты......	9.541	60
лошадей для выѣзда чиновъ земской полиціи...........	12.751	71
земской конюшни............................	6 000	—
На выполненіе дорожной повинности........................	23.827	92¼
На воспитаніе дѣтей военнаго вѣдомства................	575	—
На наемъ домовъ, прогоны и прочія экстраординарныя надобности............................	45.243	87¼
На выдачу пенсій за выслугу лѣтъ......................	130.746	27
Изъ откупныхъ суммъ городамъ и колонистамъ.........	7.349	44½
Процентовъ по билетамъ банковъ........................	11.489	35
За выставку лошадей подъ проѣздъ Высочайшихъ особъ	32.866	33
За поимку дезертировъ	46	94½
Военному министерству..................	200.000	—
Принявшимъ св. крещеніе изъ евреевъ..................	293	15
Страховыхъ за пересылку суммъ...........................	5.416	83
Половинное жалованье служащимъ преданнымъ суду....	1.335	14¾
На удовлетвореніе вкладчиковъ и уплату процентовъ...	109.445	51
За доставку мѣдной монеты................................	449	92¼

Р А С Х О Д Ъ.	*Рубли.*	*Коп.*
Въ пособіе: солдатскимъ дѣтямъ	7.839	88 1/4
разнымъ лицамъ	3.259	68 1/4
пострадавшимъ отъ пожара казеннымъ крестьянамъ	265	3 1/2
жителямъ, вышедшимъ въ Россію изъ за границы	9.660	—
На прогоны при опредѣленіи на службу и перемѣщеніи	1.726	36
Издержки по слѣдствію о сомнительныхъ кредитныхъ билетахъ	3.300	—
За застраховку строеній	618	83
Квартирныхъ военнымъ чинамъ	7.572	64
Перемѣщеннымъ на службу въ привиллегированныя губерніи	233	50
Ненадлежаще поступившіе возвращены	966	49 1/4
Выслано: въ департаментъ податей и сборовъ	1.272	80
въ главное казначейство и правленіе экспедиціи, остаточные	744.830	—
херсонскому губернатору на устройство дорогъ	40.000	—
Выдано: на достройку въ Кишиневѣ острога	58.509	50
На покупку дома для гимназіи	55.000	—
На наемъ и покупку домовъ подъ помѣщеніе почтовыхъ станцій	24.029	14 1/2
На отопленіе и освѣщеніе войскъ	101.888	92 3/4
Почтсодержателямъ	335.867	58 1/4
Разныхъ расходовъ изъ земской повинности	364.162	40 3/4
Передано суммъ, мѣстамъ и лицамъ принадлежащихъ	709.884	49 3/4
Итого въ расходѣ	3.792.449	21
За тѣмъ осталось къ 1862 году	711.832	4 1/2
Въ томъ числѣ: областныхъ доходовъ 222 594 р. 22 1/2 к.		
земской повинности 130.205 « 7 1/2 «		
мѣстамъ и лицамъ принадлежащихъ 359.032 « 74 1/2 «		

СООБРАЖЕНІЯ

О ВВЕДЕНІИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ

ВЪ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ.

№ 1. Пространство и распредѣленіе области на станы и участки.

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И ГОРОДОВЪ.	Пространство. Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Разстояніе уѣзднаго города отъ областнаго	Разстояніе самаго дальняго мѣста отъ уѣзднаго города.	Число становъ въ уѣздѣ.	Число судебныхъ слѣдователей въ уѣздѣ.
Хотинскій уѣздъ, г. Хотинъ..........	3.337	268 1/2	99	3	2
Сорокскій « « Сороки..........	4 124	175 1/4	67 3/4	3	2
Ясскій уѣздъ, г. Бѣльцы	4.706	120 3/4	55 3/4	3	2
Оргѣевскій уѣздъ, г. Оргѣевъ..... ...	3.387	41	78 3/4	3	2
Кишиневскій уѣздъ, г. Кишиневъ....	3.363	—	31 1/2	3	4
Бендерскій уѣздъ, г. Бенедеры.......	5.188	58 1/2	36	3	1
Аккерманскій уѣздъ, г. Аккерманъ... (съ посадами).	6.967	167 1/4	126 1/4	3	3
Итого..............	31.072	—	—	21	16

Объяснительная записка.

Исчисленіе разстоянія самаго дальняго пункта каждаго уѣзда отъ уѣзднаго города сдѣлано по почтовымъ трактамъ, но есть пункты гораздо отдаленнѣйшіе отъ уѣздныхъ городовъ нѣкоторыхъ уѣздовъ по трактамъ проселочнымъ, гдѣ нѣтъ почтоваго сообщенія, такъ напримѣръ: въ Бендерскомъ уѣздѣ самый отдаленный пунктъ внѣ почтоваго тракта болѣе 100 верстъ, въ Кишиневскомъ—90 верстъ, въ Сорокскомъ—80 верстъ, но цифры эти, какъ приблизительныя, не подтвержденныя оффиціальными свѣденіями, не могли быть введены въ таблицу.

Число становъ въ уѣздахъ и число судебныхъ слѣдователей показано по оффиціальнымъ свѣденіямъ изъ дѣлъ областнаго правленія, распредѣлявшаго станы и судебныхъ слѣдователей при введеніи въ дѣйствіе сихъ учрежденій въ 1864 году.

Число судебныхъ дѣлъ, производившихся въ полицейскихъ мѣстахъ.

Наименование уѣздовъ.		Число судебно-полицейскихъ разбирательствъ, кромѣ исковъ по безспорнымъ обязательств. По город. полиціи. По гражданскимъ дѣламъ.	По город. полиціи. По уголовнымъ дѣламъ.	По уѣздной полиціи. По гражданскимъ дѣламъ.	По уѣздной полиціи. По уголовнымъ дѣламъ.	Число разобранныхъ исковъ по безспорнымъ обязательствамъ. По город. полиціи. До 500 руб.	По город. полиціи. Выше 500 р.	По уѣздной полиціи. До 500 руб.	По уѣздной полиціи. Выше 500 р.	Число разбирательствъ по нарушенію постановленій объ акцизѣ: Питейномъ. На сумму до 300 руб.	Питейномъ. Выше 300 р.	Табачномъ. На сумму до 300 руб.	Табачномъ. Выше 300 р.
Кишиневскій	1863	35	10	24	284	67	52	46	20	129	—	—	2
	1864	54	13	113	373	113	61	161	27	88			
Оргѣевскій....	1863	38	20	305	194	10	4	115	40	55	—	1	—
	1864	7	—	287	119	5	—	138	41				
Ясскій.........	1863	34	53	376	286	71	16	99	—	8	—	1	—
	1864	12	4	275	273	20	7	187	60	19	—	1	—
Сорокскій......	1863	67	120	191	431	42	18	157	48	17	—	4	—
	1864	21	48	172	477	11	4	154	62	62	—	12	—
Хотинскій ...	1863	24	26	125	144	75	3	58	16	45	1	—	—
	1864	—	—	79	79	20	—	70	18	23			
Бендерскій....	1863	22	16	62	39	44	—	11	2	9			
	1864	4	2	58	32	5	—	38	2	54	1		
Аккерманскій.	1863	38	82	27	14	10	21	71	27	38	—	1	—
	1864	41	47	34	37	85	15	60	10	33			
Итого.......		397	441	2128	2782	578	201	1365	411	580	2	20	2

Объяснительная записка.

Заключающіяся въ этой таблицѣ свѣденія о числѣ судебно-полицейскихъ разбирательствъ собраны по каждому уѣзду чрезъ уѣздныхъ прокуроровъ. Источниками, изъ коихъ они заимствованы, были докладные реестры, подлинныя дѣла, журналы и протоколы полицейскихъ мѣстъ; а свѣденія о числѣ разбирательствъ по нарушенію постановленій объ акцизѣ табачномъ и питейномъ заимствованы изъ дѣлъ казенной палаты и окружныхъ управленій питейно-акцизныхъ сборовъ. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что преобразованіе городскихъ и земскихъ полицій въ Бессарабіи введено въ половинѣ апрѣля 1864 года. При прежнемъ составѣ полицейскихъ мѣстъ, когда городскія и земскія полиціи не были соединены въ однѣ управленія, разбирательство судебно-полицейскихъ дѣлъ, въ особенности о взысканіяхъ по безспорнымъ обязательствамъ, производилось въ нѣкоторыхъ изъ нихъ безъ постановленія опредѣленій, по однимъ резолюціямъ членовъ, такъ что при безпорядкѣ этомъ въ настоящее время, во многихъ случаяхъ, не осталось даже слѣдовъ подобныхъ разбирательствъ. По этому цифры, показанныя въ таблицѣ, могутъ служить только приблизительнымъ указаніемъ количества судебныхъ дѣлъ, производившихся въ присутственныхъ мѣстахъ административнаго вѣдомства въ 1863 и 1864 годахъ.

№ 3. О числѣ слѣдствій по каждому слѣдственному участку въ отдѣльности за 1863 и 1864 годы.

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ И УЧАСТКОВЪ.	Поступило дѣлъ.			Произведено слѣдствій.		
	За 1863 г.	За 1864 г.	Среднее число.	За 1863 г.	За 1864 г.	Среднее число.
Кишиневскій.						
Полицейскихъ мѣстъ и судебныхъ слѣдователей 1, 2, 3 и 4 участковъ.....	3.270	2.915	3.092	2.699	2.648	2.673
Оргѣевскій.						
Полицейскихъ мѣстъ и судебныхъ слѣдователей 1 и 2 участковъ..........	2.776	1.517	2 146	1.368	1.340	1.354
Ясскій						
Полицейскихъ мѣстъ и судебныхъ слѣдователей 1 и 2 участковъ...........	1.915	1.331	1.623	2 022	1.547	1.784
Сорокскій.						
Полицейскихъ мѣстъ и судебныхъ слѣдователей 1 и 2 участковъ...........	332	215	273	292	168	230
Хотинскій.						
Полицейскихъ мѣстъ и судебныхъ слѣдователей 1 и 2 участковъ............	1.227	993	1.109	1.183	1.158	1.170
Бендерскій.						
Полицейскихъ мѣстъ и судебныхъ слѣдователей 1 участка....................	1.477	1.268	1.372	2 144	1.526	1.835
Аккерманскій.						
Полицейскихъ мѣстъ и судебныхъ слѣдователей 1, 2 и 3 участковъ.........	1.075	509	792	791	273	482
Итого.........	12 072	8.748	10.407	10.399	8.660	9.528

Примѣчаніе. Въ это исчисленіе входятъ и дѣла, производившіяся слѣдователями въ составѣ слѣдственныхъ комиссій.

Объяснительная записка.

Таблицею № 3 требуется показаніе количества слѣдствій по каждому слѣдственному участку въ отдѣльности за 1863 и 1864 годы. Исполненіе этого требованія оказалось невозможнымъ потому, что учрежденіе судебныхъ слѣ-

дователей, вступали въ отправленіе своихъ обязанностей разновременно, по мѣрѣ опредѣленія и прибытія ихъ къ своимъ участкамъ. Нѣкоторые изъ нихъ начали свои дѣйствія по производству слѣдствій съ марта, другіе съ апрѣля, а часть съ мая, іюня и даже ноября 1864 года. Поэтому количество дѣлъ, поступившихъ и оконченныхъ въ слѣдственныхъ участкахъ, не заключаетъ въ себѣ цифры даже за весь 1864 годъ. Дабы удовлетворить, по возможности, требованію министерства юстиціи, въ этой таблицѣ показано количество слѣдствій, производившихся какъ мѣстными полиціями, такъ и судебными слѣдователями за 1863 и 1864 годы, а потому въ графахъ таблицы включены всѣ поступившія и произведенныя въ этихъ годахъ слѣдствія безразлично,—общимъ числомъ въ каждомъ уѣздѣ. Въ числѣ показанныхъ такимъ образомъ слѣдственныхъ дѣлъ значатся всѣ вообще дѣла, подлежавшія разбирательствамъ какъ судебныхъ, такъ и административныхъ мѣстъ; показать же количество такихъ дѣлъ, которыя подлежали бы производству собственно чрезъ судебныхъ слѣдователей, не предстояло никакой возможности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы опредѣлить, хотя за неполный 1864 годъ, число поступившихъ и произведенныхъ слѣдствій въ каждомъ слѣдственномъ участкѣ, составлена, въ видѣ приложенія къ таблицѣ № 3, особая таблица, въ графахъ которой содержатся цифры поступленія и производства слѣдствій каждаго слѣдственнаго участка отъ начала слѣдственныхъ дѣйствій судебныхъ слѣдователей до конца 1864 года. Эта особая таблица показываетъ, что въ нѣсколько мѣсяцевъ 1864 года, въ 16 слѣдственныхъ участковъ Бессарабіи вступило дѣлъ 1.417, произведено 996. За исключеніемъ этихъ цифръ изъ общихъ итоговъ таблицы № 3, окажется, что въ 1864 году поступило въ полицейскія мѣста 7.331 и произведено этими мѣстами 7.664 дѣла. Сравнивая число производства слѣдствій полицейскими мѣстами съ цифрами судебныхъ слѣдователей, можно приблизительно сказать, что въ каждомъ слѣдственномъ участкѣ, если бы они существовали въ 1863 и въ продолженіе всего 1864 года, поступленіе дѣлъ среднимъ числомъ доходило бы отъ 100 до 150, а число произведенныхъ—отъ 75 до 100.

Свѣденія для составленія таблицы № 3 и приложенія къ ней заимствованы чрезъ уѣздныхъ прокуроровъ и лично областнымъ прокуроромъ изъ слѣдующихъ источниковъ: отчетовъ, настольныхъ распорядительныхъ реестровъ полицейскихъ мѣстъ, равно изъ вѣдомостей становыхъ приставовъ. Собственно же о дѣлахъ, поступившихъ въ слѣдственные участки въ 1864 году, изъ отчетовъ судебныхъ слѣдователей, представляемыхъ въ Бессарабскій областной уголовный судъ. Достовѣрность этихъ послѣднихъ свѣденій сомнѣнію не подлежитъ.

Таблица о числѣ слѣдствій по каждому слѣдственному участку въ отдѣльности, со времени учрежденія въ Бессарабіи судебныхъ слѣдователей въ 1864 году по 1-е января 1865 г.

Наименованіе уѣздовъ и участковъ.	1864 г. Поступило дѣлъ.	1864 г. Произведено слѣдствій.
Кишиневскаго уѣзда... (1-го участка съ марта 1864 г.	187	102
(2 го — — апрѣля — —	163	80
(3-го — — мая	90	47
(4-го — — марта — —	107	85
Оргѣевскаго — .... (1-го — — марта	56	54
(2-го —	53	35
Ясскаго — .... (1-го — — мая — —	81	47
(2-го — — марта — —	88	48
Сорокскаго — .... (1-го — — апрѣля	69	68
(2-го — — марта	82	75
Хотинскаго — .... (1-го — — іюня —	49	29
(2-го — — ноября	28	7
Бендерскаго — .... — — апрѣля	151	132
Аккерманскаго — .... (1-го — — марта — —	125	1'0
(2-го — — — — —	44	41
(3-го — — апрѣля — —	44	36
Итого	1.417	996

№ 4. Число судебныхъ дѣлъ, производившихся въ судебныхъ мѣстахъ 1-й степени за 1863 и 1864 годы.

Наименованіе судебныхъ мѣстъ.	Гражданскія дѣла. Вновь начато въ теченіе года. Исковъ.	Тяжбъ.	Итого.	Окончательно рѣшено по существу въ теченіе года. Исковъ. Выше 500 р.	От 30 до 500 р.	Ниже 30 р.	Въ томъ числѣ исковъ, сопряженныхъ съ интересомъ казны.	Тяжбъ.	Итого.	Дѣла, оставшіяся нерѣшонными къ маю 1865 г. Исковъ. Выше 500 р.	От 30 до 500 р.	Ниже 30 р.	Въ томъ числѣ сопряженныхъ съ интересомъ казны	Тяжбъ.	Итого.	Число постановленій объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства.	Число вводовъ во владѣніе.
Уѣздные суды:																	
Хотинскій (1863 годъ	16	—	16	2	1	—	—	2	5	29	7	—	1	3	40	4	11
(1864 —	17	1	18	—	1	—	—	3	4							4	10
Бендерскій (1863 —	5	1	6	—	1	—	—	—	1	10	—	—	—	1	11	2	4
(1864 —	6	—	6	2	—	—	—	—	2							—	5
Аккерманскій (1863 —	8	4	12	2	3	—	—	1	6	12	5	—	1	2	20	—	5
(1864 —	12	4	16	1	4	—	—	1	6							2	1
Окружные суды:																	
Кишиневско-оргѣевскій (1863 годъ	43	41	84	31	18	—	5	12	66	78	119	—	—	70	267	11	19
(1864 —	51	17	68	43	2	—	—	9	54							8	26
Сорокско-ясскій (1863 —	25	4	29	16	—	—	—	3	19	38	10	—	—	8	56	1	35
(1864 —	19	5	24	13	—	—	—	1	14							8	15
Городовые магистраты:																	
Кишиневскій (1863 годъ	47	13	60	7	12	—	—	3	22	74	28	13	19	41	156	—	45
(1864 —	28	6	34	5	2	—	—	—	7							4	82

Наименование судебныхъ мѣстъ.		Вновь начато въ течение года.			Окончательно рѣшено по существу въ теченіе года.						Дѣла, оставшіяся нерѣшонными къ маю 1865 г.						Число постановленій объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства.	Число вводовъ во владѣніе.
					Исковъ.						Исковъ.							
		Исковъ.	Тяжбъ.	Итого.	Выше 500 р.	Отъ 30 до 500 р.	Ниже 30 р.	Въ томъ числѣ исковъ, сопряженныхъ съ интересомъ казны.	Тяжбъ.	Итого.	Выше 500 р.	Отъ 30 до 500 р.	Ниже 30 р.	Въ томъ числѣ сопряженныхъ съ интересомъ казны.	Тяжбъ.	Итого.		
Бендерскій …………	1863 года………	4	—	4	2	2	—	—	—	4	—	—	—	—	2	2	—	5
	1864 — ………	8	2	10	2	4	2	—	1	9							—	6
Аккерманскій……….	1863 — ………	9	6	15	1	—	—	—	4	5	12	6	—	—	7	25	—	25
	1864 — ………	5	2	7	4	2	—	—	—	6							2	30
Хотинскій……………	1863 — ………	10	—	10	1	4	—	—	—	5	9	5	—	—	—	14	—	2
	1864 — ………	4	—	4	—	1	—	—	—	1							—	6
Городовая ратуша.																		
Сорокская……………	1863 года………	4	3	7	—	4	—	—	1	5	6	4	—	—	3	13	—	10
	1864 — ………	21	3	24	6	5	1	—	1	13							—	13
Итого……………		342	112	454	138	66	3	5	42	254	268	184	13	21	137	604	46	355

Наименованіе судебныхъ мѣстъ.		УГОЛОВНЫЯ ДѢЛА. Число вступившихъ слѣдствій.	Число постановленныхъ мнѣній по дѣламъ. О кражѣ. До 300 р.	Выше 300 р	О прочихъ преступленіяхъ и проступкахъ	Итого.	Число постановленныхъ приговоровъ по дѣламъ. О преступленіяхъ за которыя слѣдуетъ: Тюремное заключеніе.	Другія менѣе строгія наказанія.	Итого	Число дѣлъ, представл. губернат. О происшествіяхъ.	О бродягахъ.	Дѣла, оставшіяся нерѣшонными къ маю 1865 года. О кражѣ. До 300 р.	Выше 300 р.	О прочихъ преступленіяхъ и проступкахъ. За которыя слѣдуетъ лишеніе или ограниченіе правъ.	Другія менѣе строгія наказанія.	Итого.	Число составленныхъ протоколовъ.
Уѣздные суды:																	
Хотинскій.............	(1863 годъ.........	312	77	3	50	130	8	6	14	123	4)	7	—	6	9	22	267
	(1864 —	208	42	2	45	89	3	2	5	93	2)						202
Бендерскій............	(1863 —	235	60	4	31	95	6	88	94	75	2)	28	2	11	12	53	305
	(1864 —	258	51	7	20	78	9	49	58	62	3)						293
Аккерманскій.........	(1863 —	432	95	9	48	152	6	69	75	153	22)	25	1	5	23	54	402
	(1864 —	356	78	4	41	123	—	90	90	116	41)						370
Окружные суды:																	
Кишиневско-оргѣевскій..................	(1863 годъ...........	1163	72	3	37	112	13	30	43	190	—)	400	14	216	255	885	233
	(1864 —	713	110	6	56	172	16	84	100	119	7)						226
Сорокско-ясскій... ...	(1868 —	550	82	2	54	138	71	37	108	159	4)	8	—	2	10	20	271
	(1863 —	654	81	3	74	158	91	46	137	112	3)						248
Городовые магистраты:																	
Кишиневскій...........	(1863 —	789	56	6	61	123	20	35	55	10	—)	244	43	126	204	617	65
	(1864 —	457	73	7	110	190	52	76	128	90	—)						218

НАИМЕНОВАНІЕ СУДЕБНЫХЪ МѢСТЪ.		Число вступившихъ слѣдствій.	УГОЛОВНЫЯ ДѢЛА. Число постановленныхъ мнѣній по дѣламъ. О кражѣ. До 300 р.	Выше 300 р.	О прочихъ преступленіяхъ и проступкахъ.	Итого.	Число постановленныхъ приговоровъ по дѣламъ. О преступленіяхъ, за которыя слѣдуетъ: Тюремное заключеніе.	Другія менѣе строгія наказанія.	Итого.	Число дѣлъ представл. губернат. О происшествіяхъ.	О бродягахъ.	Дѣла, оставшіяся нерѣшонными къ маю 1865 года. О кражѣ. До 300 р.	Выше 300 р.	О прочихъ преступленіяхъ и проступкахъ. За которыя слѣдуетъ лишеніе или ограниченіе правъ.	Другія менѣе строгія наказанія.	Итого.	Число составленныхъ протоколовъ.
Бендерскій	(1863 годъ	143	34	3	15	52	5	71	76	15	—	—	1	3	—	4	234
	(1864 —	92	34	4	15	53	2	34	36	3	—						191
Аккерманскій	(1863 —	337	79	1	64	144	4	56	60	9	—	120	—	24	12	156	213
	(1864 —	264	27	1	14	42	3	15	18	7	—						66
Хотинскій	(1863 —	153	19	4	28	51	14	15	29	16	—	47	1	7	77	132	54
	(1864 —	90	13	4	24	41	9	8	17	11	—						63
Городовая ратуша:																	
Сорокская	(1863 годъ	159	4	1	8	13	20	24	44	2	—	7	—	2	4	13	52
	(1864 —	198	11	1	9	21	32	28	60	1	—						81
Итого		7.483	1.098	75	804	1.977	384	863	1.247	1.366	88	886	62	402	606	1.956	4.054

Объяснительная записка:

Свѣденія для этой таблицы истребованы были первоначально отъ уѣздныхъ прокуроровъ; но по внимательномъ разсмотрѣніи ихъ найдено, что она до того неточно составлена и цифры въ ней такъ преувеличены, что всякое правильное соображеніе дѣлалось совершенно недоступнымъ, такъ напримѣръ: число уголовныхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣденію будущихъ окружныхъ судовъ, по выводамъ этой таблицы, достигало невѣроятной цифры 1.800. Заключая изъ этого, что уѣздные прокуроры наполнили таблицу невѣроятными цифрами или по неправильности справокъ, или по непониманію смысла требованій и потому признавъ необходимымъ повѣрить на мѣстѣ доставленныя свѣденія, областной прокуроръ, согласно циркулярному предписанію г. министра юстиціи отъ 4 іюня 1865 года, командировалъ съ этою цѣлію въ города: Бѣльцы, Хотинъ и Сороки областнаго уголовныхъ дѣлъ стряпчаго Горяинова, а Бендерскому и Аккерманскому уѣзднымъ прокурорамъ письменно разъяснилъ настоящій смыслъ требованія каждой графы въ таблицѣ съ тѣмъ, чтобы они вновь повѣрили цифры по всѣмъ графамъ, принявъ въ то же время лично на себя повѣрку свѣденій въ Кишиневско Оргѣевскомъ окружномъ судѣ и Кишиневскомъ магистратѣ.

Повѣрка эта производилась по подлиннымъ журналамъ и опредѣленіямъ, настольнымъ реестрамъ и подлиннымъ дѣламъ. Изъ доставленныхъ областнымъ стряпчимъ по тремъ уѣздамъ и изъ собранныхъ областнымъ прокуроромъ лично по Кишиневу свѣденій оказалось:

1) Что Ясскій, Хотинскій, Кишиневскій и Бендерскій уѣздные прокуроры подъ названіемъ тяжбъ разумѣли исключительно дѣла, возникшія въ полицейскихъ мѣстахъ о взысканіяхъ по безспорнымъ обязательствамъ, о самовольномъ завладѣніи и т. п., дошедшія до судебныхъ мѣстъ по частнымъ жалобамъ на неправильность постановленій полицій. Поэтому часть подобныхъ дѣлъ, обращенныхъ судебными мѣстами къ апелляціонному производству, отнесена къ искамъ, всѣ же остальныя, получившія разрѣшеніе по частнымъ опредѣленіямъ, на основаніи § 20 инструкціи, изъ таблицы вовсе исключены. Въ Сорокской городовой ратушѣ названіе тяжбъ хотя понималось въ настоящемъ его значеніи, но за то всѣ дѣла, поступившія по частнымъ жалобамъ на постановленія полиціи и разрѣшонныя въ частномъ же порядкѣ, оказались включонными въ число исковъ.

2) Что по уголовнымъ дѣламъ разница въ цифрахъ произошла частію отъ невѣрнаго исчисленія дѣлъ, а частію отъ неправильнаго пониманія требованій графъ, замѣченнаго въ Сорокско-Ясскомъ, Кишиневско-Оргѣевскомъ окружныхъ и Бендерскомъ уѣздныхъ судахъ, слѣдствіемъ чего въ число постановленныхъ мнѣній оказались включонными окончательные приговоры и частныя опредѣленія, а въ число приговоровъ включены были только такіе, которыми подсудимые дѣйствительно осуждены.

и 3) Что слѣдствіемъ повѣрки таблицы № 4 на мѣстѣ чрезъ областнаго стряпчаго Горяинова и лично въ г. Кишиневѣ цифры графъ по всей области за 1863 и 1864 годы приведены къ слѣдующимъ итогамъ: *въ дѣлахъ гражданскихъ:* а) вновь начатыхъ исковъ и тяжбъ вмѣсто 1.828 оказалось 454; б) окончательно рѣшонныхъ по существу исковъ и тяжбъ, вмѣсто 1 352, только 254; в) дѣлъ, оставшихся нерѣшонными къ маю 1865 года, вмѣсто 833, только 604; г) постановленій объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, вмѣсто 71, только 46. *Въ уголовныхъ дѣлахъ:* а) поступившихъ слѣдствій, вмѣсто 8.398, оказалось 7.483; б) постановленныхъ мнѣній, вмѣсто 3.591, только 1.977; в) постановленныхъ приговоровъ, вмѣсто 1.404, только 1 247;

г) дѣлъ, представленныхъ губернатору, о происшествіяхъ и бродягахъ, вмѣсто 1.608, только 1.454; и д) постановленныхъ протоколовъ, вмѣсто 6.066, только 4.054.

Не смотря на столь значительную разницу цифръ, показанныхъ уѣздными прокурорами, съ цифрами, открытыми при повѣркѣ на мѣстѣ, нельзя однакожъ принять на себя ручательства, что таблица № 4 положительно вѣрна. Достаточно упомянуть о томъ, что поступленіе слѣдствій было извлекаемо преимущественно изъ настольныхъ реестровъ, но реестры эти, какъ донесъ уголовныхъ дѣлъ стряпчій и какъ самъ прокуроръ убѣдился лично, ведутся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ весьма безпорядочно, отмѣтки въ нихъ не полны, въ реестрахъ уголовныхъ дѣлъ попадались дѣла гражданскія, однѣ и тѣ же дѣла показаны поступившими нѣсколько разъ по причинѣ отсылки ихъ для дополненія, или для разсмотрѣнія въ другія судебныя мѣста. Во избѣжаніе двойнаго показанія дѣлъ по таблицѣ стряпчій уголовныхъ дѣлъ вынужденъ былъ извлекать изъ настольныхъ реестровъ наименованіе лицъ и дѣлъ въ алфавитномъ порядкѣ. По этому цифры таблицы № 4 го могутъ быть приблизительно вѣрны на столько, на сколько позволяетъ самая тщательная и внимательная повѣрка.

№ 5. Дѣятельность судовъ 2-й инстанціи за 1863 и 1864 годы.

	ПО ГРАЖДАНСКОЙ ПАЛАТѢ.												ПО УГОЛОВНОЙ ПАЛАТѢ.										
	Вновь начато въ теченіе года.							Осталось нерѣшонныхъ.					Вновь начато въ теч. года.						Остал. нерѣшон. къ 1865 г.				
			Начато въ палатѣ.					Исковъ.							Дѣла, пред. нач. губерніи.				О кражѣ.		О прочихъ преступлен.		
			Исковъ.																				
	Поступило на ревизію.	Поступило по апелляціи.	Выше 500 руб	Ниже 500 руб.	Въ томъ числѣ сопряж. съ интерес. казны.	Тяжбъ.	Итого.	Выше 500 руб.	Ниже 500 руб.	Въ томъ числѣ сопряж. съ интерес. казны.	Тяжбъ.	Итого.	Поступило на ревизію.	По отзывамъ.	О происшествіяхъ.	О бродягахъ.	Начато прямо въ палатѣ.	Итого.	Выше 300 руб.	До 300 руб.	За которыя слѣд. лишен. или ограниченіе правъ.	Другія наказанія.	Итого.
Въ 1863 году.......	5	55	4	—	1	2	67	34	1	3	109	147	1.012	13	12	15	15	1.067	5	305	40	179	529
— 1864 —	1	70	4	—	—	1	76						1.098	9	5	28	13	1.153					
Итого.........	6	125	8	—	1	3	143	34	1	3	109	147	2.110	22	17	43	28	2.220	5	305	40	179	529

Объяснительная записка.

Свѣденія къ этой таблицѣ истребованы и извлечены лично изъ подлинныхъ дѣлъ и книгъ, журналовъ и опредѣленій Бессарабскихъ гражданскаго и уголовнаго судовъ. Заимствованныя такимъ образомъ цифры совершенно вѣрны. Хотя заголовкомъ таблицы № 5 требуется показать остатокъ нерѣшонныхъ дѣлъ вообще къ 1865 году; но, согласно наставленію для собранія статистическихъ свѣденій, остатокъ дѣлъ показанъ къ маю 1865 года и заключаетъ въ себѣ дѣла, поступившія не только въ 1863 и 1864, но и отъ другихъ годовъ.

№ 6. Состояніе тюремныхъ помѣщеній.

НАИМЕНОВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	При полиціи.			Въ тюр. замкѣ.			Итого.	Число содерж. въ тюрьмѣ арестантовъ.			
	Число ком. или камеръ.		На сколько человѣкъ.	Число ком. или камеръ.		На сколько человѣкъ.		За неоконченіемъ дѣлъ.	По приговору.	За долги.	Пересыльныхъ.
	Одиночныхъ.	Общихъ.		Одиночныхъ.	Общихъ.						
Въ гор. Кишиневѣ....	—	2	40	19	23	300	44	391	39	4	23
— — Оргѣевѣ.......	6	2	26	7	20	75	35	20	4		
— — Бѣльцахъ.....	—	1	6	6	10	136	17	88	9	1	
— — Сорокахъ.....	—	2	8	5	3	22	10	17	4	—	7
— — Хотинѣ	—	1	6	6	10	136	17	99	—	1	3
— — Бендерахъ ...	1	2	21	6	10	136	19	162	1	—	14
— — Аккерманѣ...	1	1	30	4	6	119	12	136	14		
Итого........	8	11	137	53	82	924	154	913	71	6	47

Объяснительная записка.

Тюремныя зданія въ Кишиневѣ и Оргѣевѣ выстроены вновь и заняты арестантами въ 1863 году. Изъ нихъ Кишиневскій острогъ выстроенъ въ готическомъ вкусѣ, съ четырьмя башнями, по отдѣльному отъ нормальныхъ чертежей проекту, на 300 человѣкъ, заключаетъ въ себѣ 19 одиночныхъ и 23 большихъ общихъ комнатъ, съ подраздѣленіемъ по роду преступленій, возрасту, полу и по сословію; имѣются: церковь, залъ для работъ, комнаты для вольной прислуги и помѣщенія для аптеки, больницы и смотрителя. Кромѣ того въ 1866 году будутъ устроены цистерны для снабженія тюрьмы водою и бани (водопроводы) съ резервуарами въ каждомъ этажѣ и нагнетательными насосами для поднятія воды. Зданіе это, не смотря на замѣчательную его архитектуру, по громадности постройки и по внутреннему своему расположенію, не вполнѣ соотвѣтствуетъ своему назначенію. Оргѣевскій же тюремный замокъ выстроенъ по нормальному чертежу на 75 человѣкъ, довольно удобенъ, имѣетъ 7 одиночныхъ и 20 общихъ камеръ, съ подраздѣленіемъ ихъ по роду преступленій, возрасту, полу и сословію и съ помѣщеніемъ для больницы и смотрителя. Въ остальныхъ городахъ тюрьмы совершенно старыя. Изъ нихъ въ настоящее время цѣлѣе Хотинская, Бѣльцская, Бендерская и Аккерманская, въ которыхъ притомъ есть камеры одиночныя и общія, отдѣльныя для женщинъ, малолѣтнихъ и дворянъ, есть больничныя и молельныя комнаты; что же касается до Сорокской тюрьмы, то она столько же тѣсна, сколько и ветха. Въ 1862 году возникло предположеніе о постройкѣ въ означенныхъ 5 городахъ новыхъ тюрем-

ныхъ замковъ и вслѣдствіе того были составлены проекты въ различныхъ объемахъ сообразно народонаселенію города, а именно: въ городѣ Сорокахъ на 75 человѣкъ, Хотинѣ — 150, Бѣльцахъ — 150, Бендерахъ — 150 и Аккерманѣ — 200. Проекты эти были представлены въ главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій, и въ отвѣтъ на это Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ, отъ 28-го іюня 1863 года, увѣдомилъ начальника области, что какъ въ настоящее время, по неутвержденію ожидаемой реформы въ судопроизводствѣ, нельзя еще опредѣлить, гдѣ будутъ суды первой или второй степени, и сообразно этому на какое число подсудимыхъ нужно будетъ строить помѣщенія, то министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ пріостановиться постройкою тѣхъ тюремныхъ замковъ, въ которыхъ не предстоитъ экстренной надобности. Вслѣдствіе того начальникъ области лично осматривалъ означенные тюремные замки и нашелъ, что хотя зданія эти, по внутреннему своему расположенію и по своей ветхости, не могутъ считаться удобными для помѣщенія арестантовъ, но въ виду ожидаемыхъ реформъ въ судопроизводствѣ и судоустройствѣ призналъ полезнымъ пріостановиться съ постройкою новыхъ тюремныхъ замковъ въ означенныхъ городахъ, тѣмъ болѣе, что постройка каждаго изъ этихъ зданій, при соблюденіи всѣхъ формальностей на ассигнованіе суммы, на вызовъ къ торгамъ и на выполненіе самыхъ работъ, можетъ быть совершена не ранѣе 3-хъ лѣтъ, а къ тому времени, быть можетъ, осуществятся ожидаемыя реформы, а съ тѣмъ вмѣстѣ потребуются и измѣненія въ нормальныхъ чертежахъ тюремъ; о чемъ 2 ноября 1863 года донесено генералъ-губернатору. Въ настоящее же время существованіе означенныхъ тюремныхъ замковъ поддерживается только самымъ необходимымъ ремонтомъ.

Смирительныхъ и рабочихъ домовъ въ Бессарабіи не имѣется.

№ 7. О предполагаемой дѣятельности будущихъ судебныхъ мѣстъ.

НАИМЕНОВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Мировые судьи.			Окружные суды.						
	Гражд. дѣла.			Гражданскія дѣла.				Уголовныя дѣла.		
	Подлежащія окончательному рѣшенію мироваго судьи.	Подлежащ. обжалов. въ мировой съѣздъ.	Уголовныя дѣла.	Тяжбы.	Иски по безспорнымъ обязательствамъ.	Иски другаго рода.	Итого.	Подлежащія сужденію съ присяжными.	Безъ присяжныхъ.	Итого.
Кишиневскій......	44	210	716	13	80	140	234	144	253	402
Оргѣевскій........	22	134	194	—	42	4	46	14	—	14
Ясскій............	23	188	445	2	60	44	106	80	215	245
Сорокскій.........	44	186	619	1	66	14	82	9	27	37
Хотинскій.........	12	115	249	2	18	20	41	80	142	217
Бендерскій........	14	52	287	1	2	14	16	50	91	141
Аккерманскій.....	39	117	381	3	36	36	76	91	180	271
Итого.....	198	1.002	2.891	22	304	272	601	468	908	1.327

Объяснительная записка.

Въ нѣкоторыхъ графахъ число дѣлъ по Оргѣевскому уѣзду не показано потому, что уѣздъ этотъ въ судебномъ управленіи присоединенъ къ Кишиневскому и составляетъ одинъ съ нимъ округъ.

Общій взглядъ на преобразованіе судебной части въ Бессарабской области.

Ожидаемое введеніе судебной реформы въ Бессарабіи возбуждаетъ множество такихъ вопросовъ и возраженій, которые вообще вездѣ противупоставляются всякому улучшенію въ законодательствѣ. Главнѣйшія возраженія слѣдующія: во 1-хъ, что въ области нѣтъ достаточнаго числа дѣятелей добросовѣстныхъ и съ юридическими познаніями для приведенія новыхъ законодательныхъ мѣръ въ дѣйствіе; во 2-хъ, что особенныя жизненныя условія общества требуютъ предварительной серьозной подготовки къ принятію реформы, которая потому именно можетъ замедлиться въ самомъ ея осуществленіи. Послѣдовательное опроверженіе подобныхъ возраженій послужитъ лучшимъ доказательствомъ того, что введеніе новаго судебнаго преобразованія въ Бессарабіи не можетъ встрѣтить тѣхъ непреодолимыхъ препятствій, устраненіемъ которыхъ обусловливается будущій успѣхъ судебной реформы.

Бессарабская область, причисляемая къ провинціямъ, на особыхъ правахъ состоящимъ, въ сущности не отличается отъ другихъ губерній Россіи ни въ административномъ, ни въ судебномъ управленіи. Единственное различіе заключается только въ томъ, что въ судебномъ разбирательствѣ тяжебныхъ дѣлъ предоставлено руководствоваться законами края (шестикнижіе Арменопуло и законы Донича) и что положеніе Бессарабскихъ царанъ, въ сравненіи съ бывшими крестьянами въ Россіи, отличалось полноправностью и самостоятельностью ихъ предъ судомъ, какъ людей свободныхъ; но и то и другое нисколько не препятствуетъ скорѣйшему введенію общей судебной реформы; напротивъ, съ введеніемъ новаго судебнаго преобразованія разъяснятся всѣ темные и спорные вопросы неприведенныхъ еще въ систему мѣстныхъ законовъ, а царанамъ предоставится тотъ судъ, при неимѣніи котораго до настоящаго времени они только страдали отъ устарѣлаго порядка. Отсутствіе достаточнаго числа дѣятелей, необходимыхъ для осуществленія судебнаго преобразованія, опровергается статистическими данными и свѣдѣніями, собранными по мѣстному учебному округу, изъ которыхъ видно, что въ продолженіе только послѣднихъ 8-ми лѣтъ въ Кишиневской гимназіи окончило курсъ наукъ болѣе 131 человѣка, изъ числа которыхъ поступило въ университеты 111; такой запасъ молодыхъ людей, въ виду предстоящаго преобразованія судебной части, позволяетъ надѣяться, что между ними найдется много личностей спеціально приготовленныхъ къ новой судебной дѣятельности и въ нравственномъ отношеніи отвѣчающихъ современнымъ требованіямъ. Ожидаемое въ скоромъ времени введеніе земскихъ учрежденій, по случаю надѣла царанъ землею, несомнѣнно выкажетъ какъ способности, такъ и нравственныя качества будущихъ мировыхъ посредниковъ, а слѣдовательно и годность ихъ для мироваго судебнаго института. Недостатка въ присяжныхъ повѣренныхъ въ Бессарабіи также не предвидится, такъ какъ и къ настоящее время весьма много людей компетентныхъ и спеціально себя посвятившихъ адвокатурѣ, преимущественно по гражданскимъ дѣламъ. Вошедши разъ въ корпорацію присяжныхъ повѣренныхъ, при условіяхъ, соотвѣтствующихъ этому новому учрежденію, они, можно сказать, опередятъ въ знаніи дѣла и умѣніи многихъ повѣренныхъ въ другихъ губерніяхъ, потому что сложность и запутанность Бессарабскихъ тяжебныхъ дѣлъ пріучила ихъ къ серьозному научному и практическому изученію гражданскаго судебнаго процесса и такимъ образомъ приготовила ихъ къ достойному представительству на судѣ. Такихъ повѣренныхъ въ одномъ г. Кишиневѣ болѣе 20 человѣкъ *), изъ нихъ окон-

*) Безъ сомнѣнія не всѣ изъ нихъ могутъ удовлетворить строгимъ требованіямъ новаго устава, буквальное примѣненіе которыхъ едва ли будетъ доступно на первое время.

чившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно по юридическихъ наукамъ 7. Труднѣе нѣсколько будетъ имѣть присяжныхъ защитниковъ для веденія уголовныхъ дѣлъ. Криминалисты вообще были рѣдкимъ исключеніемъ въ Россіи, такъ какъ дѣятельность ихъ, при существующемъ у насъ уголовномъ дѣлопроизводствѣ, находила себѣ мѣсто только при разбирательствѣ дѣлъ въ нынѣшнихъ судебныхъ учрежденіяхъ, гдѣ участь подсудимаго, за неимѣніемъ защитниковъ, была предоставлена исключительно усмотрѣнію и волѣ судей; изъ числа ихъ большинство упражнялось въ уголовномъ дѣлѣ безъ особеннаго научнаго подготовленія; но и въ этомъ отношеніи затрудненіе, при новой реформѣ, обнаружится только въ практическомъ примѣненіи нашего уголовнаго кодекса, съ содержаніемъ котораго большая часть повѣренныхъ уже достаточно знакома; надобно ожидать, что съ учрежденіемъ судебныхъ слѣдователей недостатокъ этотъ вовсе устранится, такъ какъ многіе изъ нихъ вѣроятно займутся уголовной адвокатурой, въ виду судебнаго преобразованія, когда число слѣдователей должно значительно сократиться. Обращаясь наконецъ къ вопросу, подготовлено ли самое общество къ принятію реформы, можно положительно выразиться, что правильное образованіе судебныхъ учрежденій составляетъ вопросъ самой настоятельной необходимости въ Бессарабіи и какъ бы ни было организовано общество оно всегда въ желаніяхъ своихъ будетъ стремиться къ порядку лучшему, чѣмъ къ худшему. Ускореніе же какъ земской, такъ и судебной реформъ поведетъ къ окончательному нравственному присоединенію края.

Опредѣленіе числа участковъ судебныхъ слѣдователей по уѣздамъ.

Опредѣленіе числа участковъ судебныхъ слѣдователей и разграниченіе этихъ участковъ соотвѣтственно потребности въ будущемъ, въ настоящее время не можетъ быть выражено съ точностію, потому что невозможно съ достовѣрностію опредѣлить будущія занятія слѣдователей. Накопившіяся нынѣ у нихъ дѣла, для окончанія которыхъ нѣтъ физической возможности ограничиться 16-ю слѣдователями, положенными для Бессарабіи, побудили начальника области войти съ представленіемъ къ Новороссійскому и Бессарабскому генералъ-губернатору объ исходатайствованіи прибавки еще 8-ми слѣдователей, необходимыхъ для успѣшнаго теченія слѣдственныхъ дѣлъ. Соображенія, послужившія къ тому поводомъ, имѣли основаніемъ возможное уравненіе производительныхъ силъ судебныхъ слѣдователей съ пространствомъ участковъ, числительностію населенія, количествомъ и характеромъ дѣлъ въ разныхъ мѣстностяхъ. Сказанныя соображенія убѣдили въ необходимости усилить число слѣдователей для городовъ: Кишинева, Бендеръ и Хотина съ уѣздами—еще 6-ю слѣдователями, по два на каждый городъ съ уѣздомъ, а для городовъ Бѣльцъ и Аккермана съ уѣздами—по одному слѣдователю въ каждомъ; всего 24 слѣдователя на область. Нѣтъ сомнѣнія, что со введеніемъ новой судебной реформы надобно ожидать уменьшенія, а не увеличенія числа судебныхъ слѣдователей, такъ какъ значительная часть слѣдствій, производимыхъ по маловажнымъ преступленіямъ и въ особенности огромное число дѣлъ о конокрадствѣ и скотокрадствѣ перейдетъ къ мировымъ судьямъ.

Чтобы составить себѣ, хотя приблизительно, понятіе о будущей дѣятельносто судебныхъ слѣдователей, предстоитъ первоначально опредѣлить: соотвѣтствуетъ ли дѣятельность ихъ въ настоящее время средствамъ слѣдователей? Для этого достаточно обратиться къ слѣдующему выводу: *)

*) Въ этой таблицѣ, въ графѣ „населеніе уѣзда" мы показали въ скобкахъ цифры населенія за минувшій 1865 годъ. *Ред.*

Уѣзды и города.	Распредѣленіе нынѣшнихъ участковъ судебныхъ слѣдователей по пространству уѣздовъ, населенію и количеству производящихся дѣлъ съ 1 мая 1864 по 1 мая 1865 года, съ обозначеніемъ числа слѣдователей въ каждомъ уѣздѣ.					
	Число судебныхъ слѣдователей въ уѣздѣ.	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Населеніе уѣзда.	Количество поступившихъ слѣдствій съ 1 мая 1864 по 1 мая 1865 года.	Количество оконченныхъ слѣдствъ по 1 мая 1865 г.	Количество неоконченныхъ дѣлъ судеб. слѣдоват. къ 1 мая 1865 г.
Кишиневскій..... ((г. Кишиневъ.... (	4	3.363	188.497 (193.743)	673	446	227
Аккерманскій.... (г. Аккерманъ съ (посадами....... (	3	6.967	155.242 (168.444)	320	272	48
Оргѣевскій...... ((г. Оргѣевъ...... (	2	3.387	122.838 (121.885)	172	136	36
Бендерскій...... ((г. Бендеры...... (	1	5.188	116.112 (118.224)	205	178	27
Сорокскій........ ((г. Сороки........ (	2	4.124	110.112 (123.700)	246	211	35
Ясскій .... ((г. Бѣльцы.. ... (	2	4.706	113.733 (119.359)	242	136	106
Хотинскій........ ((г. Хотинъ... .... (	2	3 337	170 579 (181.528)	152	76	76
Итого.......	16	31.072	978.121 (1.026.883)	2.010	1.455	555

Изъ таблицы этой видно, что при существующемъ нынѣ распредѣленіи участковъ судебныхъ слѣдователей, на каждаго слѣдователя приходится среднимъ числомъ въ годъ: по Кишиневскому уѣзду 168 дѣлъ, по Аккерманскому—106, по Оргѣевскому—123, по Ясскому—121 и по Хотинскому уѣзду—76. Принявъ въ соображеніе, что слѣдователи, кромѣ производства слѣдствій, обременены еще громаднымъ числомъ разныхъ требованій отъ другихъ мѣстъ и лицъ, выполненіе которыхъ обязательно для нихъ безъ замедленія, не трудно прійти къ заключенію, что нынѣшнее распредѣленіе ихъ участковъ не равномѣрно и вызвано только одною необходимостію, при которой надлежало ограничиться 16-ю слѣдователями на всю область. Отъ того въ Бендерскомъ уѣздѣ, напримѣръ, на пространствѣ 5.188 квадратн. верстъ, при населеніи 116.112 душъ, только одинъ судебный слѣдователь, въ Кишиневскомъ уѣздѣ, при населеніи 188.497 душъ и при самомъ большомъ накопленіи слѣдствій, всего 4 слѣдователя, тогда какъ на одинъ городъ Кишиневъ числа этого было бы едва достаточно. Отдавая вполнѣ заслуженную похвалу нынѣшнимъ слѣдователямъ — что касается дѣятельности ихъ въ настоящее время—нельзя однако же не обратить вниманія на количество неоконченныхъ слѣдствій по области, доходящее до цифры 555; несомнѣнно, что съ каждымъ годомъ число ихъ будетъ увеличиваться до самаго введенія судебной реформы, когда большая половина дѣлъ отойдетъ къ мировымъ судьямъ. Въ то время 16-ти слѣдователямъ, какъ видно изъ таблицы № 7, придется производить въ теченіе года всего около 650 слѣдствій *). Но при этомъ слѣдуетъ принять въ соображеніе: а) что будущіе окружные суды, относительно полноты производства изслѣдованій, будутъ гораздо требовательнѣе нынѣшнихъ палатъ, б) что слѣдствія придется производить несравненно быстрѣе, дабы не стѣснить самый судъ въ рѣшеніи дѣлъ; в) что наконецъ независимо вышепоказанной цифры дѣлъ, слѣдователямъ придется производить достаточное число изслѣдованій такого рода, которыя по ближайшемъ разсмотрѣніи ихъ окажутся не подлежащими вѣдѣнію окружнаго суда и на основаніи 482 ст. новаго устава уголовнаго судопроизводства будутъ обращены въ другія вѣдомства по принадлежности; такихъ же дѣлъ, по которымъ, на основаніи 545 ст. того устава, будетъ приступлено къ судебному производству безъ предварительнаго слѣдствія, окажется весьма мало. Все это приводитъ къ убѣжденію, что при новой реформѣ суда наличное число слѣдователей 16-ть будетъ достаточно для Бессарабіи.

Опредѣленіе числа мировыхъ участковъ.

Институтъ мировыхъ судей захватываетъ собой непосредственно всю область земской жизни. Именно потому при введеніи его въ дѣйствіе и возникаютъ тѣ затрудненія, которыя, можно сказать, не существуютъ для учрежденія общихъ судебныхъ мѣстъ. Поставленные въ гармоническое соотношеніе съ условіями этой жизни, мировыя судебныя установленія естественно должны идти съ нею объ руку. Кредитъ судебной реформы болѣе всего зависитъ отъ успѣшнаго введенія въ дѣйствіе института мировыхъ судей, которымъ ввѣрена судебными уставами власть огромная. Соціальный вопросъ о надѣлѣ Бессарабскихъ царанъ, долженствующій измѣнить нынѣ мѣстныя отношенія сословій между собой, не приведенъ еще въ положительную регламентацію; къ преобразованію земства еще не приступлено; обстоятельство это, естественно, ставитъ самый вопросъ о будущей дѣятельности мировыхъ судей въ неопредѣленное положеніе. Изъ таблицы № 7 видно, что вѣдомству мировыхъ судей въ Бессара-

*) За исключеніемъ дѣлъ о происшествіяхъ, по которымъ дознаніе будетъ производиться мѣстными полиціями; такихъ дѣлъ оказывается 683.

бія будетъ подлежать 4 091 гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, посему согласно 38 § инструкціи слѣдовало бы распредѣлить участки мировыхъ судей по уѣздамъ въ слѣдующемъ видѣ:

УѢЗДЫ И ГОРОДА.	Распредѣленіе участковъ мировыхъ судей по уѣздамъ Бессараб. области.			
	Пространство уѣзда.	Населеніе уѣзда.	Число дѣлъ подлежащихъ вѣдѣнію мировыхъ судей.	Число мировыхъ участковъ.
Кишиневскій .... (г. Кишиневъ .... (	3363	188 497	970	6
Аккерманскій .... (г. Аккерманъ съ посадами... (	6967	155 242	537	4
Оргѣевскій .... (г. Оргѣевъ............... (	3387	122.888	350	3
Бендерскій .... (г. Бендеры .... (	5188	116.112	353	4
Сорокскій .... (г. Сороки .... (	4124	110.112	849	4
Ясскій .... (г. Бѣльцы .... (	4700	113.733	656	4
Хотинскій .... (г. Хотинъ .... (	3337	170.579	376	4
Итого............	31.072	978.121	4.091	29

Можно было бы допустить, что на основаніи такихъ данныхъ число мировыхъ судей 29 для Бессарабіи достаточно велико, тѣмъ болѣе, что въ помощь къ нимъ должны будутъ присоединиться тоже не малое число почетныхъ мировыхъ судей по избранію земства; но такое опредѣленіе было бы только наглядное, въ сущности же правильное и успѣшное отправленіе правосудія едва ли не потребуетъ увеличенія числа мировыхъ судей. Есть мѣстности, гдѣ, не смотря на незначительное протяженіе, потребуется увеличить число мировыхъ участковъ, такъ например̀ъ: въ уѣздахъ Кишиневскомъ, Оргѣевскомъ и части Сорокскаго уѣзда, въ которыхъ по преимуществу болѣе резешскихъ селеній, гдѣ и всего болѣе возникаетъ споровъ по договорамъ, по найму и другія малозначительныя дѣла разнаго рода. Да и въ самомъ городѣ Кишиневѣ, гдѣ число жителей нынѣ доходитъ до 90.000 человѣкъ, 3-хъ мировыхъ судей было бы едва достаточно. Такимъ образомъ нельзя отвергнуть: 1-е) что цифра таблицы № 7, на сколько она выражаетъ будущую дѣятельность мировыхъ судебныхъ учрежденій въ Бессарабіи, не только не преувеличена, но означаетъ minimum дѣлъ подлежащихъ рѣшенію мировыхъ судей, такъ какъ большая часть судебно-полицейскихъ разбирательствъ не показана въ таблицѣ № 2 по причинамъ, изложеннымъ въ объяснительной къ таблицѣ этой запискѣ; равно съ надѣломъ царанъ землей естественно должно увеличиться количество дѣлъ, какъ вѣроятное послѣдствіе интересовъ, возникающихъ изъ новаго положенія и отношеній сословій между собою; число этихъ дѣлъ оставляетъ значительный пробѣлъ въ таблицѣ № 2. 2-е) Что положиться на содѣйствіе лицъ, коимъ предназначено быть избранными въ должности почетныхъ мировыхъ судей, значило бы дѣйствовать въ дѣлѣ реформы слишкомъ смѣло, ибо едвали дѣятельность сихъ лицъ выйдетъ изъ того тѣснаго круга, которымъ вообще до сего времени лица, занимающія почетныя должности, привыкли себя ограничивать; слѣдовательно вся тягость ляжетъ исключительно на участковыхъ мировыхъ судей. 3-е) Что въ настоящее время не могутъ быть приняты въ соображеніе тѣ мѣстныя условія по каждому уѣзду, безъ которыхъ правильное распредѣленіе мировыхъ участковъ дѣлается не возможнымъ. Условія эти могутъ вполнѣ и окончательно разъясниться только въ земскихъ собраніяхъ, гдѣ настоящій вопросъ будетъ обсуждаемъ во всемъ его объемѣ и будетъ обращено вниманіе на мельчайшія подробности, обусловливающія будущій успѣхъ мироваго судебнаго института въ Бессарабіи. Можно однакожъ разсчитывать приблизительно, что за исключеніемъ городовъ придется назначить на каждыя двѣ волости по одному мировому судьѣ, не стѣсняясь пространствомъ участка, такъ что по числу 72 волостей въ Бессарабской области, число мировыхъ судей должно быть не менѣе 36.

Опредѣленіе объема судебныхъ округовъ и мѣстонахожденія окружныхъ судовъ.

Бессарабская область, занимая протяженіе въ 31.072 квадратныя версты, раздѣлена на 7 уѣздовъ, съ населеніемъ 988,121 душъ обоего пола; разстояніе отъ сѣверной границы къ южной 486 верстъ. Общее число дѣлъ въ области, подлежащихъ вѣдѣнію окружнаго суда (какъ видно изъ таблицы № 7), уголовныхъ 1327 *), изъ нихъ подлежащихъ рѣшенію съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей 468; гражданскихъ 601, изъ числа послѣднихъ дѣлъ вотчинныхъ и исковыхъ 294, по взысканіямъ въ безспорныхъ обязательствахъ 304.

Областной городъ Кишиневъ лежитъ на юго-востокъ, не совсѣмъ въ цент-

*) Сюда же входятъ дѣла о происшествіяхъ, число которыхъ простирается до 683.

рѣ; большая почтовая дорога тянется отъ сѣвера къ югу, прорѣзывая длинную полосу области почти по срединѣ, раздѣляясь у городовъ Бѣльцъ и Кишинева къ востоку и западу. Пути сообщенія, какъ почтовые, такъ и проселочные весьма удовлетворительны, особенно почтовыя дороги, проведеніемъ и устройствомъ которыхъ Бессарабія обязана бывшему губернатору Федорову. Разстоянія уѣздныхъ городовъ отъ областнаго не совсѣмъ равномѣрны, такъ городъ Бѣльцы отстоитъ на 120 верстъ, Сороки на 175, Оргѣевъ на 41, Бендеры на 58, Аккерманъ на 167 и Хотинъ на 268 верстъ. Такое разстояніе сѣверной оконечности области отъ областнаго города, не смотря на удобство путей сообщенія, не представляетъ однакоже возможности имѣть одинъ окружной судъ въ городѣ Кишиневѣ и вызываетъ къ необходимости учредить два судебные округа, именно: 1-й округъ Кишиневскій изъ уѣздовъ Аккерманскаго, Бендерскаго, Оргѣевскаго и Кишиневскаго, и 2-й округъ Бѣльцкій изъ уѣздовъ Хотинскаго, Сорокскаго и Ясскаго *).

Первый изъ упомянутыхъ округовъ по пространству составитъ 18.905 квадратныхъ верстъ, по населенію 592.689 душъ. Число дѣлъ, подсудныхъ окружному суду будетъ: уголовныхъ 828, гражданскихъ 372. Второй Бѣльцкій займетъ пространство въ 12.167 квадратныхъ верстъ, съ населеніемъ 395.432. Число дѣлъ, подсудныхъ этому суду: уголовныхъ 490, гражданскихъ 229.

Здѣсь необходимо заявить о другомъ соображеніи касательно разграниченія судебныхъ округовъ въ Бессарабіи. Предположеніе это основано болѣе на экономическомъ возрѣніи на дѣло и на централизаціи мѣстныхъ интересовъ края, тяготѣющихъ къ главному пункту. Было бы возможнымъ и болѣе полезнымъ учредить одинъ окружной судъ въ городѣ Кишиневѣ, со включеніемъ въ округъ того суда пяти ближайшихъ уѣздовъ: Кишиневскаго, Оргѣевскаго, Бендерскаго, Ясскаго и Сорокскаго; за тѣмъ Аккерманскій уѣздъ можно бы было отчислить къ Одесскому округу, а Хотинскій къ Каменецъ-Подольскому, такъ какъ города Одесса и Каменецъ-Подольскъ расположены въ самомъ близскомъ разстояніи отъ границъ тѣхъ уѣздовъ. **). Единственнымъ препятствіемъ къ такому распредѣленію можетъ служить только то обстоятельство, что на Хотинскій уѣздъ распространяются въ гражданскихъ тяжебныхъ дѣлахъ мѣстные законы; между тѣмъ жизненныя условія и устройство сельско-хозяйственнаго быта связываютъ уѣздъ болѣе съ Подольской губерніей, чѣмъ съ Бессарабіей. Что же касается уѣзда Аккерманскаго, то по уѣзду этому дѣла вообще рѣшаются на основаніи общихъ законовъ имперіи. Такое соображеніе было между прочимъ одобрено гг. предсѣдателями палатъ; но областной предводитель дворянства не выразилъ рѣшительнаго мнѣнія по этому предмету.

О раздѣленіи окружныхъ судовъ на отдѣленія и о личномъ ихъ составѣ.

При начертаніи соображеній объ отдѣленіяхъ окружныхъ судовъ и личномъ ихъ составѣ, необходимо принять во вниманіе: 1) что число дѣлъ, подлежащихъ вѣденію окружныхъ судовъ, основанное на выводахъ таблицы № 7, хотя и служитъ приблизительно вѣрнымъ выраженіемъ будущей дѣятельности сихъ судовъ, допускаетъ однакожъ измѣненіе въ томъ отношеніи, что въ разрядъ уголовныхъ дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію въ окружныхъ судахъ, не

*) Принадлежащій частному владѣльцу городъ Бѣльцы, независимо отъ выгоднаго его положенія, избранъ какъ одинъ изъ самыхъ важныхъ торговыхъ рынковъ по количеству прогоняемаго туда изъ разныхъ мѣстъ рогатаго скота, отправляемаго большею частію въ Австрію.

**) Каменецъ отъ Хотина на 20 верстъ. Одесса отъ Аккермана чрезъ Днѣстровскій лиманъ на 38 верстъ.

могли быть включены дѣла о воровствѣ-кражѣ и воровствѣ-мошенничествѣ на сумму ниже 300 руб.; но изъятіе изъ вѣдомства мировыхъ судей, на точномъ основаніи 181 ст. устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, такихъ дѣлъ можно приблизительно опредѣлить въ теченіе года будетъ до 100. 2) Что судебное слѣдствіе по дѣламъ уголовнымъ и состязаніе сторонъ по дѣламъ гражданскимъ, по новымъ судебнымъ уставамъ, едвали допускаютъ возможность рѣшенія въ одно засѣданіе болѣе одного дѣла. 3) Что число засѣданій въ продолженіе года, за исключеніемъ праздниковъ и вакантнаго времени, будетъ не болѣе 200 и даже менѣе того, принимая въ соображеніе, что для ознакомленія съ дѣломъ, разсмотрѣнія разныхъ вопросовъ, возникающихъ до рѣшенія, потребуется тоже достаточно времени, и что могутъ встрѣтиться препятствія, вслѣдствіе которыхъ иное засѣданіе можетъ вовсе не состояться. 4) Что неопытность будущихъ дѣятелей на новомъ судебномъ поприщѣ, неминуемый частый призывъ переводчиковъ для разъясненія показаній свидѣтелей и личныхъ объясненій подсудимыхъ на молдавскомъ языкѣ, въ судебно-уголовномъ процессѣ, и наконецъ необходимые разъѣзды членовъ окружнаго суда, для открытія засѣданій въ другихъ мѣстахъ округа, соотвѣтственно надобности, естественно должно замедлить рѣшеніе дѣлъ, часто весьма сложныхъ и запутанныхъ. Основываясь на этихъ соображеніяхъ, слѣдуетъ прійти къ заключенію, что по первому предположенію объ учрежденіи двухъ окружныхъ судовъ въ Бессарабіи необходимо: 1) для Кишиневскаго окружнаго суда утвердить два уголовныхъ отдѣленія и одно для дѣлъ гражданскихъ. Составъ присутствія долженъ заключаться: изъ предсѣдателя и 9-ти членовъ, 3-хъ секретарей, 6-ти помощниковъ секретарей и извѣстнаго числа канцелярскихъ чиновниковъ, опредѣлить которое въ настоящее время трудно. Весьма вѣроятно однакожъ, что составъ гражданскаго отдѣленія придется усилить однимъ или двумя членами, для успѣшнаго приготовленія дѣлъ. 2) Для Бѣльцкаго окружнаго суда учредить два отдѣленія: одно уголовное, другое гражданское. Составъ присутствія долженъ заключаться: изъ предсѣдателя, 1-го товарища, 6-ти членовъ, 2-хъ секретарей, 4-хъ помощниковъ секретарей и канцелярскихъ.

По второму предположенію, если таковое найдено будетъ удобопримѣнимымъ, на пять уѣздовъ Бессарабской области, при одномъ окружномъ судѣ въ городѣ Кишиневѣ, составъ присутствія, означенный выше, для окружнаго суда въ г. Кишиневѣ при 4-хъ уѣздахъ, долженъ быть усиленъ еще однимъ отдѣленіемъ для гражданскихъ дѣлъ; ибо въ такомъ случаѣ суду придется рѣшать 839 уголовныхъ дѣлъ и 484 гражданскихъ, при чемъ уголовныя отдѣленія потребуютъ прибавки двухъ членовъ, въ каждомъ отдѣленіи по одному.

О судебныхъ приставахъ.

Число судебныхъ приставовъ какъ при окружныхъ судахъ, такъ и въ уѣздахъ, опредѣлить въ настоящее время весьма трудно. Соображаясь съ дѣятельностію нынѣшнихъ присутственныхъ мѣстъ по исполненію судебныхъ рѣшеній, можно предполагать, что при каждомъ отдѣленіи окружнаго суда достаточно будетъ имѣть по одному приставу и въ каждомъ уѣздѣ по два. Но такое опредѣленіе будетъ только наглядное и въ сущности легко можетъ измѣниться при самомъ введеніи реформы.

О зданіяхъ для помѣщенія окружнаго суда.

Въ городѣ Кишиневѣ имѣются три дома, годные для помѣщенія въ нихъ окружнаго суда, именно: домъ упраздненнаго Кишиневскаго канцелярскаго учи-

лица, частный домъ, принадлежащій купцу Кольцову, въ коемъ помѣщаются нынѣ присутствія уголовнаго суда, гражданскаго суда, окружнаго суда, дворянской опеки и уѣзднаго полицейскаго управленія, и домъ титулярнаго совѣтника Гаскета, въ которомъ размѣщены въ настоящее время Кишиневская дума, сиротскій судъ, магистратъ и въ нижнемъ этажѣ гауптвахта. Всѣ три дома въ центрѣ города, въ близкомъ одинъ отъ другаго разстояніи, по величинѣ своей и довольно удовлетворительному состоянію, избраны, по совѣщанію съ городовымъ архитекторомъ, для будущаго помѣщенія Кишиневскаго окружнаго суда. Нѣтъ сомнѣнія, что условія новаго судоустройства потребуютъ болѣе или менѣе значительной передѣлки и перестройки этихъ зданій, но владѣльцы домовъ заявили письменно о готовности ихъ на перестройку и увеличеніе зданій, смотря по надобности. Съ такимъ же заявленіемъ обратилась и владѣлица города Бѣльцъ, помѣщица Новогородцева, уступающая свой весьма обширный и хорошаго устройства домъ подъ помѣщеніе окружнаго суда въ городѣ Бѣльцахъ. О домѣ же упраздненнаго канцелярскаго училища необходимо пояснить слѣдующее Домъ этотъ былъ первоначально построенъ по Высочайшему повелѣнію 21 февраля 1833 года для помѣщенія 20 воспитанниковъ изъ дѣтей канцелярскихъ служителей, въ суммѣ 28.700 р., ассигнованной изъ 10% капитала Бессарабской области. Впослѣдствіи, по Высочайше утвержденному 29-го декабря 1845 года мнѣнію государственнаго совѣта, назначено увеличить число воспитанниковъ въ томъ училищѣ до 100 человѣкъ; но такъ какъ домъ этотъ едва былъ достаточенъ для помѣщенія 30 воспитанниковъ, то зданіе перестроено по утвержденноту плану,—перестройка зданія обошлась въ 1854 году въ 45,581 р. 64¼ коп. сер. изъ суммъ того же 10% капитала: Въ 1861 году, по Высочайшему повелѣнію, изъясненному въ предписаніи г. управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 іюля № 1066, канцелярское училище въ Кишиневѣ закрыто, а самое зданіе поступило въ распоряженіе мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія; при чемъ министерству внутреннихъ дѣлъ предоставлено: зданія канцелярскихъ училищъ, въ коихъ не будетъ предстоять надобности для приказовъ, передать въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, для помѣщенія въ нихъ заведеній для образованія сельскихъ учителей, съ нѣкоторымъ денежнымъ на содержаніе оныхъ пособіемъ изъ суммъ, отпускавшихся на канцелярскія училища. За происходившею перепискою о назначеніи, какое слѣдуетъ дать означеннымъ зданіямъ, г. Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ, отъ 30 мая 1863 года за № 5883, давая знать г. начальнику области о неимѣніи препятствій къ приведенію въ исполненіе предположенія графа Строгонова о продажѣ училищнаго зданія, поручилъ приказу, съ согласія губернатора, сдѣлать по сему предмету надлежащее въ установленномъ порядкѣ распоряженіе. Бывшій начальникъ области изъявилъ совершенное согласіе на продажу училищнаго зданія, вслѣдствіе чего составлена оцѣночная опись, по которой оцѣнено таковое въ 12 т. руб. сер Настоящій губернаторъ также съ своей стороны не встрѣтилъ препятствія на сказанную продажу. Но получивъ представленіе Бессарабскаго областнаго предводителя дворянства, отъ 4 ноября 1863 года за № 330, и входя въ положеніе дѣла объ открытіи въ Кишиневѣ женской гимназіи, полагалъ часть этого зданія уступить подъ помѣщеніе гимназіи, на срокъ до 10 лѣтъ. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, по разсмотрѣніи сообщенныхъ г генералъ-губернаторомъ по сему предмету предположеній, увѣдомилъ генералъ-губернатора, что министерство внутреннихъ дѣлъ находитъ съ своей стороны болѣе выгоднымъ для приказа продать тѣ зданія съ публичныхъ торговъ, съ обращеніемъ вырученныхъ отъ продажи денегъ въ суммы приказа. Вслѣдствіе чего правленіе приказа назначило въ присутствіи своемъ торги на

продажу дома 7 и 11 чиселъ сентября 1864 года, но желающихъ торговаться не явилось. За симъ правленіе приказа назначило новые торги 11 и 15 января 1865 года, по которымъ, за вызовомъ желающихъ, объявлена высшая цѣна Кишиневскимъ 2 гильдіи купцомъ Абрамомъ Харламбомъ 14,800 руб.; цѣна эта, хотя выше оцѣнки на 2.800 руб., но въ сравненіи съ дѣйствительною стоимостію зданій признана приказомъ неудовлетворительною, а потому приказъ, имѣя въ виду приговоръ общества города Кишинева отъ сословій купеческаго и мѣщанскаго и основанное на семъ приговорѣ представленіе городскаго головы, призналъ выгоднѣе утвердить продажу тѣхъ зданій за мѣстною городскою думою въ объявленной, по довѣрію общества, городскимъ головою цѣнѣ 17 т. руб. сереб., съ разсрочкою платежа сихъ денегъ на 20 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно было уплачиваемо думою впередъ по 1.870 руб. сер., изъ коихъ будетъ отчисляться 9% на должный капиталъ, а остальныя деньги обращаться на погашеніе капитальнаго долга. О чемъ правленіе приказа 7 февраля донесло генералъ-губернатору. Между тѣмъ, съ полученіемъ предписанія г. министра юстиціи, о доставленіи свѣдевій и соображеній по предмету введенія новой судебной реформы въ Бессарабіи, сообщено было отъ областнаго прокурора Бессарабскому приказу общественнаго призрѣнія о томъ, что домъ канцелярскаго училища избранъ въ числѣ прочихъ, какъ зданіе, необходимое для помѣщенія въ немъ будущаго окружнаго суда. О чемъ приказъ тогда же увѣдомилъ Кишиневскую думу и донесъ хозяйственному департаменту министерства внутреннихъ дѣлъ, но вслѣдъ за симъ 3 іюня г. Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ увѣдомилъ начальника области, что со стороны г. министра внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ утвержденію продажи дома канцелярскаго училища за Кишиневскою городскою думою, за которою онъ и остался.

Во всѣхъ вышеозначенныхъ домахъ, для приспособленія къ новымъ требованіямъ, необходимы коренныя передѣлки; при чемъ въ отношеніи распредѣленія комнатъ необходимо замѣтить, что были приняты въ основаніе слѣдующія условія:

Залы, въ коихъ совершается самый процесъ уголовнаго суда, проектированы возможно просторными и въ два свѣта. Послѣднее совершенно необходимо по незначительной высотѣ этажей, въ коихъ нельзя устроить помѣщенія достаточно насыщеннаго воздухомъ для большаго скопленія людей, принадлежащихъ весьма часто къ простонародію; при чемъ порча воздуха неизбѣжна. Кромѣ того этимъ способомъ дѣлается возможнымъ устройство хоровъ для публики, т. е. совершенное раздѣленіе ея отъ судебнаго персонала. Наконецъ двойная высота залы придастъ ей и большую представительность, а внѣшій видъ судилища не лишенъ значенія. Новое правосудіе должно и внѣшними формами поражать воображеніе народа. Поэтому въ домѣ Гаскета и Кольцовой трибуна для судей расположена въ особой абсидѣ, подъ аркою, что дѣлаетъ приличную обстановку. Въ домѣ же канцелярскаго училища зала гораздо проще, такъ какъ не представляется возможности устроить особаго мѣста для судей.

Дальнѣйшія условія, принятыя въ разсчетъ, были: чтобы около залы непосредственно была комната для совѣщаній и отдохновенія судей; въ прямомъ съ нею сообщеніи комнаты: для адвокатовъ, присяжныхъ, подсудимыхъ, стенографовъ, свидѣтелей, съ тѣмъ однако, чтобы послѣдніе не могли слышать преній, происходящихъ въ залѣ. Хоры сообщаются двумя каменными лѣстницами съ двумя особенными выходами, дабы облегчить движеніе толпы и предотвратить несчастіе въ случаѣ пожара.

За симъ отдѣленія уголовнаго и гражданскаго суда размѣщены по этажамъ отдѣльно.

Въ домѣ Гаскета первое занимаетъ 8 комнатъ, въ 46 квад. саж. площади, въ домѣ Кольдовой 5 комнатъ, въ 40 квад. саж. площади, въ канцелярскомъ училищѣ 4 комнаты въ 44 квад. саж. Гражданское отдѣленіе въ домѣ Кольцовой занимаетъ 6 комнатъ, въ 46 квад. саж., а въ канцелярскомъ училищѣ 5 комнатъ такой же вмѣстительности, въ домѣ же Гаскета 8 комнатъ въ 51 кв. саж., слѣдовательно въ домѣ Гаскета помѣщенія будутъ просторнѣе. Почему домъ этотъ, наружный видъ котораго отличается и красивымъ фасадомъ, заслуживаетъ предпочтеніе предъ двумя другими.

Стоимость передѣлокъ, по примѣрному исчисленію, составляетъ: въ домѣ Гаскета 11.000 руб., въ домѣ Кольцовой 12.000 руб., а въ домѣ канцелярскаго училища 6.000 руб. Но значеніе этихъ цифръ опредѣлится только по соображеніи съ условіями о ежегодной платѣ и послѣдующихъ ремонтахъ, на кои согласятся владѣльцы этихъ домовъ.

Д. Членъ Ком. *К. Артемовскій-Гулакъ.*

Въ дополненіе къ этому, помѣщаемъ тутъ же и заключеніе особой комиссіи, состоявшей при департаментѣ министерства юстиціи относительно данныхъ, заключающихся въ запискѣ К. П. Артемовскаго-Гулака Вотъ это заключеніе:

Бессарабская область, занимая пространство въ 31.072 квадратныхъ верстъ, раздѣлена на 7 уѣздовъ, съ населеніемъ 988.121 жителей; она тянется узкою и длинною полосою отъ сѣвера къ югу; длина ея 486, самая большая ширина (на югѣ и посрединѣ) до 140, а самая меньшая на сѣверѣ (Хотинскій уѣздъ) 20—25 верстъ и слѣдовательно разстояніе между городами крайне неравномѣрно. Областной городъ Кишиневъ лежитъ на юго-востокѣ, соединенъ съ уѣздными городами обыкновенными почтовыми дорогами, которыя, какъ равно и проселочныя, весьма удовлетворительны, ближайшіе къ нему уѣдные города: Оргѣевъ 41, Бендеры 58, Бѣльцы 120; а самые удаленные: Сороки 175, Аккерманъ на югѣ 167, и Хотинъ на сѣверѣ 268 верстъ. По всей восточной границѣ области протекаетъ Днѣстръ, впадающій на южной границѣ въ Черное море. Область эта принадлежитъ къ числу населенныхъ, въ ней болѣе 31 жителя на квадратную версту. Самые населенные пункты: Кишиневъ, заключающій въ себѣ жителей 86.861, болѣе чѣмъ $^{3}/_{4}$ количества народонаселенія своего уѣзда; Аккерманъ съ посадами 41.516, Хотинъ 17.696, Бендеры до 12.000; прочіе города имѣютъ жителей отъ 4.700 до 6.000. Плотность населенія по уѣздамъ собственно, безъ уѣздныхъ городовъ, представляется въ слѣдующей постепенности: Хотинскій уѣздъ 49, Ясскій 32, Оргѣевскій 31, Кишиневскій 30, Сорокскій 25, Бендерскій 20 и Аккерманскій 16 жителей на квадратную версту. Число дѣлъ въ сей области слѣдующее: гражданскихъ 137, уголовныхъ 745, (требуютъ 511 засѣданій) въ томъ числѣ съ присяжными 468, безъ присяжныхъ 97, исковъ по безспорнымъ обязательствамъ 304, дѣлъ о происшествіяхъ 683.

Мѣстный прокуроръ полагаетъ или образовать 2 округа: одинъ изъ 4 южныхъ уѣздовъ и другой изъ 3 сѣверныхъ. *Первый* округъ заключалъ бы пространства 18.905 квадратныхъ верстъ, жителей 592,689, дѣлъ гражданскихъ 85, уголовныхъ 450, съ присяжными 299 и безъ присяжныхъ 151, исковъ безспорныхъ 160, происшествій 423; *второй*—пространства 12.167 квадратныхъ верстъ, жителей 395.432, дѣлъ гражданскихъ 52, уголовныхъ 295, съ присяжными 168 и безъ присяжныхъ 126, исковъ безспорныхъ 144, дѣлъ о происшествіяхъ 253. Издержки при такомъ дѣленіи простирались бы:

На 2 окружныхъ суда (3 и 4 разряда)	59.350	р.
— 4 товарищей прокуроровъ	10.000	—
— 10 судебныхъ приставовъ	6.000	—
— 16 судебныхъ слѣдователей	32.000	—
Всего	107.350	—

Или отдѣлить уѣзды Хотинскій и Аккерманскій къ сосѣднимъ округамъ другихъ губерній. Съ послѣднимъ предположеніемъ нельзя не согласиться. Длинная и узкая полоса, составляющая область, указываетъ на невозможность учрежденія для нея одного суда: самые населенные города послѣ Кишинева, Аккерманъ и Хотинъ лежатъ на разстояніи первый почти 200 а послѣдній около 300 верстъ отъ Кишинева, находясь въ то же время Аккерманъ отъ Одессы, гдѣ учреждается окружной судъ, въ 38 верстахъ, черезъ Днѣстровскій лиманъ, а Хотинъ отъ губернскаго города Каменецъ Подольска въ 20 верстахъ; и потому представляется весьма удобнымъ присоединить эти два уѣзда къ поименованнымъ сосѣднимъ округамъ. За отдѣленіемъ же сихъ двухъ уѣздовъ отъ Бессарабской области, можно съ удобствомъ ограничиться учрежденіемъ въ ней одного суда въ Кишиневѣ, отъ котораго далѣе всѣхъ городовъ въ округѣ будетъ состоять одинъ только городъ Сороки, на 175 верстъ. Объ отдѣляемомъ къ Подольскому округу уѣздѣ Хотинскомъ слѣдуетъ замѣтить, что судъ въ немъ производится по мѣстнымъ законамъ Бессарабіи (шестикнижіе Арменопуло и законы Донича).

Пространство округа въ такомъ составѣ, т. е. изъ 5 уѣздовъ, 20.768 квадратныхъ верстъ, съ населеніемъ 652.000 жителей. Число дѣлъ гражданскихъ 112, уголовныхъ 515, которые потребуютъ 370 засѣданій (съ присяжными 297, безъ присяжныхъ 218), исковъ по безспорнымъ обязательствамъ 250, дѣлъ о происшествіяхъ 418.

При такомъ количествѣ дѣлъ, судъ въ Кишиневѣ долженъ быть 3-го разряда Товарищей прокурора въ округѣ будетъ 3, судебныхъ слѣдователей въ области 16, судебныхъ приставовъ 7.

Издержекъ потребуется:

На окружной судъ	38 100	р.
— 3 товарищей прокуроровъ	7 500	—
— 7 судебныхъ приставовъ	4 200	—
Кромѣ того, 11 судебныхъ слѣдователей	22.000	—
Всего	71.800	—

Мировыхъ судей, по предположеніямъ прокурора, должно быть 21. Мировыхъ посредниковъ не учреждено.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ БЕССАРАБІИ.

Если судить о производительности Бессарабіи по однимъ *офиціальнымъ* даннымъ, то вдвойнѣ легко притти къ крайне ошибочнымъ заключаніямъ: во первыхъ потому, что самыя офиціальныя требованія по этой части доселѣ еще весьма ограниченны *); во вторыхъ—и это главное—потому, что отъ населенія, проникнутаго безусловнѣйшимъ недовѣріемъ ко всему офиціальному, нѣтъ въ настоящее время никакой возможности добиться свѣденій, хотя бы только приблизительныхъ: сплошь и рядомъ скрывать свои достатки считается „*общественной добродѣтелью*" и не рѣдки примѣры, что изъ опасенія новыхъ налоговъ преуменьшаютъ дѣйствительность *во сто разъ и болѣе* **). При такой обстановкѣ, если очень легко устранить первое неудобство—простымъ расширеніемъ офиціальной программы; то съ другой стороны очень трудно одолѣвать второе: нужны годы настойчивыхъ и общихъ усилій, что бы добиться правдивыхъ показаній, нужны десятки лѣтъ, что бы устранить самыя причины, возбудившія повальное недовѣріе къ офиціальной любознательности. То и другое далеко превышаетъ средства нынѣшнихъ статистическихъ комитетовъ,—и лучшимъ тому доказательствомъ служатъ предлагаемыя цифры. Въ виду замѣчательной скудости офиціальныхъ требованій по статистикѣ производства, нашъ комитетъ съ 1862 года сталъ требовать цифирныхъ данныхъ о лавочной торговлѣ въ городахъ, а съ 1864—о главнѣйшихъ видахъ сельскохозяйственной промышленности въ уѣздахъ; за тѣмъ, при содѣйствіи мѣстныхъ таможенныхъ начальствъ, получены довольно подробныя данныя о внѣшней торговлѣ нашего края; а какъ свѣденія о скотоводствѣ и о мануфактурной промышленности были собираемы и прежде, то пополненный такимъ образомъ запасъ офиціальныхъ цифръ о мѣстной производительности вообще позволяетъ въ настоящую минуту представить довольно полную картину этой производительности. На первый разъ ограничимся производительностью собственно земледѣльческою, какъ главною въ краѣ.

Здѣсь первое мѣсто мы отводимъ собственно производству *хлѣба* (céréales) и *сѣна*. Относящіяся сюда офиціальныя цифры могутъ быть сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

*) Ср. далѣе XVIII протоколъ Бес. стат. ком. ст 1.
**) Ср. въ томъ же протоколѣ ст. 3.

ВЪ УѢЗДАХЪ:		Посѣяно хлѣба: Озимаго. десят.	четвер.	Яроваго. десят.	четвер.	Всего. десят.	четвер.	Собрано: Озимаго. четвертей.	Яроваго. четвертей.	Сѣна. пудовъ.
Аккерманскомъ...........	(1864....	22.700	25.100	148.500	102.600	171.200	127.700	90.500	791.600	6.441.200
	(1865....	19.780	13.340	144.370	103.000	164.150	116.340	29.240	318.980	3.594.000
Бендерскомъ	(1864....	20 795	42.150	79.035	51.875	99.830	94.025	93.750	327.250	2.536.500
	(1865....	19.200	13.640	68.760	47.550	87.960	61.190	39.510	176 900	1.053.400
Кишиневскомъ	(1864....	21.340	15.830	59.115	21.710	80.455	37.540	120.000	255.000	3.880.500
	(1865....	26.100	22.540	48.700	22.340	74.800	44.880	43.870	78.000	521.200
Оргѣевскомъ.............	(1864....	19.660	10.000	40.885	22.500	60.545	32.500	77.000	163 500	477.900
	(1865....	25.910	21.900	44.910	18.500	70.820	40.400	42.800	42.030	303 800
Ясскомъ.....	(1864....	33.725	32.750	52.475	27 500	86.200	60.250	184.500	404.750	955.500
	(1865....	39.320	32.500	41.730	16 250	81.050	48.750	42.250	45.250	613.100
Сорокскомъ	(1864....	44.560	39.800	49.740	27.525	94.300	67.325	208.000	236.500	1.670.000
	(1865....	41.300	37.230	48.100	28.800	89.400	66.030	48.400	55.700	790.300
Хотинскомъ............	(1864....	43.100	41.200	71.930	58.500	115.030	99.700	189.250	425.250	1.604.200
	(1865...,	47.760	42.560	78.050	56.600	125.810	99.160	54.000	39.900	823.500

Анализируя эту таблицу, оказывается слѣдующее:

а) Общее количество хлѣбныхъ посѣвовъ въ уѣздахъ Бессарабіи (не считая городовъ и посадовъ) составляло въ 1864 году 519.040 и въ 1865 году 476.750 чет.; въ среднемъ итогѣ получается около *полумилліона* четвертей на каждый годъ. Эту офиціальную цифру необходимо увеличить по крайней мѣрѣ на 200.000 чет, чтобы она точнѣе выражала дѣйствительность,—и вотъ основанія для такой прибавки. Если взять количество посѣвовъ въ отношеніи къ тому населенію, которое сѣяло (слѣдовательно опять таки безъ городскаго и посадскаго), то выйдетъ, что каждая душа среднимъ числомъ высѣвала:

	въ 1864 году:		*въ 1865 году:*
въ Аккерманскомъ уѣздѣ .	$8_{,4}$ чтвк.	—	$7_{,3}$ чтвк.
— Бендерскомъ — .	$7_{,9}$ —	—	$5_{,1}$ —
— Кишиневскомъ — .	$2_{,8}$ —	—	$3_{,6}$ —
— Оргѣевскомъ — .	$2_{,8}$ —	—	$2_{,8}$ —
— Ясскомъ — .	$4_{,8}$ —	—	$3_{,4}$ —
— Сорокскомъ — .	$4_{,6}$ —	—	$4_{,5}$ —
— Хотинскомъ — .	$5_{,0}$ —	—	$4_{,8}$ —
во всѣхъ	$5_{,0}$ —	—	$4_{,6}$ —

Вѣрность этихъ цифръ въ общей ихъ совокупности ограничивается только тѣмъ, что въ южныхъ уѣздахъ каждымъ хозяиномъ дѣйствительно высѣвается болѣе, чѣмъ въ сѣверныхъ, а въ этихъ опять болѣе, чѣмъ въ среднихъ Кишиневскомъ и Оргѣевскомъ, гдѣ значительно развиты садоводство, винодѣліе, табаководство, лѣсной промыселъ, извозъ и другія отрасли хозяйства, свойственныя вообще мѣстностямъ, прилегающимъ къ такому большому городу, какъ Кишиневъ. Но что въ частности приведенныя цифры замѣтно преуменьшены и въ особенности въ сѣверныхъ и среднихъ уѣздахъ области – на это мы имѣемъ цифирныя доказательства. Посѣвъ въ $4\frac{1}{2}$ четверика на душу составляетъ около трехъ четвертей на каждаго хозяина; цифра эта была бы очень близка къ дѣйствительности, если бы рѣчь шла только о податныхъ сельскихъ сословіяхъ тѣмъ болѣе, что въ ихъ числѣ очень много у насъ и десятинщиковъ (фермеровъ) изъ мѣщанъ и колонистовъ и мелкихъ землевладѣльцевъ (резешей), которыхъ посѣвы вообще крупнѣе, нежели собственно у барщинныхъ поселянъ (царанъ) Но въ нашемъ сельскомъ населеніи, за исключеніемъ Аккерманскаго и южной части Бендерскаго уѣздовъ, очень важную роль относительно посѣвовъ играютъ сами владѣльцы и арендаторы *) чужихъ имѣній: въ ихъ средѣ посѣвы въ 300 и до 500 четвертей на каждаго составляютъ явленіе очень обыкновенное; а есть и такіе, которыхъ посѣвы превышаютъ не только 500, но даже 1.000 четвертей. И какъ именно въ среднихъ и сѣверныхъ уѣздахъ Бессарабіи почти нѣтъ селенія, въ которомъ бы не хозяйничали сами владѣльцы или арендаторы, то для этихъ уѣздовъ посѣвъ въ 3 четв. тѣмъ менѣе возможно принять за средній на каждаго хозяина, что посѣвы владѣльцевъ и арендаторовъ, даже въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, значительно превышаютъ посѣ-

*) Для сравненія, вотъ цифры каждаго изъ поименованныхъ сословій въ составѣ нашего *собственно уѣзднаго* населенія за 1862—1865 годы:

	1862.	*1863.*	*1864.*	*1865.*	
общій итогъ этого населенія составляетъ…………	810.502	826.932—	825.667—	832.344	д. об. пола.
въ томъ числѣ: дворянъ…….	4.578 –	5.132—	4.867—	4 818	»(ср. выше стр. 203)
мѣщанъ……..	61.929 –	62.695—	64.896 –	62.283	» »
резешей……..	26.896 –	27.109—	31.107 –	28.133	» »
колонистовъ…	97.775 –	99.262—	100.323—	102.780	» »
госуд. крестьянъ…..	61.460—	65.306—	68.220—	71.460	» »
царанъ………	502.665—	510.871—	503.748—	508.364	» »

вы всѣхъ прочихъ поселянъ въ совокупности: такъ, мы положительно знаемъ, что въ Ясскомъ уѣздѣ изо ста обсѣянныхъ десятинъ 53,3 засѣяны помѣщиками и арендаторами; въ Сорокскомъ же уѣздѣ на долю сихъ послѣднихъ показано 56,6 десятинъ изо ста, *) при чемъ еще надо замѣтить, что въ обоихъ уѣздахъ нашлись такіе землевладѣльцы, которые не захотѣли дать волостнымъ писарямъ свѣденій о своихъ посѣвахъ, и что поэтому приведенныя цифры далеко не обнимаютъ всѣхъ помѣщичьихъ хозяйствъ.

Если, послѣ этихъ оговорокъ, мы ограничимся цифрами уѣзднаго населенія за одинъ минувшій годъ и пожелаемъ привести это по преимуществу сѣющее населеніе къ числу самобытныхъ хозяевъ, то получится слѣдующій выводъ: на каждую хозяйскую семью нельзя считать вообще менѣе пяти душъ обоего пола; но для сословія дворянскаго необходимо взять только четыре—и это не потому, что бы въ дѣйствительности дворянскія семейства были малочисленнѣе, но единственно потому, что сельскій владѣльческій элементъ состоитъ у насъ далеко не изъ однихъ дворянъ; отсюда число хозяевъ-владѣльцевъ обозначится цифрой 1.204. Допуская, что каждый изъ нихъ сѣетъ не болѣе 300 четвертей въ годъ, получится на долю владѣльческихъ посѣвовъ 361.200 четв. За тѣмъ изъ сословія сельскихъ мѣщанъ половину слѣдуетъ отнести къ разряду такихъ, которые ничего не сѣютъ, промышляя или мелочнымъ торгомъ, или ремеслами, или разными услугами личнаго свойства; остальная половина, вмѣстѣ съ прочими поселянами податныхъ сословій, составитъ въ общей сложности 741.877 душъ или 148.375 хозяевъ. Полагая, что каждый изъ сихъ послѣднихъ засѣваетъ ежегодно не по три, какъ сказано выше, а только по 2 четверти, получится на долю этого разряда хозяевъ въ ежегодномъ посѣвѣ 296.750 четв. Обѣ эти цифры посѣвовъ даютъ въ итогѣ *657.950 четвертей* и въ этомъ итогѣ собственно владѣльческіе составятъ около 55 процентовъ. Но если при этомъ не терять изъ вида, что наши посады и нѣкоторые изъ городовъ въ свою очередь производятъ довольно обширные хлѣбные посѣвы, то сдѣлается совершенно понятнымъ, почему къ офиціальной цифрѣ посѣвовъ мы нашли нужнымъ прибавить по крайней мѣрѣ 200.000 четв., чтобы точнѣе выразить дѣйствительность.

б) Чѣмъ далѣе отъ сѣвера къ югу, тѣмъ яровыя поля у насъ обширнѣе—и это объясняется столько же климатическими свойствами, сколько съ другой стороны тѣмъ, что въ южныхъ уѣздахъ у насъ меньше крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствъ, обладающихъ и большими средствами, нежели въ сѣверныхъ, и что на югѣ вообще каждый отдѣльный хозяинъ сѣетъ больше, чѣмъ на сѣверѣ. Такимъ образомъ на десятину озимыхъ хлѣбовъ засѣвалось яровыми:

	въ 1864 году:	*1865 году:*
въ Хотинскомъ уѣздѣ	1,7 дес.	1,6 дес.
— Сорокскомъ	1,1 —	1,2 —
— Ясскомъ	1,5 —	1,1 —
— Оргѣевскомъ	2,1 —	1,7 —
— Кишиневскомъ	2,8 —	1,9 —
— Бендерскомъ	3,8 —	3,6 —
— Аккерманскомъ	6,5 —	7,2 —

*) Эти свѣденія мы получили отъ дѣйствительнаго члена комитета *П. А. Бучинскаго*, который собралъ ихъ чрезъ волостныхъ писарей, по заранѣе составленной программѣ и съ заранѣе предпосланною цѣлью—цифрами каждаго отдѣльно селенія опредѣлить какъ велика у насъ сельско-хозяйственная производительность. Почтенная попытка эта, какъ мы уже замѣтили, не совсѣмъ удалась, ибо во 1-хъ изготовленныя таблицы получены только изъ двухъ уѣздовъ, а во 2-хъ и эти даже таблицы далеко не такъ полны, какъ желалъ любознательный нашъ сочлен. За всѣмъ тѣмъ выводы изъ этихъ таблицъ во многихъ отношеніяхъ очень интересны и мы не разъ еще будемъ къ нимъ возвращаться.

За весьма немногими исключеніями, цифры эти (въ особенности за 1864 годъ) довольно вѣрно выражаютъ дѣйствительность: по поводу ихъ не мѣшаетъ припомнить, что въ двухъ южныхъ уѣздахъ идутъ сплошныя поселенія болгаръ, а въ Аккерманскомъ и нѣмцевъ-колонистовъ, которыхъ трудолюбіе вошло въ пословицу, а матеріальные и нравственные достатки справедливо составляютъ предметъ зависти.

в) Что касается до того какіе именно сорты хлѣба у насъ сѣются, то въ этомъ отношеніи наши запасы точныхъ данныхъ весьма скудны. Но изъ таблицъ по Сорокскому и Ясскому уѣзду, доставленныхъ г. Бучинскимъ и о которыхъ упомянуто выше, видно, что осенью минувшаго года было засѣяно озимыми:

	въ Ясскомъ:		*въ Сорокскомъ:*	
пшеницей.......	30.424	дес.	27.780	дес.
рожью...........	3.256	—	7.017	—

За тѣмъ весною нынѣшняго года *предполагалось* засѣять яровыми:

пшеницей.......	10 182	—	11.700	—
рожью...........	538	—	475	—
кукурузой......	25.432	—	19.633	—
ячменемъ.......	5.263	—	6.040	—
овсомъ..........	2.756	—	3 331	—
просомъ.........	136	—	782	—
гречихой........	60	—	763	—
горохомъ........	180	—	548	—
фасолью.........	280	—	519	—
чечевицей.......	35	—	143	—
картофелемъ....	412	—	857	—
льномъ..........	3.437	—	1 946	—
коноплей........	462	—	637	—
и табакомъ....	8	—	381	—

Хотя между предположеніемъ и дѣйствительностью существуетъ всегда извѣстная разница *), но за всѣмъ тѣмъ выводъ изъ этихъ цифръ и довольно вѣренъ и очень интересенъ. Изъ нихъ оказывается, что въ общей массѣ засѣянныхъ полей—

	по Ясскому у.:		*по Сорокскому:*	
пшеница занимала..	$49,_{0}$	проц.	$47,_{8}$	проц.
кукурузи...................	$30,_{7}$	—	$23,_{8}$	—
ячмень и овесъ............	$9,_{7}$	—	$11,_{3}$	—
рожь...	$4,_{6}$	—	$9,_{1}$	—
ленъ и конопля............	$4,_{7}$	—	$3,_{1}$	—
всѣ остальные сорты......	$1,_{3}$	—	$4,_{9}$	—

Такимъ образомъ пшеница и кукуруза даже въ сѣверныхъ уѣздахъ области рѣшительно господствуютъ на поляхъ надъ всѣми другими сортами хлѣбовъ, а въ южныхъ и подавно; это вполнѣ объясняется тѣмъ, что оба про-

*) Намъ достовѣрно извѣстно, что дѣйствительная запашка нынѣшняго года далеко превысила самыя смѣлыя предположенія: относительная дешевизна рабочихъ рукъ, послѣ голодной зимы, довольно ранняя не жаркая и не сухая весна, а наконецъ благопріятныя для посѣвовъ предсказанія Матье-де-Дрома (по народному календарю для южной Россіи) были причиной, что засѣяно почти все наличное зерно, какое было.

дукта составляютъ очень крупныя статьи отпускной торговли, а кукуруза сверхъ того и основный продуктъ мѣстнаго продовольствія, какъ въ сыромъ видѣ, такъ и въ сухомъ, и главный матеріалъ для винокуренія. За тѣмъ рожь и гречиха сѣются въ довольно ограниченныхъ размѣрахъ и преимущественно для поставки войскамъ, ячмень и овесъ, а также стручковые сорты—главнымъ образомъ для домашняго обихода (рожь и ячмень еще для винокурен. заводовъ), ленъ—исключительно для отпуска за границу. Наконецъ, по приведеннымъ цифрамъ, озимыя поля въ Сорокскомъ уѣздѣ составляли бы 42, а въ Ясскомъ 40 процентовъ всего засѣяннаго пространства, если бы это пространство было правдоподобно. Но какъ оно видимо преуменьшено, то и процентныя отношенія надо сократить почти на половину, что бы приблизиться къ дѣйствительности. Поэтому не будетъ ошибочно сказать, что въ Бессарабіи четвертая только часть полей идетъ подъ озимь,—на югѣ области эта цифра и того менѣе, но за то на сѣверѣ она нѣсколько болѣе.

г) Отношеніе высѣваемаго зерна къ засѣваемому пространству усматривается изъ слѣдующей таблички: высѣвалось на десятину—

	озимаго:			*яроваго:*			
	въ 1864 г.		*въ 1865 г.*	*въ 1864 г.*		*въ 1865 г.*	
въ Аккерманскомъ уѣздѣ	8,8	«	5,4	5,5	«	5,7	чтвк.
— Бендерскомъ	16,2	«	5,7	5,2	«	5,5	—
— Кишиневскомъ	6,0	«	7,0	2,9	«	3,6	—
— Оргѣевскомъ	4,0	«	6,8	4,4	«	3,2	—
— Ясскомъ	7,8	«	6,6	4,2	«	3,1	—
— Сорокскомъ	7,1	«	7,2	4,4	«	4,8	—
— Хотинскомъ	7,6	«	7,1	6,5	«	5,8	—
во всѣхъ	9,0	«	6,7	5,0	«	5,0	—

Если не терять изъ вида, что пшеницы и ржи высѣвается обыкновенно около четверти (на югѣ нѣсколько болѣе, на сѣверѣ нѣсколько менѣе), овса и ячменя отъ шести до семи, а кукурузы менѣе 2 четвериковъ на десятину, то оцѣнка офиціальныхъ данныхъ обозначится сама собою: сдѣлается очевиднымъ, что офиціальныя цифры высѣяннаго зерна вообще значительно преуменьшены за оба года въ уѣздахъ Кишиневскомъ и Оргѣевскомъ, преувеличены по Бендерскому за 1864 годъ и опять таки преуменьшены почти всюду за 1865 г., а особенно цифры озимаго зерна. И какъ нѣсколько выше мы пришли къ тому же выводу совершенно другими путями, то самая достовѣрность его становится несомнѣннѣе.

д) Обращаясь къ количеству собраннаго хлѣба, мы видимъ что по офиціальнымъ даннымъ оно составляло въ 1864 году 3 571.850, а въ 1865-мъ 1.056.830 четв. Чтобы оцѣнить эти цифры возможно правильнѣе и безпристрастнѣе, мы прежде всего должны сказать, что 1864 годъ былъ вообще довольно благопріятенъ и если бы чрезмѣрно дождливая погода во время уборки не сгноила множества скирдовъ собраннаго хлѣба, то этотъ годъ былъ бы даже однимъ изъ весьма урожайныхъ; далеко не таковъ былъ 1865-й: повсемѣстная засуха сдѣлала его совершенно неурожайнымъ и тѣмъ замѣтнѣе, чѣмъ далѣе отъ юга къ сѣверу; подъ конецъ этого года было даже признано необходимымъ воспретить заграничный вывозъ, а на зимніе мѣсяцы отпущены особыя суммы на народное продовольствіе, чего не бывало въ Бессарабіи съ самаго основанія капитала народнаго продовольствія. За всѣмъ тѣмъ однако внѣшняго привоза хлѣба въ этотъ благодатный край все таки не послѣдовало и не только сѣверные уѣзды области прокормились исключительно запасами среднихъ

—Кишиневскаго и Оргѣевскаго, но самый вывозъ хлѣба за границу, въ дозволенный періодъ времени, значительно превысилъ вывозъ многихъ предшествовавшихъ лѣтъ *).

Если при этихъ положительныхъ фактахъ не терять изъ вида, что населеніе области простиралось въ 1864 году до 1 024 145, а въ 1865 году до 1.026.883 душъ, на одно продовольствіе которыхъ (съ домашнимъ скотомъ и птицей) потребно болѣе 3 мил. четвертей, то оффиціальныя цифры сбора представятся значительно преуменьшенными.

в) Отношеніе собраннаго зерна къ посѣянному еще нагляднѣе доказываетъ это преуменьшеніе. По оффиціальнымъ цифрамъ, итогъ собраннаго зерна составлялъ урожай:

	въ 1864 году:			*въ 1865 году:*		
	озимаго:		*яроваго:*	*озимаго:*		*яроваго:*
въ Аккерманскомъ у. въ самъ...	$3_{,6}$	«	$7_{,7}$ зер.	$2_{,2}$	«	$3_{,1}$ зер.
— Бендерскомъ...........	$2_{,2}$	«	$6_{,3}$ —	$2_{,9}$	«	$3_{,7}$ —
— Кишиневскомъ	$7_{,6}$	«	$11_{,7}$ —	$1_{,9}$	«	$3_{,5}$ —
— Оргѣевскомъ....................	$7_{,7}$	«	$7_{,3}$ —	$2_{,0}$	«	$2_{,3}$ —
— Ясскомъ.........................	$5_{,6}$	«	$14_{,7}$ —	$1_{,3}$	«	$2_{,8}$ —
— Сорокскомъ.....................	$5_{,2}$	«	$8_{,6}$ —	$1_{,3}$	«	$1_{,9}$ —
— Хотинскомъ	$4_{,6}$	«	$7_{,3}$ -	$1_{,2}$	«	$0_{,7}$ —
во всѣхъ	$4_{,6}$	«	$8_{,3}$ —	$1_{,6}$	«	$2_{,6}$ —

Въ виду этихъ цифръ, спросите любаго хозяина—и онъ скажетъ, что урожай въ *самъ 5* для пшеницы и въ *самъ 20* зеренъ для кукурузы считается у насъ до того неудачнымъ, что нельзя было бы и хозяйничать, если бы подобные урожаи были постоянными; онъ однако смѣло прибавитъ, что изъ двухъ приведенныхъ годовъ 1864-й далеко не былъ неудачнымъ—и въ этомъ случаѣ его единогласно поддержатъ всѣ тѣ хозяева Ясскаго и Сорокскаго уѣздовъ, которыхъ описанія разныхъ мѣстностей напечатаны выше **): всѣ они показываютъ, что въ 1864 году собрано отъ трехъ до четырехъ и пяти килъ съ фальчи ***), а это составляетъ урожай въ самъ 6, самъ 8 и самъ 10 зеренъ для колосовыхъ, да вдвое болѣе для кукурузы. Между тѣмъ изъ оффиціальныхъ цифръ выходитъ, что съ каждой десятины обсѣянныхъ полей было собрано:

	въ 1864 году:				*въ 1865 году:*			
въ Аккерманскомъ уѣздѣ..	5	чет.	1	чтвк.	2	чет.	1	чтвк.
— Бендерскомъ..........	4	«	2	«	2	«	4	«
— Кишиневскомъ	4	«	5	«	1	«	5	«
— Оргѣевскомъ	4	«	0	«	1	«	2	«
— Ясскомъ...............	6	«	7	«	1	«	1	«
— Сорокскомъ.......... ..	4	«	6	«	1	«	1	«
— Хотинскомъ............	5	«	3	«	0	«	6	«

Скажемъ рѣшительно: если бы въ самомъ дѣлѣ сборъ за означенные два года былъ такъ скуденъ, какъ показываютъ эти цифры, то не только не было

*) По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, было вывезено хлѣба: чрезъ таможни Кубейскаго округа въ 1864 году 110 955 четв., а въ 1865 году 141.520 четв. и кромѣ того транзитомъ по Пруту въ Одессу 13.087 четв.; чрезъ таможни Скулянскаго округа въ 1864 году 143.267 четв., а въ 1865-мъ 203.237 четв. Не должно забывать, что нашъ главный вывозъ все таки въ Одессу,—и это до такой степени, что каждый разъ недородъ въ Бессарабіи очень чувствительно отражается и на состояніи Одесскаго рынка.

**) Ср. стр. 215, 219, 222, 229 и 232.

***) Кило двѣ съ половиной четверти, фальча—3.125 кв. саж. русской мѣры.

бы столь крупнаго заграничнаго отпуска, какой былъ въ 1865 году, но самый этотъ годъ нельзя было бы прожить области безъ внѣшняго привоза. И однако мало того, что она обошлась безъ внѣшняго привоза,—не вездѣ опустѣли даже запасные магазины! Въ виду всѣхъ этихъ фактовъ и соображеній, мы смѣло можемъ принять, что въ 1864 году средній урожай колосовыхъ не былъ менѣе 6, а кукурузы—менѣе 15 зеренъ и что 1865 годъ могъ быть развѣ только вдвое хуже—никакъ не болѣе.

ж) Послѣ приведенной критической оцѣнки офиціальныхъ урожаевъ, ихъ отношеніе къ мѣстному населенію получаетъ особенный интересъ. На *каждую душу* наличнаго населенія уѣздовъ (опять таки безъ городовъ и посадовъ) было собрано по офиціальнымъ показаніямъ:

	въ 1864 году:	*1865 году:*
въ Аккерманскомъ уѣздѣ......	58 чтвк.	23 чтвк.
— Бендерскомъ..................	36 «	18 «
— Кишиневскомъ..............	28 «	10 «
— Оргѣевскомъ	17 «	6 «
— Ясскомъ.....	42 «	6 «
— Сорокскомъ.....................	31 «	7 «
— Хотинскомъ.....................	31 «	4 «
во всѣхъ...	35 «	10 «

Вѣрность этихъ цифръ только и ограничивается ихъ взаимнымъ отношеніемъ; но и тутъ впрочемъ сборъ на душу въ уѣздахъ Бендерскомъ, Кишиневскомъ и Оргѣевскомъ за 1864 годъ видимо преуменьшонъ,—и вотъ еще факты, любопытные между прочимъ и съ этнографической точки зрѣнія. Когда сдѣлалось очевиднымъ, что урожай минувшаго года крайне плохъ и что дѣло не обойдется безъ экстраординарныхъ пособій, мѣстныя власти озаботились привести въ положительную извѣстность число нуждающихся. Разослали програмы, собрали цифирныя данныя—оказалось, что число нуждающихся составляетъ девять-десятыхъ мѣстнаго населенія и что нужны милліоны для покрытія ихъ нуждъ до новой жатвы. Тогда одинъ исправникъ объявилъ, что удовлетворитъ всѣ заявленныя требованія, но подъ непремѣннымъ условіемъ, что бы тѣ, которымъ выдано будетъ пособіе хлѣбомъ, отправлялись на проводимую въ сосѣдней губерніи желѣзную дорогу, гдѣ будутъ заработывать по 30 коп. въ сутки. Никто не согласился, никто не получилъ ни единаго зерна, а между тѣмъ всѣ прожили до новой жатвы весьма благополучно! Въ другомъ уѣздѣ на засѣдателя отъ поселянъ возложено было собрать къ опредѣленному сроку подати и недоимки. Пріѣзжаетъ онъ въ сосѣднюю деревню,—никто не даетъ ни копѣйки: „чѣмъ тутъ платить, когда такой неурожай, что сами того гляди перемремъ за зиму съ голоду“? Засѣдатель преспокойно возвращается домой, а на другой день беретъ съ собою пучокъ розогъ и ѣдетъ въ ту же деревню. Предъ самой деревней вынимаетъ онъ свои розги и держа ихъ высоко надъ головой скачетъ чрезъ всю деревню, до крайней избы противоположнаго конца. Немедленно были уплочены всѣ подати и недоимки, безъ малѣйшихъ насилій со стороны засѣдателя и безъ малѣйшихъ неудобствъ для плательщиковъ. Въ виду подобныхъ фактовъ—а имъ нѣсть числа—для насъ ни сколько не удивительно, когда мы получаемъ отъ мѣстныхъ собирателей цифры, видимо не сообразныя съ дѣйствительностью: вѣдь эти собиратели не подготовлены наукой къ выпавшей на ихъ долю дѣятельности, вѣдь огромное большинство ихъ изъ того же простонародія, которое не отдѣлалось еще отъ унаслѣдованныхъ и хорошихъ причинъ всячески утаивать свои достатки, вѣдь наконецъ въ числѣ этихъ собирателей могли быть и такіе, которые ошибались добросовѣстно, а

особенно въ минувшемъ году, когда надъ цѣлой областью висѣлъ страхъ голода и всѣхъ ужасающихъ его послѣдствій. Но для насъ въ тысячу разъ удивительнѣе, когда подобнымъ цифрамъ даютъ безотчетную вѣру люди иного закала и образованія; а это къ несчастію случилось именно въ прошломъ году съ нашими инженерами, на которыхъ были возложены изысканія о бессарабской желѣзной дорогѣ: памятно всѣмъ, какъ съ ихъ голоса столичные газетчики кричали, что Бессарабія вовсе не земледѣльческая страна, что никакихъ хлѣбныхъ запасовъ въ ней нѣтъ и быть не можетъ, что она населена баранами и пр. и пр. и пр.!

з) Послѣ всего сказаннаго, мы имѣемъ самую полную возможность опредѣлить на сколько именно офиціальныя цифры здѣшнихъ урожаевъ преуменьшены. Мы видѣли (пунктъ *а*), что количество ежегодно засѣваемыхъ хлѣбовъ простирается до 700.000 четвертей; мы видѣли (пунктъ *в*) въ какомъ размѣрѣ каждый отдѣльный сортъ хлѣба ростетъ па нашихъ поляхъ; мы наконецъ опредѣлили (пунктъ *е*) какой именно урожай можетъ быть признанъ правильнымъ для 1864 и 1865 годовъ. Отсюда получается слѣдующая табличка:

	Было посѣяно въ годъ:		Собрано четвертей:	
	Проц. общаго итога.	четвертей.	въ 1864 году:	въ 1865 году:
Пшеницы........	48,4	338.800	2.032.800	1.016.400
Ржи	6,8	47.600	285.600	142.800
Кукурузы.................	27,3	191.100	2.866.500	1.433.250
Ячменя и овса......	10,5	73.500	431.000	215 500
Всѣхъ другихъ...........	7,0	49.000	294.000	147.000
Итого........	100	700.000	5 909.900	2.954.950

Такимъ образомъ офиціальный урожай 1864 года преуменьшенъ на 65, а 1865-го на 180 процентовъ противъ дѣйствительности! Замѣтимъ про всякій случай, что принять среднюю изъ выведенныхъ нами цифръ (4 432.425 четв.) за средній годовой урожай Бессарабіи значило бы сдѣлать очень крупную ошибку, именно потому, что урожай 1864 года не представлялъ собою ничего необыкновеннаго, тогда какъ недородъ 1865 года былъ напротивъ небывалый и слѣдовательно самый необыкновенный: Одесскій рынокъ не былъ бы въ настоящую минуту такъ скуденъ хлѣбными запасами, если бы не была ими скудна Бессарабія, эта главная поставщица Одессы. Поэтому для болѣе точнаго опредѣленія средняго урожая нужно одно изъ двухъ: или выждать такого урожая, который былъ бы въ свою очередь необыкновенно великъ, или совсѣмъ отбросить цифру 1865 года.

и) Что касается наконецъ до офиціальныхъ запасовъ *сѣна*, то въ 1864 году они простирались до 17.565.800, а въ 1865 до 7.699.300 пудъ. Чтобы наглядно убѣдиться въ какой мѣрѣ эти цифры преуменьшены, надо не терять

изъ вида четырехъ фактовъ: во первыхъ что сѣно не составляетъ у насъ статьи *внѣшняго* торга, никуда оно не вывозится, но и ни откуда не привозится; во вторыхъ что хотя зимняя пора въ Бессарабіи большею частію и довольно умѣренна и не слишкомъ продолжительна, однако число дней, въ которые подножный кодмъ недоступенъ, все таки нельзя считать менѣе шестидесяти въ годъ—никогда не бываетъ менѣе, но бываетъ и вдвое болѣе; въ третьихъ что хотя именно по климатическимъ условіямъ огромная масса сѣна съѣдается мѣстнымъ скотомъ въ видѣ подножнаго корма, однако въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ особенно развито овцеводство, страхъ засухи вынуждаетъ хозяевъ всегда дѣлать двойные и даже тройные противъ необходимаго запасы сѣна; наконецъ въ четвертыхъ не слѣдуетъ терять изъ вида, что по общепринятымъ способамъ храненія сѣна—на открытомъ воздухѣ и не въ прессованномъ видѣ—если не половина, то покрайней мѣрѣ треть собранныхъ и сложенныхъ въ стоги запасовъ этого продукта становится обыкновенно жертвой непогодъ При такой обстановкѣ, если мы примемъ, что каждая мѣстная лошадь съѣдаетъ ежедневно не по 20, а по 5 фунтовъ сѣна; что для каждой овцы и козы нужно въ годъ не болѣе 180 фунтовъ (т е. по 3 фунта въ теченіе 60 дней) и что за тѣмъ весь остальной мѣстный скотъ питается исключительно подножнымъ кормомъ и соломой, то даже въ такомъ случаѣ окажется, что крайній *minimum* сѣна, безъ котораго туземное скотоводство физически не могло обойтись, долженъ былъ простираться въ 1864 году до 11.056.400, а въ 1865 до 10.425.000 пудъ. По всѣмъ изложеннымъ причинамъ мы продолжаемъ утверждать *), что *средній* урожай собираемаго въ Бессарабіи сѣна не можетъ быть менѣе 38 мил. пудъ, хотя съ другой стороны охотно допускаемъ, что собственно въ минувшемъ году его могло быть собрано процентовъ на 70—80 меньше этой цифры.

Д. членъ Ст. Ком. *А. Егуновъ.*

*) Ср. Зап Бес стат. ком т. I, стр. 295.

О ВИНОКУРЕНІИ ВЪ БЕССАРАБІИ

въ 1865 году.

Въ IX округѣ, состоящемъ изъ Хотинскаго уѣзда, было дѣйствующихъ заводовъ винокуренныхъ 12, пивоваренныхъ 6.

По избранной винокуренными заводчиками нормѣ:

слѣдовало выкурить	13.568.271, 5°
дѣйствительно выкурено	14.680.742, 42°
противъ 1864 года менѣе на	797.095, 7°

Къ общему количеству всего выкуреннаго въ годъ спирта, ежемѣсячная выкурка имѣетъ слѣдующую пропорцію: въ январѣ 16,17°, въ февралѣ 13,83°, въ мартѣ 15,37°, въ апрѣлѣ 11,95°, въ маѣ 12,85°, въ іюнѣ 8,29°, въ іюлѣ 0,14°, въ августѣ 0, въ сентябрѣ 0,95°, въ октябрѣ 3,35°, въ ноябрѣ 7,71° и въ декабрѣ 9,39°.

Къ 1 января 1866 года состояло въ остаткѣ неоплоченнаго акцизомъ вина:

на винокуренныхъ заводахъ	2.299.676, 35°
— оптовыхъ складахъ	234.397, 86°
	2 534.074, 21°

Цѣны на вино существовали къ 1 января за ведро отъ 38 до 40 градусовъ крѣпости въ оптовой продажѣ отъ 2 р. 60 к. до 3 р.
— мелочной « « отъ 3 « — « до 4 «

Слѣдовало поступить акциза:

съ винокуренныхъ заводовъ	188.722	р.	18	к.
— оптовыхъ складовъ	122.552	«	7¾	«
— пивоваренія	2.975	«	76	«
процентовъ за неплат. акциза	698	«	62¼	«
патентнаго сбора	18.127	«	50	«
	333.076	р.	14	к.

Дѣйствительно поступило акциза:

съ винокуренныхъ заводовъ	192.647	р.	77¾	к.
— оптовыхъ складовъ	122.328	«	86¼	«
— пиворенія	2.975	«	76	«
процентовъ за неплат. акциза	778	«	90¾	«
патентнаго сбора	18.127	«	50	«
	336 858	«	80¾	«
противъ 1864 года поступило отъ сихъ статей болѣе на	39.880	«	69¾	«

Заведено дѣлъ:	по отступленіямъ отъ порядка выдѣлки питей на заводахъ	2
	— отступленіямъ отъ порядка продажи питей на заводахъ и складахъ, какъ то: выпускъ менѣе 3 ведеръ, пріобрѣт. питей безъ свидѣтельствъ и т. п.	10
	за неправильное и небрежное веденіе отчетности на заводахъ и складахъ, несвоевременное доставленіе выписокъ изъ подвальныхъ и винокуренныхъ книгъ	4
	— контрабандныя питья	17
	— безпатентную торговлю	11
	— торговлю питьями ниже 38° по Траллесу	19
	— невѣрныя мѣры, неимѣніе выхода на улицу, отсутствіе патентовъ на видномъ мѣстѣ и вывѣсокъ и иныя отступленія отъ установленнаго порядка въ мѣстахъ раздробительной продажи питей	5
		68

Изъ сихъ нарушеній открыто:

должностными лицами акцизнаго управленія	13
надсмотрщиками на заводахъ и при складахъ	54
должностными лицами иныхъ вѣдомствъ и частными лицами	1

Въ X округѣ, состоящемъ изъ Ясскаго, Сорокскаго и Оргѣевскаго уѣздовъ, было дѣйствующихъ заводовъ винокуренныхъ 12.

По избранной заводчиками нормѣ:

слѣдовало выкурить	17.782.004, 98°
дѣйствительно выкурено	19.454.232, 59°
противъ 1864 года болѣе на	340.325, 29°

Къ общему количеству всего выкуреннаго въ годъ спирта, ежемѣсячная выкурка имѣетъ слѣдующую пропорцію: въ январѣ 11,87°, въ февралѣ 12,12°, въ мартѣ 13,35°, въ апрѣлѣ 10,46°, въ маѣ 10,25°, въ іюнѣ 6,94°, въ іюлѣ и августѣ 0, въ сентябрѣ 4,4°, въ октябрѣ 9,03°, въ ноябрѣ 10,72° и въ декабрѣ 10,87°.

Къ 1 января 1866 года состояло въ остаткѣ неоплоченнаго акцизомъ вина:

на винокуренныхъ заводахъ	2.080.922, 31°
въ оптовыхъ складахъ	821.923, 82°
	2.902.846, 13°

Цѣны на вино существовали къ 1 января за ведро отъ 40 до 45 градусовъ крѣпости: въ оптовой продажѣ отъ 2 р. 65 к. до 3 р. 20 к.
— мелочной « « отъ 2 « 70 « до 5 «

Слѣдовало поступить акциза:

съ винокуренныхъ заводовъ	313.786 р. 8 к.
— оптовыхъ складовъ	356.841 « 87½ «
процентовъ за неплат. акциза	1.482 « 37¼ «

взысканій за наруш. постановленій	140	« $59\frac{1}{2}$	«
патентнаго сбора........................	44.972	« 50	«
	717.223	« $42\frac{1}{4}$	«

Дѣйствительно поступило акциза:

съ винокуренныхъ заводовъ........	317.993 р.	$83\frac{3}{4}$	к.
— оптовыхъ складовъ............ ..	360.578 «	$90\frac{1}{2}$	«
процентовъ за неплат. акциза......	1 825 «	$41\frac{1}{4}$	«
взыскано за наруш. постановленій	140 «	$59\frac{1}{2}$	«
патентнаго сбора........................	44.980 «	—	«
	725.518 «	75	«

противъ 1864 года поступило отъ сихъ статей менѣе на............ 43.414 « $87\frac{1}{2}$ «

Заведено дѣлъ: по отступленіямъ отъ порядка выдѣлки питей на заводахъ.. 2
— отступленіямъ отъ порядка и продажи питей на заводахъ и складахъ, какъ-то: выпускъ менѣе 3 ведеръ, пріобрѣтеніе питей безъ свидѣтельствъ и т. п.................................. 1
за неправильное и небрежное веденіе отчетности на заводахъ и складахъ и несвоевременное доставленіе выписокъ изъ подвальныхъ и винокуренныхъ книгъ.................................... 2
— контрабандныя питья 24
— безпатентную торговлю.............................. 53
— торговлю питьями ниже 38°........................ 53
— невѣрныя мѣры, неимѣніе выхода на улицу, отсутствіе патентовъ на видномъ мѣстѣ и вывѣсокъ и иныя отступленія отъ установленнаго порядка въ мѣстахъ раздробительной продажи питей 29

167

изъ сихъ нарушеній открыто:
должностными лицами акцизнаго управленія........ 40
надсмотрщиками на заводахъ и при складахъ....... 113
должностными лицами иныхъ вѣдомствъ и частными лицами... 14

Въ XI округѣ, состоящемъ изъ Кишиневскаго, Бендерскаго и Аккерманскаго уѣздовъ, было дѣйствующихъ заводовъ: винокуренныхъ и пейсаховыхъ 9
фруктовыхъ....................... 6
пивоваренныхъ..................... 3

По избранной винокуренными заводчиками нормѣ:
слѣдовало выкурить..... .... 8.062.844, 42°
дѣйствительно выкурено............... 8.559.622°,
противъ 1864 года болѣе на......... 450.456, 32°

Къ общему количеству всего выкуреннаго въ годъ спирта ежемѣсячная выкурка имѣетъ слѣдующую пропорцію: въ январѣ 14,39°, въ февралѣ 12,46°, въ мартѣ 13,73°, въ апрѣлѣ 12,56°, въ маѣ 8,52°, въ іюнѣ 6,23°, въ іюлѣ 0, въ августѣ 1,01°, въ сентябрѣ 4,2°, въ октябрѣ 7,78°, въ ноябрѣ 8,38° и въ декабрѣ 10,74.

Къ 1 января 1866 года состояло въ остаткѣ неоплоченнаго акцизомъ вина:

на винокуренныхъ заводахъ.............	882.120, 63°
въ оптовыхъ складахъ................	3.402.557, 43°
	4.284.678, 06°

Цѣны на хлѣбное вино существовали къ 1 января:

въ оптовой продажѣ..... отъ 2 р. 75 к. до 3 р. 20 к
— мелочной................ отъ 3 « — « до 5 « — «

Слѣдовало поступить акциза:

съ винокуренныхъ заводовъ	156.124	р.	71³/₄	к.
-- оптовыхъ складовъ............	1.047.691	«	23³/₄	«
— фруктовыхъ заводовъ.........	2.001	«	44¹/₂	«
— пивоваренія....................	1.887	«	42	«
— медоваренія......................	56	«	—	«
процентовъ за неплат. акциза...	915	«	87³/₄	«
взысканій за наруш. постановл...	890	«	53¹/₂	«
патентнаго сбора..................	90 227	«	50	«
	1 299.794	«	73¹/₄	«

Дѣйствительно поступило акциза:

съ винокуренныхъ заводовъ... ..	160.550	р.	19³/₄	к
— оптовыхъ складовъ............	1.063.991	«	79³/₄	«
— фруктовыхъ заводовъ.........	3.589	«	7¹/₄	«
— пивоваренія....................	1.887	«	42	«
— медоваренія......................	56	«	—	«
процентовъ за неплат. акциза ..	868	«	35	«
взысканій за наруш. постановл...	890	«	53¹/₂	«
патентнаго сбора..................	90.227	«	50	«
	1.322.060	«	87¹/₄	«
противъ 1864 года поступило отъ сихъ статей болѣе на.........	168.123	«	28	«

Заведено дѣлъ:

за неправильное и небрежное веденіе отчетности на заводахъ и складахъ и за несвоевременное доставленіе выписокъ изъ подвал. книгъ......	10
— контрабандныя питья..............................	1
— безпатентную торговлю..............................	136
— торговлю питьями ниже 38°..........................	56
— невѣрныя мѣры, неимѣніе выхода на улицу, отсутствіе патентовъ на видномъ мѣстѣ и вывѣсокъ и иныя отступленія отъ установленнаго порядка въ мѣстахъ раздробительной продажи питей..................................	16
	219

Изъ сихъ нарушеній открыто:

должностными лицами акцизнаго управленія.........	19
надсмотрщиками на заводахъ и складахъ............	190
должностными лицами другихъ вѣдомствъ и частными лицами..	10

А всего по Бессарабской области было дѣйствующихъ заводовъ:

винокуренныхъ	33
фруктовыхъ	6
пивоваренныхъ	9

По избранной винокуренными заводчиками нормѣ:

слѣдовало выкурить	39 413.120, 9°
дѣйствительно выкурено	42.694.597, 01°
противъ 1864 года менѣе на	6.314, 09°

По неурожаю кукурузы, цѣны на хлѣбъ были высоки и винокуреніе продолжалось сравнительно болѣе короткое время.

Къ общему количеству всего выкуреннаго въ годъ спирта ежемѣсячная выкурка имѣетъ слѣдующую пропорцію: въ январѣ 13,87°, въ февралѣ 12,77°, въ мартѣ 14,12°, въ апрѣлѣ 11,39°, въ маѣ 10,8°, въ іюнѣ 7,26°, въ іюлѣ 0,05°, въ августѣ 0,2°, въ сентябрѣ 3,17°, въ октябрѣ 6,82°, въ ноябрѣ 9,21° и въ декабрѣ 10,34°.

Къ 1 января 1866 года состояло въ остаткѣ неоплоченнаго акцизомъ вина:

на винокуренныхъ заводахъ	5.262.719, 29°
въ оптовыхъ складахъ	4.458 879, 11°
	9.721.598, 4°

Слѣдовало поступить акциза:

съ винокуренныхъ заводовъ	658 632	р.	97$^3/_4$	к.
— оптовыхъ складовъ	1.527.085	«	19	«
— фруктовыхъ заводовъ	2.001	«	44$^1/_2$	«
— пивоваренія	4.863	«	18	«
— медоваренія	56	«	—	«
процентовъ за неплат. акциза	3.096	«	87$^1/_4$	«
взысканій за наруш. постановл.	1.031	«	13	«
патентнаго сбора	153.327	«	50	«
	2.350.094	«	29$^1/_2$	«

Сверхъ того къ 1 января 1865 года состояло акциза:

по винокуреннымъ заводамъ:	въ недоимкѣ	31.451	р.	27$^3/_4$	к.
	— перевзносѣ	144	«	84$^1/_2$	«
— оптовымъ складамъ	въ недоимкѣ	42.380	«	49$^1/_2$	«
	— перевзносѣ	30	«	52$^3/_4$	«
— фруктовымъ заводамъ:	въ недоимкѣ	1.587	«	62$^3/_4$	«
процент. за неплат. акциза:	въ недоимкѣ	1.106	«	$^1/_2$	«
	— перевзносѣ	166	«	75$^1/_2$	«
патентнаго сбора:	въ недоимкѣ	7	«	50	«
	итого недоимки	76.532	«	90$^1/_2$	«
	перевзноса	342	«	12$^3/_4$	«

Дѣйствительно поступило въ 1865 году:

акциза по винокурен. заводамъ	671.191	р.	81$^1/_4$	к.
— — оптовымъ складамъ	1.546.899	«	56$^1/_2$	«
— — фруктовымъ заводамъ	3.589	«	7$^1/_4$	«
— съ пивоваренія	4 863	«	18	«
— — медоваренія	56	«	—	«

процентовъ за неплатежъ акциза	3.472 р.	67	к.
взысканій за наруш. постановл..	1.031 «	13	«
патентнаго сбора....	153 335 «	—	«
	2.384.438 «	43	«
противъ 1864 года поступило болѣе на........................	164 589 «	$10\frac{1}{4}$	«

За тѣмъ къ 1 января 1866 года состоитъ акциза:

по винокуреннымъ заводамъ:	въ недоимкѣ......	18.918 р	$69\frac{1}{2}$	к.
	— перевзносѣ ..	171 «	$9\frac{3}{4}$	«
— оптовымъ складамъ:	въ недоимкѣ......	23.710 «	$96\frac{1}{2}$	«
	— перевзносѣ....	1.175 «	$37\frac{1}{4}$	«
процентовъ за неплат. акциза:	въ недоимкѣ......	715 «	$76\frac{1}{2}$	«
	— перевзносѣ ...	152 «	$31\frac{1}{4}$	«
	итого недоимки	43.345 «	$42\frac{1}{2}$	«
	перевзноса....	1.498 «	$78\frac{1}{4}$	«

Заведено дѣлъ: по отступленіямъ отъ порядка выдѣлки и продажи питей на заводахъ....................................	4
— отступленіямъ отъ порядка продажи питей на заводахъ и складахъ, какъ то: выпускъ менѣе 3 ведеръ, пріобрѣтеніе питей безъ свидѣтельствъ и т п	11
за неправильное и небрежное веденіе отчетности на заводахъ и складахъ и несвоевременное доставленіе выписокъ изъ винокуренныхъ и подвальныхъ книгъ..............................	16
— контрабандныя питья	45
— безпатентную торговлю..................................	200
— торговлю питьями ниже 38 градусовъ..........	128
— невѣрныя мѣры, неимѣніе выхода на улицу, отсутствіе патентовъ на видномъ мѣстѣ и иныя отступленія отъ установленнаго порядка въ мѣстахъ раздробительной продажи питей.......	50
	454

Изъ сихъ нарушеній открыто:

должностными лицами акцизнаго управленія...	72
надсмотрщиками на заводахъ и складахъ............	357
должностными лицами иныхъ вѣдомствъ и частными лицами..............	25

Д. членъ Ст. Ком. *Д. Колбасинъ.*

ВОИНСКІЙ ПОСТОЙ ВЪ БЕССАРАБІИ.

въ 1864 и 1865 годахъ.

Въ теченіе 1864 года найбольшій воинскій постой приходился въ *іюнѣ*, а найменьшій въ *октябрѣ* мѣсяцѣ. Наименованіе временно-квартировавшихъ войскъ по родамъ оружія и ихъ размѣщеніе въ области были слѣдующія:

	въ іюнѣ:		въ октябрѣ:	
	людей.	лошад.	людей	лошад.
1) *Въ Хотинскомъ уѣздѣ:*				
Модлинскій полкъ..............................	3.376	105	2.587	75
Батальонъ Прагскаго полка..................	1.053	—	—	—
Полк. штабъ и 12 ротъ Житомірск. полка	2 763	105	—	—
Батарейная батарея 15 артил. бригады.....	351	197	—	—
Нарѣзная батарея 14 артил. бригады	263	143	—	—
Донской казачій № 15 полкъ................	872	852	—	—
Донскаго казачьяго № 26 полка...........	423	417	141	137
	9.101	1.819	2.728	212
2) *Въ Ясскомъ уѣздѣ:*				
Подольскій полкъ............................	3.175	105	—	—
Минскаго полка 9 ротъ........................	1.772	—	—	—
Прагскаго полка 3 роты......	—	—	460	—
Житомірскаго полка 3 роты	627	—	—	—
Облегченная батарея 14 арт. бригады......	325	190	—	—
Батарейная батарея 15 арт. бригады........	—	—	343	197
Донскаго казачьяго № 26 полка............	422	413	704	693
Оренбургскій казачій № 2 полкъ........	874	874	—	—
Оренбургскаго казачьяго № 4 полка........	723	725	—	—
	7.918	2.307	1.507	890
3) *Въ Сорокскомъ уѣздѣ:*				
Прагскаго полка................................	2.406	105	1.929	75
Оренбургскаго казачьяго № 4 полка......	146	144	—	—
	2.552	249	1.929	75
4) *Въ Оргѣевскомъ уѣздѣ:*				
Волынскаго полка..............................	2.279	105	—	—
Минскаго полка.................................	1.452	105	—	—
Прагскаго полка................................	—	—	153	—
Люблинскаго полка	—	—	472	—
Батарейная батарея 14 арт. бригады	331	193	—	—

	въ іюнѣ: людей.	въ іюнѣ: лошад.	въ октябрѣ: людей.	въ октябрѣ: лошад
Нарѣзная батарея 15 арт. бригады.........	—	—	289	143
Оренбургскаго казачьяго № 1 полка.	146	147	145	147
	4.208	550	1.059	290
5) *Въ Кишиневскомъ уѣздѣ:*				
Люблинскаго полка...........................	3.084	105	2 157	75
Волынскаго полка....	999	—	—	—
Облегченная батарея 15 арт. бригады......	325	176	326	175
Донскаго казачьяго № 35 полка...........	543	536	544	535
Оренбургскаго казачьяго № 1 полка.....	146	147	145	147
	5.097	964	3.172	932
6) *Въ Бендерскомъ уѣздѣ:*				
Люблинскаго полка............................	427	—	—	—
Замостьскаго полка...........................	3.252	105	2.583	75
Феодосійскій полкъ............................	3.269	51	—	—
Донскаго казачьяго № 29 полка...........	714	700	—	—
Донскаго казачьяго № 35 полка....... ...	275	265	271	263
Оренбургскаго казачьяго № 1 полка	581	588	584	586
	8 518	1.709	3.438	924
7) *Въ Аккерманскомъ уѣздѣ:*				
Замостьскаго полка.....	212	—	—	—
15 стрѣлковый баталіонъ.....................	1.117	43	765	30
Нарѣзная батарея 15 арт. бригады.........	294	143	—	—
Донской казачій № 20 полкъ..............	800	783	—	—
Донскаго казачьяго № 29 полка	140	139	856	841
Новороссійскій казачій № 1 полкъ.........	1 148	389	1 148	389
	3.711	1.497	2.769	1.260
А всего въ области......	41.105	9 095	16.602	4.583

Въ іюньскомъ составѣ войскъ числилось разныхъ чиновъ и званій:	пѣхот.	артил.	казач.	итого.
генераловъ	4	1	—	5
штабъ-офицеровъ....................	77	5	17	99
оберъ-офицеровъ	591	40	160	791
унтеръ-офицеровъ	2.706	143	504	3.353
музыкантовъ............................	1.111	24	107	1.242
рядовыхъ..................................	24.717	1.461	7 149	33.327
нестроевыхъ..............................	1 418	201	16	1.635
деньщиковъ...............................	628	25	—	653
итого	31.252	1.900	7.953	41.105

Въ іюньскомъ же составѣ было лошадей:

	пѣхот.	артил.	казач.	итого.
строевыхъ	—	52	7.098	7.150
артиллерійскихъ	—	942	—	942
подъемныхъ	934	48	21	1 003
итого...	934	1 042	7.119	9.095

Въ заключеніе вотъ свѣденія изъ какихъ именно губерній Россіи происходили войска 15-й пѣхотной дивизіи, числившіеся на лицо къ первому іюля 1864 года:

Изъ губерній и областей:	модлинскій.	прагскій.	люблинскій.	замостьскій	15 стр. батал.	итого.
Архангельской	1	—	2	—	1	4
Астраханской	64	40	27	17	5	153
Бессарабской	8	12	38	17	4	79
Варшав. воен. округа	317	319	308	209	71	1.224
Виленской	12	45	22	12	4	95
Витебской	11	9	4	11	12	47
Владимірской	1	2	—	8	4	15
Вологодской	2	—	1	—	6	9
Волынской	546	471	671	695	117	2 500
Воронежской	167	148	141	167	10	633
Вятской	3	5	2	8	5	23
Гродненской	291	88	242	270	25	916
Екатеринославской	146	144	221	177	23	711
Енисейской	1	—	3	—	1	5
Земли в. Донскаго	30	19	17	37	6	109
Иркутской	1	1	3	—	—	5
Казанской	8	7	9	4	8	36
Калужской	19	12	9	3	2	45
Кіевской	128	470	145	379	59	1.181
Ковенской	4	7	20	9	1	41
Костромской	5	5	5	6	—	21
Курляндской	3	7	1	7	1	19
Курской	32	14	33	35	71	185
Лифляндской	2	—	—	—	1	3
Минской	60	48	65	50	2	225
Могилевской	8	10	14	14	29	75
Московской	6	6	15	9	2	38
Нижегородской	9	9	6	6	36	66
Новгородской	6	3	4	1	1	15
Олонецкой	1	—	2	1	—	4
Оренбургской	6	2	8	6	22	44
Орловской	86	66	63	67	6	288
Пензенской	9	11	9	16	9	54
Пермской	19	10	11	10	146	196
Подольской	687	460	650	536	53	2.386

	Модлинскій.	Прагскій.	Люблинскій.	Замостьскій	15 стр. батал.	Итого.
Полтавской… …………	155	168	184	141	36	684
Псковской ……… ……	3	4	2	2	12	23
Рязанской…… ….. …..	25	29	8	6	13	81
Самарской……………	10	27	11	8	1	57
Саратовской.. ……….	142	178	184	34	28	566
Симбирской……………	21	37	20	40	3	121
С.-Петербургской………	3	1	6	2	—	12
Смоленской …………	9	5	7	17	46	84
Ставропольской………..	1	1	—	—	—	2
Таврической……………	3	3	9	5	2	22
Тамбовской ……………	61	46	52	48	4	211
Тверской…………… ..	9	17	10	12	115	163
Тобольской……………	3	4	—	5	4	16
Томской……… ………	—	1	—	—	—	1
Тульской………………	22	20	12	7	3	64
Харьковской……………	31	159	21	8	26	245
Херсонской…… .. …. ..	44	50	67	23	8	192
Черниговской…. ………	46	44	59	40	33	222
Эстляндской……………	1	—	—	1	1	3
Ярославской……………	5	7	5	5	2	24
Итого………	3.293	3.251	3.428	3.191	1 080	14.243

Такимъ образомъ найбольшій контингентъ войскамъ 15 пѣхотной дивизіи дали губерніи Волынская, Подольская, Варшавскаго военнаго округа и Кіевская, за ними слѣдуютъ Гродненская, Екатеринославская, Полтавская, Воронежская и Саратовская; наименьшій напротивъ—губерніи Восточной Сибири, Остзейскія, Архангельская, Олонецкая, Ставропольская и Томская. Замѣчательно относительное изобиліе Пермяковъ и Тверитянъ въ стрѣлковомъ баталіонѣ.

По свѣденіямъ за 1865 годъ, положеніе войскъ 15 дивизіи было слѣдующее:

1) ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ:

	Див. штабъ.	Модлинскій.	Прагскій.	Люблинскій.	Замостьскій.	15 стр. бат.	Итого.
а) *Штабъ и оберъ офицеры:*							
положено по штату	3	63	63	63	63	22	277
состояло къ 1 января 1865 г.	3	75	69	74	76	27	324
прибыло въ 1865 г.	2	2	11	7	13	5	40
убыло — —	2	10	6	11	16	11	56
состоитъ къ 1 янв. 1866 г.	3	67	74	70	73	21	308
въ томъ числѣ: по исповѣданіямъ: православнаго	3	53	51	56	57	17	237
еванг.-лютеранскаго	—	2	3	1	2	1	9
римско-католическаго	—	12	18	13	14	3	60
магометанскаго	—	—	2	—	—	—	2
по образованію — изъ воен.-учебныхъ заведеній	2	18	9	7	16	13	65
изъ высш. учеб. заведеній	—	—	1	—	—	1	2
— гимназій и семинарій	—	6	1	4	9	2	22
нигдѣ не учившихся	1	41	63	58	44	5	212
бывшихъ въ учеб. войскахъ	—	2	—	1	4	—	7
по семейному положенію — женатыхъ	3	24	22	28	29	5	111
холостыхъ и вдовыхъ	—	43	52	42	44	16	197
б) *Нижніе чины:*							
положено по штату	23	2.599	2.559	2.599	2.559	710	11.049
состояло къ 1 января 1865 г.	21	2.525	2.551	2.690	2.634	782	11.203
прибыло въ 1865 году	15	1.132	1.021	1.003	1.212	178	4.561
убыло — — —	17	1.088	998	1.065	1.274	232	4.674
состоитъ къ 1 января 1866 г.	19	2.569	2.574	2.628	2.572	728	11.090
въ томъ числѣ: по племенамъ — русскихъ и малороссовъ	18	2.007	2.213	1.106	2.251	700	8.295
урож. Варшав. округа	—	268	94	282	73	15	732
— Виленскаго —	—	236	205	1.135	197	13	1.786
— Рижскаго —	—	—	3	—	4	—	7

	Див. штабъ.	Модлинскій.	Прагскій.	Люблинскій.	Замостьскій.	15 стр. бат.	Итого.
финскихъ племенъ вост. Россіи...............	—	—	4	15	—	—	19
татарскихъ плем. вост. Россіи...............	—	10	18	31	6	—	65
евреевъ............... ..	1	48	37	59	41	—	186
по исповѣданіямъ — православнаго.....	15	2.223	2.277	2.267	2.332	692	9.806
еванг.-лютеранскаго...	—	9	9	13	4	1	36
римско-католическаго..	3	279	233	258	189	35	997
магометанскаго.........	—	10	18	31	6	—	65
іудейскаго........	1	48	37	59	41	—	186
по образованію — умѣющихъ читать и писать...............	9	448	644	754	831	187	2.873
умѣющ. только читать.	—	59	374	327	538	251	1.549
неграмотныхъ..........	10	2.062	1.556	1.547	1.203	290	6.668
по семейному положенію: женатыхъ, имѣющихъ семейства при себѣ..........	5	71	65	71	51	35	298
женатыхъ, но неимѣющихъ при себѣ семействъ	1	952	965	867	530	118	3.433
по отличіямъ — имѣющихъ знаки воен. ордена......	—	—	—	1	3	—	4
отказавш. отъ произв. въ чины..............	—	15	5	15	9	9	53
— отставки	—	—	—	—	1	—	1
— безср. отпуска..	1	3	4	25	10	8	51
в) *Болѣзненность и смертность нижнихъ чиновъ:*							
средне-списочное число нижнихъ чиновъ въ 1865 году..................	19	2.524	2.500	2.586	2.523	752	10.904
въ теченіе года заболѣло и поступило въ больницы.........	—	959	1.102	1.279	908	210	4.458
изъ этого числа: выздоровѣло.........	—	877	1.053	1.263	859	201	4.253
умерло.............. .	—	18	20	10	28	3	79
осталось больныхъ..	—	106	61	63	79	27	336

	Див. штабъ.	Модлинскій.	Прагскій.	Люблинскій.	Замостьскій.	15 стр. бат.	Итого.
средне-списочное число больныхъ въ 1865 году	—	75	91	105	81	16	368
общій итогъ умершихъ въ 1865 г.	—	20	20	14	36	4	94
выписано въ 1865 году въ неспособные разныхъ статей	—	28	34	28	15	4	109
г) *Нравственное состояніе нижнихъ чиновъ:*							
штрафованныхъ было къ 1 янв. 1865 г.	—	61	56	49	42	3	213
прибыло въ теченіе года	—	23	42	33	38	5	141
убыло — —	—	24	36	22	5	3	90
осталось къ 1 янв. 1866 года	—	60	62	60	75	5	282
бѣжавшихъ въ 1865 году было	—	8	21	14	17	3	63
изъ того числа поймано	—	2	14	4	(*) 7	3	30
добровольно явились	—	—	—	1	1	—	2
осталось въ бѣгахъ	—	6	7	9	11	—	33
д) *Матеріальная часть:*							
обмундированіе—слѣдовало построить: мундировъ	10	1.135	1.921	1.766	1.686	510	7.028
шинелей	8	943	776	1.094	1.356	486	4 663
въ то число построено: мундировъ	1	—	349	560	200	—	1.110
шинелей	3	—	53	694	45	—	795
имѣется швейныхъ машинъ	—	—	—	—	—	1	1
состоитъ полушубковъ	—	983	1.289	96	750	210	3.328
боевая аммуниц.: долж. быть по полож.	1	2.375	2.375	2.375	2.375	644	10.145
дѣйствит. было	1	2 375	3.453	2.974	2.375	719	11.897
оружіе: 6 линейныхъ винтовокъ должно быть	—	2.160	2.160	2.160	2.160	576	9 216
дѣйствительно было	—	2.160	2.862	2.160	2.160	576	9.918
пистолетовъ должно быть	—	83	83	83	83	25	357
было	—	83	111	83	83	25	385
гладкоствольныхъ ружей для рекрутовъ должно быть	—	300	300	300	300	100	1.300
было	—	—	300	—	—	—	300

(*) Изъ того числа пойманъ 1 бѣжавшій въ 1851 и 1 - въ 1858 годахъ.

	Див. штабъ.	Модлинскій.	Прагскій.	Люблинскій.	Замостьскій.	15 стр. бат.	Итого.
боевыхъ патрон. въ винтовкамъ должно быть и было по..................	—	216.000	216.000	216.000	216.000	45.760	909.760
въ пистолетамъ......	—	830	830	830	830	750	4.070
гимнастическихъ городковъ имѣется...	—	1	1	1	1	1	5
фехтов. вещей: дер. ружей съ эспадронами............	—	300	300	300	300	80	1.280
масокъ, нагрудниковъ и рукавицъ по...	—	240	240	240	240	80	1.040
въ офиц. библіотекахъ экземпляровъ.	—	663	625	1.197	1.360	342	4.187
для солдатъ выписывалось: „Грамотѣя" и „Солдатской бесѣды" по 64 экз. на дивизію.							
лазареты имѣются......................	—	въ Хотинѣ на 56 кров., Бричанахъ на 28 кров.	Сорокахъ, Теленештахъ и Атакахъ на 28 кроватей каждый.	въ Кишиневѣ на 91 кров., Калярашѣ на 28 кров	въ Бендерахъ госпиталь и Капланахъ на 28 кров.	въ Аккерманѣ на 68 кров.	
е) *Денежная часть:*							
суммъ войсковыхъ, не подлежащихъ установленной отчетности состояло къ 1 января 1865 г...	—	—	—	—	56 р. — к.	702 р. $36\frac{1}{2}$ к.	758 р. $36\frac{1}{2}$ к.
« « 1866 « .	—	—	—	—	167 « 13 «	429 « $36\frac{1}{2}$ «	596 « $49\frac{1}{2}$ «
офиц. вспомогат. къ 1 января 1865 « .	—	8.059 р. $69\frac{1}{2}$ к.	5.984 р. 70 к.	4.854 р. 26 к.	4.709 « 77 «	1.638 « $6\frac{1}{2}$ «	25.246 « 49 «
« « 1866 « .	—	7.054 « $87\frac{3}{4}$ «	6.940 « $70\frac{1}{2}$ «	6.173 « 58 «	2.362 « $96\frac{1}{2}$ «	1.624 « 27 «	24.156 « $39\frac{3}{4}$ «
образ и церков. къ 1 января 1865 « .	—	1.697 « $78\frac{1}{4}$ «	1.220 « $81\frac{3}{4}$ «	353 « 69 «	811 « $88\frac{1}{2}$ «	86 « 65 «	4.170 « $88\frac{1}{2}$ «
« « 1866 « .	—	1.540 « $60\frac{1}{2}$ «	1.457 « $6\frac{3}{4}$ «	441 « 10 «	734 « $81\frac{1}{4}$ «	76 « $23\frac{1}{2}$ «	4.239 « 82 «
ремонтной на безсрочныя вещи: къ 1 января 1865 « .	—	—	—	—	—	19 « $67\frac{1}{2}$ «	19 « $67\frac{1}{2}$ «
« « 1866 « .	—	42 « $85\frac{3}{4}$ «	206 « 76 «	—	—	66 « $43\frac{1}{4}$ «	316 « 5 «
экономич. харч къ 1 января 1865 « .	418 р. 98 к.	5.861 « 29 «	11.951 « 42 «	12.661 « $75\frac{3}{4}$ «	11.175 « $71\frac{3}{4}$ «	4.324 « $2\frac{1}{2}$ «	46.393 « 19 «
« « 1866 « .	173 « $33\frac{1}{4}$ «	890 « 76 «	6.540 « $78\frac{3}{4}$ «	10.807 « 9 «	8.669 « 78 «	3.183 « $67\frac{3}{4}$ «	30.265 « $42\frac{3}{4}$ «
солдат. собств. къ 1 января 1865 « .	—	494 « 76 «	—	—	—	—	494 « 76
« « 1866 « .	—	1.115 « 18 «	1.628 « $53\frac{1}{2}$ «	—	—	—	2.743 « $71\frac{1}{2}$
ж) *Продовольствіе:*							
приварочныхъ по $2\frac{7}{8}$ коп. въ сутки на человѣка отпущено..............	379 « $28\frac{1}{3}$ «	22.790 « $76\frac{2}{9}$ «	24.022 « $33\frac{1}{3}$ «	25.712 « $2\frac{7}{9}$ «	23.430 « 77 «	7.448 « $40\frac{4}{9}$ «	103.78[illegible]

	Див. штабъ.	Модлинскій.	Прагскій.	Люблинскій.	Замостьскій.	15 стр. бат	Итого.
поступило вспомогательныхъ суммъ на продовольствіе:							
за экономію и припекъ въ провіантѣ	—	4.568 р 62 1/2 к	3.512 р 4 к.	2.120 р. 37 к	3.993 р. 54 1/4 к.	399 р 66 к.	14 594 р. 24 1/2 к.
— вольныя работы....................	—	—	34 . 65 «	958 « 77 «	3.279 « 99 3/4 «	1.799 « 45 1/4 «	6.072 « 87 «
отъ продажи ротныхъ артел. лошадей и сѣна	—	437 « 81 «	729 . 35 «	—	773 « 90 «	224 « — «	2.165 « 6 «
процентовъ на капиталъ................	—	—	319 « 97 «	—	—	—	319 « 97 «
за проданный гимнаст. городокъ и за довольствіе прикомандированныхъ нижнихъ чиновъ.....	—	—	—	—	1.426 « 17 «	—	1.426 . 17 «
отпущено добавочныхъ отъ казны на продовольствіе...	—	2.984 « 17 7/9 «	2.210 « 35 5/9 «	—	—	—	5.194 « 53 1/3 «
прислано изъ полковъ на довольствіе писарей...	1.077 р. 30 к.	—	—	—	—	—	1.077 « 30 «
издержано: а) на довольствіе нижнихъ чиновъ.......	820 « 80 «	23.018 « 74 «	21.821 « 94 1/2 «	18 133 . 77 3/4 «	20.120 « 68 1/4 «	6.553 « 11 «	90.469 « 5 1/2 «
довольствіе человѣка изъ котла обошлось:							
въ день......	6 «	4 «	4 1/2 «	3 1/2 «	3 2/3 «	3 1/2 «	—
въ годъ......	21 « 90 «	14 « 60 «	16 « 42 6/2 «	12 « 77 1/2 «	13 « 38 1/3 «	12 « 77 1/2 «	—
б) на разныя хозяйственныя и др. нужды...	881 « 42 «	12.733 « 16 1/4 «	14.417 « 39 1/2 «	12.512 « 5 3/4 «	15 589 « 64 1/2 «	4 458 « 75 3/4 «	60.292 « 43 3/4 «

Д. членъ Ст. Ком. *А. Эммануэль.*

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ СТР. 150—170.

Высочайше утвержденнымъ 27 іюня 1866 года мнѣніемъ государственнаго совѣта напечатанная выше въ видѣ проэкта смѣта земскихъ повинностей Бессарабіи утверждена съ слѣдующими видоизмѣненіями и съ распространеніемъ ея дѣйствія и на 1868 годъ:

	Ежегодно: Рубли.	Коп.
А. ПОВИННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫЯ.		
а) постоянныя:		
1. *Содержаніе почтовыхъ лошадей* (ср. выше стр. 151, ст. 1)	149 807	$11\frac{1}{2}$
2. *Ремонтъ почтовыхъ помѣщеній* (тамъ же ст. 3)........	3.358	71
3. *Содержаніе двухъ воспитанниковъ въ строительномъ училищѣ* (стр 162, ст. 5)........	690	—
4. *Наемъ помѣщенія для острога въ Оргѣевѣ* (тамъ же ст. 8) отмѣненъ, ибо на основаніи Высочайшаго указа 14 февраля 1797 года расходъ этотъ долженъ производиться изъ губернской экстраординарной суммы......	—	—
5. *Наемъ зданій въ Одессѣ для генералъ-губернатора, его канцеляріи и дежурства* (стр. 165, ст. 26) отмѣненъ за назначеніемъ общей суммы по смѣтѣ Херсонской губ.	—	—
6. *Отопленіе дома начальника области* (стр 162, ст. 9)	561	45
7. *Отопленіе и освѣщеніе тюремъ въ Аккерманѣ, Бендерахъ, Кишиневѣ и Бѣльцахъ* (стр. 163, ст. 10)......	5.419	$1\frac{1}{4}$
8. *Содержаніе полицейскихъ управленій* (стр. 151, ст. 4) На основаніи Высочайшаго повелѣнія 2 декабря 1863 года содержаніе городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій въ Бессарабіи исчислено въ 73.450 р. ежегодно. На пополненіе этой суммы предположено было отпускать: а) прежде производившіеся по этой статьѣ расходы изъ государ. земскаго сбора 34.839 р. и изъ другихъ источниковъ 18.890 р., б) вновь назначенные изъ доходовъ г. Аккермана 3.550 р. и в дополнительныя издержки въ 16.171 р. изъ госуд. казначейства. Такъ какъ эта послѣдняя сумма назначена по смѣтѣ министерства вн. дѣлъ, то за симъ и оставлены на счетъ земскихъ сборовъ только прежніе 34.839 р	34.839	—
9. *Содержаніе разсыльныхъ при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ* (стр. 152, ст. 5)........	6.408	—
10. *Пенсіи полицейскимъ чинамъ* (тамъ же, ст. 6).........	3	84

	Ежегодно.	
	Рубли.	Коп.
11. *Содержаніе смотрителя и надзирателей при Кишиневскомъ остроге* стр. 164, ст 15).....	485	—
12. *Добавочное содержаніе предсѣдателю гражданскаго суда* (стр. 166, ст. 28)............	320	22
Прибавлено 22 коп. согласно уставу о зем. повинностяхъ.		
13. *Добавочное содержаніе окружнымъ и уѣзднымъ судамъ* (тамъ же ст 31)...............................	8.392	80
14 *Отопленіе и освѣщеніе этапа на пути изъ Кишинева въ Дубоссары* (стр. 152, ст. 7).......	35	51
15. *Расходы по ссылкѣ преступниковъ въ Сибирь и другія губерніи* (тамъ же ст. 8) исключены, за отнесеніемъ на государственныя суммы, согласно 38 ст. уст. зем. повинностей....................	—	—
16. *Мелочные расходы при совершеніи казней, заковка и расковка преступниковъ, содержаніе палача* (стр. 153, ст. 9)... .	217	52
17. *Содержаніе на главномъ этапномъ трактѣ двухъ одноконныхъ подводъ* (стр. 154, ст. 10).....	140	—
18. *Ремонтъ этапныхъ помѣщеній для пересыльныхъ арестантовъ на внутреннихъ трактахъ* (стр. 162, ст. 7)	1.200	—
19. *Наемъ помѣщеній для Кишин. арестантской полуроты* (стр. 154, ст. 11)...................	1.700	—
20. *Наемъ дома для офицеровъ полуроты* (тамъ же ст. 12)	400	—
21. *Отопленіе и освѣщеніе этихъ зданій* (тамъ же ст. 13)	542	46¼
22. *Ремонтъ повозокъ, тачекъ и инструментовъ ар. полуроты, канцел. припасы и книги* (тамъ же, ст. 14)....	609	38
23. *Одежда и продовольствіе 90 арестантовъ въ полуротѣ* (стр. 155, ст. 15)...................................... ..	3.282	14½
Какъ часть арестантовъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 13 марта 1864 г. положенія объ арест. ротахъ и объ устройствѣ желѣзныхъ дорогъ въ Новор. краѣ, предположена къ высылкѣ на работы означенныхъ дорогъ, то по этой статьѣ поручено областному начальству производить расходъ лишь на наличное число арестантовъ.		
24. *Жалованье, провіантъ и обмундировка стражи при арест. полуротѣ* (тамъ же ст. 16)..........	1.335	23
Въ виду предположеннаго въ непродолжительномъ времени преобразованія ротныхъ управленій, статья эта оставлена временно безъ измѣненій.		
25 *Наемъ зданій для полковыхъ лазаретовъ* (стр. 156, ст. 17)...........................	7.711	—
По заключенію новороссійскаго и бессарабскаго генералъ губернатора, исключены 2.494 руб. назначенные проэктомъ на лазареты Подольскаго, Волынскаго и Донскаго № 20 полковъ, по случаю предстоявшаго тогда выступленія сихъ полковъ изъ Бессарабіи. А какъ за тѣмъ выступили изъ области и полки Минскій, Жито-		

	Ежедно. Рубли.	Коп.
мірскій и Феодосійскій, то и оставленная по смѣтѣ сумма должна сократиться на 1.350 р. Министръ вн. дѣлъ замѣтилъ впрочемъ, что Высочайше утвержденнымъ 25 іюня 1862 года мнѣніемъ госуд совѣта наемъ зданій для военныхъ лазаретовъ допущенъ на земскія суммы лишь для губерній Кіевской и Подольской и села Гуляй-Поля губ. Екатеринославской, а не для прочихъ губерній и областей.		
26. *Наемъ или устройство заведеній для временно-квартирующихъ войскъ* (тамъ же ст 18)................ ...	6.000	—
По случаю выступленія выше названныхъ войскъ изъ Бессарабіи и въ виду 337—341 ст. уст зем. пов., по которымъ устройство разныхъ обзаведеній отнесено къ обязанности самихъ войскъ, госуд. совѣтъ исключилъ изъ смѣты 6.129 р.		
27. *На уплату болгарскимъ колонистамъ за квартированіе въ ихъ домахъ воинскихъ чиновъ* (стр 157, ст. 19)	10.230	—
Расходъ уменьшенъ на половину по тому, что изъ двухъ казачьихъ полковъ одинъ выступилъ изъ колоній.		
28. *Ремонтъ казенныхъ зданій для помѣщенія войскъ* (тамъ же, ст. 20)..	12.202	31
Противъ проэкта расходъ увеличенъ на 484 р. 43 к. потому, что смѣта на починку Аккерманскихъ казармъ увеличена въ главномъ управленіи путей сообщенія до 32.570 р. 93 к. Мѣстному начальству впрочемъ поручено, не приступая къ расходованію по этой статьѣ, доставить министру внут. дѣлъ свѣдѣнія: а) на какія суммы выстроены зданія Аккерманскихъ казармъ и Сорокскаго госпиталя, б) какія необходимы въ нихъ исправленія и в) какія и въ какомъ количествѣ войска занимаютъ эти зданія.		
29. *Отопленіе и освѣщеніе временно-квартирующихъ войскъ и воинскихъ помѣщеній* (тамъ же, ст. 21)..	50 000	—
30. *Лагерныя принадлежности для тѣхъ войскъ* (стр. 158, ст. 22)	500	—
31 и 32. *Плата обывателямъ за земли, отводимыя для войскъ:*		
а) *подъ лагери* (тамъ же, ст. 23)........................	360	—
б) *подъ пастбища для лошадей* (тамъ же)...........	2 000	—
Четыре послѣднія статьи сокращены по случаю сокращенія воинскаго въ области постоя, а послѣдняя сверхъ того и на основаніи 241 и 426—439 ст. уст. зем. пов.		
33. *Возвратъ казнѣ заплоченныхъ контрмарокъ за подводы при передвиженіи войскъ* (стр. 159, ст 24).......	—	—
34. *Ремонтъ жандармскихъ казармъ въ Кишиневѣ* (стр. 165, ст. 23)	963	96
35 *Отопленіе и освѣщеніе постоянно-квартирующихъ войскъ* (тамъ же, ст. 24)................................	7.213	64
Мѣстному начальству поручено отнюдь не допускать от-		

	Ежегодно.	
	Рубли.	Коп.
пуска отопленія и освѣщенія такимъ заведеніямъ и лицамъ, коимъ по закону оный не полагается.		
36. *Уплата страховыхъ за почтовую пересылку суммъ госуд. зем. сбора* стр. 159, ст. 25)...........	476	66
б) временныя:		
37. *На передѣлки въ Кишин. помѣщеніи арест. полуроты* (тамъ же, ст. 26)..	333	33¼
Итого.	317.738	29¾
Б. ПОВИННОСТИ ГУБЕРНСКІЯ.		
а) постоянныя:		
1. *Устройство и ремонтъ мостовъ, гатей и перилъ на почтовыхъ дорогахъ* (стр. 160, ст. 1).....................	3.395	44½
2 *Содержаніе переправы чрезъ Днѣстръ въ Бендерахъ* (стр. 161, ст. 2)..	1.963	—
Такъ какъ передача этой переправы въ вѣденіе города оказалась невозможною, а предположенный мостъ не будетъ къ 1868 году готовъ, то по этой статьѣ оставлена прежняя контрактная сумма.		
3. *Ремонтъ верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ* (тамъ же, ст. 3)......................	150	—
Поручено областному начальству, согласно Высочайше утвержденному 6 іюля 1864 года мнѣнію госуд совѣта, замѣнять ветхіе верстовые столбы, гдѣ это возможно, телеграфными.		
4. *Прогоны и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства* (стр. 162, ст. 4)........	952	21¾
5—10, соотвѣтствующія въ проэктѣ статьямъ 5, 7—10 и 26 перенесены въ смѣту государственныхъ повинностей.		
11. *Содержаніе въ казенной палатѣ и казначействахъ счетныхъ чиновниковъ* (стр. 163, ст 11	4.736	16
По случаю введенія съ 1865 года въ Бессарабіи единства кассы и отдѣленія отъ казенной палаты контрольной части, содержаніе означенныхъ чиновниковъ увеличено на 1 475 р. 50 коп. и назначено вновь—		
12. *На усиленіе средствъ госуд. контроля*........................	857	76
13. *Пенсіи чиновникамъ и семействамъ ихъ* (тамъ же, ст. 12)	345	57
14 *Содержаніе подводъ при уѣзд. полиц. управленіяхъ для выѣзда членовъ ихъ и судебныхъ слѣдователей* (тамъ же, ст. 13)...	5.065	—
15. *Наемъ квартиръ для становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей* (стр. 163—164, ст. 14)...........	5.550	—

	Ежегодно.	
	Рубли.	Коп.
Согласно замѣчанію министра внутр. дѣлъ, разрѣшено расходовать по этой статьѣ не болѣе 75 р. на каждаго пристава и слѣдователя, а между тѣмъ собрать и представить точныя свѣдѣнія о дѣйствительной стоимости квартиръ въ мѣстахъ ихъ пребыванія.		
16, соотвѣтствующая статьѣ 15 на стр. 164 перенесена въ смѣту госуд повинностей.		
17. *Выписка сенатскихъ вѣдомостей для уѣздныхъ полиц. управленій и суд. слѣдователей и областныхъ вѣдомостей для тѣхъ же полиц. управленій, становыхъ приставовъ и церковныхъ приходовъ* (стр. 164, ст. 16 и 17).....................	2.540	—
Такъ какъ за 7 экз сенатскихъ вѣдомостей было назначено излишне по 4 р., а уставомъ зем. пов не положено выписывать тѣ вѣдомости и для суд. слѣдователей, то вмѣсто исчисленныхъ 2.760 рублей оставлено только 2.540 р.		
18. *Выписка сѣверной почты для уѣзди. пол. управленій и становыхъ приставовъ и областныхъ вѣдомостей для волостныхъ правленій* (тамъ же).................	—	—
Исчисленная сумма 522 р. исключена, потому что уст. зем. пов. не относитъ этихъ расходовъ на земство.		
19. *Содержаніе бессарабскаго статист. комитета* (тамъ же, ст. 18).....................	2 000	—
20. *Добавочное содержаніе канцеляріи комиссіи народнаго продовольствія* (тамъ же, ст. 19).................	1 500	—
21. *Штатное содержаніе той же канцеляріи* (стр. 169. ст. 1).....................	1 265	—
За прекращеніемъ въ Бессарабіи крѣпостной зависимости дворовыхъ людей и цыганъ, министръ внутр. дѣлъ нашелъ болѣе справедливымъ отнести этотъ расходъ въ смѣту губ. зем повинности.		
22 *Призы и другіе при скачкахъ расходы* (стр. 165 ст. 21)	—	—
По случаю упраздненія мѣстной случной конюшни и эти расходы отмѣнены.		
23. *Пособіе вольн. экон. обществу на распространеніе оспопрививанія* (тамъ же, ст. 22).....................	285	—
24 и 25, соотвѣтствующія статьямъ 23 и 24 на стр 165, отнесены въ смѣту госуд. повинностей.		
26. *Почтовый расходъ на пересылку суммъ губ. зем. сбора* (тамъ же, ст. 25).....................	248	58
27—29, соотвѣтствующія 26, 28 и 31 статьямъ на стр 166, перенесены въ смѣту госуд. повинностей.		
30. *Суточныя чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства* (стр. 166, ст. 27).....................	1.500	—
31 и 32. *Содержаніе пяти поселянскихъ стряпчихъ и при нихъ писцовъ и сторожей* (тамъ же, ст. 29 и 30)...	2.837	50
Расходъ этотъ оставленъ впредь до введенія въ Бессарабіи новыхъ земскихъ учрежденій.		

	Сообщено.	
	Рубли.	Коп.
б) временныя:		
33. *Постройка мостовъ на почтовыхъ дорогахъ* (тамъ же, ст. 34)..	4.569	5½
Сумма эта оставлена собственно на постройку Бендерскаго моста; остальные 2.983 р 4½ коп. исключены изъ смѣты, по неимѣнію въ виду необходимыхъ построекъ.		
Итого.	39 760	28¾
В. ЧАСТНЫЯ ПОВИННОСТИ ДВОРЯНСКИХЪ ИМѢНІЙ.		
1, соотвѣтствующая 1 же статьѣ на стр. 169, перенесена въ смѣту губ. повинностей.		
2. *Пенсіи чиновникамъ и ихъ семействамъ* (тамъ же, ст 2)	228	71
Оставлены впредъ до введенія новыхъ земскихъ учрежденій.		
3 *Содержаніе канцелярій при дворянскомъ собраніи и обл. предводителѣ дворянства* (тамъ же, ст. 4)	2.800	—
4. *Содержаніе канцелярій окруж. и уѣзд. предводителей дворянства* (тамъ же, ст 5	4.450	—
5. *Помѣщеніе канцелярій двор. собранія и обл. предводителя, отопленіе, освѣщеніе, сторожъ и канцеляр. припасы* (тамъ же, ст. 6).....	800	—
6. *Содержаніе канцелярій двор. опекъ* (тамъ же, ст. 7)....	5 250	—
7. *Выписка сенатскихъ вѣдомостей для обл и 5-ти уѣздн. предводителей дворянства* (стр. 169—170, ст. 8 и 9)	36	—
Такъ какъ по 859 ст общ. губ. учрежд. предводители дворянства должны получать сенатскія вѣдомости съ объявленіями (по 12 р. за экз.), а выписка сѣв. почты по уставу до земства не относится, то недостающую сумму по смѣтѣ велѣно покрыть изъ остатковъ отъ сбора на частныя повинности.		
Итого	13.564	71
А всѣхъ повинностей вообще......	371 063	29½
Сверхъ того дворяне и прочія лица и вѣдомства, владѣющія землею въ Бессарабіи, вносятъ съ каждой десятины земли по ¼ коп *на содержаніе Новороссійскаго университета* (стр. 170, ст. 11)	—	—
На этомъ основаніи съ 3.237.013 дес. (ср выше стр. 149) земель, принадлежащихъ разнымъ *лицамъ и вѣдомствамъ* въ Бессарабіи будетъ причитаться въ годъ по 8.092 р. 53¼ к. сер.		

РАСКЛАДКА.

Государственный совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 27 іюня 1866 года мнѣніемъ положилъ: сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ 1-й гильдіи оставить повсемѣстно прежній—по 65 р., въ томъ числѣ на госуд. повинность по 39 и на губернскую по 26 рублей; со свидѣтельствъ же 2-й гильдіи, соотвѣтственно установленному положеніемъ 9-го февраля 1865 года о пошлинахъ за право торговли раздѣленію мѣстностей на пять классовъ, опредѣлить слѣдующіе сборы:

	на повинности: государств:	губернскую:
въ мѣстностяхъ 1 класса	14 р	9 р. 30 к.
2 « «	12 «	8 « — «
3 « «	9 « 50 к.	6 « 30 «
4 « «	7 « 50 «	5 « — «
5 « «	5 « 50 «	3 « 60 «

На этомъ основаніи, при выдачѣ свидѣтельствъ на 1867 годъ, областному начальству вмѣнено въ обязанность производить сборъ на земскія повинности по этимъ новымъ размѣрамъ и за тѣмъ разсчитано:

А. *На государств. повинность*, опредѣлен смѣтою въ 317.738 р. $29^3/_4$ к., взимать

съ 6 свидѣт. 1 гил. по 39 р.	234 « —	«
« 833 « 2 « « 9 «	7.497 « —	«
« под сосл.: 1 раз. по 1 « $10^1/_2$ к. съ 133 360 д...	147.362 « 80	«
« « « 2 « « « « $87^1/_2$ « « 186 464 « .	163.156 « —	«
« « « 3 « « « « 64 « « 120 516 « ..	77.130 « 24	«
итого...	395.380 « 4	«

Излишекъ сбора, составляющій ежегодно 77.641 р. $74^1/_4$ к., на основаніи 97 ст. уст. зем. пов., долженъ быть высылаемъ въ государственный банкъ для перевода въ другія губерніи.

Къ сословіямъ *перваго разряда* отнесены: вѣдомства министерства госуд. имуществъ однодворцы, крестьяне и евреи, живущіе на казенныхъ земляхъ въ уѣздахъ Бендерскомъ, Аккерманскомъ и Хотинскомъ, задунайскіе переселенцы и нѣмецкіе колонисты въ уѣздахъ Бендерскомъ и Аккерманскомъ и вѣдомства министерства вн. дѣлъ—резеши уѣздовъ Бендерскаго, Кишиневскаго, Оргѣевскаго и Хотинскаго.

Ко *второму разряду* причислены: мѣщане въ гор. Сорокахъ и Аккерманѣ, въ посадахъ Турлакскомъ, Папушойскомъ и Шабскомъ, а равно однодворцы, царане и евреи, живущіе на владѣльческихъ земляхъ въ пяти мѣстечкахъ Хотинскаго и въ остальныхъ шести уѣздахъ.

Къ *третьему расряду* отнесены: мѣщане городовъ Бендеръ, Кишинева, Оргѣева, Бѣльцъ и Хотина, бывшіе крѣпостные цыгане во всѣхъ уѣздахъ и однодворцы и царане, живущіе на владѣльческихъ земляхъ въ Хотинскомъ уѣздѣ.

Б. *На губернскую повинность*, опредѣл. смѣт въ 39.760 р. $28^3/_4$ к., опр. взимать:

съ 6 торг свидѣтельствъ 1 гил. по 26 р.... 156 « — «
« 833 « « 2 « « 6 « ... 4.998 « — «
« 1.792.716 дес. земель и лѣсныхъ угодій, принадлежащихъ городамъ и частнымъ ли-

цамъ и по каждому имѣнію не превышающихъ 15 дес. проп. на душу, по 1 к. съ дес.	17.927 р. 16 к.
съ 677.646 дес земель при казенныхъ селеніяхъ и колоніяхъ, по 1 к. съ десятины	6.776 « 46 «
« 222.287 дес. земель и лѣсныхъ угодій, состоящихъ при казенныхъ селеніяхъ и принадлежащихъ частнымъ лицамъ, но по каждому имѣнію превышающихъ 15 дес. пропорцію на душу, по $^1/_2$ к. съ десят...	1.111 « 43$^1/_2$ «
« 376.959 дес. земель незаселенныхъ и къ селеніямъ не принадлежащихъ, по 1$^1/_2$ к. съ десятины..	5.654 « 38$^1/_2$ «
итого	36.623 « 44 «

Ежегодный дефицитъ въ 3.136 руб. 84$^3/_4$ коп. поручено областному начальству покрывать изъ остатковъ отъ прошлыхъ лѣтъ по приведеніи ихъ въ окончательную извѣстность.

В. *На частную повинность двор. имѣній*, опредѣленную смѣтою въ..............................	13.564 р. 71 к.
опредѣлено взимать съ 1.610.279 десят. дворянскихъ земель по 1 коп. съ десят. въ годъ.........	16.102 « 79 «

и за тѣмъ ежегодный излишекъ въ 2.538 р. 8 к. причислять къ остаткамъ.

Д. членъ Ст. Ком. *А. Егуновъ.*

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ СТР. 40.

По свѣденіямъ духовной консисторіи за 1866 годъ (отъ 2 декабря № 7836), состояніе сельскихъ школъ, находящихся подъ ближайшимъ наблюденіемъ православнаго духовенства, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ уѣздахъ:	Число школъ.	Въ томъ числѣ: открытыхъ въ годахъ: 30-хъ.	40-хъ.	50-хъ.	60-хъ.	неизв.	помѣщенія: имѣющихъ.	неимѣющихъ.	Учащихся: мальч.	дѣвоч.	Наставниковъ: учившихся въ учеб. заведен.	домашняго воспитанія.	получающихъ содержаніе.	учащихъ безплатно.	Итогъ православнаго сельскаго населенія за 1865 г. муж. п.	жен. п.
Аккерманскомъ.....	72	—	26	2	44	—	37	35	2.590	175	50	29	76	3	49.724	45.588
Бендерскомъ........	73	2	6	9	56	—	35	38	2 085	121	45	43	59	29	48.291	41.019
Кишиневскомъ......	65	—	3	1	61	—	36	29	959	141	36	47	19	64	50.432	46.338
Оргѣевскомъ........	74	—	1	4	61	8	21	53	927	33	18	62	17	63	56.232	53.337
Ясскомъ.............	51	—	1	6	44	—	5	46	671	17	3	48	8	43	53.260	51.334
Сорокскомъ.........	95	—	15	7	72	1	11	84	893	53	1	94	6	89	53.539	49.138
Хотинскомъ.........	108	—	1	—	107	—	47	61	1.111	37	8	100	8	100	73 893	65.259
Итого	538	2	53	29	445	9	192	346	9.236	577	161	423	193	391	385.371	352.013

По сравненію съ цифрами 1862—1863 годовъ (стр. 36—37), число сельскихъ школъ не только не увеличилось, но даже *уменьшилось*, въ особенности по уѣздамъ Ясскому, Оргѣевскому и Сорокскому, гдѣ масса населенія состоитъ по преимуществу изъ молдованъ; нѣкоторое только, и то весьма ничтожное увеличеніе замѣтно въ уѣздахъ Бендерскомъ и Аккерманскомъ.

Старѣйшія изъ сельскихъ школъ суть *Манзырская*, основанная въ 1834 году и *Комратская*—въ 1835. Затѣмъ большая часть школъ, открытыхъ въ сороковыхъ годахъ, учреждены вновь основаннымъ тогда вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ, которое въ дѣлѣ просвѣщенія народа оставляетъ за собою по всей справедливости вѣчно благодарную память. Въ пятидесятыхъ годахъ цѣлая почти половина открытыхъ сельскихъ школъ принадлежитъ опять иниціативѣ того же вѣдомства. Съ наступленіемъ текущаго десятилѣтія возникаетъ какъ бы мода на сельскія школы и въ шесть лѣтъ ихъ учреждается 83 процента общаго итога; отдѣльно по годамъ открыто слѣдующее число школъ:

въ 1860 году	21
— 1861 —	246
— 1862 —	109
— 1863 —	28
— 1864 —	14
— 1865 —	26
— 1866 —	1

Этотъ рядъ цифръ внушаетъ невольное опасеніе, что бы и сельскія школы не подчинились общему закону всякой моды,—мы видѣли уже, что число ихъ въ три послѣдніе года не только не увеличилось, но уменьшилось и достойно замѣчанія, что даже въ такомъ обширномъ и богатомъ мѣстечкѣ, какъ Теленешты Оргѣевскаго уѣзда, школа въ текущемъ году показана неоткрытою единственно *по неимѣнію помѣщенія*. Почти въ такомъ же положеніи находится и большая часть остальныхъ школъ, такъ какъ 346 изъ 538 не имѣютъ особыхъ помѣщеній.

Что касается до числа учащихся въ сельскихъ школахъ, то оно увеличилось въ одномъ только Аккерманскомъ уѣздѣ, гдѣ особыя начальства—колоніальное, войсковое и государственныхъ имуществъ—зорко слѣдятъ за этимъ; во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ оно рѣзко уменьшилось, мѣстами даже на 700, 800 и до 1.000 человѣкъ, какъ напр. въ уѣздахъ Ясскомъ, Сорокскомъ и Хотинскомъ! Выводъ этотъ тѣмъ болѣе достоинъ сожалѣнія, что цифры учащихся въ сельскихъ школахъ даже оффиціальнымъ журналомъ министерства народнаго просвѣщенія (ср. выше стр. 40) почитаются преувеличенными. Обращаясь за тѣмъ къ отношенію числа учащихся въ сельскихъ школахъ къ общей массѣ православнаго сельскаго населенія, оказывается, что въ каждой *тысячѣ* этого населенія обучается:

	мальчиковъ:		*дѣвочекъ:*
въ Аккерманскомъ уѣздѣ	52,1	—	3,8
— Бендерскомъ —	43,2	—	2,9
— Кишиневскомъ —	19,0	—	3,0
— Сорокскомъ —	16,7	—	1,1
— Оргѣевскомъ —	16,5	—	0,6
— Хотинскомъ —	15,0	—	0,6
— Ясскомъ —	12,6	—	0,3
въ области	24,0	—	1,6

Итакъ въ мужскомъ населеніи учится *менѣе* 2½ *процентовъ* (или 1

изъ 41), а въ женскомъ—*только шестая часть одного процента* (или 1 изъ 610), да и то въ предположеніи, что итоги учащихся не преувеличены! Изъ другихъ, совершенно вѣрныхъ источниковъ намъ извѣстно уже (т. I, стр. 73), что въ средѣ здѣшнихъ же нѣмецкихъ колонистовъ учащіеся составляютъ *18 процентовъ* всего населенія,—примѣръ, достойный подражанія, и было бы весьма любопытно изслѣдовать воздѣйствовалъ ли и въ какой мѣрѣ этотъ примѣръ на число учащихся въ Аккерманскомъ уѣздѣ, гдѣ сгруппированы и наши нѣмецкія колоніи и гдѣ число учащихся мальчиковъ успѣло превысить 5 процентовъ въ мужскомъ да $^1/_3$ процента въ женскомъ православномъ населеніи.

Что касается наконецъ до наставниковъ въ нашихъ сельскихъ школахъ, то общее число ихъ простирается до 584; изъ этого числа такихъ, которые сами учились въ оффиціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, всего 161 или немного болѣе 27 процентовъ; слѣдуетъ впрочемъ оговорить, что огромное большинство ихъ не восходило далѣе низшихъ классовъ уѣздныхъ училищъ духовнаго вѣдомства и только одинъ (въ колоніи Кубеѣ) съ университетскимъ образованіемъ. Всѣ остальные, т. е. около 73 процентовъ, принадлежатъ къ разряду получившихъ такъ называемое „домашнее воспитаніе“, а *какое* это воспитаніе—болѣе или менѣе извѣстно каждому. Въ этомъ впрочемъ отношеніи потому уже нельзя и требовать чего нибудь лучшаго, что *двѣ трети* наставниковъ просвѣщаютъ наше сельское юношество *безплатно*; а изъ остальной затѣмъ трети огромное большинство получаетъ самое ничтожное содержаніе, рѣдко превышающее полсотню рублей въ годъ. Трудъ же даровой, или недостаточно вознаграждаемый, никогда и ни въ какой сферѣ дѣятельности не бываетъ плодовитымъ. Лучше другихъ обезпечены только наставники сельскихъ школъ въ войсковыхъ и государственныхъ селеніяхъ, да въ болгарскихъ колоніяхъ уѣздовъ Аккерманскаго и Бендерскаго.

А. Е.



ПРИЛОЖЕНІЕ.

Протоколы Бессарабскаго Статистическаго Комитета *)

XIII.

7 апрѣля 1864 года.

Засѣданіе было назначено и состоялось 7-го апрѣля вечеромъ, въ квартирѣ г. губернатора, подъ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи помощника предсѣдателя Н. И. Лорана, непремѣнныхъ членовъ: Л. Н. Куцкевича-Кишкина, А. Г. Трубачеева, О. Х. Клепацкаго и пастора Фальтина и дѣйствительныхъ членовъ: А. В. Новогородцева, И. П. Танскаго, протоіерея Е. Понятовскаго, С. С. Мазаракія, А. А. Джунковскаго, Ѳ. Ѳ. Крупенскаго, Б. Я. Эйтнера, П. С. Щепетова-Самгина, А. Я. Лазарева, Н. А. Донича, Р. С. Кохманскаго, К. В. Хавацкаго, А. Д. Депгинка, А. М. Котруцы, Д. Н. Деми, И. В. Кристи, С. В. Кристи и А. Н. Егунова.

По прочтеніи протокола предидущаго засѣданія, управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

1. По утвержденной на текущій годъ смѣтѣ нашихъ доходовъ и расходовъ, комитетъ одобрилъ между прочимъ расходъ во 150 руб. сереб. на премію за лучшее разрѣшеніе задачи о мѣрахъ къ сохраненію жизни дѣтей. Такъ какъ программа этой конкурсной задачи подлежитъ опубликованію, то не угодно ли будетъ комитету одобрить слѣдующую ея редакцію:

„Изложить со всею подробностью мѣры, необходимыя для сохраненія жизни „дѣтей, какъ до появленія ихъ на свѣтъ, такъ и въ первыя пять лѣтъ жизни".

Существенными условіями при рѣшеніи этой задачи будутъ считаться: а) общепонятность изложенія и б) общедоступность и„ сподручность средствъ, какія будутъ указаны для достиженія цѣли. Крайнимъ срокомъ для присылки сочиненій назначается первое сентября 1865 года. Сочиненія должны быть адресуемы въ Областной Статистическій Комитетъ; на каждомъ слѣдуетъ выставить какой нибудь девизъ, тотъ же девизъ надписывается и на особомъ кувертѣ, въ которомъ означится имя, отчество и фамилія автора. Лучшее сочиненіе награждено будетъ денежной преміей во сто пятьдесятъ руб. сер; за тѣмъ всѣ остальныя, по сожженіи кувертовъ, передадутся въ архивъ мѣстной врачебной управы. Если бы случилось, что нѣсколько сочиненій признаны будутъ равно заслуживающими преміи, то таковая назначится по жребію. Къ оцѣнкѣ присланныхъ сочиненій будетъ приглашена Кишиневская медицинская бесѣда, при участіи депутатовъ отъ статистическаго комитета. Сочиненіе, удостоенное преміи, будетъ отпечатано на счетъ комитета, съ предоставленіемъ въ пользу автора ста экземпляровъ безплатно.

Комитетъ опредѣлилъ, что какъ оцѣнку конкурсныхъ сочиненій предположено поручить здѣшней медицинской бесѣдѣ, то и самую програму конкурса слѣдуетъ передать на предварительное обсужденіе ея же.

*) Протоколы I—XII напечатаны въ первомъ томѣ „Записокъ".

2. Статистическіе комитеты Самарскій и Нижегородскій, въ виду доказанной пользы взаимнаго обмѣна мыслей, предлагаютъ устроить статистическій съѣздъ въ г. Казани и спрашиваютъ не угодно ли будетъ другимъ комитетамъ имперіи принять участіе въ этомъ съѣздѣ.

Принявъ во вниманіе, что Казань представляетъ собою слишкомъ удаленный отъ насъ пунктъ; а между тѣмъ могло бы быть дѣйствительно полезно, хоть напр. для цѣлаго Новороссійскаго края, установить единообразные способы собиранія и разработки статистическихъ данныхъ, выработать для этихъ данныхъ возможно удобоисполнимую программу, а наконецъ составить правила, на основаніи которыхъ можно было бы сосредоточить въ комитетахъ статистическія свѣденія, разбросанныя теперь по разнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ, —комитетъ опредѣлилъ, что съ этой цѣлью удобнѣе было бы устроить статистическій съѣздъ въ Одессѣ, пригласивъ къ участію въ немъ всѣ комитеты Новороссійскаго края.

3) Управляющій дѣлами комитета прочелъ составленную, по его просьбѣ, титуляр. совѣт. П. А. Бучинскимъ статью о бюджетѣ мелкаго канцелярскаго чиновника въ Кишиневѣ и заявилъ, что кол. совѣт. А. С. Михайловъ прислалъ для комитета чрезвычайно подробное описаніе табачной промышленности въ Бессарабіи, поручикъ Ѳ. Я. Наркевичъ доставилъ свѣденія о движеніи депешъ на Кишиневской и Бендерской телеграфныхъ станціяхъ въ 1863 году, а подполков. А. Г. Эммануэль, при содѣйствіи военныхъ врачей области, готовитъ матеріалы для санитарной статистики Бессарабіи. Комитетъ опредѣлилъ присланныя свѣденія и статьи напечатать въ „Запискахъ“, а гг. *Бучинскаго, Михайлова, Наркевича и Эммануэля* за поименованные труды ихъ въ пользу комитета признать дѣйствительными членами

Въ заключеніе дд. члены комитита А. А. Джунковскій и Ѳ. Ѳ. Крупенскій лично объяснили присланныя ими подробныя таблицы о движеніи дѣлопроизводства въ здѣшнемъ гражданскомъ судѣ, о количествѣ и родѣ разныхъ опекъ и о числѣ совершонныхъ, явленныхъ и засвидѣтельствованныхъ въ томъ же судѣ актовъ и о суммѣ поступившихъ пошлинъ и сборовъ за время съ 1854 по 1863 годъ. Выслушавъ съ живымъ интересомъ эти подробныя свѣденія, столь наглядно характеризующія одну изъ сторонъ нашей жизни, комитетъ опредѣлилъ означенныя таблицы отпечатать въ „Запискахъ“.

Подлинный за подписомъ председателя и членовъ.

XIV.

9 ноября 1864 года.

Засѣданіе было назначено на 9 ноября и состоялось вечеромъ, въ квартирѣ г. губернатора, подъ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи непремѣнныхъ членовъ Л. Н. Кунцевича-Кишкина, А. Г. Трубачеева и О. Х. Клепацкаго и дѣйствительныхъ членовъ А. Г. Эммануэля, А. В. Новогородцева и А. Н. Егунова.

По прочтеніи протокола предидущаго засѣданія, управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

1. Согласно постановленію комитета, программа конкурсной задачи о смертности дѣтей была передаваема на предварительное обсужденіе медицинской бесѣды и и. членъ комитета О. Х. Клепацкій увѣдомилъ, что результаты обсужденія были слѣдующіе: „Бесѣда, имѣя въ виду желаніе комитета распространить въ простонародіи правильныя понятія о средствахъ къ сохраненію жизни юнаго поколѣнія, позволяетъ себѣ думать, что отвѣтная статья должна быть изложена безъ всякихъ теоризированій, а просто въ видѣ практическихъ и удобоисполнимыхъ для простолюдина правилъ; при обсужденіи же самаго предмета, нашла, что настоящая тема, въ сущности своей довольно многосложная, естественнымъ образомъ дѣлится на двѣ части: 1, на жизнь младенца до появленія его на свѣтъ, т. е. въ утробѣ матери и 2, на жизнь его послѣ этого появленія; вторая часть еще подраздѣляется на два отдѣленія: а) на жизнь груднаго младенца, питающагося грудью матери, приблизительно до конца перваго года и б) на жизнь отъ конца перваго до 5 года, т. е. на періодъ перваго прорѣзыванія зубовъ и начало употребленія ребенкомъ болѣе грубой пищи“.

1) „Въ періодъ развитія зародыша до рожденія на свѣтъ, жизнь его такъ тѣсно связана съ жизнью матери, что нѣтъ возможности раздѣлить ихъ между собою и на первомъ планѣ стоитъ здѣсь жизнь матери, а потому этой части вѣрнѣе будетъ дать названіе правилъ для беременныхъ женщинъ, какъ вести себя, чтобы сохранить и собственное здоровье и утробнаго младенца“.

2 „Жизнь груднаго младенца, какъ существа уже самостоятельнаго по организаціи, тѣсно еще связывается съ здоровьемъ матери, какъ кормилицы, а потому при изложеніи правилъ для сохраненія здоровья грудныхъ дѣтей не нужно упускать изъ виду и ихъ кормилицъ“.

3) „Жизнь младенца послѣ первичнаго прорѣзыванія зубовъ получаетъ еще болѣе самостоятельности и требуетъ уже отдѣльныхъ правилъ для своего развитія. А потому бесѣда предлагаетъ модифицировать конкурсную тему въ слѣдующихъ выраженіяхъ „изложить со всею подробностію правила, необходимыя для сохраненія здоровья и жизни: а) беременныхъ женщинъ; б) грудныхъ младенцевъ и в) дѣтей съ конца 1 до 5 года жизни“. Послѣднимъ предѣломъ жизни дѣтей, для сохраненія здоровья которыхъ предлагается конкурсная тема, остается 5 годъ потому только, что статистическія наблюденія въ Бессарабіи, при дальнѣйшей жизни, показали рѣзкое уменьшеніе смертности; въ исторіи же развитія дѣтей важнѣе 7 й годъ, какъ періодъ вторичнаго прорѣзыванія зубовъ“.

„Въ заключеніе бесѣда, судя по назначенію темы, считаетъ долгомъ замѣтить, что достоинство отвѣтной статьи значительно возвысится, если

авторъ докажетъ близкое знакомство съ бытомъ и жизнью нашего простолюдина, и думаетъ, что врачи, поставленные въ болѣе близкія отношенія къ массѣ народа, могутъ быть самыми компетентными конкурентами".

Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что назначенная по смѣтѣ премія за разрѣшеніе задачи показалась медицинской бесѣдѣ слишкомъ скромною. Поэтому представляется вопросъ: не расширить ли программу конкурса включеніемъ въ нее и возраста вторичнаго прорѣзыванія у дѣтей зубовъ, и за тѣмъ не увеличить ли самую премію до 250 руб. сер., отодвинувъ вмѣстѣ и срокъ представленія сочиненій до перваго мая 1866 года. Прежде однако, нежели этотъ вопросъ подвергнется обсужденію, считаю долгомъ заявить, что дѣйствительный членъ комитета В. К. Осинскій прислалъ по этому предмету мнѣніе, котораго сущность такая: „слѣдя за смертностью поселянскихъ дѣтей, я убѣдился, что въ нашихъ деревняхъ причины смертности, похищающей страшное множество дѣтей, зависятъ не отъ недостатка тщательнаго за ними ухода, а отъ недостатка помощи со стороны тѣхъ лицъ, которыя должны ее оказывать, но въ дѣйствительности оказываютъ и очень рѣдко и очень офиціально. Наши поселяне никогда не вѣрятъ лицамъ, которыя являются къ нимъ на помощь не по чувству человѣколюбія, а по долгу службы и какъ офиціальная помощь обходится для нихъ слишкомъ чувствительно (?), то они и предпочитаютъ или молчать, или обращаться къ знахаркѣ. Да и что могутъ сдѣлать бѣдные родители, когда въ деревнѣ свирѣпствуютъ корь, скарлатина, оспа и т. п. болѣзни? Въ 1863 году въ нѣкоторыхъ деревняхъ моего околотка (Оргѣевскаго уѣзда) вымерло отъ оспы двѣ трети дѣтей, и это на глазахъ оспопрививателей, которыхъ у насъ по числу очень достаточно, но по дѣятельности очень мало. Отсюда однако не слѣдуетъ (заключаетъ г. Осинскій), что наши поселяне не нуждаются въ наставленіи къ лучшему уходу за дѣтьми; напротивъ, имѣя ясныя о томъ понятія, они можетъ-быть не заставляли бы дѣтей работать въ томъ возрастѣ, когда физическія ихъ силы недостаточно созрѣли для работъ, пища дѣтей была бы обильнѣе и вообще ихъ здоровье выиграло бы много; но я смѣю думать, что комитетъ не ограничится лишь изданіемъ популярнаго руководства къ уходу за дѣтьми, но обратитъ вниманіе и на мѣры противодѣйствія другимъ причинамъ ихъ смертности".

Если гг. члены прочтутъ нашъ четвертый протоколъ, то убѣдятся, что комитетъ давно уже сдѣлалъ въ этомъ дѣлѣ все, что могъ и что зависѣло отъ него; остается надѣяться на дальнѣйшую дѣятельность врачебной управы.

По выслушаніи доклада, комитетъ опредѣлилъ: программу конкурсной задачи расширить включеніемъ возраста вторичнаго прорѣзыванія зубовъ; премію увеличить до двухсотъ руб. сер., срокъ представленія отвѣтныхъ сочиненій передвинуть на первое мая 1866 года и съ этими перемѣнами программу конкурса опубликовать.

2. Предъ открытіемъ всероссійской выставки сельскихъ произведеній Императорское Московское общество сельскаго хозяйства просило между прочимъ содѣйствія этому предпріятію у статистическихъ комитетовъ; а вслѣдъ затѣмъ, по мысли Черниговскаго комитета, приглашало мѣстныхъ депутатовъ, знакомыхъ съ производительностью края и которые на выставкѣ могли бы дать практическое значеніе выставленнымъ предметамъ, тѣмъ болѣе, что послѣдніе рѣшено уже было размѣстить по губерніямъ, изъ которыхъ они присланы. По предварительному соглашенію г. начальника области съ управляющимъ палатою государственныхъ имуществъ, выборъ палъ на нашего сочлена А. Д. Денгинка, который и былъ командированъ въ Москву. При этомъ комитетъ просилъ г. Денгинка составить подробный отчетъ о тѣхъ изъ выставленныхъ предметовъ,

которые могутъ быть практически полезны для Бессарабіи. На эту командировку выдано г. Денгинку изъ суммъ комитета триста руб. сер.

3. Директоръ училищъ Бессарабской области увѣдомилъ комитетъ, что г. попечитель Одесскаго учебнаго округа согласился на соединеніе гимназической основной библіотеки съ публичною, но съ тѣмъ, чтобы уставъ соединенной библіотеки былъ исправленъ согласно съ оговорками, заявленными уже въ IX протоколѣ, и чтобы гимназическое начальство, прежде выписки книгъ для соединенной библіотеки, предъявляло списокъ книгъ, собственно для гимназіи необходимыхъ, дабы такимъ образомъ избѣжать выписки двойныхъ экземпляровъ. Такъ какъ въ IX засѣданіи комитетъ уже рѣшилъ, что отказъ Кишиневской семинаріи открыть для публики и свои книжныя богатства не долженъ останавливать осуществленія столь полезной мѣры, то за симъ остается образовать хозяйственный комитетъ соединенной библіотеки, на который и возложить какъ предварительное исправленіе устава, такъ и дальнѣйшее его исполненіе. По проэкту устава, отпечатанному въ VI протоколѣ, упомянутый хозяйственный комитетъ составляется изъ члена отъ гимназіи, избраннаго гимназическимъ совѣтомъ, изъ библіотекаря и секретаря статистическаго комитета; библіотекарь же утверждается начальникомъ области, который есть вмѣстѣ и попечитель соединенной библіотеки, изъ лицъ, избранныхъ хозяйственнымъ комитетомъ. И такъ остается просить гимназическій совѣтъ, чтобы избралъ отъ себя кого либо въ члены хозяйственнаго комитета. Но прежде всего я бы покорнѣйше просилъ комитетъ измѣнить нѣсколько первый § устава, и именно въ томъ отношеніи, чтобы членомъ хозяйственнаго комитета библіотеки отъ статистическаго комитета назначался не непремѣнно секретарь его, а вообще кто нибудь изъ гг. членовъ, по избранію.

Комитетъ согласился первый параграфъ напечатаннаго устава измѣнить согласно предложенію управляющаго дѣлами и затѣмъ съ своей стороны избралъ въ члены библіотечнаго комитета д. члена М. К. Зозулина.

4. Еще въ IX засѣданіи комитету была заявлена переписка гг. дд. членовъ И. К. Гангардта и В. В. Губкина объ устройствѣ телеграфнаго сообщенія между Аккерманомъ и Бендерами и о мѣрахъ, принятыхъ самимъ комитетомъ въ видахъ содѣйствія этому полезному предпріятію. Такъ какъ мысль объ устройствѣ этого сообщенія возникла среди тревожныхъ политическихъ обстоятельствъ минувшаго года, то записку о необходимости телеграфа генералъ Гангардтъ мотивировалъ почти исключительно ими. Главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій, усмотрѣвъ, что на устройство названнаго сообщенія потребуется весьма значительная сумма, по его смѣтамъ не назначенная, увѣдомило, что упомянутое телеграфное сообщеніе будетъ устроено въ томъ только случаѣ, когда того потребуютъ политическія соображенія. Вслѣдъ за тѣмъ комитетъ просилъ телеграфное управленіе прислать свѣденія о движеніи депешъ на бессарабскихъ станціяхъ въ 1862 и 1863 годахъ и присовокупилъ, что „эти свѣденія въ настоящее время тѣмъ болѣе необходимы, что въ разныхъ частяхъ области обнаруживается стремленіе расширить сѣть телеграфныхъ сообщеній собственными средствами, по возможности не прибѣгая къ содѣйствію правительства". На эту просьбу телеграфное управленіе отвѣчало просьбой же увѣдомить—какія именно телеграфныя линіи предполагаются къ устройству въ Бессарабской области и кто изъявилъ желаніе строить эти линіи? Комитетъ съ особеннымъ удовольствіемъ воспользовался представившимся случаемъ поставить вопросъ о телеграфахъ въ Бессарабіи на его истинную почву и въ этихъ видахъ отвѣчалъ подробной запиской, гдѣ исчислены тѣ промышленныя, торговыя, нравственныя и административныя причины, которыя вызываютъ необходимость

новой телеграфной сѣти для Бессарабіи и благодаря которымъ сочувствіе къ этой сѣти довольно общо какъ въ сѣверной, такъ и въ южной половинѣ области, какъ въ образованныхъ, такъ и въ податныхъ классахъ мѣстнаго населенія. Въ отвѣтъ на эту записку телеграфное управленіе дало знать комитету, что по Высочайше утвержденнымъ предположеніямъ назначено устроить въ Бессарабіи слѣдующія телеграфныя линіи: а) отъ Новоселицы чрезъ Хотинъ до Каменца-Подольска, б) отъ Бендеръ чрезъ Аккерманъ до Татарбунара, в) отъ Могилева на Днѣстрѣ чрезъ Атаки, Сороки и Бѣльцы до Скулянъ и г) отъ Бѣльцъ чрезъ Оргѣевъ до Кишинева и что при включеніи означенныхъ линій въ число новыхъ телеграфныхъ путей имѣлось въ виду и участіе мѣстныхъ жителей въ расходахъ предпріятія.

5. Утвержденная комитетомъ программа тѣхъ свѣденій, которыя предположено собирать по волостямъ, чрезъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и поссесоровъ, разослана при циркулярномъ письмѣ ко всѣмъ лицамъ, поименованнымъ въ составленномъ комиссіей спискѣ. Вмѣстѣ съ этимъ окончены печатаніемъ бланковыя таблицы для волостныхъ правленій и соотвѣтственныхъ имъ учрежденій другихъ вѣдомствъ и всѣ эти таблицы также разосланы при циркулярномъ предложеніи: 1, чтобы съ нынѣшняго же года бланки эти были приняты въ неизмѣнное руководство при составленіи ежегодныхъ статистическихъ отчетовъ, 2, чтобы требуемыя бланками свѣденія собирались самимъ волостнымъ начальствомъ и подъ его отвѣтственностью ежегодно въ теченіе декабря мѣсяца и доставлялись прямо въ мѣстныя уѣздныя полицейскія управленія не позже 15 января каждаго года, 3, чтобы цифры таблицъ написаны были четко, а итоги подводились вѣрно, 4, чтобы таблицы сшивались въ слѣдующемъ порядкѣ: а) населеніе волости по сословіямъ, б) населеніе по исповѣданіямъ, в) о числѣ браковъ у раскольниковъ и евреевъ, г) о числѣ родившихся у нихъ же, д) о числѣ умершихъ по возрастамъ у нихъ же, е) о числѣ зданій, за исключеніемъ богослужебныхъ, ж) о числѣ молитвенныхъ зданій, з) о посѣвахъ и урожаѣ (таблица эта введена вновь), и) о числѣ разнаго скота, к) о фабрикахъ и заводахъ; 5, чтобы при исчисленіи посѣвовъ и скота употреблялись исключительно круглыя цифры, безъ десятковъ и единицъ, кромѣ конечно тѣхъ случаевъ, когда весь итогъ выражается только десятками и единицами, 6, чтобы оцѣнка фабричнаго и заводскаго производства выражалась также только тысячами и сотнями рублей, 7, чтобы каждая таблица сопровождалась тѣми примѣчаніями, которыя затребованы циркуляромъ начальника области отъ 5 августа 1862 года № 300 *); 8, чтобы тѣ мѣста въ таблицахъ, которыя, по отсутствію требуемыхъ фактовъ, должны оставаться пустыми, отмѣчались не кавычками (которыя въ рукахъ небрежнаго переписчика часто обращаются въ цифру 11 и производятъ путаницу), а поперечною чертою и 9, чтобы становые пристава и соотвѣтственные имъ чиновники другихъ вѣдомствъ слѣдили за аккуратнымъ веденіемъ статистическихъ таблицъ и точностью цифръ, а волостнымъ начальствамъ разъясняли, что законъ (404 ст. XV т. св. зак.) установилъ весьма строгія наказанія за завѣдомо-ложныя свѣденія, тогда какъ напротивъ комитетъ опредѣлилъ поощрять денежными преміями тѣхъ собирателей, коихъ данныя при повѣркѣ окажутся наиболѣе правдивыми. Затѣмъ уѣздныя полицейскія управленія приглашены составлять свои годовые отчеты не по участковымъ, какъ дѣлалось доселѣ, но по волостнымъ и вмѣстѣ съ сими послѣдними доставлять ихъ комитету не позже 1 марта слѣдующаго за отчетнымъ года. Не говоря уже о томъ, что при этомъ способѣ статистическія данныя будутъ гораздо подробнѣе и удобнѣе для повѣрки, есть надежда, что онѣ будутъ и го-

*) См. Записки ст. ком. т. 1, прилож. стр. 65 - 79.

раздо правдоподобнѣе: минувшимъ лѣтомъ я лично имѣлъ возможность убѣдиться, что большая часть волостныхъ правленій ведутъ статистическія таблицы, въ смыслѣ ихъ правдивости, довольно хорошо и если комитету угодно будетъ разрѣшить, кромѣ денежныхъ премій, выдавать отличившимся на этомъ поприщѣ похвальные листы, то можно заранѣе быть увѣреннымъ, что и старанія отличиться будутъ удвоены. Вотъ и въ настоящую минуту д. членъ В. К. Осинскій, повѣрявшій отчеты Оргѣевской земской полиціи за 1862 годъ, ходатайствуетъ о выдачѣ двухъ денежныхъ премій по 10 руб. сер Самашканскому волостному писарю Маршалковскому и Казанештскому Голинкевичу, которые усердіемъ, готовностью и умѣніемъ исполнять возложенныя на нихъ порученія были для г. Осинскаго истинными помощниками въ его обширномъ и многосложномъ трудѣ.

Комитетъ опредѣлилъ: для поощренія чиновъ земской полиціи изготовить похвальные листы и на первый разъ выдать таковые волостнымъ писарямъ *Маршалковскому* и *Голинкевичу*, вмѣстѣ съ денежными преміями по *десяти* руб. сер. каждому.

6. Согласно принятому въ минувшемъ засѣданіи постановленію, комитетъ отнесся ко всѣмъ другимъ Новороссійскаго края объ устройствѣ статистическаго съѣзда въ Одессѣ на 20 января будущаго года, а къ Одесскому вмѣстѣ съ тѣмъ и съ просьбой объ исходатайствованіи у г. генералъ-губернатора разрѣшенія устроить съѣздъ. Отвѣтное увѣдомленіе доселѣ получено только отъ Керченскаго, который, вполнѣ сочувствуя идеѣ съѣзда, выразилъ живѣйшую готовность принять въ немъ участіе.

7. По заведенному изстари порядку, городскія думы присылали ежегодно въ комитетъ таблицы о городскомъ ревизскомъ населеніи. Два года сравнивалъ я цифры этихъ таблицъ съ таблицей казенной палаты и всегда оказывалось, что первыя или не полны, или не вѣрны и что въ обоихъ случаяхъ они совершенно излишни, именно потому, что данныя казенной палаты въ этомъ случаѣ и сподручнѣе и вѣрнѣе. Поэтому съ нынѣшняго же года присылка этихъ таблицъ думами и соотвѣтственными имъ учрежденіями отмѣнена, а въ замѣну ихъ предложено присылать не позже 1 марта каждаго года свѣденія: о дѣйствительно поступившихъ въ отчетномъ году городскихъ доходахъ, о дѣйствительно произведенныхъ расходахъ, о запасныхъ капиталахъ и недоимкахъ. Доходы и расходы предложено обозначать въ вѣдомости, придерживаясь рубрикъ, установленныхъ при составленіи городскихъ смѣтъ; о запасныхъ капиталахъ отмѣчать гдѣ оные хранятся, а о недоимкахъ — на сколько онѣ увеличились, или уменьшились противъ года, предшествовавшаго отчетному. Этимъ путемъ запасы данныхъ комитета существенно пополнятся. Вмѣстѣ съ тѣмъ и духовная консисторія приглашена оповѣстить благочинныхъ, чтобы на будущее время не присылали въ комитетъ свѣденій о бракосочетавшихся, родившихся и умершихъ, а также о числѣ храмовъ православнаго исповѣданія *по благочиніямъ*, такъ какъ сама консисторія присылаетъ тѣже свѣденія въ болѣе полномъ видѣ, по всѣмъ городамъ и уѣздамъ области

8. Въ заключеніе имѣю честь просить разрѣшенія комитета выпустить въ свѣтъ первый томъ нашихъ „*Записокъ*", продолжая безостановочно печатаніе втораго. Еще въ IX засѣданіи вопросъ этотъ остался нерѣшоннымъ потому, что одни желали издавать записки выпусками, другіе хотѣли выполненія той программы, которая составлена была для „памятной книжки". По настоящую минуту, не взирая на то, что программа эта далеко еще не выполнена, отпечатано уже до 40 листовъ и надобно ожидать, что наберется столько же для выполненія цѣлой програмы. Между тѣмъ печатаніе этихъ 40 листовъ про-

должалось болѣе полутора года и хотя въ послѣдніе мѣсяцы, съ увеличеніемъ средствъ типографіи, оно пошло быстрѣе, но не возможно ожидать, чтобы выполненіе цѣлой программы могло окончиться ранѣе десяти мѣсяцевъ. Весьма естественно, что въ такой длинный промежутокъ времени самыя статистическія данныя утратятъ интересъ свѣжести и новости, который столько важенъ и для науки и для административныхъ цѣлей. Съ другой стороны въ тотъ срокъ, который оставался бы для выполненія цѣлой программы, можно издать второй томъ записокъ и это тѣмъ легче, что, рѣшивъ издавать по мѣрѣ накопленія монографій „Записки", комитетъ освободилъ себя отъ многихъ формальностей, коими обусловлено изданіе „Памятныхъ книжекъ". Но кромѣ этой причины, которая кажется мнѣ сама по себѣ очень достаточною, есть еще другая, заставляющая желать выпуска напечатаннаго тома записокъ скорѣе. По нашей смѣтѣ на текущій годъ, предполагалось къ поступленію 700 руб. сер. собственно за эту книгу; если мы ее не выпустимъ теперь же, то эта статья смѣты останется номинальною и комитетъ будетъ поставленъ въ довольно стѣсненное положеніе, тѣмъ болѣе, что годъ оканчивается, а смѣты земскихъ повинностей еще не утверждены и неизвѣстно когда утвердятся. Единственный выходъ изъ этого положенія заключается въ разрѣшеніи выпустить первый томъ записокъ въ нынѣшнемъ мѣсяцѣ. Что касается до цѣны этого тома, то, по сравненію съ количествомъ издержекъ (доселѣ 633 р. сер.) на напечатаніе и цѣнами другихъ однородныхъ изданій, я полагаю будетъ очень недорого назначить, считая и пересылку, полтора руб. сер. за каждый экземпляръ.

Комитетъ опредѣлилъ: по изложеннымъ въ докладѣ основаніямъ, первый томъ „Записокъ" выпустить теперь же въ продажу, цѣною по *полтора рубля серебромъ* за каждый экземпляръ и продолжать безостановочно печатаніе втораго тома.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ.

XV.

28 января 1865 года.

«Въ квартирѣ г. губернатора и подъ его предсѣдательствомъ присутствовали: помощникъ предсѣдателя Н. И. Лоранъ, непремѣнные члены Л. Н. Куцкевичъ-Кишкинъ, Ф. Н. Вохинъ, К. П. Яновскій, О. Х. Клепацкій, священникъ Пархомовичъ, И. Д. Перевощиковъ и А. И. Пальмъ и дѣйствительные члены: протоіерей Е. Понятовскій, священникъ П. Пережинскій, А. А. Джунковскій, Ф. Ф. Крупенскій, И. В. Кристи, К. В. Кристи, А. Д. Денгинкъ, К. В. Хапацкій и А. Н. Егуновъ. По прочтеніи протокола предидущаго засѣданія, управляющій дѣлами доложилъ слѣдующее:

1. По 16 ст. Высочайше утвержденнаго Положенія, мнѣ слѣдовало бы открыть настоящее засѣданіе отчетомъ о прошлогодней дѣятельности комитета; но какъ только-что прочитанный протоколъ, въ связи съ изданной книгой нашихъ „Записокъ" обрисовываетъ эту дѣятельность вполнѣ, то названный отчетъ самъ собою сводится къ отчету объ этой книжкѣ. Ее отпечатано всего 780 полныхъ экземпляровъ, изъ которыхъ 97 разослано даромъ въ другіе комитеты имперіи, къ почетнымъ нашимъ членамъ и въ разныя ученыя общества и учрежденія; изъ остальныхъ 683 экземпляровъ 77 оставлено при комитетѣ, частію для продажи, частію про запасъ, и затѣмъ отправлено для распродажи:

въ здѣшнюю публичную библіотеку	120	экземп.
— город. и зем. полиціи области	192	«
— вѣдомство болгар. и нѣмец. колоній	100	«
— духовное вѣдомство Бессарабіи	50	«
— таможенное	30	«
— учебное	16	«
— военное	16	«
— вѣдомство палаты госуд. имуществъ	16	«
— вѣдомство казенной палаты	10	«
— почтовое вѣдомство	10	«
— Одессу и С.-Петербургъ	56	«
Всего	606	«

Судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, можно смѣло надѣяться, что въ текущемъ году покрайней мѣрѣ за 500 экземпляровъ „Записокъ" деньги будутъ получены. Если затѣмъ нѣкоторое количество экземпляровъ и останется непроданнымъ, то заранѣе можно утверждать, что съ введеніемъ въ области земскихъ учрежденій всѣ они разойдутся, потому что въ книгѣ собрано много данныхъ, въ которыхъ существенно будутъ нуждаться и земскія управы и ихъ члены. По этимъ соображеніямъ второй томъ записокъ печатается въ такомъ же количествѣ экземпляровъ, какъ и первый, тѣмъ болѣе, что запасъ общеинтересныхъ для земства свѣденій въ немъ еще обильнѣе,—для примѣра укажу на подробную регистрацію земель, на отчеты и смѣты разныхъ вѣдомствъ и учрежденій, на обширныя статьи о мѣстной промышленности, о торговлѣ, объ образованіи и т. п. (Д. членъ А. А. Джунковскій выразилъ желаніе получить 6 экземпл. книги для подвѣдомственнаго ему областнаго гражданскаго суда).

Въ заключеніе вотъ установленная Положеніемъ выписка изъ денежнаго

отчета за минувшій годъ: оставалось въ наличности къ 1 января того года 168 руб. 7 коп, выручено за 40 экземпляровъ книги—60 руб и получено изъ уѣзднаго казначейства 2.076 руб 91½ коп., а всего 2.304 руб. 98½ коп; издержано: по первой статьѣ смѣты, на жалованье управляющему дѣлами, на канцелярію и разсыльнаго при комитетѣ 1.368 руб, на командировку д. члена А. Д Денгинка въ Москву 300 руб.; на разъѣзды д. члена А. Н. Егунова по области для повѣрки статистическихъ свѣденій 69 р. 70 коп., за бумагу, холстъ, клеенку и бичевку для укупорки книгъ 163 руб 20½ коп, уплачено въ областную типографію и наборщикамъ оной за первый томъ записокъ 227 руб. 61 коп., переплетчику за брошировку и переплетъ книгъ 53 р. 25 к., употреблено на покупку разныхъ книгъ, не считая выписанныхъ, но еще не полученныхъ 69 руб. 42 коп., выдано двумъ волостнымъ писарямъ, согласно постановленію комитета, 20 руб. и издержано на перевозку тюковъ съ книгами 60 коп., а всего въ расходѣ 2.271 руб. 78½ коп. и затѣмъ въ остаткѣ къ настоящему году 33 руб. 20 коп.

2. Согласно 21 ст. Положенія, представляя при этомъ смѣту комитета на текущій годъ, долгомъ поставляю въ объясненіе значащихся въ ней цифръ присовокупить слѣдующее: а) всего прихода исчислено въ ней 3.783 р. 20 к., а именно: остатковъ отъ ассигновокъ прошлыхъ лѣтъ 1.000 руб. изъ суммъ 10% капитала Бессарабіи и отъ дѣйствительныхъ расходовъ прошлаго года 33 руб. 20 коп., ассигновано на нынѣшній годъ изъ суммъ земскихъ повинностей 2 000 руб. и ожидается къ поступленію, какъ сказано выше, за 500 экземпляровъ изданной книги 750 руб.; б) всего расхода предвидится 3 003 руб. 20 коп.; а именно: на жалованье управляющему дѣлами, на канцелярію и наемъ разсыльнаго 1.368 руб., на библіотеку комитета и переплетъ книгъ 335 руб. 20 коп., на изданіе трудовъ комитета 700 руб., на премія полицейскимъ чинамъ за лучшія статистическія свѣденія 100 руб. и на разъѣзды гг. членовъ съ статистическими порученіями 500 руб. в) Первая изъ статей расхода опредѣлена въ томъ самомъ размѣрѣ, какой былъ назначенъ смѣтами двухъ предидущихъ лѣтъ. Казалось бы этого достаточно, чтобы не распространяться болѣе на счетъ приведенной цифры; но какъ не разъ доводилось слышать сѣтованія на ея мнимую громадность, то считаю долгомъ остановить на ней вниманіе комитета нѣсколько долѣе. Составляя около 46 процентовъ всего исчисленнаго расхода, эта цифра заключаетъ въ себѣ: личный составъ комитетской канцеляріи, меблировку, отопленіе, освѣщеніе, прислугу и разныя писчія принадлежности. Никто конечно не сомнѣвается, что каждая величина можетъ окончательно выясниться только слѣдующими способами: или по сравненію съ другими однородными, или, въ данномъ случаѣ, по соображенію съ количествомъ приносимыхъ услугъ. Минуя послѣдній вопросъ, какъ такой, въ которомъ не мнѣ приходится быть судьею, я могу остановиться только на первомъ и прежде всего беру для сравненія цифры другихъ статистическихъ комитетовъ, выражающія тѣ самыя расходныя статьи, которыя по нашей смѣтѣ составляютъ 1.368 руб. или около 46 процентовъ всего расхода.—вотъ эти цифры:

Въ Иркутскомъ комит...	1 517 р.	или	56%	общ.	рас.
— С.-Петербургскомъ....	4.990	«	«	66—	«	«
— Оренбургскомъ........	1.084	«	«	70—	«	«
— Псковскомъ...........	1 410	«	«	70—	«	«
— Минскомъ.............	1.475	«	«	73½	«	«
— Нижегородскомъ.......	1.397	«	«	82—	«	«
— Подольскомъ..........	1.280	«	«	85—	«	«
— Казанскомъ...........	2.792	«	«	90—	«	«
— Рязанскомъ...........	1.196	«	«	95—	«	«

Въ дополненіе къ этимъ цифрамъ мнѣ остается только прибавить, что я бралъ ихъ совершенно на удачу изъ напечатанныхъ протоколовъ и что рядъ ихъ потому только не такъ длиненъ, что далеко не всѣми комитетами принято оглашать свои бюджеты. Но кромѣ этого сравненія, возможно еще другое, болѣе такъ сказать близкое и мѣстное: въ томъ же Кишиневѣ существуетъ такое же скромное учрежденіе, какъ и статистическій комитетъ,—именно дворянское депутатское собраніе; этому учрежденію канцелярія его, считая тѣ же расходныя статьи, какъ и по комитету, должна обходиться по крайней мѣрѣ вдвое дороже, потому что одинъ только секретарь ея получаетъ въ годъ по 1.000 руб. сер. Послѣ этихъ сравненій, едва ли умѣстны тѣ сѣтованія, о которыхъ упомянуто выше. г) Что касается до второй расходной статьи въ 335 руб. 20 коп., то сумма эта сложилась такимъ образомъ: еще въ VI засѣданіи комитетъ, разработавъ уставъ здѣшней соединенной библіотеки, опредѣлилъ отпускать ей съ своей стороны по 200 р. сереб. въ годъ. Въ настоящее время дѣло соединенія библіотекъ комитетской съ городскою и гимназическою уже близко къ осуществленію, а между тѣмъ ожидаются выписанныя книги и предвидится необходимость переплести наличныя,—на эти то двѣ статьи къ опредѣленнымъ уже двумстамъ руб. и прибавлено 135 р. 20 к. д) На изданіе комитетскихъ трудовъ назначено 700 р. сер., въ число которыхъ впрочемъ включено 180 руб. оставшихся за комитетомъ въ уплату областной типографіи еще за первый томъ записокъ, такъ что собственно на остальныя изданія опредѣлено 570 руб. Въ числѣ этихъ изданій, сверхъ печатающаго втораго тома записокъ, я считаю долгомъ упомянуть о давно задуманномъ уже сборникѣ статистическихъ свѣдѣній, относящихся до Бессарабіи и разсѣянныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Матеріалы для этого сборника на столько подготовлены, что можно было бы приступить къ ихъ изданію хоть сейчасъ; но я опаслюсь, что книга, составленная исключительно изъ однихъ перепечатокъ, не найдетъ столько покупателей, сколько могла бы найти, если бы въ перемежку съ готовыми статьями шли новыя того же историко-статистическаго содержанія. Неисчерпаемый источникъ матеріаловъ для такихъ новыхъ статей представляетъ нашъ областной архивъ, разработка котораго, будучи невозможною для одного человѣка, была бы очень легка, если бы нашлось хоть пять шесть компаніоновъ, готовыхъ посвятить себя между прочимъ и этому труду. Въ этихъ видахъ я полагалъ бы, не приступая къ изданію сборника тотчасъ же, обратиться предварительно къ д. члену К. П. Яновскому и просить его, чтобы онъ принялъ на себя трудъ переговорить на этотъ счетъ съ учителями гимназіи и уѣздныхъ училищъ. Очень можетъ быть, что въ средѣ здѣшнихъ преподавателей найдутся охотники къ такому труду, который во всякомъ случаѣ не долженъ остаться безъ приличнаго вознагражденія (Д. членъ К. П. Яновскій выразилъ живѣйшую готовность содѣйствовать этому полезному труду) е) На установленныя комитетомъ премiи за полезные для разработки мѣстной статистики труды назначено 100 руб. сереб., т. е. на 50 руб. менѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Уменьшеніе это сдѣлано съ одной стороны именно по опыту истекшаго года, съ другой по тому соображенію, что премiи вообще тогда только и полезны, когда раздаются съ крайней разборчивостью. Широкое поприще для такой разборчивости впервые представится въ нынѣшнемъ году, когда въ замѣну становыхъ отчетовъ ожидаются волостные и когда стало быть получится матеріальная возможность судить кто изъ волостныхъ дѣятелей окажется достойнѣйшимъ. До того же я считаю долгомъ, согласно представленію д. члена К. Е. Киріака, коему поручена была повѣрка статистическихъ таблицъ по г. Оргѣеву, ходатайствовать о назначеніи премiи въ 10 руб. сереб. и похвальнаго листа старостѣ мѣстнаго еврейскаго общества Берко Когану. (Комитетъ выразилъ согла-

сіе свое на это ходатайство). Наконецъ ж) на разъѣзды членовъ съ статистическими порученіями назначено 500 руб. сер. Противъ предидущаго года эта цифра увеличена потому, что имѣлась въ виду командировка одного или двухъ членовъ, по усмотрѣнію комитета, въ Одессу, на статистическій съѣздъ, о которомъ, согласно постановленію XIII засѣданія, комитетъ ходатайствовалъ у г. генералъ-губернатора и который разрѣшенъ теперь на 20-е число будущаго мая мѣсяца, именно съ условіемъ, чтобы расходы по командировкѣ членовъ въ Одессу не были относимы на государственную казну. (Представленную смѣту комитетъ одобрилъ и утвердилъ).

3. Еще въ восьмомъ засѣданіи нашемъ, въ видахъ приведенія въ извѣстность количества земель въ Бессарабіи, рѣшено было учредить спеціальную коммиссію для составленія поуѣздныхъ списковъ Бессарабскихъ вотчинъ, съ обозначеніемъ занимаемаго ими пространства; списки эти предполагалось, чрезъ посредство гг. членовъ, разослать къ землевладѣльцамъ и просить ихъ, чтобы невѣрныя цифры они сами исправили. Въ настоящую минуту д. членъ комитета А. В. Новогородцевъ представилъ уже изготовленные списки двухъ южныхъ уѣздовъ, а въ непродолжительномъ времени обѣщалъ представить и остальные. Громадность этого труда такова, что печатать его отдѣльно, собственно съ цѣлью повѣрки чрезъ самихъ землевладѣльцевъ, значило бы понести безвозвратно довольно большіе расходы. Для устраненія этого неудобства не признаетъ ли комитетъ возможнымъ помѣстить названные списки во второмъ томѣ „Записокъ" и затѣмъ уже разсылочные экземпляры изготовить въ видѣ оттисковъ, и поправки, какія получатся отъ землевладѣльцевъ, помѣщать въ запискахъ же, въ отдѣлѣ „дополненій". (Мысль эта комитетомъ одобрена).

4. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, вслѣдствіе особаго постановленія, комитетъ обратился къ шестидесяти землевладѣльцамъ пяти сѣверныхъ уѣздовъ съ просьбой содѣйствовать комитету періодическимъ собираніемъ обозначенныхъ въ разосланной программѣ свѣденій по волостямъ. На это приглашеніе отозвались доселѣ только помѣщикъ штабсъ-капитанъ Спцинскій, который прислалъ нѣсколько свѣденій о Волчинецкой волости, и управляющій помѣщика Лисовскаго г. Христодуло-Финити—о волости Сталинештской; затѣмъ пятеро (гг. Ержмановскій, Густи, Шонинъ, К. И. Казиміръ и Доливо-Добровольскій) извѣстили, что по разнымъ причинамъ не могутъ исполнить желанія комитета; одинъ (г. Перетятковичъ) оказался въ отлучкѣ и одинъ (капитанъ П. Кузьминскій) далъ знать, что ему, вмѣсто Копачанской волости, сподручнѣе было бы собирать свѣденія по Бринзенской, но что онъ можетъ исполнить это порученіе не иначе, какъ на слѣдующихъ условіяхъ: „1, поручить волостному „правленію безостановочно исполнять всѣ мои требованія касательно собиранія „требуемыхъ комитетомъ свѣденій, а сельскимъ полиціямъ той волости немед„ленно доставлять по адресамъ всѣ мои бумаги и конверты; 2, сдѣлать из„вѣстнымъ въ волости какъ цѣль собиранія свѣденій для комитета, такъ и о „доставленіи мнѣ таковыхъ, по моему требованію; 3, для разъѣздовъ по волости „снабдить меня открытымъ листомъ на взиманіе обывательскихъ подводъ". Условія эти, какъ такія, которыя должны были парализировать до нѣкоторой степени значеніе мѣстной полицейской власти, и вмѣстѣ какъ такія, въ результатѣ которыхъ видѣлось обремененіе волости лишней повинностью, тѣмъ менѣе могли быть приняты, что волостныя правленія, въ качествѣ оффиціальныхъ инстанцій, и безъ того *обязаны* доставлять комитету ежегодные отчеты по разосланной формѣ и что съ другой стороны, приглашая къ однородному труду самихъ землевладѣльцевъ, комитету хотѣлось именно повѣрять оффиціальныя данныя частными, собранными инымъ путемъ и подъ вліяніемъ другихъ воззрѣній. Лучшимъ доказательствомъ, что такія частныя свѣденія возможны безусловно,

служатъ труды нашихъ же сочленовъ В. К. Осинскаго и С. И. Кенигшаца, изъ которыхъ первый, повѣряя отчетъ Оргѣевской земской полиціи, составилъ прекрасное описаніе Оргѣевскаго уѣзда, а послѣдній, по такому же поводу, прислалъ очень обстоятельное описаніе г. Бѣльцъ. То и другое будутъ помѣщены во второмъ томѣ записокъ. (Комитетъ опредѣлилъ, что тѣмъ изъ приглашенныхъ къ собиранію свѣдѣній лицъ, которыя пожелаютъ, можно выдавать открытые листы на содѣйствіе мѣстной полиціи ихъ трудамъ).

5. Городовые статистическіе комитеты Одесскій, Николаевскій и Таганрогскій увѣдомили, что съ удовольствіемъ примутъ участіе въ предстоящемъ въ Одессѣ статистическомъ съѣздѣ.

6. Почетные члены комитета генералъ-адъютанты графъ А. Г. Строгоновъ и П. Е. Коцебу, а также Императорское русское географическое общество, университеты Казанскій, Св. Владиміра, Дерптскій, Харьковскій, С.-Петербургскій и Ришельевскій лицей выразили признательность комитету за присланные имъ экземпляры перваго тома „Записокъ".

7. Объявленія о конкурсной задачѣ, утвержденной въ прошломъ нашемъ засѣданіи, не только перепечатаны въ нѣсколькихъ газетахъ, но отдѣльными оттисками разосланы: чрезъ врачебную управу ко всѣмъ гражданскимъ, а чрезъ д. члена А. Г. Эммануэля ко всѣмъ военнымъ врачамъ Бессарабіи и чрезъ духовную консисторію къ пятидесяти лицамъ духовнаго званія.

8. Въ 6 ст. Высочайше утвержденнаго Положенія о комитетахъ сказано, что непремѣнными членами статистическихъ комитетовъ считаются между прочимъ начальствующіе отдѣльными частями мѣстнаго управленія по вѣдомству финансовъ. На этомъ основаніи въ число нашихъ непремѣнныхъ членовъ включены, кромѣ новаго предсѣдателя казенной палаты Ф. Н. Вохина, управляющіе: отдѣленіемъ государственнаго банка А. И. Пальмъ и контрольной палатой И. Д. Перевощиковъ.

9. Въ заключеніе долгомъ считаю представить главные результаты статистическаго отчета за 1863 годъ, который, за совершившимся преобразованіемъ полицейскихъ инстанцій въ области, нѣсколькими мѣсяцами запоздалъ противъ установленнаго срока и могъ быть отосланъ по назначенію лишь двѣ недѣли тому назадъ. (Прочитанные выводы не публикуются теперь же, такъ какъ будутъ помѣщены вмѣстѣ съ таблицами въ „Запискахъ").

10. Въ 5 ст. Высочайше утвержденнаго Положенія сказано, что помощникъ предсѣдателя избирается на каждые три года изъ числа членовъ комитета и что избраніе его производится закрытыми записками, по большинству голосовъ. Такъ какъ на дняхъ истекаетъ трехлѣтній срокъ служенія Н. И. Лорана въ званіи помощника предсѣдателя, то неугодно ли будетъ приступить къ новому избранію на эту должность (Произведенная закрытыми записками балотировка дала въ пользу Н. И. Лорана большинство 15 голосовъ, почему онъ оказался избраннымъ на новое трехлѣтіе).

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ.

XVI.

2-го марта 1865 года.

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ г. губернатора: помощникъ предсѣдателя Н. И. Лоранъ, непремѣнные члены: Л. Н. Куцкевичъ Кишкинъ, И. Д. Перевощиковъ, А. И. Пальмъ и О. Хр. Клепацкій, дѣйствительные члены: протоіерей Е. Понятовскій, М. В. Грисенко, А. В. Новогородцевъ, С. С. Мазаракій, И. И. Танскій, А. К. Катакази, Б. Я. Эйтнеръ, Н. Ф. Павловичъ, Н. П. Сезеневскій, С. В. Кристи, А. М. Котруца, И. П. Христьевъ, К. В. Ханацкій, А. Н. Егуновъ и приглашенные мѣстные землевладѣльцы Ф. И. Казиміръ и князь Оболенскій.

Предсѣдатель комитета заявилъ, что въ виду возникшихъ толковъ о мѣстной желѣзной дорогѣ онъ счелъ полезнымъ созвать экстренное засѣданіе для того, чтобы въ лицѣ комитета могъ подать свой голосъ и цѣлый край. Затѣмъ управляющій дѣлами комитета прочелъ слѣдующій докладъ: „въ послѣднее время наши столичныя газеты подняли чрезвычайно важный для Бессарабіи вопросъ—объ *одесско-черновицкой желѣзной дорогѣ*. Какъ водится почти всегда и вездѣ, одна сторона стала безусловно *за* эту дорогу, другая *противъ*; одна желаетъ связать рельсами Новоселицу съ Днѣстромъ, слѣдовательно прорѣзать ими всю сѣверную половину области; другая утверждаетъ, что если ужъ строить дорогу, то лучше прямо изъ Балты, чрезъ Брацлавъ, на Тарнополь въ Австрію, потому-де что Бессарабія вовсе не хлѣбная страна (?!), что главный продуктъ ея отпускной торговли—кукуруза (!), ради которой не стоитъ тратиться на чугунку, что по характеру своихъ жителей (?) Бессарабія даже никогда не сдѣлается хлѣбною (sic!), за исключеніемъ развѣ приднѣстровскихъ мѣстностей, сосѣднихъ съ Подольской губерніей, откуда будто бы получаемъ мы и рабочія руки.

Въ виду такихъ напраслинъ, возможности которыхъ едва вѣрится, и памятуя, что нашъ комитетъ принималъ слишкомъ близкое участіе какъ въ первой мысли о названной дорогѣ, такъ и въ дальнѣйшихъ ея судьбахъ (Записки ст. ком. т. 1, прил., стр. 144—151 и 215—223), я, по порученію г. предсѣдателя, счелъ пріятнымъ долгомъ откликнуться на столичные толки, по возможности не увлекаясь ни въ ту ни въ другую сторону;—говорю *по возможности*, потому что въ строгомъ смыслѣ очень трудно не увлечься предпріятіемъ такой громадной пользы и такого государственнаго значенія, какъ линія, проэктъ которой находится теперь на разсмотрѣніи правительства. Конечно въ настоящемъ случаѣ нашъ голосъ не можетъ почесться лишнимъ—и этимъ объясняется какъ цѣль сегодняшняго собранія, такъ и предлагаемый докладъ.

Прежде всего вотъ сущность концессіи, которую испрашиваетъ компанія лемберго-черновицкой дороги въ товариществѣ съ тремя англійскими капиталистами, въ томъ видѣ, какъ она опубликована въ Сѣверной Почтѣ.

1. Линія отъ Черновица, направляясь на м. Новоселицу, Липканы, Бѣльцы, Оргѣевъ и Кишиневъ въ Одессу, имѣетъ всего протяженія 450 верстъ.

2. Компанія устраиваетъ дорогу съ *австрійской* шириной рельсовъ, въ *одинъ* путь, со всею необходимою обстановкою и принадлежностями и съ тремя большими мостами, *но безъ земляныхъ работъ и мостовыхъ сооруженій*.

3. Эти земляныя работы и мостовыя сооруженія компанія предоставляетъ

нашему правительству, съ платой за версту работъ по 16.000 и за версту земли подъ линію дороги по 1.000 р. сер.

4. Чрезъ годъ по утвержденіи концессіи компанія представляетъ планы и смѣты, а затѣмъ со дня утвержденія плановъ и смѣтъ постройка всей линіи должна быть кончена въ четыре года, *если* только къ тому сроку окончены будутъ земляныя работы *и если* этого срока окажется достаточно при прилежномъ выполненіи работъ.

5. Концессія испрашивается *на 90 лѣтъ* со дня открытія всей линіи и по прошествіи этихъ 90 лѣтъ вся дорога со всѣмъ ея имуществомъ, движимымъ и недвижимымъ, поступитъ въ собственность государства. Впрочемъ, по истеченіи первыхъ 30 лѣтъ, правительство можетъ отмѣнить концессію, уплативъ компаніи за остальныя 60 лѣтъ капитализированную изъ пяти процентовъ сумму дохода; эта уплата можетъ быть произведена пяти-процентными металлическими облигаціями, которыя однако должны поступить въ тиражъ не далѣе, какъ въ теченіе срока концессіи.

6. Въ теченіе 90 лѣтъ правительство гарантируетъ компаніи ежегодный *чистый* доходъ въ 2.400.000 р. (360.000 ф. ст.) *по курсу на серебро*, каковая гарантія, будучи капитализирована изъ 5%, составитъ капиталъ въ 48 мил. р. сер. или по 106.666 р. сер за каждую версту. По мѣрѣ открытія отдѣльныхъ участковъ, та же гарантія, соотвѣтственной долей, вступаетъ въ силу и сверхъ упомянутыхъ 90 лѣтъ. Но во всякомъ случаѣ причитающаяся *за полугодіе* гарантія уплачивается компаніи *впередъ*.

7. До открытія линіи, правительство уплачиваетъ компаніи ежегодно *по 2 мил. р. сер.* и производитъ эту уплату *по-полугодно впередъ*. Эти уплаты возвращаются впослѣдствіи правительству, съ 4 процентами интереса, изъ половины излишка противъ гарантируемаго дохода, за вычетомъ впрочемъ изъ этого излишка: въ первыя десять лѣтъ по пяти, а въ остальные по два процента на образованіе запаснаго капитала и извѣстной доли процента на погашеніе капитала основнаго, который исчисляется въ 40 мил. р., хотя бы въ дѣйствительности издержано было на дорогу менѣе.

8. Сверхъ гарантіи дохода, компанія испрашиваетъ слѣдующія *льготы:* а) безвозмездную уступку на 90 лѣтъ необработанной земли и лѣсовъ, государству принадлежащихъ (не сказано гдѣ?), *которые могли бы быть полезны для постройки дороги;* б) безвозмездную уступку на 90 лѣтъ земли близъ Одесской гавани, для устройства магазиновъ и другихъ зданій, компаніи *необходимыхъ;* в) дозволеніе устраивать въ Одессѣ *торговые склады съ узаконенными привилленіями;* г) право отчужденія частной собственности для дороги по тѣмъ же узаконеніямъ, которыя обязательны и для русскихъ желѣзныхъ дорогъ; д) право *безпошлиннаго ввоза* всѣхъ дорожныхъ принадлежностей не только во время сооруженія, но и на три года послѣ окончанія постройки; е) *освобожденіе* компаніи и принадлежащихъ ей имуществъ, операцій и бумагъ *отъ всякихъ податей, сборовъ, пошлинъ и налоговъ;* наконецъ ж) преимущество предъ другими строителями дорогъ въ Бессарабіи *и южной Россіи,* если компанія согласится принять условія этихъ строителей

9 Съ своей стороны компанія обязывается: а) перевозить безплатно почту, б) перевозить арестантовъ и военныхъ чиновъ съ принадлежностями на 30% дешевле установленнаго тарифа и в) предоставить правительству пользоваться телеграфными столбами общества для своихъ проволокъ, безъ отвѣтственности впрочемъ за ихъ поврежденіе.

10. Если бы компанія не выполнила своихъ обязательствъ по веденію и окончанію переданныхъ ей работъ (за исключеніемъ непредвидимыхъ случаевъ, *обусловливаемыхъ политическими и финансовыми кризисами*), то главноу-

правляющій путями сообщеній дѣлаетъ два замѣчанія, *чрезъ шесть мѣсяцевъ* одно послѣ другаго, и если за тѣмъ *чрезъ шесть же мѣсяцевъ* неисправность не будетъ устранена, то правительство вступаетъ во владѣніе всѣми сооруженіями и матеріалами, выплачивая компаніи пяти-процентными облигаціями всю израсходованную съ пользою для дороги сумму, съ прибавкой пяти процентовъ интереса со дня произведенныхъ расходовъ.

Такова сущность испрашиваемой концессіи.

Въ ней прежде всего бросается въ глаза *средняя стоимость каждой версты*, ибо, вычитая даже изъ 106 666 р. сумму, выплачиваемую компаніей правительству за земли и земляныя работы, все еще получится на каждую версту 89.666 р., не говоря уже о томъ, что при курсѣ на серебро эта цифра должна возвыситься за 100.000 р. сер. Концессіонеры впрочемъ сами предвидѣли, что просимая ими плата покажется чрезмѣрно высокою и вотъ въ свое оправданіе они приводятъ такіе доводы: они вовсе не хотѣли требовать этой именно суммы, она произошла единственно по капитализаціи просимой гарантіи изъ 5%, тогда какъ на практикѣ въ наше время существуетъ не менѣе $6\frac{1}{2}$ и опытные финансисты не только не предвидятъ пониженія процента, но предсказываютъ напротивъ повышеніе; принявъ же этотъ послѣдній процентъ, цѣнность каждой версты понизится до 82.000 р. сер. Цифра эта, по ихъ мнѣнію, никакъ не можетъ быть признана высокою. ибо въ ней заключается и цѣнность *трехъ большихъ мостовъ* чрезъ значительныя рѣки; а съ другой стороны только половина дороги, отъ Одессы до Днѣстра, пройдетъ по мѣстности, благопріятной въ топографическомъ отношеніи, „другая же половина, отъ Днѣстра къ Новоселицѣ, встрѣтитъ *чрезвычайныя затрудненія* во множествѣ горъ, долинъ и рѣкъ, а слѣдовательно потребуетъ и *чрезвычайныхъ расходовъ*".

Такъ какъ дорога отъ Одессы до Тирасполя уже приводится къ концу на собственныя средства казны, то включать ее въ концессію очевидно нѣтъ никакой выгоды, съ одной стороны потому, что иностранные капиталы, хотя бы и дорогіе, тогда только и привлекательны, когда вовсе нѣтъ своихъ, а съ другой потому, что во всѣхъ отношеніяхъ предпочтительнѣе, чтобы такими линіями, какъ одесско-новоселицкая, владѣло само государство, а не частныя компаніи; до такого убѣжденія дошла въ послѣднее время даже Англія—классическая страна практицизма. Отсюда рѣчь можетъ итти только объ участкѣ отъ Тирасполя, чрезъ Гура-Быкулуй, Кишиневъ и Бѣльцы до Новоселицы—объ участкѣ, *maximum* протяженія котораго составитъ 340 верстъ.

Разсмотримъ же шагъ за шагомъ въ какой мѣрѣ *чрезвычайны* предвидимые расходы на этомъ участкѣ.

Что касается до *трехъ большихъ мостовъ*, то конечно здѣсь подразумѣваются мосты чрезъ *Днѣстръ* у сел. Гура-Быкулуй, чрезъ *Реутъ* при сліяніи его съ Реуцеломъ у г. Бѣльцъ и чрезъ *Чугуръ* близь сел. Фонтына-Алба. По мнѣнію нашего сочлена, инженеръ-полковника А. В. Новогородцева, наивысшій предѣлъ издержекъ, до которыхъ можетъ дойти устройство названныхъ мостовъ, не превыситъ 800.000 р. сер., именно: на днѣстровскій мостъ 500, на реутскій 200 и на чугурскій 100 тысячъ руб. серебромъ. Распредѣляя эту издержку на все протяженіе дороги, получится всего по 2.353 р. сер. на версту;—очевидно съ этой стороны высота концессіонной цифры не оправдывается.

Еще менѣе она оправдывается чрезвычайностью затрудненій, встрѣчаемыхъ будто бы со стороны топографической. Тотъ же А. В. Новогородцевъ указалъ инженерамъ компаніи, испрашивающей концессію, слѣдующую линію, столько же прямую, сколько по возможности обходящую техническія затрудненія:

1. Отъ сел. Гура-Быкулуй до Кишинева вся дорога, на селенія Рошканы,

Булбоку, Цинцерены и Кирку, пройдетъ по ровнѣйшей долинѣ рѣчки Быка, по которой пересѣчетъ семь впадающихъ въ нее ручьевъ ничтожными мостками.

2. Отъ Кишинева линія направится сухой балкой Гулбока до бывшей еврейской колоніи Выводцова, а отсюда сухой же балкой между старой и новой почтовыми дорогами до рѣчнаго перевала, находящагося въ полуторѣ верстѣ отъ Гоянской станціи; этотъ рѣчной перевалъ имѣетъ до 75 саж. длины. За нимъ идетъ опять сухая балка въ долину рѣчки Икела; здѣсь дорога пересѣчетъ эту рѣчку мостикомъ, въ двухъ верстахъ отъ сел Пашканъ, и лѣвой долиной той же рѣчки пойдетъ на селенія Пашканы и Замчожу; здѣсь она вступитъ въ сухую балку Телешеу, ею дойдетъ до селеній Покшештъ и Безынь и отсюда Безыньской сухой балкой до рѣчнаго перевала въ одну версту длиною, чрезъ который потребуется туннель; за этимъ переваломъ дорога вступитъ въ сухую балку и въ долину рѣчки Ватича, близь монастыря Курки, и ею пойдетъ на селенія Маину и Лукашовку до Селиштъ, что въ трехъ верстахъ отъ г. Оргѣева.

3. Отъ Селиштъ, минуя Оргѣевъ, какъ пунктъ ни въ какомъ отношеніи не важный, дорога направится правой долиной Реута, близь селеній Исаково, Бряново, Бравичены, Терзіены, Клишово и Загайканы; здѣсь чрезъ мостикъ вступитъ въ долину рѣчки Чулука и берегомъ ея пойдетъ близь сел Вережены, почти параллельно Бѣльцкой почтовой дорогѣ до сел. Биличенъ, отсюда Биличенской сухой балкой до рѣчнаго перевала въ 6 верстахъ отъ г. Бѣльцъ; перевалъ этотъ имѣетъ до 100 саж. длины; за тѣмъ опять въ сухую балку, по которой и достигнетъ впаденія рѣчки Реуцела въ Реутъ, у самаго г. Бѣльцъ.

4. Отъ Бѣльцъ долиной Реута дорога пойдетъ далѣе на сѣверъ, близь сел. Сенгуренъ и Стрымбы, до устья ручья Пугорулуй; отсюда долиной этого ручья до рѣчнаго перевала, имѣющаго около 50 саж. длины, а отсюда сухой балкой до сел. Фонтына-алба у рѣчки Чугура; чрезъ эту рѣчку потребуется мостъ.

5. Отсюда дорога повернетъ немного къ сѣверовостоку, въ обходъ гористыхъ мѣстъ, и пойдетъ долиной Чугура, на сел. Голіешты, въ сухую балку Палладіевскую или Черетей; этой балкой близь селенія Чепелеуцъ, чрезъ рѣчку Сухой-Раковецъ по мостику, близь селенія Корыстоуцъ и опять по мостику чрезъ рѣчку Раковецъ, а наконецъ близь селенія Требесоуцъ снова по мостику чрезъ рѣчку Драбища и достигнетъ м. Бричанъ.

6. Отъ м. Бричанъ линія чугунки направится близь транзитнаго Липканскаго тракта, чрезъ сухую балку Стынку, пересѣчетъ мостикомъ рѣчку Гелла у сел. Грумодзенъ, затѣмъ чрезъ другой мостикъ перейдетъ рѣчку Ларгу у сел. Глинной и въ м Липканы; а отсюда уже ровнѣйшей долиной Прута пойдетъ на селенія Дрепкоуцы, Залучу, Чеброво, Криву, Мамалыгу (казенное), Кошуляны, Негринцы, Шендрены, Костичаны, Думены, Ваньчикауцы, Тарасауцы и Маршинцы въ м. Новоселицу. На этомъ послѣднемъ разстояніи она пересѣчетъ десять ручьевъ мостиками.

Такимъ образомъ на всемъ этомъ протяженіи насчитывается *двадцать четыре мостика* чрезъ ручьи и рѣчки, въ самую полую воду совершенно ничтожные, да *четыре водораздѣльныхъ перевала*, которые въ общей сложности имѣютъ 725 саженъ длины и изъ которыхъ чрезъ одинъ только придется прорыть *туннель*. Если концессіонеры остановились именно на этой линіи, то не понятно о какихъ *чрезвычайныхъ* трудностяхъ и расходахъ они говорятъ, тѣмъ болѣе, что „земляныя работы и мостовыя сооруженія" предоставлены ими самому правительству, за опредѣленную и неизмѣнную плату. Избраніе же другой какой нибудь линіи трудно даже предположить, потому что указанная выше есть вмѣстѣ *единственная*, вполнѣ удовлетворяющая самымъ главнымъ требо-

ваніямъ—относительной гладкости и прямизны. Если и возможны уклоненія отъ нея, то развѣ самыя незначительныя.

По всѣмъ этимъ причинамъ, смѣло можно утверждать, что если на линіи отъ Одессы до Днѣстра верста вполнѣ готовой дороги обошлаеь въ 40, то отъ Днѣстра къ Новоселицѣ она ни коимъ образомъ не превыситъ 60 тысячъ руб. сер., а отсюда вся линія будетъ стоить 20.400.000 р.; прибавляя же большіе мосты, переводъ денегъ за границу, администрацію, проценты и т. п. накладныя издержки, получится никакъ *не болѣе 25 милліоновъ*. Пять процентовъ съ этой суммы составятъ ежегодный подлежащій гарантированію доходъ въ 1.250.000, а не въ 1.813.330 р. причитающіеся по концессіи на участокъ отъ Днѣстра къ Новоселицѣ и которые при курсѣ на серебро должны возвыситься до 2 мил руб. Беру пять процентовъ, а не 6½ потому, что биржевые отчеты послѣднихъ дней не оправдываютъ предсказаній тѣхъ финансистовъ, на которыхъ сослались концессіонеры,—дисконтъ вездѣ понижается, а не повышается.

Наконецъ то обстоятельство, что въ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ полотно составляетъ, если не *все*, то *начало всего* и начало, послѣ котораго остальное, при безпошлинномъ полученіи изъ за границы разныхъ принадлежностей, сравнительно ничто, производитъ, что мы *за главное* получимъ 17.000, а *за неглавное* приплотимъ 100 000, *плюсъ* такія льготы, изъ которыхъ однѣ явно убыточны, другія невыполнимы. Отдать напр. безплатно на 90 лѣтъ государственныя земли и лѣса, *которые могли бы быть полезны для постройки дороги*, значитъ отказаться отъ всѣхъ этихъ имуществъ, ибо какое же не окажется съ той или другой стороны *полезнымъ?* Устройство *товарныхъ складовъ съ узаконенными привиллегіями* такъ живо намѣкаетъ на гибралтарскіе склады котрабанды, что и безъ пылкаго воображенія не трудно догадываться о чемъ идетъ рѣчь. Безплатная отдача земель *близъ* Одесской гавани для *необходимыхъ* построекъ – физически невыполнима, потому что Одесса не имѣетъ свободныхъ участковъ близъ своихъ гаваней. Наконецъ преимущество предъ другими строителями дорогъ *въ южной Россіи*—своего рода кабала, которая притомъ можетъ простираться одинаково и на новороссійскія степи, и на кавказскій край, и на долину Сыръ-Дарьи и на теченіе Уссури. Оговорка „*если компанія согласится принять условія другихъ строителей*" не только не смягчаетъ этой кабалы, но еще усиливаетъ ее правомъ монополіи, ибо никакой строитель не возьмется за дорогу безъ положительной выгоды; а отъ выгодныхъ условій какая же торговая компанія откажется добровольно и безплатно?

Послѣ всего этого болѣе чѣмъ очевидно, что условія испрашиваемой концессіи для насъ невыгодны и если чѣмъ возможно оправдать ихъ, то развѣ только предположеніемъ оффиціальной газеты, что „*они не составляютъ послѣднаго слова предпринимателей*" или, по нашей пословицѣ, что „запросъ въ карманъ не лезетъ".

Я впрочемъ долженъ оговорить, что этотъ выводъ далеко не главный, на который считалъ долгомъ обратить вниманіе комитета. Концессія допускаетъ гораздо болѣе возраженій; но въ настоящее время она разсматривается правительствомъ, а этого слишкомъ достаточно для несомнѣнной увѣренности, что въ томъ видѣ, въ какомъ представлена, она не будетъ принята – и уже есть слухи, что компанія сдѣлала значительныя уступки. При составленіи доклада, я имѣлъ въ виду совсѣмъ другой вопросъ, именно вопросъ *стоитъ ли вообще названная линія затраты двадцати пяти даже милліоновъ?* Отвѣчать на этотъ вопросъ сколько нибудь обстоятельно нельзя, не разсмотрѣвъ во всей подробности того значенія, которое присуще названной дорогѣ; а значеніе это двойственное: съ одной стороны, прорѣзывая всю плодороднѣйшую часть Бессарабіи по срединѣ и захватывая весь днѣстровскій районъ губерній Подольской и

Херсонской, эта дорога есть только *мѣстная;* съ другой, приближая Одессу къ сѣти германскихъ дорогъ, а посредствомъ ихъ ко всей Европѣ, по нуждѣ даже сѣверной, она для цѣлой восточной половины ея получитъ значеніе прямѣйшаго *транзитнаго пути на востокъ*, пойдетъ ли онъ чрезъ Поти и Закавказье, или, какъ теперь, чрезъ Трапезунтъ и Эрзерумъ. Съ той и другой точки зрѣнія я возьму только *minimum* шансовъ въ пользу дороги, какъ выше взято *maximum* противъ нея.

И такъ эта дорога—прежде всего *мѣстная.* На какую же пищу можетъ разсчитывать она въ той мѣстности, чрезъ которую пройдетъ?

Нѣтъ сомнѣнія, что въ предѣлахъ собственно Бессарабіи районамъ ея содѣлается вся площадь шести сѣверныхъ уѣздовъ, включая и приднѣстровскія мѣстности, потому что послѣднія, если бы даже предпочитали рѣчную доставку, то во всякомъ случаѣ только до станціи Гура-Быкулуй, откуда всѣ грузы неминуемо перейдутъ на желѣзную дорогу.

Населеніе этихъ шести уѣздовъ, по свѣденіямъ за 1863 годъ, представляетъ слѣдующее число душъ обоего пола:

въ Хотинскомъ уѣздѣ..............	156.115
— г. Хотинѣ......................	18 825
— Сорокскомъ уѣздѣ..............	115.609
— г. Сорокахъ.....................	8.303
— Ясскомъ уѣздѣ.................	113 146
— г. Бѣльцахъ.....................	6.926
— Оргѣевскомъ уѣздѣ.............	115.595
— г. Оргѣевѣ......................	5 701
— Кишиневскомъ уѣздѣ..........	110 437
— г. Кишиневѣ....................	94.124
— Бендерскомъ уѣздѣ...........	92.849
— г. Бендерахъ..................	22.448
всего......	860.078 душъ,

въ числѣ которыхъ 156.327 горожанъ и 703.751 сельскихъ обывателей. Изъ всѣхъ туземныхъ племенъ, составляющихъ эти цифры *), господствующее по числу не отличается ни особенной предпріимчивостью, ни подвижностью; въ высшей степени напротивъ отличается этими свойствами племя еврейское, составляющее въ названныхъ мѣстностяхъ 80.670 душъ; наконецъ племена славянскія, по отношенію къ тѣмъ же свойствамъ, занимаютъ среднее мѣсто; изъ нихъ сѣверные руснаки, коихъ въ одномъ Хотинскомъ уѣздѣ 76 460 душъ, по нѣсколько разъ въ годъ толпами передвигаются въ южные уѣзды, частію для обработки, а преимущественно для уборки южныхъ полей, частію для извоза и распродажи чесноку, во множествѣ ими производимаго. Если въ виду этихъ данныхъ предположить, что изъ мѣстнаго населенія сѣверной Бессарабіи воспользуется желѣзной дорогой не болѣе 200.000 человѣкъ, что каждый заплотитъ за переѣзды въ разныхъ направленіяхъ не болѣе 3 рублей въ годъ и что двѣ сосѣднія губерніи дадутъ, по той же цѣнѣ, только четвертую часть бессарабскихъ пассажировъ, то въ итогѣ, до послѣдней крайности преуменьшенномъ, получится на долю пассажирскаго движенія 750.000 р. сер. въ годъ.

Но желѣзная дорога сверхъ того уничтожитъ однѣ изъ почтовыхъ по пути станцій и значительно сократитъ другія. Въ данномъ случаѣ точная цифра сбереженій, какія должны произойти по этой статьѣ въ предѣлахъ Бессарабіи и которыя составятъ прямой доходъ казны, получается изъ слѣдующей таблички:

*) Зап. Бессар. Ст. Ком., т. I стр. 91.

Названіе почтовыхъ станцій	Въ настоящее время.				Въ будущемъ.			
	Людей.	Лошадей.	Плата за лошадей въ годъ.		Людей.	Лошадей.	Плата за лошадей въ годъ.	
			Рубли.	Коп.			Рубли.	Коп.
Бендерская......	15	42	5.720	71	8	21	2.860	35
Булбокская......	13	36	4.672	42	—	—	—	—
Цинцеренская...	13	36	4.747	75	—	—	—	—
Меренская.......	13	36	4.694	—	—	—	—	—
Кишиневская....	21	60	10.082	66	5	14	1.680	4
Гоянская..	18	50	7 243	39	—	—	—	—
Онинканская.....	7	18	2.363	45	—	—	—	—
Пересѣченская...	13	36	4 307	56	—	—	—	—
Оргѣевская......	13	36	3.918	1	—	—	—	—
Чоколтенская....	12	32	3 390	80	—	—	—	—
Банештская......	12	32	3.383	74	—	—	—	—
Синжерская......	12	32	3 445	49	—	—	—	—
Бѣльцская.......	14	40	4.604	45	7	20	2 302	23
Алуништская.....	7	18	2.011	14	—	—	—	—
Боросенская.....	7	18	2.061	49	—	—	—	—
Купчинская......	7	18	2 149	83	—	—	—	—
Глинойская......	8	22	2.850	60	—	—	—	—
Коржеуцкая.. ..	7	18	2 107	80	—	—	—	—
Липканская......	7	18	1.938	23	—	—	—	—
Итого..	219	598	75.693	52	20	55	6 572	62

Табличка эта показываетъ, что при устройствѣ бессарабской желѣзной дороги на придорожныхъ станціяхъ останется вмѣсто 219 старостъ и ямщиковъ только 20 и вмѣсто 598 лошадей только 55, которыхъ содержаніе одной казнѣ обойдется на 69.120 руб. 90 коп. дешевле. Если къ этому прибавить соразмѣрное сокращеніе въ расходахъ земства *), реализацію станціоннаго имущества, прекращеніе со стороны почтоваго вѣдомства платы за возку почтъ и эстафетъ, которая по трактамъ на Одессу, Балту и Новоселицу составляетъ ежегодно до 8.000 руб. сер., то въ итогѣ сбереженій получится не менѣе 100.000 руб. сер.

Наконецъ съ устройствомъ желѣзной дороги, для лежащихъ по пути городовъ и волостей прекратится одна изъ самыхъ тягостныхъ повинностей— этапная **), а съ нею прекратится и ея громадная стоимость, простирающаяся ежегодно до 78 р. сер. на каждаго пересылаемаго арестанта. И какъ число послѣднихъ по направленію дороги простирается въ годъ до 2.000 человѣкъ, то итогъ сбереженій въ пересыльныхъ издержкахъ составитъ по меньшей мѣрѣ 150.000 руб. сер.

Присоединяя два послѣдніе итога къ первому, получится въ годъ на долю

*) По отчету казенной палаты за 1861 годъ видно, что въ томъ году выдано почтодержателямъ области 335 867 руб. 58½ коп.

**) Зап. Ст Ком., т. I, прил., стр. 57 и сл.

пассажирскаго движенія *) *minimum* валоваго дохода *милліонъ р. сер.*, не считая еще передвиженія войскъ, которое и въ мирное время обходится очень дорого.

Далѣе. Слишкомъ извѣстно, что ничто столько не содѣйствуетъ гигантскому росту народнаго благосостоянія, какъ желѣзныя дороги; а въ уровень съ этимъ благосостояніемъ выростаетъ и способность къ налогамъ, ибо налогъ вообще только и оправдывается съ точки зрѣнія доставляемыхъ государствомъ благъ: чѣмъ больше этихъ благъ, тѣмъ болѣе права требовать налоговъ и тѣмъ легче обязанность уплачивать ихъ. Бессарабія и теперь уже, при всемъ своемъ бездорожьи, при всей первобытной простотѣ разныхъ отраслей мѣстной промышленности, посылаетъ государственной казнѣ очень немаловажныя суммы: въ 1861 году она выслала такимъ образомъ 744.820 руб., въ 1862 году—1.257.959 р. 96 к., въ 1863 наконецъ 1.405.839 р. 28 к., а три эти цифры въ среднемъ итогѣ составляютъ ежегодно 1.136.200 р. сер. Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что при желѣзной дорогѣ эта цифра можетъ увеличиться по крайней мѣрѣ на половину, а это составитъ ежегодной надбавки *586.000 руб. сер.* и есть цифирныя доказательства, что никакого преувеличенія тутъ не допущено. Дѣйствительно, изъ всѣхъ существующихъ налоговъ и сборовъ желѣзная дорога можетъ уменьшить только одинъ поверстный и подорожный, который въ 1861 году простирался во всей области до 12.473 р. 32½ коп.; но вмѣстѣ съ тѣмъ она неминуемо увеличитъ сборы: съ казенныхъ земель и лѣсовъ, таможенный, гильдейскій, съ торговыхъ свидѣтельствъ и податной; изъ нихъ первый въ томъ же 1861 году составлялъ 7.190 р. 88½ коп., второй 108.659 р. 66¾ к., третій 62.130 р. 23 к., четвертый 86.267 р. 96¼ к. и пятый наконецъ 814.981 р. 66½ к., а всѣ вмѣстѣ 1.079.230 р. 41 коп. Трудно конечно сказать въ какой именно мѣрѣ каждый изъ этихъ налоговъ увеличится; но достовѣрно одно, что если теперь податному субъекту очень тяжело заплатить рубль налога, то при желѣзной дорогѣ будетъ очень легко внести два рубля.

Переходя къ *грузовой выручкѣ* будущей дороги, слѣдуетъ прежде всего оговорить, что Бессарабія, вопреки увѣреніямъ столичныхъ газетъ, не только страна исключительно земледѣльческая, но по преимуществу хлѣбная. Господствующій способъ эксплуатированія земли заключается въ непрерывномъ пользованіи ею, при чемъ въ одинъ годъ засѣвается колосовой хлѣбъ, въ другой кукуруза, въ третій опять колосовой хлѣбъ, въ четвертый снова кукуруза и такъ далѣе въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ. *Minimum* пространства обрабатываемыхъ такимъ образомъ полей составляетъ:

въ Хотинскомъ уѣздѣ........	200.000	дес.
— Сорокскомъ................	200.000	—
— Ясскомъ....................	160.000	—
— Оргѣевскомъ..............	200.000	—
— Кишиневскомъ............	160.000	—
— Бендерскомъ..............	130.000	—
всего......	1.050.000	дес.

Двѣ трети засѣваемаго въ Бессарабіи *хлѣба* приходится по-ровну на долю пшеницы и кукурузы, изъ коихъ первая составляетъ главный продуктъ помѣщичьихъ, вторая—крестьянскихъ хозяйствъ. Урожай въ 10 четв. съ десятины пшеничнаго и въ 25 съ десятины кукурузнаго поля признается въ нашемъ

*) Я потому отнесъ сюда же и почтовыя станціи, что въ дѣйствительности онѣ гораздо болѣе существуютъ для удобствъ проѣзжающихъ, нежели для потребностей собственно почтоваго вѣдомства.

краѣ только среднимъ; за тѣмъ урожай въ 5 четвертей съ десятины пшеничнаго и въ 10 четвертей съ десятины кукурузнаго поля считается уже неудачнымъ. Но, чтобы не получить упрека въ преувеличеніи, я буду считать общій урожай съ каждой десятины не болѣе пяти четвертей. Отсюда со всего засѣваемаго пространства должно бы получиться 5.250 тыс четв.; но какъ часть тѣхъ же полей засѣвается еще маслянистыми растеніями, огородными, картофелемъ и табакомъ, то изъ общаго итога я сбрасываю на ихъ долю полъ-милліона четвертей и за тѣмъ въ наличномъ остаткѣ получится 4.750 тыс четвертей, которыя приблизительно распредѣляются такъ: на продовольствіе мѣстнаго населенія, считая по 3 четв. на душу, 2.580 тыс., на посѣвъ до 600 тыс., на запасы продовольствія до 200 тыс. и на винокуреніе до 150 тыс. четв.; за тѣмъ остается для сбыта 1.220.000 четв., изъ которыхъ до 1.100 тыс. четв. *) и теперь уже сбываются въ Одессу. Этотъ теперешній сбытъ, потребляя ежегодно 220 тыс. пароволовыхъ подводъ, встрѣчаетъ именно въ ихъ недостаткѣ самое существенное для себя ограниченіе, безъ котораго онъ легко и скоро можетъ удвоиться, даже утроиться: не должно забывать, что наши кукурузныя поля вовсе не перепахиваются подъ посѣвъ пшеницы; о двойномъ паханіи одного и того же поля, а тѣмъ болѣе еще объ удобреніи, объ ирригаціи, о дренированіи полей никто даже не помышляетъ; наконецъ громадныя пространства вовсе еще не обработываются, единственно за недостаткомъ возможности передвинуть добытый продуктъ къ мѣстамъ сбыта. Но я не буду увлекаться возможностью, возьму дѣйствительность, какъ она есть, а она представляетъ 1.220 тыс. четв. мѣстнаго зерна, да покрайней мѣрѣ 580 тыс. чет. подольскаго и херсонскаго, которые, въ ту или другую сторону, на томъ или другомъ участкѣ, но неминуемо пойдутъ по желѣзной дорогѣ. Допуская, что каждая четверть заплотитъ за перевозъ только 50 коп., т. е. отъ третьей до пятой доли нынѣшней платы, получится уже *minimum* годоваго сбора 900 тысячь руб. сер.

Маслянистыхъ сѣмянъ я не буду вовсе принимать въ разсчетъ, потому что въ сѣверныхъ уѣздахъ Бессарабіи, за исключеніемъ Бендерскаго, производство ихъ въ настоящее время довольно ограниченно, да и то большею частію про свой обиходъ

Но нельзя не принять въ соображеніе *табаководства*, какъ такой отрасли мѣстной промышленности, которая и теперь даетъ ежегодно не менѣе 500 тыс. пудъ готоваго продукта, по дороговизнѣ выносящаго высокую провозную плату. Промышленность эта изъ года въ годъ чрезвычайно расширяется и въ уѣздахъ Сорокскомъ, Оргѣевскомъ и Кишиневскомъ нѣтъ почти и въ настоящее время деревни, гдѣ бы она не привилась болѣе или менѣе прочно; есть мѣстности, въ которыхъ даже старые виноградники обращаются въ табачныя плантаціи, и очень недалеко время, что табаководство сдѣлается исключительнымъ промысломъ всѣхъ мелкихъ землевладѣльцевъ, которымъ оно по преимуществу свойственно: рѣдкая десятина табаку приноситъ менѣе 40 пудъ чистаго продукта и рѣдкій пудъ продается дешевле 2 р. сер. **); а главное—табакъ продается скоро и вѣрно, сколько бы его ни было, чего никакъ нельзя сказать о другихъ продуктахъ По всѣмъ этимъ причинамъ, можно безошибочно разсчитывать, что Бессарабія дастъ ежегодно не менѣе 300 тыс пудъ табаку для извоза въ Одессу, Балту и далѣе на сѣверъ; а при средней платѣ въ 10 коп. съ пуда, получится въ годъ не менѣе 30 тыс. р. сер.

Другая значительная отрасль мѣстнаго земледѣлія есть садоводство во-

*) Эта цифра взята по средней сложности *десяти* лѣтъ. Ср. Зап. Ст. Ком., т. I, прил. стр. 144.

**) Зап. Ст. Ком. т. 1, стр. 259 и 277.

обще и виноградарство въ особенности. Наше *садоводство* достигло и теперь уже такихъ громадныхъ размѣровъ, что не только не приноситъ дохода, но въ среднемъ выводѣ даетъ убытокъ, единственно по недостатку сбыта. Слишкомъ извѣстно всѣмъ и каждому, что наше населеніе почти все лѣто питается чуть не исключительно фруктами и что за всѣмъ тѣмъ добрая половина ихъ сгниваетъ на мѣстѣ, въ самомъ буквальномъ смыслѣ этого слова: вовсе не рѣдкость въ нашихъ садахъ, что земля синяя отъ палаго чернослива! Желѣзная дорога застанетъ слѣдовательно готовый продуктъ, который только по ней и способенъ передвигаться и полъ-милліона пудъ конечно составятъ *minimum* того количества, которое ежегодно направится въ разныя стороны по рельсамъ *). При средней платѣ въ 5 коп. съ пуда, получится уже 25 тыс. р. сер. и сумма эта значительно возвысится отъ возможности заготовлять многіе фрукты въ прокъ и пересылать ихъ въ болѣе цѣнномъ видѣ.

Но еще обширнѣйшихъ размѣровъ достигло мѣстное *винодѣліе*, которое находится теперь въ плачевномъ положеніи только потому, что единственно возможный сбытъ закрытъ бездорожьемъ. Въ самомъ дѣлѣ, нашему вину, какъ продукту роскоши, а не первой необходимости, какъ продукту притомъ, котораго распродажа можетъ быть довѣрена только очень не многимъ лицамъ испытанной честности (слишкомъ извѣстно, какъ легко испортить самое лучшее вино и какъ удобно сослаться на эту порчу), нашему вину нѣтъ другаго исхода, какъ только на сѣверъ: къ югу и западу оно встрѣтитъ сильную конкуренцію туземныхъ винъ, на востокѣ оно столкнется съ населеніемъ, которому сама религія воспрещаетъ потребленіе виноградааго вина. И вотъ, за бездорожьемъ, наши винодѣлы находятся въ полнѣйшей зависимости отъ тяжкой монополіи: они вынуждены брать цѣну, какую даютъ **), они лишены всякой возможности заботиться о качествѣ продукта, лишь бы наверстать что нибудь на количествѣ. Дошло до того, что къ вину подмѣшиваютъ воду, что вырубаютъ виноградъ подъ табачныя плантаціи, что за пустую бочку наполняютъ двѣ бочки виномъ, что наконецъ вмѣсто винограда находятъ выгоднѣйшимъ разводить малину и клубнику! И это тогда, какъ всероссійская выставка доказала несомнѣнно ***), что мы можемъ производить вина, ни сколько не уступающія заграничнымъ, по безъ сравненія дешевѣйшія; это тогда, какъ были успѣшные опыты сбывать мѣстныя вина даже въ южной Франціи, въ этомъ истинномъ царствѣ легкихъ столовыхъ винъ!.... Четыре южные уѣзда Бессарабіи и теперь уже производятъ ежегодно не менѣе 5 мил. ведеръ вина; полоса ниже уровня Кишинева сбываетъ свое вино почти исключительно въ Одессу (часть его идетъ сверхъ того въ Кубей и чрезъ Кубей за границу), или чрезъ Одессу въ Балту и далѣе на сѣверъ, до Харькова и Кіева; напротивъ вся полоса выше Кишинева отсылаетъ свое вино частію въ сѣверные уѣзды области, частію въ сосѣднюю Подольскую губернію. Такимъ образомъ несомнѣнно, что откуда бы ни происходило наше вино, оно неизбѣжно воспользуется какимъ нибудь участкомъ желѣзной дороги и притомъ въ количествѣ не менѣе 4-хъ милліоновъ ведеръ въ годъ, потому что и теперь одинъ Кишиневъ съ окрестностями отпускаетъ ежегодно въ разныхъ направленіяхъ до 50 тыс бочекъ, вмѣстимостью въ 55—60 ведеръ. Полагая, что каждое заплотитъ желѣзной дорогѣ только 5 коп. фрахта, получится въ годъ 200 тыс. руб. сер.

Обходя за тѣмъ всѣ другія отрасли мѣстнаго земледѣлія, каковы огород

*) Уѣзды Кишиневскій и Оргѣевскій высылаютъ и теперь въ Россію до 100 000 пудъ одного сухаго чернослива; а Хотинскій уѣздъ можетъ производить его чуть ли не еще болѣе: часть его, прилегающая къ Буковинѣ есть почти сплошной садъ.

**) Въ 1862 году въ Кишиневѣ уступали *сотню ведеръ за 8 руб. сер.*.

***) Жур. Мин. Гос. Им., 1864, кн. XII.

ничество, баштанный промыселъ и лѣсоводство, какъ такія, о которыхъ даже приблизительно трудно сказать въ какой степени они воспользуются желѣзной дорогой, нельзя однако не согласиться съ концессіонерами оной, что сравнительно дешевые продукты галицiйскихъ лѣсовъ и силезскихъ угольныхъ копей найдутъ себѣ громадный сбытъ въ нашемъ безлѣсномъ краѣ: они обѣщаютъ доставлять уголь по 11 коп. за пудъ, тогда какъ въ Одессѣ самый плохой не покупается дешевле 15; они говорятъ, что сажень галицiйскихъ дровъ обойдется въ Одессѣ по 6 р. 50 к., тогда какъ теперь дрова продаются тамъ впятеро и вшестеро дороже. Не говорю уже о томъ, что подвозъ чужихъ дешевыхъ дровъ хоть сколько нибудь сбережетъ мѣстныя лѣса, которые теперь истребляются безпощадно, угрожая и нашему климату и нашему хозяйству самыми неблагопріятными послѣдствіями. Въ этомъ отношеніи желѣзная дорога создастъ еще одно благодѣяніе, котораго быть можетъ никто не подозрѣваетъ: она придастъ значительную цѣнность тому изъ мѣстныхъ продуктовъ, котораго у насъ такое множество, но который теперь большею частію пропадаетъ даромъ,—разумѣю кочни кукурузы, которые горятъ очень пылко, держатъ жаръ очень долго и поэтому въ высокой степени пригодны въ качествѣ топлива для паровыхъ именно машинъ.

Послѣ земледѣлія обширнѣйшей отраслью мѣстной промышленности должно быть признано *скотоводство*. По свѣденіямъ за 1863 годъ, въ районѣ желѣзной дороги числилось круглымъ счетомъ всякаго скота:

въ г.	Хотинѣ съ его уѣздомъ...	179.000	головъ.
—	Сорокахъ — — .	223.300	—
—	Бѣльцахъ — — ...	203.000	—
—	Оргѣевѣ — — ...	166 000	—
—	Кишиневѣ — — ...	196.400	—
—	Бендерахъ — — ...	355.100	—
	всего.. ..	1.323 200	—

Въ этомъ общемъ итогѣ лошади составляютъ около 6 проц., крупный рогатый скотъ 22,₂ процента, овцы простыя—34,₄ и тонкорунныя 27, свиньи —9,₂ процента.

Мѣстныя лошади, за исключеніемъ весьма немногихъ, принадлежатъ къ простой туземной породѣ, которая въ торговлѣ не составляетъ замѣтной статьи, почему и не принята въ разсчетъ при вычисленіи грузовой выручки. Но за то крупный рогатый скотъ и свиньи во множествѣ закупаются сосѣдней Австріей и обѣщаютъ желѣзной дорогѣ грузъ, тѣмъ болѣе значительный, что цѣнный. И теперь уже чрезъ одну Новоселицу, по средней сложности десяти лѣтъ, оканчивающихся 1861 годомъ, отпускается въ Австрію ежегодно: 13.050 головъ крупнаго и 6.090 мелкаго скота, 79 тыс. пудъ шерсти, 10.115 пудъ сырыхъ кожъ и 7 тыс. пудъ сала. Если къ этимъ цифрамъ прибавить скотъ, оффиціально прогоняемый чрезъ Исаковцы и Гусятинъ, да тайкомъ передаваемый скотокрадами мимо таможенъ, если прибавить до 80 тыс. головъ, которыя прогоняются ежегодно въ весенніе мѣсяцы чрезъ кишиневскій базаръ то съ сѣвера на югъ, то обратно; если прибавить наконецъ 75 тыс. головъ крупнаго скота, обращающихся ежегодно на бѣльцскихъ ярмаркахъ, то въ общемъ итогѣ получится не менѣе 200 тыс. головъ, на которыя дорога смѣло можетъ разсчитывать, какъ на постоянный грузъ. Прогонъ ихъ живьемъ годъ отъ году становится болѣе и болѣе затруднительнымъ, отчасти по возрастающей дороговизнѣ выпаса, отчасти вслѣдствіе карантинныхъ затрудненій и сопряженныхъ съ ними издержекъ. Если поэтому дорога возьметъ среднимъ числомъ не болѣе 1½ руб. съ каждой головы, то въ общемъ итогѣ получится уже 300 тыс. руб. сер. и

сумма эта возростетъ по крайней мѣрѣ до 350 тыс., если къ живому скоту прибавить кожи, щетину, сало, кости, рога, мясо, масло и сыръ. Мѣстное овцеводство въ свою очередь дастъ желѣзной дорогѣ очень не маловажную выручку въ видѣ шерсти, овчинъ и мерлушекъ. Шерсти и теперь уже Бессарабія отсылаетъ въ Австрію, Одессу и на украинскія ярмарки не менѣе 150 тыс. пудъ *), да столько же безошибочно можно положить на овчины и мерлушку; если за извозъ первой положить по 15, а послѣднихъ по 10 коп., то по громоздкости и цѣнности груза, это будетъ очень дешево, а между тѣмъ доставитъ выручки 37.500 руб. Вмѣстѣ съ предидущей цифрой, получится въ годъ отъ скота и продуктовъ скотоводства не менѣе *387 500 руб. сер.*

Фабричная и заводская промышленность Бессарабіи, заключаясь главнымъ образомъ въ винокуреніи, салотопленіи, перемолѣ зерна въ муку, выдѣлкѣ кожъ и овчинъ, въ приготовленіи свѣчей и мыла, едва ли можетъ дать желѣзной дорогѣ значительную выручку, такъ какъ всѣ эти виды промышленности направлены главнымъ образомъ къ удовлетворенію мѣстныхъ только нуждъ, да и тѣ далеко ими не покрываются. Отъ этого всѣ фабричныя и заводскія издѣлія, а также колоніальные продукты (такъ называемая *бакалея* и соль мы получаемъ или контрабандой изъ за границы, или открытымъ путемъ изъ Харькова, Полтавы и Одессы. Опытные торговцы увѣряютъ, что такого груза бессарабская желѣзная дорога провезетъ въ разныхъ направленіяхъ не менѣе 8 мил. пудъ, изъ коихъ 6 мил. на долю одного Кишинева. Принимая эту послѣднюю только цифру и предполагая, что каждый пудъ заплотитъ только 5 коп., къ общей годовой выручкѣ прибавится еще *300.000 р. сер.*

Въ послѣднемъ итогѣ всему сказанному районъ бессарабской желѣзной дороги доставитъ ежегодно:

пассажирской выручки....................	1.000.000	р. с.
надбавки въ разныхъ налогахъ и сборахъ..............................	568.000	«
зерноваго груза на	900 000	«
табаку..	30 000	«
разныхъ фруктовъ..........................	25.000	«
винограднаго вина..........................	200.000	«
скота и продуктовъ скотоводства......	387 500	«
разныхъ фабрикатовъ и бакалеи.......	300.000	«
итого.......	3.410.500	«

Но такъ какъ всюду взяты только наименьшія цифры, очень многое (напр. грузы сосѣднихъ Молдавіи, Галиціи и Буковины) вовсе не принято въ разсчетъ, по неимѣнію данныхъ для опредѣленія цифирныхъ количествъ, многое другое, что при желѣзной дорогѣ можетъ тотчасъ же получить и цѣнность и сбытъ, (напр. живность, яйцы, зелень, и пр.) даже не поименовано, то болѣе чѣмъ вѣроятно, что линія отъ Новоселицы къ Днѣстру дастъ *въ первый же годъ не менѣе 4 милліоновъ валовой выручки* и стало быть, въ качествѣ *мѣстной*, сама по себѣ составитъ предпріятіе, исключительно выгодное въ комерческомъ отношеніи, ибо 4 мил. выручки на 25 мил. затраты значитъ ни болѣе ни менѣе, какъ *шестнадцать процентовъ валоваго* и по меньшей мѣрѣ *десять чистаго дохода.*

Но, повторяю, дорога эта не есть только мѣстная. Для цѣлой восточной половины Европы она будетъ вмѣстѣ ближайшею и прямѣйшею на востокъ, а въ этомъ значеніи она неминуемо убьетъ не только дунайскіе порты и австрій-

*) Въ томъ числѣ одинъ Кишиневъ отпускаетъ ежегодно отъ 100 до 120 тыс. пудъ съ своихъ шерстомоенъ.

скую политику на Дунаѣ, но отниметъ добрую долю значенія и у портовъ Средиземнаго моря и у самой Австріи. Извѣстно, что главные пункты, питающіе доселѣ всю восточную торговлю чрезъ Трапезунтъ (левантской торговли я вовсе не буду касаться), суть именно Лондонъ, Марсель, Генуа, Тріестъ и Константинополь. Австрія много интриговала и заботилась, чтобы на одинъ уровень съ ними поставить и дунайскіе порты. Отсюда и желѣзная дорога къ Кюстенджи, и ревнивая заботливость, чтобы дунайская дельта, не оставаясь въ сильныхъ рукахъ, находилась именно подъ вліяніемъ Австріи; отсюда громадныя поддержки Ллойду и неменѣе громадныя препятствія другимъ однороднымъ предпріятіямъ; отсюда же наконецъ, по всему вѣроятію, и та часть разсмотрѣнной выше концессіи, въ силу которой не только ширина рельсоваго пути предполагалась австрійская, но и центральная администрація дороги учреждалась въ Вѣнѣ. Наши газеты замѣтили эту сторону концессіи и не безъ основанія возражали противъ нее; но и тутъ, въ азартѣ спора, они преувеличили мнимую опасность и можетъ быть именно поэтому не подмѣтили тѣхъ выгодъ, которыя съ устройствомъ названной дороги неминуемы для насъ самихъ

Дѣйствительно—въ чемъ состоитъ настоящая суть восточной торговли, чѣмъ она питается и что даетъ?

По свѣденіямъ, которыя пять лѣтъ тому назадъ я самъ собиралъ въ Трапезунтѣ, оказывается, что средній ежегодный оборотъ мѣстной торговли простирался въ товарахъ и монетѣ:

			по привозу	по отпуску
въ трехлѣтія:	1848—1850 г.	на	12.987.208 р.	2.746 782 р.
	1851—1853 «	«	13.145 403 «	3.878.540 «
	1854—1856 «	«	14.893.837 «	4.587.720 «

При чемъ монета въ общей цѣнности привоза не составляла даже 2 процентовъ, тогда какъ въ общей цѣнности отпуска равнялась 24 процентамъ. За тѣмъ въ 1857 и 1858 годахъ однихъ товаровъ привозилось въ Трапезунтъ ежегодно на 22.450.136 р., а весь отпускъ не превышалъ 8 823.272 р. и въ этой цифрѣ монета составляла уже до 45 процентовъ Отсюда общая характеристика Трапезунта обрисовывается въ слѣдующихъ фактахъ: а) послѣ Одессы это самый главный торговый пунктъ на Черномъ морѣ; б) торговля его, какъ отпускная, такъ и привозная, ростетъ изъ года въ годъ и в) въ этой торговлѣ привозъ вчетверо превышаетъ отпускъ, почему избытокъ ввоза оплачивается звонкой монетой.

Въ привозной торговлѣ, какъ и въ отпускной, первое мѣсто по цѣнности товаровъ занимали Австрія и Германія, за нею слѣдовали Англія и Франція, а потомъ уже Турція, Россія и Греція, со всѣми остальными государствами. *Австрія* и *Германія* высылаютъ сюда такъ называемый мелочной товаръ, самый простой и дешевый, поэтому общедоступный,—именно желѣзныя и стальныя издѣлія, ножевой товаръ, простое сукно (преимущественно верблюжьяго и коричневаго цвѣтовъ), стеариновыя свѣчи, фосфорныя спички, стеклянную, фарфоровую и фаянсовую посуду. *Англія* доставляетъ почти исключительно бумажныя ткани, въ особенности такъ называемый „американъ“, сахаръ-рафинадъ (продается около 8 р. с. за пудъ, но гораздо хуже нашего) и сахарный песокъ. *Франція* привозитъ сюда вино и прованское масло, шелковыя матеріи, галантерейныя издѣлія, моды, бѣлье и консервы; изъ этихъ товаровъ впрочемъ многіе идутъ сюда транзитомъ въ нашъ Закавказскій край. Попытки французовъ ввести въ употребленіе свой сахаръ-рафинадъ не удались единственно потому, что они въ формѣ, укладкѣ и вѣсѣ не хотѣли, подобно англичанамъ, сообразоваться съ желаніями потребителей Анатоліи и Персіи. *Турція* доставляетъ

сюда табакъ, мыло, соль, пальмовое дерево, раку (водку), пшеницу, кукурузу и муку. Изъ *Россіи* привозится желѣзо для ковки (на него всегда большое требованіе), хлѣбъ и мука, масло коровье, икра, соленая рыба, шерсть простая не въ дѣлѣ, кожи воловьи и козьи, рога, воскъ и медъ, абхазское пальмовое дерево и закавказскій шелкъ—два послѣдніе продукта транзитомъ въ Англію и Францію.

Въ отпускной торговлѣ первое мѣсто принадлежитъ *Персіи* и за тѣмъ уже собственно *Трапезунтскому пашалыку;* первая посылаетъ отсюда свои шелкъ, тумбеки (кальянный табакъ), изюмъ, шали и ковры; второй—яблоки и груши, турецкіе бобы, орѣхи (преимущественно въ Россію), масло коровье, медъ, картофель и разную зелень; а въ закавказскіе порты идутъ сверхъ того чай, кофе и сахаръ, табакъ, ромъ и портеръ.

Наконецъ по нуждѣ предметомъ отпускной торговли могутъ сдѣлаться отличной доброты мѣстные известь, кирпичь и черепица; первая продается обыкновенно по 1 р. за 9 пудъ, второй отъ 5 р. 40 к. до 7 р. 50 к. за тысячу и третья отъ 7 р. 50 к. до 8 р. 30 к. за тысячу.

Другой важный по торговымъ оборотамъ пунктъ на анатолійскомъ берегу есть *Самсунъ*, замѣчательный для насъ въ томъ отношеніи, что именно отсюда посылается въ Россію „турецкій" табакъ (Бафра), въ громадномъ количествѣ отъ 30 до 40 тысячь пудъ ежегодно. Какъ ближайшій притомъ къ караванной дорогѣ въ Персію, этотъ портъ привлекаетъ къ себѣ и часть транзитныхъ грузовъ. Такимъ образомъ въ шестилѣтіе по 1857 годъ сюда ввозилось ежегодно среднимъ числомъ на 4.295.248 р., а вывозилось на 4.903.373 р. сер; другими словами вывозъ товаровъ не только сравнялся съ трапезунтскимъ, но даже нѣсколько превысилъ его, тогда какъ ввозъ ихъ составлялъ только третью долю трапезунтскаго, и это потому, что въ Трапезунтѣ удобнѣе нагружаться и выгружаться, чѣмъ въ Самсунѣ, а съ другой стороны потому, что въ первомъ гораздо болѣе перевозочныхъ средствъ, нежели въ послѣднемъ: изъ одной Персіи въ Трапезунтъ приходитъ ежегодно отъ 15 до 20 тысячь лошадей и лошаковъ; въ обратный же путь ихъ отсылается отъ 40 до 45 тысячь и каждое изъ этихъ животныхъ несетъ на себѣ грудъ въ 9 пудъ. Присоединяя сюда и развозку внутри пашалыка, получится общій ежегодный грузъ въ 680—850 тыс. пудъ, за извозъ которыхъ ежегодно, въ видѣ наемной платы черводарамъ и другихъ дорожныхъ издержекъ, разсыпается въ краѣ *отъ 2½ до 3 милліоновъ рублей серебромъ!*

Третировать такія цифры свысока, какъ дѣлаютъ наши столичныя газеты о транзитной торговлѣ вообще, очевидно нѣтъ основанія, и всего менѣе намъ русскимъ: мы не должны забывать, что транзитный путь въ Персію чрезъ Кавказъ и гораздо короче, и гораздо дешевле и гораздо безопаснѣе, нежели чрезъ Эрзерумъ; мы еще менѣе должны забывать, что до канкриновскихъ мѣръ тридцатыхъ годовъ транзитная торговля эта двигалась *именно по нашему Закавказью* и только вслѣдствіе суровыхъ таможенныхъ формальностей, да высокой пошлины перебралась на почву сосѣдней Анатоліи.

Исправлять ошибки прошлаго никогда не поздно,—и съ этой-то точки зрѣнія одесско-новоселицкая желѣзная дорога получитъ для насъ громадное значеніе не только государственной, но и международной. Столичныя газеты видимо не вѣдаютъ что творятъ, утверждая, будто эта дорога гораздо выгоднѣе Австріи, нежели намъ; по крайней мѣрѣ въ пять разъ справедливѣе было сказать, что она гораздо выгоднѣе нашему Кавказу, нежели Австріи; ибо Австрія провезетъ по ней для Трапезунта никакъ не болѣе 350—400 тысячъ пудъ груза и заплотитъ *maximum* фрахта 200.000 р. с; тогда какъ съ другой стороны она выпуститъ изъ своихъ рукъ часть линіи, которою въ цѣломъ составѣ очень до-

рожитъ; а въ параллель съ этимъ утратитъ въ отношеніи къ востоку значительную долю вліянія, ради котораго во всю исторію дѣлала столько жертвъ. Этого мало,—большая часть груза, отсылаемаго изъ Австріи и Германіи на востокъ, состоитъ изъ тѣхъ именно товаровъ, которыми намъ, при желѣзныхъ дорогахъ нашихъ, очень легко конкурировать съ нею; таковы именно—простое сукно, ножевой и скобяной товаръ, фаянсовая и стеклянная посуда, стеариновыя свѣчи и не обинуясь можно причислить сюда же нашъ хлѣбный спиртъ, нашъ сахаръ рафинадъ (лишь бы первый былъ изготовленъ а la турецкая рака, а второй въ англійскомъ форматѣ), наконецъ нашу соль, одесскую и крымскую. Соображая гдѣ и какъ размѣщены производства, изготовляющія у насъ все это, получается прямой выводъ, что линія одесско-новоселицкая, при другихъ уже рѣшонныхъ, содѣлается могучимъ подспорьемъ и для великорусскихъ, и для малороссійскихъ, и для югозападныхъ губерній, и для новороссійскаго и для закавказскаго края. Пусть противники этой дороги укажутъ линію, въ результатѣ которой было бы столько разностороннихъ и громадныхъ выгодъ, при сравнительно ничтожнѣйшей затратѣ.

Все сказанное приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ, которые діаметрально противорѣчатъ заключеніямъ столичныхъ газетъ:

1. Если степень необходимости желѣзныхъ дорогъ измѣряется количествомъ приносимыхъ ею выгодъ, то нѣтъ линіи, которая въ сравненіи съ одесско-новоселицкой была бы необходимѣйшею.

2. Отчасти поэтому, а отчасти и по причинамъ политическимъ, весьма желательно, чтобы къ постройкѣ этой линіи приступило само государство и сколь возможно безотлагательнѣе, хотя бы для этой цѣли понадобился второй внутренній, или и внѣшній заемъ.

3. Нѣтъ никакихъ основаній вести линію этой дороги по подольской сторонѣ Днѣстра, ибо во первыхъ тамъ гораздо болѣе техническихъ затрудненій, нежели по линіи, указанной выше и утверждать противное можно развѣ поднявшись *на птичій полетъ*, откуда не хорошо видно; во вторыхъ, съ уничтоженіемъ дароваго труда, производство хлѣба для сбыта въ Подольской губерніи и теперь уже замѣтно сократилось; а въ третьихъ губернія эта вдвое гуще населена, слѣдовательно и въ будущемъ не представляетъ такихъ огромныхъ для обработки пространствъ, какими изобилуетъ еще Бессарабія. Не говорю уже о томъ, что производительная дѣятельность послѣдней безъ сравненія многообразнѣе.

4. Оговорка столичныхъ газетъ, что Днѣстръ, послѣ Прута, составилъ бы вторую стратегическую линію защиты для желѣзной дороги, не подтверждается ни современными успѣхами артиллерійскаго и инженернаго искуства, ни свойствами самаго Днѣстра, такъ какъ рѣка эта именно въ верхнемъ теченіи, на разстояніи между Жванцомъ и Дубоссарами, *имѣетъ 36 бродовъ*, чрезъ которые легко пройти, не замочивши колѣнъ. Наконецъ въ этомъ отношеніи желѣзная дорога есть орудіе обоюдуострое, ибо если удобно отступить по ней, не имѣя защиты, то столько же удобно придвинуть по ней и самую защиту.

5. Хлѣбные запасы сосѣдней съ нами Галиціи и Буковины потому уже не страшны для запасовъ мѣстныхъ, что послѣдніе и производятся дешевле и, при сравнительной близости къ Одессѣ, заплотятъ болѣе дешевый фрахтъ.

6. На бессарабской линіи дороги камень для щебня вездѣ столько же сподрученъ и дешевъ, какъ въ губерніи Подольской; дубовыми подстилками подъ рельсы одинъ Хотинскій уѣздъ, не говоря уже объ Оргѣевскомъ, легко можетъ снабжать всю линію; вода же всюду въ изобиліи и на самой ничтожной глубинѣ, мѣстами не превышающей одного аршина или двухъ.

7. Одесскій портъ, какъ морской и закрытый только въ тѣ мѣсяцы, ко-

гда и на востокѣ торговое движеніе за бездорожьемъ пріостанавливается, имѣетъ всѣ преимущества предъ рѣчными дунайскими, и въ этомъ смыслѣ нисколько не страшно, если параллельно нашей дорогѣ Австрія рѣшится повести другую на Галацъ; намъ стоитъ только предупредить ее въ постройкѣ дороги, чтобы совершенно парализировать такую рѣшимость.

8) Линія, доведенная отъ Одессы до Новоселицы, во всякомъ случаѣ заставитъ Австрію, въ ея собственныхъ интересахъ, связать рельсами и Черновицъ съ Новоселицей.

Эти выводы, какъ опирающіеся на несомнѣнныхъ фактахъ, даютъ поводъ надѣяться, что возгласы газетъ, столь видимо незнающихъ Бессарабіи, примутъ въ вопросѣ о нашей желѣзной дорогѣ иной характеръ и направленіе.

По выслушаніи доклада, комитетъ, выразивъ признательность докладчику, опредѣлилъ: прочитанный докладъ записать въ протоколъ; по важности дѣла, протоколъ этотъ напечатать, не выжидая слѣдующаго засѣданія, оговоривъ, что комитетъ съ своей стороны находитъ изложенные шансы въ пользу дороги преуменьшенными, тогда какъ противные преувеличенными; оттиски протокола разослать въ редакціи разныхъ газетъ и за тѣмъ просить г. предсѣдателя, чтобы принялъ на себя трудъ представить экземпляры оттисковъ тѣмъ изъ начальствующихъ лицъ, обсужденію которыхъ вопросъ о мѣстной желѣзной дорогѣ будетъ подлежать. Къ этому разные члены комитета присовокупили мнѣнія: а) что къ постройкѣ означенной дороги не безполезно было бы допустить и частныя компаніи, если только условія ихъ будутъ сколько нибудь сносны; б) что торговля левантская и прорытіе Суэзскаго перешейка далеко не такіе факты, въ виду которыхъ транзитное значеніе бессарабской желѣзной дороги не могло бы значительно возвыситься и в) что во всякомъ случаѣ намъ нѣтъ основанія строить на свой рискъ и счетъ чужестранный участокъ дороги отъ Новоселицы къ Черновицу.— Въ заключеніе помощникъ предсѣдателя прочелъ статью о той же дорогѣ изъ только-что полученнаго 43 номера Одесскаго Вѣстника, въ которой мѣстные грузы единогласно признаны не только крайне-преуменьшенными, но почти совершенно нетронутыми.

XVII.

8 мая 1865 года.

Въ квартирѣ г. вице-губернатора и подъ его предсѣдательствомъ присутствовали: помощникъ предсѣдателя Н. И. Лоранъ, непремѣнные члены И. Д. Перевощиковъ и А. А Крыжановскій и дѣйствительные члены М. К. Зозулинъ, С. С. Мазаракій и А. Н. Егуновъ.

Управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

1. Согласно постановленію комитета, протоколъ прошлаго засѣданія разосланъ въ десять редакцій различныхъ газетъ и сверхъ того г. предсѣдатель, при письмѣ отъ 12 марта, представилъ по нѣсколько экземпляровъ этого протокола гг Новороссійскому и Бессарабскому генералъ-губернатору, министрамъ внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ, финансовъ, военному, государственныхъ имуществъ, народнаго просвѣщенія, главноуправляющему путями сообщеній, главноначальствующему надъ почтовымъ департаментомъ, государственному контролеру и начальнику гражданскаго управленія на Кавказѣ, съ просьбой повергнуть экземпляръ протокола на благоуваженіе Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго. Письмомъ отъ 31 марта г. министръ народнаго просвѣщенія выразилъ г. предсѣдателю искреннюю благодарность за доставленіе означеннаго протокола

2. Въ январскомъ засѣданіи комитета почтенный сочленъ нашъ, директоръ училищъ К П. Яновскій выразилъ живѣйшую готовность содѣйствовать разработкѣ историко-статистическихъ матеріаловъ о Бессарабіи, хранящихся въ областномъ архивѣ Письмомъ отъ 21 февраля К. П. Яновскій увѣдомилъ комитетъ, что къ этому труду выразили готовность приступить: учитель гимназіи, д. членъ комитета Д. В. Коловичъ, штатный смотритель 1-го уѣзднаго училища г. Тхоржевскій и учители 2-го уѣзднаго училища гг. Левицкій, Сырбъ и Вороновъ. Впослѣдствіи такую же готовность заявили мнѣ лично гг. учители гимназіи, наши сочлены А. А. Башинскій и Д. К. Божовскій. Такъ какъ эти лица присовокупили однако, что разработывать областной архивъ они могутъ лишь въ свободное отъ службы время, котораго у нихъ вообще очень не много, а это свободное время совпадаетъ или съ праздничными днями, или съ тѣми часами будней, въ которые архивъ бываетъ закрытъ, то, въ видахъ содѣйствія означеннымъ лицамъ, комитетъ отнесся 10 марта къ г. вице-губернатору съ просьбой сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы пользованіе дѣлами областнаго архива для упомянутыхъ лицъ было по возможности облегчено.

Г. вице губернаторъ заявилъ, что препятствій къ столь полезному труду со стороны областнаго правленія не будетъ и что желающіе посвятить ему свои досуги благоволятъ обращаться къ содѣйствію дд. членовъ Г. Р. Сердюкова и М. К. Зозулина.

3. Архангельскій статистическій комитетъ, получивъ Высочайшее соизволеніе устроить памятникъ Ломоносову и учредить при мѣстной гимназіи ломоносовскую стипендію для образованія одного изъ крестьянъ Архангельской губерніи, письмомъ отъ 10 марта приглашаетъ къ посильнымъ приношеніямъ на осуществленіе этого предпріятія. Комитетъ опредѣлилъ: на случай, если приношенія поступятъ, принять ихъ и переслать въ Архангельскъ.

4. Къ числу лицъ, приславшихъ, по приглашенію комитета, статистическія описанія разныхъ волостей и о которыхъ упомянуто въ XV протоколѣ, при-

соединились еще слѣдующія: д. членъ комитета И. Д. Аснашъ, приславшій свѣденія о Коболтской волости, помѣщикъ Ал. Бжозовскій—о Климоуцкой, надв. сов. Дм. Коцовскій—о Бырновской, помѣщикъ Егоръ Суручанъ—о селеніи Данченахъ Яловенской волости, помѣщикъ А. Соломонъ—о Бринзенской и губ. секр. Спиридонъ Горе—о нѣсколькихъ селеніяхъ Вульпештской волости. Свѣденія эти, по сравненіи съ однородными оффиціальными, будутъ напечатаны во второмъ томѣ „Записокъ".

Комитетъ опредѣлилъ—выразить поименованнымъ лицамъ живѣйшую благодарность за присланныя описанія.

5. Статистическій комитетъ, побуждаясь желаніемъ распространить по возможности тѣ общеполезныя свѣденія о здѣшнемъ краѣ, которыя собраны и отпечатаны въ 1 томѣ записокъ, обращался 4 января къ своему почетному члену преосвященному Антонію съ просьбой раздать 50 экз. этой книги по благочиніямъ и школамъ кишиневской эпархіи, подобно тому, какъ это сдѣлано вѣдомствами колоніальнымъ и государственныхъ имуществъ. Въ отвѣтъ на это кишиневская духовная консисторія увѣдомила 23 апрѣля, что „епархіальное начальство не имѣетъ законнаго основанія разсылать записки комитета по благочиніямъ, для продажи лицамъ духовнаго званія, а разослать тѣ книги по сельскимъ школамъ невозможно, потому что они не обладаютъ никакими матеріальными средствами". Поэтому консисторія распорядилась передать означенныя книги для распродажи въ книжную лавку архіерейскаго дома и оповѣстила о томъ благочинныхъ эпархіи циркулярами.

6. Управляющій заводскою конюшнею въ Каменцѣ-подольскомъ обратился къ начальнику области съ вопросами: гдѣ наиболѣе развито въ Бессарабіи конокрадство? и какія мѣры противъ этого зла признаются наиболѣе дѣйствительными? Разрѣшеніе этихъ вопросовъ г. Бессарабскій губернаторъ поручилъ статистическому комитету, который вслѣдствіе этого увѣдомилъ управляющаго заводской конюшней, что кража лошадей и рогатаго скота составляетъ въ Бессарабіи наиболѣе распространенное изъ всѣхъ преступленій и что по самымъ умѣреннымъ разсчетамъ число воруемыхъ лошадей и воловъ простирается ежегодно до 40.000 штукъ, на сумму по меньшей мѣрѣ въ одинъ милліонъ рублей серебромъ. Въ обѣихъ этихъ цифрахъ лошади потому уже составляютъ главную статью, что ихъ удобнѣе и скорѣе можно передавать за границу, нежели рогатый скотъ; а передача за границу большею частію окончательно сглаживаетъ слѣды преступленія, ибо только весьма не многіе изъ приграничныхъ жителей рѣшаются ѣхать въ сосѣднія Молдавію и Буковину для розыска покраденной скотины. И какъ по Парижскому трактату установлена граница, въ высокой степени удобная для такихъ преступныхъ операцій, какъ скотокрадство и контробандированіе, то именно съ 1857 г. эти виды преступленій сдѣлались въ области господствующими Дошло до того, что мѣстные хозяева не могутъ обзаводиться сколько нибудь порядочными лошадьми и скотомъ, потому что лучшіе экземпляры скорѣе воруются и требуютъ поэтому болѣе бдительнаго, стало быть дорогаго надзора Дошло до того, что въ табунщики (чабаны) предпочитаютъ брать завѣдомыхъ воровъ, потому что при такомъ только условіи *свои* табуны представляются сколько нибудь гарантированными отъ покражи. Рѣдкій день нельзя насчитать у такихъ табунщиковъ нѣсколько лишнихъ лошадей,—это значитъ, что въ минувшую ночь онъ получилъ ихъ отъ одного сосѣдняго, для передачи въ слѣдующую ночь другому, и если случается иногда, что подобныя лошади обознаются ихъ хозяевами, то у табунщика всегда готово стереотипное оправданіе, что-де „лошади эти пригульныя". Владѣльцы же табуновъ въ свою очередь вынуждены смотрѣть на эти продѣлки своихъ табунщиковъ сквозь пальцы, ибо въ противномъ случаѣ приплачиваются собствен-

ными лошадьми. Въ концѣ концовъ промыселъ конокрадства представляется не только цвѣтущимъ, но очень правильно организированнымъ и этому значительно содѣйствуютъ какъ мѣстоположеніе области, такъ еще болѣе прибыльность самаго промысла и въ наибольшей части случаевъ совершенная его безнаказанность. Дѣйствительно, Бессарабія, вытянувшись длинной полосой отъ сѣвера къ югу, такъ узка по направленію отъ востока къ западу, что на всѣхъ пунктахъ этого направленія очень легко въ одни сутки съ роздыхомъ проскакать отъ западной границы къ восточной, - и этимъ вполнѣ объясняется тѣсная солидарность мѣстныхъ скотокрадовъ съ подольскими и херсонскими на востокѣ, съ австрійскими и молдавскими на западѣ. Съ другой стороны слишкомъ очевидно, что нѣтъ ничего выгоднѣе, какъ продавать въ свою пользу чужую собственность, хотя бы за половинную цѣну, и отсюда очень понятно, почему число скотокрадовъ годъ отъ году увеличивается: по собраннымъ въ 1863 году офиціальнымъ свѣденіямъ, въ Хотинскомъ уѣздѣ ихъ насчитывалось 207, въ Кишиневѣ 283, въ Аккерманскомъ уѣздѣ до 300, и при томъ такихъ только, которые по суду уже были оставлены въ подозрѣніи за скотокрадство и за всѣмъ тѣмъ продолжали свое преступное ремесло Есть мѣстности, которыя пріобрѣли общую извѣстность, какъ явные притоны скотокрадовъ; таковы напр. *Мерешевка* въ Сорокскомъ уѣздѣ, *Тарасоуцы* и *Маршинцы* въ Хотинскомъ, *Фалешты* въ Ясскомъ, *Гурагалбина* въ Бендерскомъ, *Кебапча* и *Дивизія* въ Аккерманскомъ и многія другія. Къ довершенію прискорбной картины слѣдуетъ прибавить еще, что многіе изъ скотокрадовъ собираютъ хотя и косвенный, но тѣмъ не менѣе весьма значительный налогъ со всего зажиточнаго населенія той мѣстности, въ которой живутъ и промышляютъ. Обыкновенно это дѣлается такъ: скотокрадъ воруетъ лошадей или воловъ и передаетъ ихъ своему сосѣду товарищу; хозяинъ покраденнаго, очень хорошо зная чье это дѣло, обращается къ скотокраду съ мольбами отыскать пропажу; тотъ назначаетъ выкупъ, сообразный съ цѣнностію украденныхъ воловъ или лошадей и со средствами ихъ хозяина, получаетъ этотъ выкупъ и за тѣмъ въ условленный часъ, на условленномъ мѣстѣ возвращаетъ покражу. Трудно опредѣлить какъ великъ общій итогъ такихъ поборовъ въ области, но по отзывамъ свѣдущихъ хозяевъ можно съ достовѣрностью утверждать, что среднимъ числомъ каждая наличная душа бессарабскаго населенія платитъ ежегодно въ пользу скотокрадовъ не менѣе рубля серебромъ. И къ несчастію, при нынѣшнемъ законодательствѣ нашемъ, нѣтъ никакой возможности искоренить этотъ зловредный промыселъ: извѣстны въ буквальномъ смыслѣ слова тысячи примѣровъ, что скотокрады ловились на самомъ преступленіи, съ поличнымъ въ рукахъ, что цѣлые годы они высиживали въ острогахъ, ожидая судебныхъ приговоровъ. Однако большею частію эти судебные приговоры ограничиваются „оставленіемъ подсудимаго въ подозрѣніи", потому что въ наибольшей части случаевъ недостаетъ „собственнаго признанія", которое одно, по нашимъ законамъ, считается полнымъ и несомнѣннымъ доказательствотъ. Нерѣдко приговоры судебной инстанціи предоставляютъ самимъ мѣстнымъ обществамъ принять, или непринять заподозрѣннаго въ свою среду и въ послѣднемъ случаѣ составить новый приговоръ о его выселеніи въ Сибирь. Но общества такъ запуганы скотокрадами, такъ боятся ихней мести и ихняго умѣнія направлять свое дѣло именно только къ „подозрѣнію", что лишь въ очень немногихъ, совершенно исключительныхъ случаяхъ рѣшаются выселять заподозрѣннаго, тѣмъ болѣе что, по другимъ законамъ, они же обязаны платить не только единовременную издержку по выселенію, но, до новой ревизіи, всѣ подати и повинности за выселяемаго. Наконецъ тотъ фактъ, что не рѣдко самые приговоры мѣстныхъ обществъ о выселеніи отъявленнаго конокрада не утверждаются высшей властію, или по несоблюденію разныхъ фор-

мальностей, или по невыполненію узаконенной градаціи, въ силу которой приговоренный къ выселенію тогда только дѣйствительно выселяется, когда къ исправленію его принимались обществомъ разныя домашнія мѣры (тѣлесное наказаніе, общественныя работы и т. п), самый этотъ фактъ въ свою очередь или повергаетъ мѣстныя общества въ апатію отчаянія и они превращаются въ смиренныхъ плательщиковъ дани скотокрадамъ, или выводитъ эти общества изъ послѣдняго терпѣнія и тогда они сами прибѣгаютъ къ преступленію, лишь бы окончательно и на всегда избавиться отъ преступника: извѣстны примѣры, что скотокрадовъ избивали до смерти, вѣшали, удушали, что имъ выкалывали глаза, обливали голову кипяткомъ, переламывали ноги и руки.

Въ виду этихъ плачевныхъ подробностей, сами собою обрисовываются и мѣры, которыя необходимы для искорененія скотокрадства. Мѣры эти суть слѣдующія:

а) Первая и главная состоитъ въ скорѣйшемъ введеніи новаго судоустройства и судопроизводства, которое одно обѣщаетъ гарантировать правый и быстрый судъ и при которомъ не допускается уже „подозрѣніе", какъ средній и очевидно слишкомъ искуственный терминъ между виновностію и невинностію.

б) Вторая должна заключаться въ установленіи слѣдующаго новаго закона: „городскія и сельскія общества, въ районѣ которыхъ совершится кража „лошадей или рогатаго скота, обязаны не далѣе, какъ въ семидневный срокъ, „уплатить владѣльцу покраденнаго скота цѣнность онаго, по оцѣнкѣ, установ„ленной большинствомъ самихъ общинниковъ. Взысканіе этого штрафа произво„дится сборщиками податей, бездоимочно, по тѣмъ же раскладкамъ, по кото„рымъ уплачиваются казенныя подати и подъ угрозой тѣхъ же мѣръ, которыя „установлены для взысканія сихъ послѣднихъ". Законъ этотъ представляется втройнѣ необходимымъ: во первыхъ онъ установитъ нѣчто въ родѣ обязательнаго застрахованія цѣлости скота, при чемъ уже скотокрадство никого не разоритъ; во вторыхъ, тѣсно соприкасаясь съ личными интересами всѣхъ общинниковъ, онъ пріучитъ общества къ болѣе тщательному обереганію своего скота, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ болѣе пристальному надзору общинниковъ другъ за другомъ; наконецъ въ третьихъ—и это главное—онъ волей неволей заставитъ общества не терпѣть болѣе въ своей средѣ такихъ зловредныхъ лицъ, какъ скотокрады. И что-бы облегчить обществамъ способы къ выселенію этихъ лицъ, а съ другой стороны сократить по возможности расходы выселенія, необходимы слѣдующія мѣры:

в) Скотокрады выселяются изъ Бессарабіи и другихъ южныхъ губерній на Кубань, или въ иныя мѣста кавказскаго края, по указанію тамошняго начальства;

г) Приговоры городскихъ и сельскихъ обществъ о выселеніи скотокрадовъ, если подписаны двумя третями общинниковъ, приводятся въ исполненіе тотчасъ и безъ всякой дальнѣйшей переписки съ кѣмъ бы то ни было;

д) Такіе приговоры считаются дѣйствительными, въ какой бы формѣ они составлены ни были и не стѣсняясь тѣмъ, были ли принимаемы противъ выселяемаго домашнія мѣры исправленія, или нѣтъ;

е) Единовременныя издержки по выселенію относятся на счетъ мѣстныхъ обществъ; но сіи послѣднія немедленно освобождаются отъ дальнѣйшей до ревизіи уплаты податей и повинностей за выселяемыхъ; равнымъ образомъ и дальнѣйшее устройство выселенныхъ скотокрадовъ въ мѣстахъ новаго поселенія казна принимаетъ на свой счетъ;

ж) Существующій законъ о выселеніи административнымъ порядкомъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ контробандированіи, распространяется и на скотокрадовъ;

з) Всѣ эти мѣры пріемлются временно и не далѣе, какъ на три года со дня объявленія ихъ въ каждой общинѣ. Самое объявленіе производится съ

исключительной торжественностію, въ церквахъ и молитвенныхъ домахъ, на понятномъ мѣстному населенію языкѣ, съ необходимыми въ чемъ слѣдуетъ разъясненіями и съ принятіемъ подписокъ, что онѣ вполнѣ поняты и усвоены.

Комитетъ не скрываетъ отъ самаго себя, что эти мѣры довольно рѣшительны; но какъ рѣчь идетъ объ искорененіи зла, по разнымъ обстоятельствамъ содѣлавшагося исключительнымъ, то никакія другія, по убѣжденіямъ комитета не могутъ быть признаны дѣйствительными.

7. Управляющій дѣлами комитета, обревизовавъ на мѣстѣ большую часть статистическихъ отчетовъ въ двухъ южныхъ уѣздахъ, нашелъ лучшимъ изъ нихъ Толмазскій и Плахтѣевскій, изъ коихъ первый составленъ волостнымъ головой *Кирѣенко*, а послѣдній волостнымъ писаремъ *Василіемъ Котовичемъ*.

Комитетъ опредѣлилъ: поощрить этихъ лицъ денежной преміей въ десять руб. сер. каждая и похвальными листами.

8. Въ заключеніе управляющій дѣлами комитета доложилъ, что на предстоящій 20-го мая въ Одессѣ статистическій съѣздъ слѣдуетъ выбрать депутата и что по смѣтѣ текущаго года назначено на разъѣзды членовъ съ статистическими порученіями пятьсотъ руб. серебромъ.

Комитетъ опредѣлилъ: на означенную командировку ассигновать въ безотчетное распоряженіе избраннаго депутата *триста* руб. За тѣмъ единогласный выборъ въ депутаты палъ на д членa А. Н. Егунова, о чемъ и опредѣлено увѣдомить какъ предсѣдателя Одесскаго статистическаго комитета, такъ и мѣстную казенную палату, — послѣднюю съ просьбой объ отпускѣ д члену Егунову трехсотъ рублей серебромъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

XVIII.

23 октября 1865 года.

Въ квартирѣ г. губернатора и подъ его предсѣдательствомъ присутствовали: непремѣнные члены К. П. Яновскій и О. Хр. Клепацкій, дѣйствительные члены А. В. Новогородцевъ, С. С. Мазаракій, И. С. Ивановъ, Н. Ѳ. Павловичъ, К. В. Ханацкій и А. Н. Егуновъ.

По прочтеніи и подписаніи протокола майскаго засѣданія, управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

1. Самымъ знаменательнымъ событіемъ послѣ послѣдняго предъ лѣтними мѣсяцами нашего засѣданія былъ *статистическій съѣздъ въ Одессѣ*, собравшійся, благодаря просвѣщенному содѣйствію главнаго начальника нашего края, 20 мая. На этомъ съѣздѣ, за исключеніемъ Таврическаго комитета, всѣ другіе новороссійскаго края прислали особыхъ депутатовъ и офиціальное открытіе съѣзда, подъ предсѣдательствомъ одесскаго градоначальника, послѣдовало 23 числа того же мѣсяца. Въ этомъ первомъ засѣданіи, посвященномъ преимущественно взаимному ознакомленію членовъ между собою, положено было, что лица, назначенныя на съѣздъ, соберутся въ спеціальную комиссію, изберутъ изъ своей среды предсѣдателя и секретаря и займутся разработкою всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые съ одной стороны предложены Бессарабскимъ и Одесскимъ статистическими комитетами, и которые съ другой могли бы возникнуть во время самыхъ преній. Въ этомъ же засѣданіи членъ Одесскаго комитета А. М. Богдановскій сообщилъ, что ректоръ новороссійскаго университета предлагаетъ для засѣданій съѣзда одну изъ залъ университета, каковое предложеніе было принято съ величайшею благодарностію.

Первое затѣмъ частное засѣданіе свое комиссія имѣла 25 мая. Закрытыми записками были избраны, по большинству голосовъ, А. М. Богдановскій предсѣдателемъ съѣзда и докторъ Финкель секретаремъ онаго. Затѣмъ приступлено къ очереднымъ занятіямъ, которые и продолжались по 5 е іюня.

Во главѣ всѣхъ вопросовъ, которые должны были обсуждаться на съѣздѣ, было поставлено третье предложеніе Бессарабскаго статистическаго комитета, именно съѣздъ долженъ былъ проэктировать правила, на основаніи которыхъ можно было бы на будущее время сосредоточить въ комитетахъ всѣ статистическія свѣденія, разбросанныя теперь по разнымъ вѣдомствамъ. Статистическіе комитеты, по своему характеру, составляютъ центральныя учрежденія, куда сами по себѣ *должны бы* стекаться всѣ свѣденія, имѣющія какое нибудь отношеніе къ статистикѣ. Между тѣмъ на дѣлѣ этого нѣтъ; статистическія данныя стекаются въ комитеты не изъ первыхъ, а большею частію изъ вторыхъ рукъ и притомъ далеко не изъ всѣхъ вѣдомствъ. При подобномъ ходѣ дѣла встрѣчаются неизбѣжныя ошибки, которыя иногда не могутъ быть исправлены; а что важнѣе всего—этотъ самый ходъ дѣла влечетъ за собою лишнюю переписку, слѣдовательно безполезную трату времени и труда. На эти обстоятельства уже указывала комиссія, избранная Одесскимъ комитетомъ, на нихъ же указалъ и я въ особой запискѣ слѣдующаго содержанія:

„Цѣль, которая преслѣдовалась Бессарабскимъ комитетомъ въ ходатайствѣ о разрѣшеніи статистическаго съѣзда, состояла въ томъ, что бы для цѣлаго новороссійскаго края: а) установить однообразные способы собиранія статистическихъ данныхъ, б) выработать для этихъ данныхъ возможно-удобоисполни-

мую программу и в) составить правила, на основаніи которыхъ можно было бы сосредоточить въ комитетахъ статистическія свѣденія, разбросанныя теперь по разнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ".

„Намъ, какъ главнымъ труженикамъ мѣстныхъ комитетовъ, не трудно замѣтить, что третья изъ предложенныхъ задачь есть вмѣстѣ и самая важная. Скажу не обинуясь, что она равняется *организаціи комитетовъ*,— организаціи, которй теперь, по крайней мѣрѣ *de jure*, вовсе не существуетъ, которой даже и существовать не можетъ, доколѣ средства комитетовъ останутся такими же скудными, какъ въ настоящую минуту, и доколѣ самая дѣятельность комитетовъ будетъ зависѣть, какъ теперь, единственно отъ доброй воли секретарей:— слишкомъ общеизвѣстно, что „одинъ въ полѣ не ратникъ", а съ другой стороны не менѣе общеизвѣстно, какъ мало участія встрѣчаетъ наша дѣятельность въ публикѣ, безъ поддержки которой, при самой доброй волѣ, мы очень многаго сдѣлать не можемъ".

„Обстановка эта такъ ли однако безвыходна, какъ кажется съ перваго взгляда? Я не думаю; мнѣ кажется, что дѣятельность комитетовъ могла бы быть и плодовитѣе и благотворнѣе, что даже очень не многое нужно для достиженія этой цѣли. И что бы возможно правильнѣе рѣшить что именно нужно,—необходимо сдѣлать діагностику того, что есть на самомъ дѣлѣ.

„По существующему положенію о статистическихъ комитетахъ, обязательная дѣятельность этихъ учрежденій ограничивается составленіемъ таблицъ для *всеподданнѣйшихъ отчетовъ* и составленіемъ *отчетовъ собственно статистическихъ*. На болѣе простомъ языкѣ это значитъ разнести полученныя цифры по 38 таблицамъ и затѣмъ „отдыхать съ благодарностію", какъ и дѣлаютъ очень многіе комитеты въ имперіи.

„Отчеты всеподданнѣйшіе состоятъ изъ слѣдующихъ таблицъ:

1. *О числѣ дѣлъ*, оставшихся нерѣшонными отъ прошлаго года, вновь поступившихъ, рѣшонныхъ и оставшихся нерѣшонными къ слѣдующему за отчетнымъ году, съ обозначеніемъ остановилось ли рѣшеніе за тѣмъ мѣстомъ, въ которое поступили дѣла, или за другими.

2. *О числѣ бумагъ*, оставшихся неисполненными отъ прошлаго года, вновь поступившихъ, съ обозначеніемъ поступили ли онѣ для дальнѣйшаго производства, или только къ свѣденію, о числѣ бумагъ исполненныхъ въ отчетномъ году и оставшихся неисполненными къ слѣдующему, а наконецъ о числѣ исшедшихъ въ отчетномъ году номеровъ.

Обѣ эти таблицы касаются только губернскихъ правленій, канцелярій губернаторовъ, приказовъ общественнаго призрѣнія, врачебныхъ управъ, городскихъ думъ и полицейскихъ управленій. Другими словами—онѣ не только не обрисовываютъ того дѣлопроизводства и той переписки, которыя производились въ теченіе отчетнаго года по всѣмъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ данной губерніи, но онѣ не касаются даже многихъ учрежденій, въ которыхъ сами губернаторы предсѣдательствуютъ. Въ добавокъ обѣ эти вѣдомости, въ нѣсколько впрочемъ кратчайшемъ видѣ, узаконены (прим. къ ст. 673 II т. св. зак.) для всеподданнѣйшихъ рапортовъ о первомъ обозрѣніи губерніи, а не для годовыхъ отчетовъ.

3. *О капиталахъ попечительнаго общества о тюрьмахъ*, съ обозначеніемъ сколько такихъ капиталовъ осталось отъ прошлаго года, сколько поступило и издержано въ отчетномъ и сколько остается къ будущему.

4. *О числѣ разсмотрѣнныхъ губернаторомъ судебныхъ приговоровъ* и о *количествѣ арестантовъ;* въ этой таблицѣ приняты слѣдующія рубрики: сколько судебныхъ приговоровъ осталось неутвержденными отъ прошлаго года, сколько вступило въ отчетномъ, сколько изъ нихъ утверждено и возвращено къ ис-

полненію, сколько представлено въ правительствующій сенатъ, сколько предложено уголовной палатѣ на разсмотрѣніе, сколько представлено министерствамъ на разсмотрѣніе и сколько осталось неразсмотрѣнныхъ приговоровъ къ слѣдующему году; относительно же арестантовъ сколько оставалось ихъ отъ прошлаго года, сколько поступило непосредственно и изъ присутственныхъ мѣстъ той же губерніи, сколько выбыло окончательно и по случаю передачи въ другія присутственныя мѣста той же губерніи, а наконецъ сколько осталось ихъ къ слѣдующему году. Всѣ эти свѣденія приводятся отдѣльно: по палатѣ уголовнаго суда, по уѣзднымъ судамъ, ратушамъ и магистратамъ, по военносуднымъ коммиссіямъ, по полицейскимъ и карантиннымъ управленіямъ.

5 *О числѣ и устройствѣ безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ;* эта громадная таблица, состоя изъ 136 отдѣльныхъ графъ, показываетъ въ каждомъ городѣ и уѣздѣ число безсрочныхъ не только по родамъ оружія, но отдѣльно по корпусамъ, а въ каждомъ отдѣльно строевыхъ, нестроевыхъ и фурштатскихъ, наконецъ въ итогѣ тѣхъ и другихъ отдѣльно же унтеръ-офицеровъ, музыкантовъ и нижнихъ чиновъ, затѣмъ показывается сколько безсрочныхъ занимается: хлѣбопашествомъ собственнымъ и въ семействахъ, сколько ремеслами и торговлей, сколько находится при должностяхъ казенныхъ и частныхъ, сколько пропитывается поденной работой и сколько остается неустроившихся.

6. *О числѣ опекунствъ;* въ этой таблицѣ показывается число опекъ, отдѣльно дворянскихъ и городскихъ, по слѣдующимъ причинамъ ихъ установленія: по малолѣтству, помѣшательству въ умѣ, по глухонѣмотѣ, по спорамъ наслѣдниковъ и неявкѣ ихъ, надъ имѣніемъ несостоятельныхъ должниковъ, по безвѣстному отсутствію, за расточительность, по злоупотребленію помѣщичьей власти, по лишенію правъ дворянства и по отступленію отъ православія. Въ нѣсколько измѣненной формѣ вѣдомость эта узаконена (прил. къ ст. 673) для всеподданнѣйшихъ рапортовъ о первомъ обзорѣ губерніи, а не для годовыхъ отчетовъ.

7. *О капиталахъ и денежныхъ оборотахъ приказа общественнаго призрѣнія;* здѣсь показывается, отдѣльно по каждому разряду капиталовъ, сколько ихъ состояло, сколько прибыло и убыло и сколько состоитъ. Вѣдомость эта также узаконена (прил. къ ст. 673) не для годовыхъ отчетовъ, а только для всеподданнѣйшихъ рапортовъ о первомъ обозрѣніи губерніи.

8. *О заведеніяхъ приказа общественнаго призрѣнія;* здѣсь показывается отдѣльно: число заведеній, сколько въ нихъ призрѣвалось и содержалось лицъ муж. и жен. пола, сколько по каждому заведенію было денегъ въ приходѣ и въ расходѣ. Вѣдомость эта равнымъ образомъ узаконена (прил. къ 673) не для всеподданнѣйшихъ отчетовъ, а только на случай передачи управленія губерніей однимъ лицомъ другому.

9. *О скотскомъ падежѣ;* здѣсь показывается въ отдѣльныхъ графахъ: количество наличнаго скота въ мѣстахъ появленія падежей, затѣмъ сколько изъ этого числа заболѣло, сколько пало, выздоровѣло и сколько осталось больнаго скота.

10. *О денежныхъ сборахъ губерніи* въ отчетномъ году; таблица эта, которой содержаніе нисколько не соотвѣтствуетъ заглавію, представляетъ собою перечень расходныхъ статей и при томъ не по дѣйствительному расходу, а по Высочайше утвержденнымъ смѣтамъ земскихъ повинностей, государственныхъ, губернскихъ и частныхъ. Отсюда во весь періодъ дѣйствія этихъ смѣтъ цифры этой таблицы представляются изъ года въ годъ одинаковыми, за исключеніемъ впрочемъ примѣчанія, въ которомъ показывается однимъ общимъ итогомъ по губерніи сколько израсходовано земскихъ суммъ и сколько ихъ поступило по Высочайше утвержденной раскладкѣ. Въ видѣ приложенія къ этой вѣдомости,

составляется особая таблица о числѣ людей, лошадей и подводъ, выставленныхъ въ отчетномъ году натурою, для выполненія разныхъ повинностей, съ обозначеніемъ какихъ именно.

11. *О доходахъ и расходахъ городовъ;* здѣсь, по каждому городу отдѣльно, показывается: остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ, приходъ и расходъ въ отчетномъ году, избытокъ или недостатокъ дохода противъ расхода и остатокъ къ слѣдующему году. За тѣмъ въ примѣчаніи къ таблицѣ показаны городскія недоимки и запасные капиталы, съ обозначеніемъ гдѣ они находятся.

12. Эта таблица, нося общее заглавіе *статистическихъ свѣдѣній*, заключаетъ въ себѣ перечень разныхъ населенныхъ мѣстностей—городовъ, посадовъ, мѣстечекъ и т. д., затѣмъ идетъ вѣдомость о числѣ домовъ, казенныхъ, частныхъ, торговыхъ лавокъ и разныхъ другихъ зданій въ городахъ, съ обозначеніемъ сколько изъ нихъ каменныхъ и сколько деревянныхъ; далѣе—перечень находящихся въ губерніи войскъ, съ обозначеніемъ сколько ихъ отдѣльно по родамъ оружія; затѣмъ количество земель, казенныхъ и частныхъ, съ обозначеніемъ сколько именно пахатной, сѣнокосной, выгонной, подъ лѣсами и неудобной; потомъ перечень церквей разныхъ исповѣданій, далѣе казенные доходы по губерніи, съ обозначеніемъ сколько поступило отдѣльно податей, питейнаго сбора и разныхъ неокладныхъ сборовъ; въ заключеніе поименовываются существующіе промыслы. Эта вѣдомость, впрочемъ въ нѣсколько обширнѣйшемъ видѣ, узаконена (прил. къ ст. 385) опять таки не для годовыхъ отчетовъ, а лишь на случай проѣзда Государя Императора чрезъ губернію.

13 *О рѣчномъ судоходствѣ*—здѣсь показывается число прошедшихъ по каждой судоходной рѣкѣ, или каналу судовъ и лѣсныхъ плотовъ, общее число судорабочихъ, цѣнность грузовъ и поименовываются пристани.

14. *О ярмарочныхъ оборотахъ*—поименовываются существующія ярмарки, съ обозначеніемъ гдѣ и когда бываютъ, на какую сумму привозится и на какую продается товаровъ.

15. *О фабрикахъ и заводахъ*—поименовываются мѣста, гдѣ находятся фабрики и заводы, какіе именно и сколько, на какую сумму выдѣлывается товаровъ и гдѣ они сбываются.

16. *О числѣ разнаго скота*—здѣсь показывается, отдѣльно по каждому уѣзду, число лошадей, рогатаго скота, овецъ простыхъ и тонкорунныхъ, число свиней, козъ, ословъ и буйволовъ.

17. Вѣдомость о *хлѣбныхъ и денежныхъ запасахъ продовольствія*. Первые изъ этихъ запасовъ, отдѣльно озимаго и яроваго хлѣба, обозначаются по каждому уѣзду порознь, причемъ показывается число душъ, подлежащихъ сбору, сколько хлѣба состоитъ къ 1 января: на лицо, въ ссудахъ и въ недоимкѣ, а затѣмъ сколько въ недоборѣ или излишкѣ, считая на душу по 1 четк. озимаго и по $^1/_2$ четк. яроваго хлѣба. Запасы же денежные показываются не по уѣздамъ, но по сословіямъ, съ обозначеніемъ сколько у каждаго душъ, платящихъ сборъ, сколько къ 1 января денегъ на лицо, сколько въ долгу по ссудамъ, сколько въ недоимкѣ и сколько въ недоборѣ или избыткѣ противъ установленной нормы. Сверхъ того въ примѣчаніи къ этой вѣдомости показывается гдѣ наличныя суммы хранятся, или обращаются изъ процентовъ. Эта вѣдомость дѣйствительно узаконена (прил. къ ст. 673; но только для всеподданнѣйшихъ рапортовъ о первомъ обзорѣ губерніи, а не для годовыхъ отчетовъ.

18 *О посѣвѣ и урожаѣ* хлѣба, овощей и плодовъ; здѣсь показывается сколько у разнаго званія хлѣбопашцевъ (но не по уѣздамъ и городамъ) посѣяно отдѣльно озимаго хлѣба, яроваго и картофеля, сколько ихъ снято, какой урожай каждаго отдѣльно и сколько на душу приходится.

19. Вѣдомость о *справочныхъ и торговыхъ цѣнахъ* на хлѣбъ, овощи и

плоды; тѣ и другія цѣны обозначаются отдѣльно зимнія, весеннія, лѣтнія и осеннія, по каждому городу и уѣзду отдѣльно, на разные роды хлѣба въ зернѣ, мукѣ и крупѣ. на разные фрукты и овощи. на сѣно и на соль.

20 *О состояніи народонаселенія*—здѣсь по каждому городу и уѣзду обозначается общее число жителей, число родившихся и умершихъ и разность между двумя послѣдними числами, причемъ въ каждой рубрикѣ показывается отдѣльно мужескій полъ и женскій, а наконецъ число заключенныхъ браковъ; въ примѣчаніи же къ таблицѣ перечисляется населеніе по сословіямъ, но однимъ общимъ итогомъ для обоего пола.

21. *О числѣ и родѣ преступленій* - здѣсь поименовываются преступленія, въ губерніи содѣланныя, но не отдѣльно по городамъ и уѣздамъ, обозначается ихъ число и въ примѣчаніяхъ противъ каждой цифры дѣлаются отмѣтки о положеніи дѣлъ, о числѣ подсудимыхъ, сколько виновныхъ обнаружено и по сколькимъ дѣламъ не обнаружено.

22 *О числѣ раскольниковъ разныхъ сектъ*—здѣсь перечисляются, отдѣльно по каждому городу и уѣзду, раскольники шести разныхъ сектъ, муж. и жен. пола порознь.

23. Объ *иновѣрцахъ*—перечисляется населеніе по исповѣданіямъ, и именно по каждому уѣзду, но не по городамъ, число душъ римскокатолическаго исповѣданія, число лютеранъ и реформатовъ, число армянъ, отдѣльно римскаго и григоріанскаго исповѣданій, число мусульманъ, идолопоклонниковъ и евреевъ. Въ каждомъ исповѣданіи отмѣчается особо муж. и жен. полъ.

24 Общая *табель разныхъ происшествій*—здѣсь по каждому городу и уѣзду перечисляется сколько было пожаровъ, сколько отъ нихъ сгорѣло церквей, казенныхъ домовъ, частныхъ домовъ, на какую сумму и сколько погибло при пожарахъ людей; за тѣмъ исчисляются кораблекрушенія и гибель судовъ, градобитія, бури, наводненія, землетрясенія, далѣе внезапные случаи, а именно: убитые грозою, погибшіе отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ, отъ невоздержанія, отъ болѣзненныхъ припадковъ и утонувшіе; а наконецъ сколько найдено младенцевъ живыхъ и мертвыхъ.

25. *О состояніи пожарной части*—здѣсь по каждому городу перечисляется отдѣльно: сколько брантмейстеровъ и рабочихъ, сколько упряжныхъ лошадей, городу принадлежащихъ, содержимыхъ по найму и поставляемыхъ натурою, сколько пожарныхъ трубъ и къ нимъ рукавовъ, сколько дрогъ лѣтнихъ и сколько зимнихъ, сколько бочекъ, чановъ, ушатовъ, ведеръ, лѣстницъ, багровъ, топоровъ и лопатъ, а наконецъ въ какую сумму обходится годовое содержаніе пожарной части. Вѣдомость эта узаконена (прил. къ 659 ст.) на случай передачи губерніи прежнимъ губернаторомъ новому, а не для всеподданнѣйшихъ отчетовъ.

„Я не безъ цѣли позволилъ себѣ взглянуть слишкомъ подробно на содержаніе двадцати пяти таблицъ, составляемыхъ ежегодно для всеподданнѣйшаго отчета: достаточно прослѣдить ихъ перечень, чтобы замѣтить полнѣйшее отсутствіе всякой системы, не только въ размѣщеніи этихъ таблицъ, но и въ способахъ изложенія. Не говоря уже о томъ, что таблицы, которыя должны бы стоять впереди, помѣщены сзади, сплошь и рядомъ одни свѣденія излагаются только по уѣздамъ, другія только по городамъ, третьи по сословіямъ и вѣдомствамъ, четвертыя однимъ крупнымъ итогомъ по цѣлой губерніи. Съ другой стороны—общій итогъ таблицъ видимо претендуетъ на подробности, часто даже не отвѣчающія прямой цѣли всеподданнѣйшихъ отчетовъ, какъ напримѣръ таблицы о безсрочно-отпускныхъ, о пожарной части въ городахъ, о разныхъ происшествіяхъ, о справочныхъ и торговыхъ цѣнахъ и т. п., и въ то же время пропускаются въ нихъ цѣлые отдѣлы свѣденій, по меньшей мѣрѣ не менѣе

любопытныхъ, какъ напримѣръ о народномъ просвѣщеніи, о медицинской части, о судебной части, о лавочной торговлѣ, о многихъ, часто очень крупныхъ отрасляхъ производства, каковы напр. садоводство, табаководство, винодѣліе и т. п. Весьма при этомъ замѣчательно, что обычаемъ установленная форма всеподданнѣйшихъ отчетовъ вполнѣ расходится съ формой узаконенной, за исключеніемъ впрочемъ единственной таблицы о безрочно-отпускныхъ нижнихъ чинахъ: въ законѣ (прил. къ 677 ст. II т. св. зак.) положительно сказано, что годовой отчетъ губернатора долженъ заключать въ себѣ слѣдующія рубрики: 1) движеніе народонаселенія, 2 состояніе урожая и средствъ народнаго продовольствія, 3) состояніе народнаго здравія, 4) состояніе народной нравственности, 5) устройство и порядокъ управленія, 6) устройство городовъ и доходы ихъ, 7) учрежденіе новыхъ городовъ, посадовъ, мѣстечекъ, селеній, ярмарокъ и торговъ, 8) устройство дорогъ и переправъ, 9 состояніе разныхъ вѣтвей хозяйства и промышленности, 10) отправленіе повинностей натуральныхъ и денежныхъ, 11) состояніе недоимокъ, 12) состояніе богоугодныхъ заведеній и подвиги благотворенія, 13) состояніе учебныхъ заведеній, 14) замѣчательнѣйшія происшествія, 15) разныя свѣденія и замѣчанія и 16) общіе виды и предположенія. Законъ подробно разъясняетъ каждую изъ этихъ рубрикъ и въ самыхъ разъясненіяхъ безпрерывно употребляетъ выраженія *и т. д., и т. п.*, прямо указывающія, что законодатель желалъ не стѣснять формами, но напротивъ дать полный просторъ.

,,Наконецъ главное неудобство нынѣшнихъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ заключается въ томъ, что срокомъ представленія ихъ назначено по закону *первое марта*. Что бы поспѣть къ этому сроку, матеріалы для таблицъ губернаторъ долженъ получить и требуетъ въ первыхъ числахъ января; среднія же инстанціи, непосредственно представляющія губернатору собранные матеріалы въ первыхъ числахъ января, въ свою очередь требуютъ ихъ отъ низшихъ инстанцій заранѣе, иногда въ декабрѣ и ноябрѣ, иногда даже въ октябрѣ и сентябрѣ. Отсюда большею частью цифры всеподданнѣйшихъ отчетовъ не обнимаютъ цѣлаго года и не всегда даже они обнимаютъ одинаковое изъ года въ годъ число мѣсяцевъ; отсюда эти цифры составляются съ крайней небрежностію и всегда расходятся съ цифрами отчетовъ собственно статистическихъ; отсюда всѣ вообще офиціальныя данныя дискредитируются въ глазахъ публики, которая очень хорошо знаетъ, что стоитъ собрать два раза одни и тѣ же свѣденія, объ одномъ и томъ же предметѣ, у однихъ и тѣхъ же инстанцій и за одинъ и тотъ же періодъ времени, чтобы получить совершенно разныя показанія; отсюда поголовное недовѣріе къ этимъ цифрамъ и поголовное безучастіе къ трудамъ статистическихъ комитетовъ; отсюда наконецъ и офиціальная уединенность комитетовъ: вмѣсто того, что бы изъ нихъ черпать всевозможныя свѣденія, комитеты сами мечутся изъ стороны въ сторону, что бы добыть необходимое; вмѣсто того, чтобы поставить комитеты неизбѣжнымъ посредствующимъ звеномъ при обсужденіи разныхъ видовъ и предположеній, безпрерывно возникающихъ въ живомъ общественномъ организмѣ, а потому внесенныхъ и въ узаконенную форму всеподданнѣйшихъ отчетовъ, офиціальная дѣятельность комитетовъ ограничена сухой, мертвящей подборкой и разстановкой цифръ. Внѣ исключительныхъ случаевъ, можетъ ли быть такая дѣятельность плодотворною? Кому неизвѣстно, что трудъ, слишкомъ удаленный отъ видимыхъ и ощущаемыхъ результатовъ, всегда сонливъ и апатиченъ, потому что такова физіологія его, потому что инымъ онъ быть не можетъ, если бы даже хотѣлъ.

,,Перехожу теперь къ *отчетамъ статистическимъ*, которые представляются ежегодно въ центральный статистическій комитетъ къ 1-ну мая. Отчеты эти состоятъ, какъ извѣстно, изъ слѣдующихъ таблицъ:

1. *населеніе по сословіямъ*, отдѣльно по городамъ и уѣздамъ и отдѣльно муж. и жен. пола;

2. *населеніе по исповѣданіямъ*, съ сохраненіемъ тѣхъ же главныхъ рубрикъ;

3. *число браковъ* въ различныхъ исповѣданіяхъ, отдѣльно по городамъ и уѣздамъ;

4. *число умершихъ* въ различныхъ исповѣданіяхъ, отдѣльно по городамъ и уѣздамъ, отдѣльно муж. и женскаго пола и отдѣльно по возрастамъ;

5. *число родившихся* въ различныхъ исповѣданіяхъ, точно также по городамъ и уѣздамъ, съ обозначеніемъ муж. и жен. пола и съ показаніемъ рожденій законныхъ и незаконныхъ;

6. *число зданій, за исключеніемъ богослужебныхъ*—здѣсь, отдѣльно по каждому городу и уѣзду, обозначаются жилые дома, магазины и лавки, по ихъ принадлежности казнѣ, церквамъ и монастырямъ, обществамъ и частнымъ лицамъ, театры, будки и другія зданія, отдѣльно каменныя и деревянныя;

7. *число богослужебныхъ и молитвенныхъ зданій*—здѣсь, отдѣльно по каждому городу, уѣзду и исповѣданію, показываются церкви, монастыри и молитвенные дома разныхъ наименованій, отдѣльно каменныя и деревянныя;

8. *число головъ разнаго скота*—отдѣльно по каждому городу и уѣзду показываются лошади, крупный рогатый скотъ, овцы простыя и тонкорунныя, козы, свиньи, верблюды, ослы и мулы;

9. *число ремесленниковъ въ городахъ*—по каждому городу перечисляются ремесленники, изготовляющіе предметы пищи, одежды, домоводства и хозяйства и неподходящіе къ этимъ разрядамъ;

10. *число фабрикъ и заводовъ, ихъ сила и производство*—здѣсь, отдѣльно по каждому городу и уѣзду, перечисляются фабрики и заводы, обдѣлывающіе животные, растительные и ископаемые продукты, за тѣмъ другіе смѣшанныхъ производствъ, съ указаніемъ числа заведеній, числа рабочихъ и цѣнности годоваго производства; наконецъ

11 *число выданныхъ торговыхъ свидѣтельствъ*, гильдейскихъ и прикащичьихъ, отдѣльно по каждому городу, съ указаніемъ главныхъ предметовъ торговли, мѣстныхъ и привозныхъ, и важнѣйшихъ ярмарокъ

„Довольно взглянуть на этотъ перечень, что бы увидѣть какъ съ одной стороны запасы статистическихъ комитетовъ крайне скудны и какъ съ другой безплодно тратится бумага, время и трудъ на собираніе такихъ свѣденій, которыя могутъ назваться чистой роскошью. Дѣйствительно у комитетовъ, de jure, нѣтъ ничего по статистикѣ нравственной, финансовой, почтовой, по статистикѣ образованія, сельскаго хозяйства, торговли и пр. и пр и пр, тогда какъ съ другой стороны есть цифры домовъ, церквей, ремесленниковъ въ городахъ и т. п., которыя предостаточно было бы собирать не изъ года въ годъ, но однажды въ пять лѣтъ, или по крайней мѣрѣ въ три года.

„Что бы сколько нибудь пополнить существенный пробѣлъ, нашъ комитетъ принялъ слѣдующія мѣры: во первыхъ установлены двѣ новыя ежегодно обязательныя таблицы, изъ коихъ одна показываетъ виды и обороты лавочной торговли въ городахъ, другая—посѣвъ, урожай и официяльные запасы въ уѣздахъ. Первая изъ этихъ таблицъ, отдѣльно по каждому городу, перечисляетъ заведенія для продажи съѣстныхъ припасовъ и питей, для продажи мануфактурныхъ издѣлій и разныя другія, съ указаніемъ въ отдѣльныхъ графахъ числа заведеній, числа торговцевъ въ нихъ и годоваго оборота торговли. Вторая, отдѣльно по каждой волости, исчисляетъ посѣвъ озимаго хлѣба, яроваго, льна и табаку, съ указаніемъ на какомъ пространствѣ и сколько мѣрою засѣяно каждаго изъ поименованныхъ продуктовъ; далѣе сколько собрано этихъ продук-

товъ, сѣна и вина, а наконецъ сколько запасныхъ магазиновъ и въ нихъ наличнаго хлѣба, озимаго и яроваго. Затѣмъ къ таблицѣ о числѣ зданій прибавлено особое указаніе—сколько зданій покрыто желѣзомъ, черепицей, деревомъ и камышемъ или соломой, такъ какъ эти свѣденія существенно необходимы по вопросу о страхованіяхъ. Во вторыхъ—особымъ циркуляромъ губернатора всѣ вѣдомства и учрежденія, посылающія когда либо и куда либо отчеты о своей дѣятельности, приглашены доставлять черновые отпуски этихъ отчетовъ въ статист. комитетъ. гдѣ изъ нихъ дѣлаются необходимыя извлеченія. Въ третьихъ, по совершенной неудовлетворительности бывшихъ становыхъ отчетовъ, они замѣнены волостными, которые ревизуются на мѣстѣ. при чемъ разъясняется цѣль собиранія данныхъ и указываются возможно лучшіе пріемы, а усерднѣйшіе по этой части дѣятели награждаются отъ комитета денежными преміями и похвальными листами. Наконецъ въ городахъ предположено также освободить полицію отъ составленія стат. отчетовъ, но не прежде, какъ по введеніи новаго городскаго устройства.

„Такова картина того, что есть Что же нужно, что бы эта картина сдѣлалась болѣе привлекательною? Очевидно, надо *оживотворить дѣятельность комитетовъ;* надо поставить ихъ въ такое положеніе, что бы они фактически могли привести общество къ убѣжденію, что безъ статист. подкладки не мыслимо никакое улучшеніе, маломальски претендующее на раціональность и прочность. Достигнуть этой цѣли, по моему мнѣнію, можно было бы путемъ слѣдующихъ мѣръ: а) необходимо узаконить, что бы всѣ существующіе въ районѣ стат. комитетовъ вѣдомства, учрежденія и должностныя лица, отчитывающіяся въ своей оффиціальной дѣятельности предъ высшими инстанціями, непремѣнно присылали въ мѣстный стат. комитетъ свои черновые отчеты, для необходимыхъ извлеченій.

б) Надо узаконить, чтобы статистическіе комитеты, въ лицѣ своихъ секретарей, были непремѣнными членами, хотя бы только совѣщательными, во всѣхъ тѣхъ мѣстныхъ учрежденіяхъ, коими обсуждаются „виды и предположенія“, объемлющія весь край, или какую либо часть его.

в) Надо увеличить матеріальныя средства комитетовъ прибавкой къ ихъ теперешнему содержанію покрайней мѣрѣ тысячи рублей въ годъ.

Наконецъ г) надо существенно измѣнить программу обязательной дѣятельности статистическихъ комитетовъ, надо отмѣнить вовсе таблицы, прилагаемыя теперь ко всеподданнѣйшимъ отчетамъ, надо значительно увеличить число таблицъ, составляющихъ отчеты статистическіе, надо установить достаточные сроки для ихъ представленія по начальству.

„Специализируя этотъ послѣдній пунктъ нѣсколько подробнѣе, позволительно желать: аа) чтобы всеподданнѣйшіе отчеты, вмѣсто голыхъ и ничего не говорящихъ цифръ, представляли собою только общіе выводы изъ отчетовъ статистическихъ, въ формѣ процентныхъ величинъ, по сравненію съ годомъ, предшествовавшимъ отчетному, и по программѣ, какая установлена для всеподданнѣйшихъ отчетовъ въ 677 ст. II т. св. зак; бб) что бы, согласно этой последней программѣ, и отчеты статистическіе были пополнены извлеченіями изъ спеціальныхъ отчетностей разныхъ вѣдомствъ и учрежденій—учебнаго, судебнаго, духовнаго, финансоваго и т. д. и вв) чтобы отчеты статистическіе представлялись не позже, но раньше всеподданнѣйшихъ, примѣрно первые къ іюлю, послѣдніе къ августу мѣсяцу.

„Я ни сколько не сомнѣваюсь, что въ самомъ близкомъ будущемъ эти мѣры придадутъ нашей оффиціальной статистикѣ тотъ авторитетъ, безъ котораго она развиться не можетъ; онѣ привлекутъ само общество къ дѣятельному участію въ трудахъ статистическихъ комитетовъ, онѣ укажутъ обществу, что стат.

данныя собираются для его же непосредственныхъ выгодъ, а не изъ фискальныхъ и отвлеченныхъ цѣлей, которыя большинству кажутся всегда или очень подозрительными, или вовсе непонятными; онѣ окончательно погребутъ ту сонливость и апатію, которыя неизбѣжно сопутствуютъ всякому, недовольно реальному труду; онѣ уничтожатъ цѣлыя горы переписки, потребляющей множество бумаги, времени и труда, а между тѣмъ ровно ни къ чему не ведущей и ни на что не пригодной; онѣ установятъ ясно сознанную цѣль, въ виду которой собиратели данныхъ не рѣшатся „сочинять статистику", какъ сочиняли доселѣ; онѣ наконецъ схоронятъ на всегда то общее недовѣріе, которымъ встрѣчается всякая цифра, если только она офиціальнаго происхожденія.

„Остается вопросъ—какъ осуществить изложенныя мѣры? Но въ моихъ глазахъ и этотъ вопросъ разрѣшается очень легко: нашему съѣзду, какъ и всему, что обѣщаетъ видимую пользу, не закрытъ доступъ къ главному начальству новороссійскаго края: въ виду многаго сдѣланнаго на пользу этого края, нѣтъ причинъ сомнѣваться, что бы и мѣстная статистика не встрѣтила подобающаго сочувствія и покровительства".

По обсужденіи означенной записки, комиссія постановила:

1. Принять за правило во всѣхъ комитетахъ новороссійскаго края—въ началѣ слѣдующаго за отчетнымъ года приглашать всѣхъ непремѣнныхъ членовъ, что бы они сообщали статистическимъ комитетамъ свои годовые отчеты, или извлеченія изъ оныхъ; что же касается тѣхъ вѣдомствъ, которыя по уставу не имѣютъ своихъ представителей въ числѣ непрем. членовъ, то отъ нихъ требовать на основаніи 2 п. положенія о статистическихъ комитетахъ того же и къ тому же сроку, стараясь при томъ сдѣлать начальниковъ этихъ вѣдомствъ дѣйствительными членами комитетовъ.

2. Что касается срока доставленія таблицъ къ всеподданнѣйшему отчету, то войти съ просьбою объ отдаленіи этого срока покрайней мѣрѣ на 4 мѣсяца; въ случаѣ же, если это отдаленіе будетъ признано невозможнымъ, то просить о томъ, что бы обязанность составленія вышеозначенныхъ таблицъ была сложена съ комитетовъ, такъ какъ составленіе таблицъ по даннымъ, завѣдомо неточнымъ и неполнымъ, несовмѣстно съ назначеніемъ комитетовъ, какъ учрежденій *учено*-административныхъ.

3. Войти съ просьбою объ увеличеніи содержанія комитетовъ отъ 1.500 до 3.000 руб. сер., во вниманіе того обстоятельства, что многія статистическія работы требуютъ значительныхъ денежныхъ издержекъ, безъ которыхъ не мыслимы.

Впослѣдствіи, изъ опубликованнаго въ Сѣв. Почтѣ отчета о дѣятельности статистическихъ учрежденій министерства внутреннихъ дѣлъ, сдѣлалось извѣстно, что министерство съ своей стороны сознаетъ тѣ недостатки, на которые указано въ запискѣ; а отсюда прямой выводъ, что новая организація стат. комитетовъ не долго заставитъ ожидать себя: лучшимъ доказательствомъ, что такой выводъ не есть утопія, служитъ циркуляръ г. министра отъ 23 іюня сего года № 451, въ которомъ высказанная нашимъ же комитетомъ мысль о привитіи оспы въ деревняхъ посредствомъ женщинъ, достигаетъ уже практическаго осуществленія.

Второе частное засѣданіе съѣзда происходило 26 мая. Оно было исключительно посвящено разработкѣ вопросовъ, касающихся счисленія населенія и движенія онаго. Въ основаніе преній по этому предмету была положена записка доктора Финкеля, слѣдующаго содержанія:

„Вопросъ о счисленіи населенія принадлежитъ безспорно къ труднѣйшимъ и важнѣйшимъ вопросамъ статистики; доказательствомъ тому служитъ то, что онъ обсуждался три раза на международномъ статистическомъ съѣздѣ: въ Брюс-

селѣ въ 1853 году, въ Лондонѣ въ 1860 и въ Берлинѣ въ 1863 году. Вопросъ этотъ долженъ составлять одну изъ важнѣйшихъ задачъ съѣзда уже потому, что мы даже не знаемъ приблизительно вѣрной цифры нашего населенія, а цифра эта, какъ извѣстно, составляетъ основу всѣхъ статистическихъ изслѣдованій.

„При обсужденіи вопроса о счисленіи населенія, съѣздъ долженъ обратить вниманіе: а) на способъ, которому статистическіе комитеты намѣрены слѣдовать при счисленіи; б) на данныя, которыя должны быть собраны счисленіемъ, и в) на время, въ которое должно быть произведено счисленіе.

„1. Что касается способовъ счисленія, то въ настоящее время ихъ существуетъ три: французскій, англо бельгійскій и саксонскій, который мы назовемъ способомъ д-ра Энгеля (директора центр. стат. комит. въ Пруссіи). *Французскій* сбособъ состоитъ въ томъ, что особые правительственные агенты раздаютъ въ каждомъ домѣ (правильнѣе въ каждомъ семействѣ) особые листы, коихъ графы выполняются этими же агентами, чиновниками Способъ этотъ имѣетъ два недостатка: а) свѣденія собираются не въ одно время, б) онъ носитъ на себѣ характеръ фискальный, инквизиціонный. *Англо-бельгійскій* способъ состоитъ въ томъ, что особенные наемные счетчики раздаютъ, за нѣсколько дней до счисленія, по домамъ и семействамъ особые счетные листы; графы этихъ листовъ выполняются въ день счисленія самими домовладѣльцами и главами семействъ; въ день же счисленія эти листы собираются счетчиками. Способъ этотъ имѣетъ одинъ важный недостатокъ,—онъ непомѣрно дорогъ; такъ напр. въ Бельгіи счисленіе народонаселенія въ 1846 г. стоило 612.600 франковъ, что, при населеніи въ 4.337.196 душъ, составляетъ 1 франкъ расходу на 7 сосчитанныхъ душъ (принимая населеніе Одессы въ 120.000 душъ, расходъ на счисленіе его долженъ былъ бы составить около 5.000 руб. сер.); счисленіе англійскаго населенія въ 1861 году стоило на каждую 1.000 сосчитанныхъ душъ 4 ф. 15 ш. 5 п (по этому разсчету, счисленіе одесскаго населенія обошлось бы въ 4.000 руб. сер.). *Саксонскій* способъ, или способъ д-ра Энгеля, основанъ на томъ же началѣ, что и англо-бельгійскій, то есть на выполненіи подворныхъ листовъ домовладѣльцами и главами семействъ въ одинъ и тотъ же день; отличается онъ однако отъ предидущаго тѣмъ, что счетчики— не спеціальные, наемные чиновники, а избираются самимъ населеніемъ изъ своей собственно среды, по вызову; счетчики эти исполняютъ свою обязанность по собственному согласію, добровольно и безплатно. Способъ этотъ имѣетъ два огромныхъ достоинства: а) онъ чрезвычайно дешевъ, и именно во столько дешевле всѣхъ другихъ способовъ, во сколько обходится плата счетчиковъ, и б) онъ лишенъ совершенно всякаго фискальнаго, инквизиціоннаго, полицейскаго характера, а потому результаты, имъ достигаемые, вѣрнѣе другихъ. Послѣднее счисленіе берлинскаго населенія, произведенное подобнымъ образомъ въ 1861 году и которое, по полнотѣ и вѣрности собранныхъ данныхъ, превзошло всѣ другія счисленія, стоило при населеніи въ 524.945 душъ около 1.000 талеровъ, или менѣе нежели $1^1/_3$ пфеннига на сосчитанное лицо.

„Подобное счисленіе населенія было произведено у насъ въ Россіи, въ запрошломъ году въ Курляндіи съ полнымъ успѣхомъ: баронъ Гейкингъ, секретарь Курляндскаго ст. комитета, говоритъ, что счисленіе населенія было произведено въ Курляндіи почти безъ всякаго содѣйствія администраціи и не повлекло за собою другихъ расходовъ, кромѣ расходовъ на бумагу и печать.

„Другой опытъ подобнаго счисленія былъ сдѣланъ, хотя не въ большомъ размѣрѣ, въ Лифляндіи, въ имѣніи Ензель, принадлежащемъ г. Фонъ-Этингену; опытъ этотъ, чрезвычайно удачный, долженъ былъ послужить руководствомъ къ общему счисленію лифляндскаго населенія.

„Для новороссійскихъ статистическихъ комитетовъ очевидно выборъ между тремя вышеозначенными способами счисленія не можетъ представлять затрудненія: у комитетовъ нѣтъ денегъ, чтобы нанять счетчиковъ; содѣйствіе администрація (т. е. полиціи) безполезно (опытъ доказалъ это); слѣдовательно новороссійскимъ статист. комитетамъ остается только одно—обратиться къ самому населенію и просить его принять дѣятельное участіе въ дѣлѣ счисленія, имѣющемъ общій интересъ.

„Многіе пессимисты могутъ возразить, что полное, дѣятельное участіе населенія въ дѣлѣ счисленія у насъ не мыслимо. Этимъ пессимистамъ мы отвѣтимъ, что счисленіе при полномъ участіи населенія совершается въ Австріи, Саксоніи, Виртембергѣ, Гессенѣ, Саксенъ-Кобургъ-Готѣ, Франкфуртѣ, Бременѣ, Бельгія, Голландіи, Португаліи, Швейцарія, и если д-ръ Энгель говоритъ, что для Пруссіи придерживаться стараго способа счисленія въ настоящее время есть почти безчестіе, то мы вправѣ сказать это и о насъ самихъ: масса элементарнаго образованія, разлитая въ народѣ, особенно въ городахъ, у насъ больше, нежели полагаютъ. Конечно, если мы вѣкъ будемъ твердить, что мы не развиты, что мы не способны къ тому или другому, то мы вовѣки не разовьемся и никогда ни къ чему не будемъ годны.

„Спрашивается какъ достигнуть участія населенія въ дѣлѣ счисленія и каково должно быть участіе это, или другими словами—какова должна быть организація счисленія? Вся эта организація, само собою разумѣется, лежитъ на статистическихъ комитетахъ. Задача ихъ распадается на два отдѣла: а) на приготовительныя работы по счисленію, б) на работы по самому счисленію.

„Къ приготовительнымъ работамъ комитетовъ по счисленію принадлежитъ во первыхъ ознакомленіе публики съ важнымъ дѣломъ счисленія. Комитеты должны заблаговременно разъяснить публикѣ, какъ устно, такъ и печатно: цѣль счисленія и причину, по которой комитеты обращаются къ публикѣ за содѣйствіемъ. Эти разъясненія должны быть сдѣланы неоднократно. Во вторыхъ образованіе счетныхъ комиссій. Для этого комитеты, по крайней мѣрѣ за три мѣсяца до счисленія, должны вызвать желающихъ принять участіе въ счисленіи; вызовъ этотъ долженъ относиться не къ привиллегированнымъ только сословіямъ, а ко всему грамотному міру. Желающіе записываются у секретарей, непремѣнныхъ и дѣйствительныхъ членовъ комитетовъ, для каковой цѣли каждый членъ снабжается особымъ листомъ. Записываніе продолжается извѣстное время, примѣрно въ теченіе мѣсяца, или шести недѣль. По приведеніи въ извѣстность числа всѣхъ желающихъ принять участіе въ счисленіи, изъ нихъ образуются счетныя комиссіи, которыя и занимаются счисленіемъ, подъ руководствомъ членовъ статистическихъ комитетовъ. При образованіи комиссій, необходимо имѣть въ виду слѣдующія два обстоятельства: 1) занятія должны быть распредѣлены равномѣрно между комиссіями и 2) каждая счетная комиссія должна заниматься счисленіемъ по преимуществу въ мѣстѣ жительства счетчиковъ; такимъ образомъ счетчики, живущіе въ 1 части города, должны заняться счисленіемъ въ 1-й, а не во 2-й части и т. д. Въ третьихъ ознакомленіе счетчиковъ съ дѣломъ счисленія и ихъ обязанностями.

„Работы по самому счисленію распадаютъ на слѣдующіе акты: а) въ раздачѣ подворныхъ и поземельныхъ листовъ въ день счисленія и въ повѣркѣ на мѣстѣ правильности показаній, внесенныхъ въ различныя графы листовъ; б) въ исправленіи ошибочно или недостаточно выполненныхъ листовъ. Всѣ эти акты лежатъ на обязанностяхъ счетныхъ комиссій, члены коихъ должны в) собранные въ день счисленія и исправленные листы передать членамъ комитетовъ, подъ руководствомъ которыхъ они будутъ дѣйствовать, не далѣе какъ по истеченіи трехъ дней. Наконецъ г) послѣдній актъ счисленія состоитъ въ сведеніи

всѣхъ подворныхъ и посемейныхъ списковъ въ одно цѣлое; работа эта исключительно должна пасть на комитеты.

„Понятно само по себѣ, что публика должна: а) отвѣтить своевременно и правдиво на всѣ вопросы, предложенные ей въ различныхъ графахъ посемейныхъ листовъ, и б) въ случаѣ, если какой нибудь членъ общества не въ состояніи самъ вписать въ посемейные листы, онъ долженъ дать вѣрные отвѣты членамъ счетныхъ комиссій.

„2. Что касается данныхъ, которыя должны быть собраны численіемъ, то переписью должны быть опредѣлены: I) различные элементы, изъ коихъ сложено населеніе, II) способъ размѣщенія населенія по жильямъ, и III) характеръ поземельной собственности.

„Опытъ показалъ, что при дѣятельномъ участіи самаго населенія въ дѣлѣ численія можно надѣяться на совершенно удовлетворительные и полные отвѣты — даже на такіе вопросы, которые могутъ многимъ показаться нескромными или лишними. Мы предлагаемъ по этому при численіи населенія принять въ руководство слѣдующую форму, начертанную д-мъ Энгелемъ для Пруссіи и нѣсколько нами измѣненную:

Численіемъ должно быть опредѣлено:

1. Фактическое населеніе........................ } извѣстной мѣстности.
2. Легальное населеніе .... }
3. Податное населеніе.......................... }
4. Полъ.................... .... } каждаго жителя
5. Возрастъ.......................... .... }
6. Вѣроисповѣданіе.......................... .... }
7. Семейный бытъ.......................... }
8. Сословіе.... .... }
9. Занятіе и ремесло.......................... }
10. Мѣсто осѣдлости и мѣсто приписки......... }
11. Грамотность....... .... }
12. Разговорный языкъ.......................... }

13. Кромѣ того численіемъ должно быть опредѣлено число лицъ живущихъ посемейно и число лицъ, жительствующихъ на хлѣбахъ, или въ углахъ.

14. Должно быть опредѣлено: а) число лицъ, находящихся въ день численія въ разныхъ пріютахъ, больницахъ и другихъ богоугодныхъ заведеніяхъ; б) число лицъ, находящихся въ день численія въ тюрьмахъ; в) число лицъ, находящихся въ монастыряхъ и г) число военныхъ, живущихъ въ казармахъ.

15. Все наличное военное населеніе.

„Замѣтимъ здѣсь, что при опредѣленіи фактическаго, то есть наличнаго населенія, слѣдуетъ придерживаться слѣдующаго правила: каждое лицо, находящееся въ день численія въ городѣ и имѣвшее въ немъ ночлегъ, должно быть внесено въ подворный листъ. Кромѣ того къ фактическому населенію въ портовыхъ городахъ должны быть отнесены шкипера и матросы какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ судовъ, находящихся въ день численія въ портѣ.

„Далѣе должно замѣтить, что лица, умершія въ день численія послѣ полуночи, должны быть внесены въ подворные листы, а рожденныя въ день численія послѣ полуночи не должны быть вносимы въ оные. Это важно потому, что укажетъ податному населенію на то, что численіе, предпринимаемое статистическими комитетами, не имѣетъ ничего общаго съ ревизіями. Наконецъ должно сказать еще, что военное населеніе извѣстной мѣстности должно быть сосчитано тѣмъ-же путемъ, какъ и гражданское, для каковой цѣли статистическіе комитеты входятъ въ непосредственное сношеніе съ ближайшимъ военнымъ начальствомъ.

„Что касается способа размѣщенія населенія по жилымъ зданіямъ, то при счисленіи слѣдуетъ обратить вниманіе на расположеніе зданія часть города, кварталъ, улица, на принадлежность его частный, общественный, казенный, характеръ зданія по способу постройки, покрыши, числу этажей, квартиръ, оконъ на улицу; характеръ зданія по назначенію (жилой, не жилой, количество лавокъ, погребовъ при домѣ и такъ далѣе; на количество земли подъ зданіемъ и наконецъ на страховку

„Всѣ изложенныя свѣденія могутъ быть сгруппированы въ такую форму:

ПОДВОРНЫЙ ЛИСТЪ

Городъ *(названіе)*.
Часть *(обозначеніе какая именно)*.
Кварталъ *(то же)*.
Улица *(названіе)*.
Домъ о 00 этажахъ *(кому принадлежитъ)*.
Строенъ изъ *(обозначить изъ какого матеріала)*.
Крытъ *(обозначить чѣмъ)*.
Жилой, или нежилой.
Если жилой, то о сколькихъ квартирахъ и сколько комнатъ.
Оконъ на улицу 00.
При домѣ флигелей 00 *(о каждомъ флигелѣ означить то же, что и о домѣ)*, магазиновъ 00, лавокъ 00, погребовъ 00.
Цистернъ, или колодцевъ 00.
Подъ домомъ и дворомъ земли 00 кв. саженъ.
Застрахованъ въ 000 р. сер., или не застрахованъ.

„За симъ таблица слѣдующей формы:

Текущій номеръ.	Имена и фамиліи живущихъ въ домѣ:	Возрастъ и полъ.				Сословіе.	Занятіе или ремесло.	Вѣроисповѣданіе.							Семейный бытъ.				Мѣсто приписки.	Мѣсто осѣдлости.	Языкъ употребляемый.	Образованіе.				ПРИМѢЧАНІЯ.
		Муж		Жен.																						
		Лѣтъ.	Мѣсяцевъ.	Лѣтъ.	Мѣсяцевъ.			Православнаго.	Раскольничьяго.	Католическаго.	Лютеранскаго.	Другихъ христіанск.	Еврейскаго	Мусульманскаго.	Холостъ или дѣвица.	Женатъ или замужъ	Вдовъ или вдова	Разведшіеся.				Неграмотность.	Умѣетъ читать.	Умѣетъ чит. и пис.	Получ. высш. образ.	
																										Изъ числа лицъ показанныхъ въ этомъ подворномъ спискѣ: Умопомѣшанныхъ. (муж. (жен. Идіотовъ. (муж. (жен. Совершенно слѣпыхъ. (муж. (жен. Калекъ (муж. (жен.

„Что же касается до поземельной собственности, то при описаніи оной слѣдуетъ обратить вниманіе на общее количество земли (число десятинъ), характеръ ея (число десятинъ удобной, неудобной, подъ лѣсомъ) и на общій валовой доходъ имѣнія. Въ болѣе подробное изслѣдованіе поземельной собственности входить, при счисленіи населенія, нѣтъ надобности, такъ какъ это собственно дѣло сельско-хозяйственной статистики.

3. „Относительно времени счисленія должно замѣтить, что счисленіе производится въ различныхъ государствахъ Европы въ разные сроки и въ разное время года. Такъ въ Великобританіи, Норвегіи, Даніи, Нидерландахъ, Бельгіи, Италіи счисленіе возобновляется чрезъ каждыя десять лѣтъ; въ Швеціи и Франціи чрезъ каждыя пять; въ государствахъ Германіи, принадлежащихъ къ таможенному союзу—чрезъ каждые три года и въ Австріи—чрезъ каждыя 6 лѣтъ. Трехлѣтній срокъ слишкомъ короток; частыя счисленія могутъ надоѣсть публикѣ. Десятилѣтній срокъ слишкомъ продолжителенъ, особенно для нашего края, которому, благодаря проэктируемымъ и проводимымъ уже желѣзнымъ дорогамъ, предстоитъ полное соціальное перерожденіе. Мы предлагаемъ поэтому возобновлять счисленіе по всему Новороссійскому краю чрезъ каждыя пять лѣтъ.

„Наконецъ что касается до времени года, въ которое должно производить счисленіе, то самый благопріятный мѣсяцъ для этого, по нашему понятію, *декабрь*, такъ какъ къ этому времени у насъ всякій старается быть дома и наплывная часть населенія нисходитъ до своего минимумъ.

„Обращаясь затѣмъ къ вопросу о движеніи населенія, мы должны повторить здѣсь, что свѣденія о движеніи населенія (родившихся, умершихъ, бракомъ сочетавшихся), поступающія въ комитеты теперь, не только не полны, но и не вѣрны. Свѣденія эти требуются и поступаютъ въ комитеты отъ консисторій, деканатовъ, суперъ-интендентствъ и раввинатовъ. Составляясь въ вышесказанныхъ учрежденіяхъ, они не полны уже потому, что обнимаютъ собою не цѣлый годъ и не содержатъ въ себѣ отвѣтовъ на такіе вопросы, которыхъ біостатика въ правѣ искать въ подобныхъ данныхъ; такъ наприм. въ свѣденіяхъ объ умершихъ, доставляемыхъ деканами, суперъ-интендентами и консисторіями, нѣтъ показанія о мертворожденныхъ, потому что эти послѣдніе, какъ неудостоенные св. крещенія, предаются землѣ безъ участія духовенства. Кромѣ того, оставляя въ сторонѣ неполноту данныхъ, поступающихъ изъ вышесказанныхъ мѣстъ, мы должны сказать, что цифры, доставляемыя ими, абсолютно не вѣрны. Данныя эти, собственно говоря, должны, на основаніи существующихъ постановленій, быть составляемы по метрическимъ книгамъ, хранящимся въ консисторіяхъ, особыми чиновниками, командируемыми для этой цѣли губернаторами, и по преимуществу изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Этого никогда и нигдѣ не дѣлалось, потому что ни одинъ губернаторъ не въ состояніи рѣшиться на то, чтобы оторвать отъ дѣла дѣльнаго чиновника и заставить его въ теченіе двухъ мѣсяцевъ (по крайней мѣрѣ) заниматься сосчитываніемъ метрическихъ книгъ,—дѣломъ чисто механическимъ Обыкновенно свѣденія о движеніи населенія доставляются уже готовыми, въ видѣ вѣдомостей, изъ консисторій и др. подлежащихъ мѣстъ; а *какъ* онѣ тамъ составляются—объ этомъ и говорить нечего

„Въ одномъ изъ засѣданій Одесскаго статистическаго комитета 8 октября 1864 г.) мы указывали на средство, которое могло бы искоренить этотъ недостатокъ; мы здѣсь можемъ повторить только наше желаніе и сказать: „что пока регистрація фактовъ, относящихся до движенія народонаселенія, не будетъ возложена на спеціальныхъ гражданскихъ чиновниковъ, пока эта регистрація не будетъ гражданскою обязанностію всѣхъ жителей нашего отечества, до тѣхъ поръ

свѣденія, которыя собираются по этому предмету, не будутъ имѣть никакого научнаго достоинства".

„Но пока эта коренная мѣра будетъ приведена въ исполненіе, слѣдуетъ подумать о томъ, какъ бы, при существующемъ способѣ регистраціи, изъ имѣющихся уже свѣденій извлечь хотя какую нибудь пользу. Принимая во вниманіе съ одной стороны неизбѣжность ошибокъ, встрѣчающихся при сведеніи десятковъ метрическихъ книгъ въ одну вѣдомость, а съ другой и то обстоятельство, что лица, составляющія эти вѣдомости, смотрятъ на эту работу, какъ на крайне обременительный и неимѣющій для нихъ никакого интереса трудъ, я честь имѣю предложить съѣзду слѣдующія мѣры, могущія низвести недостатки настоящихъ вѣдомостей до ихъ *minimum:*

а) Требовать свѣденія о родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся не за цѣлый годъ, а за каждый мѣсяцъ, и при томъ не за цѣлую губернію, или уѣздъ, а за каждое отдѣльное благочиніе;

б) Ежемѣсячныя свѣденія эти должны быть доставляемы въ комитеты благочинными священниками, деканати, суперъ-интендентами и раввинами, по слѣдующимъ для каждой отдѣльной категоріи данныхъ формамъ:

А.

Вѣдомость о радившихся за мѣсяцъ 186 года въ благочиніи, губерніи X., уѣзда У.

1. Родилось всего душъ
из нихъ муж. пола
жен. «
родилось двойней муж. пола жен. пола
тройней « « « «
четверней и б. « « « «

2. Родилось по сословіямъ:

Сословія.	Муж.	Жен.	Итого.
Поселянъ........................			
Мѣщанъ.........................			
Купцовъ.........................			
Дворянъ.........................			
Нижнихъ чиновъ................			
Разночинцевъ..................			
Иностранцевъ..................			
Итого... ...			

3. Изъ общаго числа родившихся было:
законныхъ муж. п. жен. п.
незаконныхъ муж. п. жен. п.

Б.

Вѣдомость о бракосочетавшихся за мѣсяцъ 186 года, въ благочиніи, губерніи X., уѣзда У.

Исповѣданія:

1. Сочеталось бракомъ всего.......... 000 паръ.

Изъ этого числа:
1-мъ бракомъ........................ 000 паръ.
вдовцевъ съ дѣвицами.............. 000 «
холостыхъ съ вдовами... . ... 000 «

2. Изъ числа этихъ браковъ было:
браковъ, въ которыхъ женихъ старше невѣсты 00
« « « моложе........... 0
однихъ лѣтъ.... 0

3. Возрастъ вступившихъ въ бракъ:

Возрастъ.	Муж.	Жен.	Итого.
Моложе.. 20			
отъ 20—25			
— 25—30			
— 30—35			
— 35—40			
— 40—45			
— 45—50			
— 50—55			
— 55—60			
отъ 60 и выше.			
Итого..............			

4. Сословія вступившихъ въ бракъ:

Сословія.	Муж.	Жен.	Итого.
Поселянъ.........			
Мѣщанъ..............			
Купцовъ...........................			
Дворянъ..........................			
Нижнихъ чиновъ................			
Разночинцевъ.....................			
Иностранцевъ......................			
Итого.............			

В.

Вѣдомость объ умершихъ за мѣсяцъ 186 года, въ благочиніи, губерніи X., уѣзда У.

Исповѣданія:

1. Возрастъ умершихъ:
мертворожденные
въ 1-й мѣсяцъ жизни
отъ 1-го до 3-го мѣсяца
отъ 3-го до 7-го мѣсяца

отъ 7-го мѣсяца до 1-го года
итого въ 1-й годъ жизни
во 2-й « «
въ 3-й « «
« 4-й « «
« 5-й « «

и т. д. до 20 года жизни погодно, а отъ 20 до крайняго предѣла жизни возрастъ умершихъ долженъ быть показанъ по пятилѣтіямъ.

2. сословія умершихъ:
поселянъ
мѣщанъ
купцовъ
дворянъ
нижнихъ чиновъ
разночинцевъ
иностранцевъ
итого

3. Изъ общаго числа умершихъ было:
умершихъ естественною смертію м. ж.
« насильственною « м. ж.
а) убійствъ « м. ж.
б) самоубійствъ « м. ж.
в) отъ несч. случаевъ м. ж.

4. Изъ общаго числа мертворожденныхъ было:
законнорожденныхъ . . муж. жен.
незаконнорожденныхъ.. муж. жен.

5. Изъ общаго числа всѣхъ дѣтей, умершихъ въ возрастѣ отъ 1 до 5 лѣтъ, было:
законнорожденныхъ.... муж. жен.
незаконнорожденныхъ.. муж. жен.

„Статистика смертности была бы далеко не полна, если бы мы упустили изъ виду причины вымиранія нашего населенія. Данныя, касающіяся этого вопроса, существуютъ въ нашемъ краѣ хотя отчасти. Такъ въ Одессѣ умершіе предаются не иначе землѣ, какъ по запискѣ городоваго врача, въ которой обозначаются: имя, фамилія, возрастъ и т. д. умершихъ. Въ другихъ городахъ новороссійскаго края мѣра эта касается только евреевъ и раскольниковъ. Поэтому честь имѣю предложить статистическому съѣзду войти съ ходатайствомъ къ его высокопревосходительству, г. новороссійскому и бессарабскому генералъ-губернатору и просить его: 1) о томъ, чтобы вышесказанная мѣра была распространена на все городское населеніе новороссійскаго края, 2) что бы регистрація умершихъ производилась вездѣ городовыми врачами по слѣдующей формѣ:

Г.

Форма книгъ для регистраціи умершихъ.

Графа 1-я текущій номеръ
2-я мѣсяцъ и день смерти
3-я имя и фамилія умершаго
4-я возрастъ «
5-я сословіе «
6-я занятіе и ремесло «
7-я семейный бытъ «

8-я вѣроисповѣданіе «
9-я домъ, гдѣ жилъ умершій
10-я причина смерти

в) Для облегченія труда духовенству, комитеты должны отпечатать необходимое число бланковъ всѣхъ приложенныхъ формъ и разослать ихъ всѣмъ подлежащимъ лицамъ".

По выслушаніи этой записки, комиссія постановила:

1. При счисленіи населенія, слѣдовать саксонскому способу и держаться формы подворныхъ листовъ, предложенной докторомъ Финкелемъ и содержащей въ себѣ слѣдующія графы: 1) текущій померъ; 2) имя и фамилія; 3) возрастъ и полъ, съ двумя подраздѣленіями; 4) сословіе; 5) занятіе и ремесло; 6) вѣроисповѣданіе, съ семью подраздѣленіями; 8) мѣсто приписки; 9) мѣсто осѣдлости (подъ мѣстомъ осѣдлости подразумѣвается то мѣсто, гдѣ человѣкъ проводитъ большую часть года); 10) разговорный языкъ, и 11) степень грамотности, съ четырьмя подраздѣленіями.

Всѣ эти 11 графъ обязательны для всякаго отдѣльнаго лица, за исключеніемъ 2-й, въ которой желающіе могутъ вписывать только одно имя, не проставляя фамиліи.

12-я графа показываетъ общимъ итогомъ сколько изъ числа лицъ, сосчитанныхъ въ извѣстномъ домѣ, умопомѣшанныхъ, совершенно слѣпыхъ и калѣкъ. Графа эта принята потому, что на земствѣ лежитъ обязанность заботиться объ устройствѣ богоугодныхъ заведеній, каковы напримѣръ дома для умалишенныхъ, богадѣльни для слѣпыхъ и т. п.; а при устройствѣ ихъ въ извѣстной мѣстности необходимо знать по крайней мѣрѣ приблизительное число несчастныхъ, о которыхъ земство должно будетъ заботиться.

2. Съ исчисленіемъ населенія соединить: вопервыхъ описаніе жилья, по формѣ, предложенной докторомъ Финкелемъ, и во вторыхъ описаніе поземельной собственности, съ подраздѣленіемъ ея на слѣдующія категоріи: земли усадебной, выгонной, пахатной, луговой, удобной земли, изъ коей не извлекается непосредственной пользы, земли подъ лѣсомъ и наконецъ неудобной.

3. Счисленіе населенія повторять чрезъ пять лѣтъ и при томъ такъ, чтобы все наличное населеніе извѣстной мѣстности было сосчитано въ одинъ и тотъ же день, именно 15 декабря.

4. При обсужденіи вопроса о движеніи населенія, комиссія постановила: а) свѣдѣнія о движеніи населенія (родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся) собирать въ каждой населенной мѣстности не за цѣлый годъ, а ежемѣсячно. б) Свѣденія эти собирать по всему новороссійскому краю по формѣ, составленной докторомъ Финкелемъ, для каковой цѣли статистическимъ комитетамъ войти съ просьбою къ мѣстнымъ эпархіальнымъ начальникамъ о томъ, чтобы благочинные священники доставляли прямо отъ себя въ статистическіе комитеты ежемѣсячныя вѣдомости по всѣмъ благочиніямъ о родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся. Для облегченія труда священникамъ, положено необходимое для этого число бланковъ отпечатать на счетъ комитетовъ. в) Наконецъ такъ какъ данныя, касающіяся движенія населенія, были бы далеко не полны, если бы не обнимали собою и причинъ вымиранія населенія, то комиссія положила войти къ его высокопревосходительству г. новороссійскому и бессарабскому генералъ-губернатору съ просьбою: ввести по всѣмъ городамъ новороссійскаго края регистрацію умершихъ, по приложенной формѣ, каковую обязанность возложить на городовыхъ врачей, которыхъ эти свѣденія по преимуществу интересуютъ, такъ какъ безъ нихъ разумная гигіена не можетъ обойтись.

Въ *третьемъ* засѣданіи, происходившемъ 27 мая, были подвергнуты кри-

тическому разбору таблицы, составляющія такъ называемый статистическій отчетъ. Результаты преній этого засѣданія были слѣдующіе:

1) Принимая во вниманіе, что свѣденія о числѣ зданій въ населенныхъ мѣстахъ всего лучше собирать при самомъ счисленіи населенія, коммиссія постановила ходатайствовать о томъ, что бы разрѣшено было составлять таблицу о зданіяхъ только разъ въ 5 лѣтъ; при сосчитываніи нежилыхъ зданій постановлено подъ словомъ „*магазины*" разумѣть отдѣльныя зданія для склада продуктовъ (съ оптовою продажею или безъ оной), а подъ словомъ „*лавки*" отдѣльныя зданія, какъ бы они малы ни были, если они только назначены для постоянной, по преимуществу мелочной продажи какихъ либо произведеній; и за тѣмъ положено, при счисленіи зданій по ихъ характеру, принять раздѣленіе зданій: каменныхъ, кирпичныхъ, деревянныхъ, землебитныхъ и др. Кромѣ того къ этой таблицѣ положено прибавить еще раздѣленіе зданій по характеру ихъ покрыши и наконецъ свѣденіе о числѣ страхованныхъ и нестрахованныхъ зданій.

При обсужденіи этой таблицы, секретарь Николаевскаго статистическаго комитета г. Павловскій, предложилъ вопросъ о томъ: что должно разумѣть при счисленіи вообще подъ словомъ *зданіе?* домъ ли только плановой, или каждый флигель, даже если бы онъ назначенъ былъ подъ службы? Вопросъ этотъ вызвалъ довольно оживленныя пренія, которыя были сведены къ слѣдующему предложенію, сдѣланному предсѣдателемъ коммиссіи А. М. Богдановскимъ: такъ какъ зданіе, домъ, не составляетъ опредѣленной юридической единицы, то во всѣхъ населенныхъ мѣстностяхъ произвести счетъ дворамъ (т. е огороженнымъ мѣстамъ) и въ нихъ считать отдѣльныя строенія, не считая однако при этомъ службъ; флигеля, соединенные подъ одну крышу съ главнымъ зданіемъ, за отдѣльныя зданія не считать. Предложеніе это принято единогласно.

2) Таблицу о домашнемъ скотѣ положено оставить безъ измѣненія; но рогатый скотъ и лошадей подраздѣлить на рабочій и гулевой и въ счетъ не вносить скотъ прогонный, какъ такой, который можетъ дать совершенно ложное понятіе о состояніи домашняго хозяйства.

3) Таблицу, заключающую въ себѣ перечень ремесленниковъ, съ показаніемъ мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ, постановлено вовсе отмѣнить, а замѣнить ее особою таблицею, въ которой населеніе будетъ размѣщено по своимъ преимущественнымъ занятіямъ; таблицу эту составлять каждыя пять лѣтъ, извлекая нужныя для этого свѣденія изъ подворныхъ списковъ о населеніи. Причины, побудившія съѣздъ принять это рѣшеніе, лежатъ съ одной стороны въ томъ, что свѣденія, доставляемыя въ комитеты по этому предмету ремесленною управою, далеко не полны, такъ какъ и теперь извѣстнаго рода ремесленники, напр. мясники, каменьщики, плотники и т. п, вовсе не подлежатъ контролю управы; а съ другой стороны—съѣздъ принялъ во вниманіе еще и то обстоятельство, что ремесленные цехи мало по малу теряютъ свое значеніе и современемъ должны будутъ уничтожиться. Наконецъ и теперь есть множество лицъ, занимающихся цеховыми ремеслами, но не записанныхъ въ цехъ; таковы напр. солдаты, какъ безсрочно-отпускные, такъ и отставные, занимающіеся сапожничествомъ, портняжествомъ и т. п.

4) Таблицу о фабрикахъ и заводахъ положено оставить безъ измѣненія, но показывать раздѣльно: 1) фабрики и заводы, дѣйствующіе посредствомъ пара, и 2) фабрики и заводы, приводимые въ движеніе другими силами.

5) Въ таблицѣ о торговлѣ положено обратить особенное вниманіе на свѣденія о ярмаркахъ и базарахъ, какъ въ городахъ и мѣстечкахъ, такъ и въ селахъ, съ обозначеніемъ рѣзкихъ особенностей каждой изъ нихъ. По предложенію г. Егунова, положено къ этой же таблицѣ присое-

двинить вѣдомость о лавочной торговлѣ, по формѣ, принятой Бессарабскимъ статистическимъ комитетомъ.

Въ *четвертомъ* частномъ засѣданіи комиссіи, по предложенію г. Павловскаго, была разсмотрѣна перечневая вѣдомость населенія по сословіямъ и былъ поднятъ вопросъ о сельско-хозяйственной статистикѣ и о статистикѣ нравственной. Что касается вышеназванной перечневой вѣдомости, то во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній и двойныхъ счетовъ, комиссія положила:

1. Офицеровъ, входящихъ въ составъ регулярныхъ или иррегулярныхъ войскъ, относить къ дворянамъ потомственнымъ или личнымъ, съ тѣмъ однако, чтобы число этихъ лицъ было показано особымъ итогомъ; затѣмъ противъ цифры регулярнаго войска—обозначать въ выноскѣ, что къ этому числу не отнесены офицеры, причисленные въ дворянамъ.

2. Солдатскихъ женъ и дѣтей, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, показывать въ отдѣльной графѣ, не сосчитывая ихъ, какъ это дѣлалось до сихъ поръ, вмѣстѣ съ отставными солдатами, изъ коихъ образовать особую категорію.

3. Въ графѣ „женскій полъ", относящейся къ католическому духовенству, отмѣчать только монахинь; что же касается духовенства протестантскаго, еврейскаго и мусульманскаго, то соотвѣтствующія имъ графы выполнять такъ же, какъ онѣ выполняются для православнаго духовенства.

4. Наконецъ постановлено: просить объ отмѣнѣ въ этой перечневой вѣдомости категоріи „цеховыхъ", такъ какъ: а) цеховые не составляютъ особаго сословія, всѣ приписаны то къ сословію мѣщанъ, то къ сословію купцовъ, иногда и дворянъ, не рѣдко къ колонистамъ и б) всѣ показываются въ особой перечневой вѣдомости о ремесленникахъ.

5. Что касается вопроса о сельско-хозяйственной статистикѣ, то комиссія, сознавая всю важность и обширность этого отдѣла, постановила: отложить разработку сельско-хозяйственной статистики до будущаго съѣзда.

6. По вопросу о статистикѣ просвѣщенія А. М. Богдановскій прочелъ слѣдующую замѣтку:

„Учебная статистика должна заключать въ себѣ данныя для опредѣленія: 1) количества учебныхъ заведеній въ данной мѣстности, съ подраздѣленіемъ ихъ на высшія, среднія и низшія; а съ другой стороны, по полу учащихся, на мужескія, женскія и смѣшанныя (гдѣ оба пола учатся вмѣстѣ); 2) числа учащихся во всѣхъ этихъ заведеніяхъ, съ показаніемъ отношенія этого числа къ числу постояннаго населенія данной мѣстности, а равно и числа учащихъ и воспитывающихъ обоего пола; 3) количество расходовъ, какіе дѣлаются государствомъ, или мѣстнымъ обществомъ на содержаніе учебныхъ заведеній; и 4) если можно, количество лицъ, занимающихся въ данной мѣстности домашнимъ обученіемъ.

„Что касается до первой категоріи данныхъ, то при счисленіи учебныхъ заведеній необходимо показывать отдѣльно частныя отъ казенныхъ, общественныхъ, церковныхъ заведеній или училищъ, съ показаніемъ времени основанія, или открытія каждаго. Необходимо также указать противъ каждаго заведенія сколько лѣтъ продолжается въ немъ курсъ ученія

„Относительно второй категоріи необходимо, кромѣ указаннаго выше, обозначить національность учащихся и учащихъ, вѣроисповѣданіе ихъ и сословіе, къ которому они принадлежатъ, а также число ежегодно оканчивающихъ курсъ по отношенію къ общему числу учениковъ, или ученицъ заведенія

„Въ третьей категоріи нужно непремѣнно указывать отдѣльно, сколько дѣлается расходовъ на учебную или воспитательную часть заведенія и сколько на хозяйственную или матеріальную, съ выводомъ—во сколько такимъ образомъ обходится обученіе и содержаніе каждаго ученика или ученицы.

„Если возможно, то было бы очень полезно знать, какой районъ мѣстности захватываетъ каждое училище, т. е. какъ велико то пространство, которое доставляетъ учениковъ данному училищу.

„При сообщеніи наконецъ данныхъ четвертой категоріи, необходимо исчислять не только патентованныхъ наставниковъ и наставницъ, но и тѣхъ, которые занимаются въ данной мѣстности дѣломъ обученія, не имѣя дипломовъ.

„Въ заключеніе надо упомянуть, что всѣ свѣденія, относящіяся къ учебной статистикѣ и доставляемыя учебнымъ начальствомъ, необходимо такъ или иначе повѣрять, хотя бы чрезъ учебныхъ же чиновниковъ".

Сознавая всю основательность и справедливость предложеній, сдѣланныхъ г. Богдановскимъ, комиссія постановила: войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю одесскаго учебнаго округа и просить его о томъ, что бы свѣденія, касающіяся народнаго просвѣщенія, собирались по одесскому учебному округу соотвѣтственно тѣмъ кадрамъ, которые обозначены г. Богдановскимъ.

6. Наконецъ по вопросу объ уголовной статистикѣ, комиссія постановила: принять въ руководство программу, по которой составляются прокурорскіе отчеты, сводимые въ одно цѣлое въ министерствѣ юстиціи, представленную г. одесскимъ прокуроромъ Юферовымъ, въ слѣдующей формѣ:

ДЫ ПРЕСТУПЛЕНІЙ.	Общее число случаевъ подавшихъ поводъ къ слѣдствію.		Число лицъ преданныхъ въ 00 году суду.				Число лицъ, о которыхъ послѣдовали судебные приговоры въ 00 году.				Лица, присужденныя къ наказанію.																											Повтореніе преступленія.				Совершившихъ нѣсколько преступленій, но осужденныхъ за тягчайшее.
											По полу.		По возрасту.						По состоянію.							По образованію.			По семейному быту.		По вѣроисповѣданію.											
	Число случаевъ, когда виновные не найдены.	Число случаевъ, по котор. виновные привлеч. къ суду.	Въ 1-й разъ.	Въ 2-й разъ.	Въ 3-й разъ.	Въ 4-й разъ.	Объ оправданіи.	Объ освобожденіи отъ суда.	Объ оставл. въ подозрѣніи.	О наказаніи.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	10—17 лѣтъ.	17—21.	21—35.	35—45.	45—70.	Свыше 70 лѣтъ.	Дворянъ.	Духовенства	Почетныхъ гражд. и купцовъ.	Мѣщанъ и ремесленниковъ.	Сельскихъ обывателей.	Иностранцевъ.	Утаившихъ происхожденіе.	Получившихъ образованіе.	Умѣющ. читать и писать.	Неграмотныхъ.	Женатыхъ и замужнихъ.	Холост., вдовыхъ и дѣвицъ.	Православныхъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Прочихъ христіанъ.	Раскольниковъ.	Евреевъ.	Прочихъ нехристіанъ.	Соверш. прест. въ 1 й разъ.	Осужд. за 1-е повтореніе.	За 2-е повтореніе.	За 3-е повтореніе.	
Преступл. прот. вѣры																																										
Преступленія государственныя																																										
Преступленія противъ порядка управленія.																																										
Преступ. прот. службы																																										
Преступленія противъ повинностей.........																																										
Преступл. прот. казны:																																										
а) поддѣлка монеты и кредит. билетовъ..																																										
б) контрабанда.																																										
в) по проч. преступл. противъ казны....																																										
Преступл. прот. благоустройства и благочинія:																																										
а) противъ народнаго здравія																																										

б) противъ правилъ о народномъ продовольствіи........
в) противъ нравств. общественной......
г) пьянство..........
д) бродяжество.......
е) пристанодержател. и составл. шаекъ.
ж) противъ устава паспортнаго..........
з) прочія преступл. этого рода.........
Преступленія противъ правъ состоянія.....
Преступленія противъ жизни, здравія и чести частныхъ лицъ:
а) убійство...........
б) дѣтоубійство.......
в) самоубійство......
г) нанесеніе увечья и ранъ...........
д) поединки..........
е) оскорбленіе чести
ж) прочія преступл. этого рода.........
Преступ. против правъ семейственныхъ.......
Преступ. прот. правъ собственности:
а) кража..............
б) мошенничество....
в) разбой и грабежъ.
г) зажигательство....
д) прест. по договор..
е) прочія преступл. этого рода.........

Въ заключеніе комиссія выразила слѣдующее мнѣніе о своей дѣятельности:

„Представленные результаты съ перваго раза могутъ показаться незначительными. Нельзя съ этимъ не согласиться, если смотрѣть на съѣздъ съ теоретической точки зрѣнія. Польза съѣзда выскажется только при примѣненіи всѣхъ постановленій его на дѣлѣ; примѣненіе нѣкоторыхъ изъ нихъ будетъ исключительно зависѣть отъ мѣстныхъ комитетовъ; примѣненіе другихъ—отъ того участія, которымъ эти постановленія будутъ встрѣчены высшею администраціею. Но если бы даже постановленіямъ съѣзда не суждено было осуществиться, если бы желаніямъ, выраженнымъ съѣздомъ, суждено было остаться только мертвою памятью о нашей дѣятельности, то и тогда, задаваясь вопросомъ о томъ, какое значеніе имѣлъ настоящій съѣздъ, мы должны отвѣтить, что, не смотря на кажущуюся незначительность достигнутыхъ нами результатовъ, съѣздъ имѣлъ огромное значеніе, именно потому, что всѣ участвовавшіе въ этомъ общемъ дѣлѣ своими посильными трудами пришли путемъ живаго слова къ слѣдующимъ убѣжденіямъ:

1. Что всякій трудъ вообще тѣхъ энергичнѣе и плодотворнѣе, чѣмъ непосредственнѣе результаты его соприкасаются съ многоразличными интересами мѣстной жизни;

2. Что статистическіе комитеты, при нынѣшней ихъ организаціи и при установленной для нихъ программѣ офиціальной дѣятельности, поставлены въ совершенную невозможность быть опорою и душою мѣстной администраціи;

3. Что внѣ исключительныхъ случаевъ, зависящихъ большею частію отъ доброй воли и положенія секретарей, статистическіе комитеты существуютъ сами по себѣ, а администрація сама по себѣ и наконецъ

4 Что именно поэтому многіе комитеты, не взирая на то, что протекло довольно времени со дня ихъ преобразованія, остаются такими же мертвыми учрежденіями, какими были до преобразованія".

Въ силу этихъ убѣжденій комиссія постановила: войти съ ходатайствомъ къ высшему начальству объ учрежденіи лѣтомъ будущаго года въ С.-Петербургѣ, при центральномъ статистическомъ комитетѣ, общаго съѣзда всѣхъ мѣстныхъ статистическихъ комитетовъ, на которомъ былъ бы разрѣшенъ вопросъ о лучшей организаціи статистическихъ комитетовъ, въ смыслѣ учрежденій, болѣе живыхъ и плодотворныхъ.

Съ изложенными заключеніями общій съѣздъ вполнѣ согласился и положилъ: по всѣмъ постановленіямъ комиссіи войдти съ надлежащимъ, куда слѣдуетъ, ходатайствомъ, чрезъ посредство предсѣдательствовавшаго на съѣздѣ, г. одесскаго градоначальника. Увѣдомленія о результатахъ этого ходатайства еще не получено.

---

2) Почетный членъ комитета баронъ А. П. Николаи, выразивъ благодарность за присланные ему экземпляры протокола, въ которомъ обсуждался вопросъ *о бессарабской желѣзной дорогѣ*, далъ знать, что одинъ экземпляръ протокола онъ имѣлъ честь поднести Его Императорскому Высочеству Великому Князю Намѣстнику Кавказскому и Его Высочество, милостиво принявъ оный, поручилъ объявить комитету свою признательность. Баронъ А. П. Николаи къ этому присовокупилъ, что „вопросъ объ одесско-новоселицкой желѣзной дорогѣ „не можетъ не возбудить интереса въ каждомъ, принимающемъ участіе въ благосостояніи нашего отечества. Тѣмъ съ большимъ вниманіемъ (пишетъ онъ) „ознакомился я съ этимъ вопросомъ, что разрѣшеніе его не останется безъ „вліянія и на закавказскій край, гдѣ въ настоящее время принимаются мѣры „для облегченія торговыхъ сношеній Европы съ Азіею, съ цѣлью привлеченія „сюда транзитной торговли".— Вамъ безъ сомнѣнія извѣстно, что означенный

протоколъ возбудилъ въ нашей столичной прессѣ самую оживленную полемику: одни органы печати видѣли въ немъ „полновѣсныя и неопровержимыя доказательства" въ пользу бессарабской линіи, другіе силились доказать, что данныя, на которыхъ основывался комитетъ, преувеличены. Какъ составитель записки, обсуждавшейся 2 марта, я не могъ не принять участія въ названной полемикѣ,—и цѣлымъ рядомъ новыхъ фактовъ старался въ свою очередь доказать, что наши данныя, если и погрѣшали противъ дѣйствительности, то развѣ только ея преуменьшеніемъ, допущеннымъ впрочемъ умышленно. Не мнѣ конечно судить въ какой мѣрѣ эта цѣль достигнута. Но не можетъ кажется подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, что полемика, о которой идетъ рѣчь, была въ высокой степени полезна; она на столько разъяснила спорный вопросъ, что сдѣлалось возможнымъ подвести итогъ и высказать послѣднее слово. Принимая во вниманіе, что отъ этого слова существенно зависятъ дальнѣйшія судьбы нашей области, я полагаю, что въ настоящую минуту было бы весьма умѣстно издать особую брошюру, въ родѣ изданной въ 1864 г. центральнымъ статистическимъ комитетомъ, которая въ свое время порѣшила вопросъ итти ли южной дорогѣ на Кіевъ, или на Харьковъ. Такая брошюра представляется тѣмъ болѣе необходимою, что во первыхъ спорящія стороны ратовали въ *разныхъ* изданіяхъ и въ *разное* время, отчего самая нить спора сдѣлалась трудно уловимою; во вторыхъ потому, что въ наибольшей части случаевъ простая „очная ставка" спорящихъ всего лучше разрѣшаетъ споръ,—и эта истина становится особенно несомнѣнною въ примѣненіи къ полемикѣ, о которой идетъ рѣчь. Отсюда, если бы комитету угодно было разрѣшить печатаніе такой брошюры (а денежныя средства для этого имѣются), то она могла бы состоять изъ двухъ частей: въ первой можно было бы привести цѣликомъ и въ хронологическомъ порядкѣ всѣ мнѣнія, высказанныя въ пользу и противъ бессарабской линіи; во второй эта линія была бы оцѣнена съ тѣхъ точекъ зрѣнія, съ которыхъ обыкновенно оцѣниваются всѣ предпріятія этого рода, именно съ точки зрѣнія экономической, политической и военной. Изданіе такой брошюры въ 300 экземплярахъ едва ли обойдется дороже 200 руб. сер. (Комитетъ, единогласно одобривъ это предположеніе, выразилъ желаніе, что бы названная брошюра была издана сколь возможно скорѣе).— За симъ считаю долгомъ присовокупить, что, по желанію акціонеровъ лемберго-черновицкой дороги, протоколъ 2 марта былъ отпечатанъ на нѣмецкомъ языкѣ и экземпляры оттисковъ этого перевода отосланы въ Черновицъ, Лембергъ, Вѣну и Галацъ. Вслѣдъ за тѣмъ явившимся въ Бессарабіи партіямъ русскихъ и иностранныхъ инженеровъ была оказана посильная помощь, тѣми свѣденіями, которыми они интересовались, конечно въ той мѣрѣ, въ какой это было возможно, такъ какъ на многіе вопросы комитетъ не могъ отвѣчать, по совершенному отсутствію данныхъ, на другіе—по нежеланію отвѣчать цифрами, еще не провѣренными на мѣстѣ. Въ заключеніе считаю долгомъ передать здѣсь содержаніе письма г. Офенгейма отъ 22 сентября (4 октября), коимъ онъ увѣдомляетъ о результатахъ свиданія своего въ Вѣнѣ съ г. министромъ путей сообщенія П. П. Мельниковымъ и съ генералъ-адъютантомъ Э. И. Тотлебеномъ. Изъ этого письма усматривается: а) что о постройкѣ желѣзной дороги изъ Лемберга на Броды, или Тарнополь за границей *еще не помышляютъ;* б) что въ техническомъ отношеніи построить бессарабскую линію, вопреки увѣреніямъ и даже изысканіямъ ея противниковъ, *очень легко и удобно*, не обходя ни Бѣльцъ, ни Оргѣева, ни Кишинева, ни Бендеръ и в) что знаменитый нашъ инженеръ Тотлебенъ, лично обозрѣвавшій линію тираспольско-новоселицкую и изучившій ее по чертежамъ вѣнской канцеляріи, нашелъ ее съ своей стороны *во всѣхъ отношеніяхъ достойною рекомендаціи*. Если къ этимъ фактамъ прибавить, что участокъ одесско-тираспольскій расширенъ на два пути,

вмѣсто одного, что эта громадная работа произведена именно въ виду дальнѣйшаго продолженія дороги до Кишинева, и что затѣмъ разстояніе отъ Кишинева до Новоселицы составляетъ уже только половину пути, который долженъ придвинуть Одессу къ сѣти германскихъ желѣзныхъ дорогъ, то нельзя не притти къ заключенію, что время замѣтно увеличиваетъ число шансовъ въ пользу бессарабскаго направленія одесско-лембергской желѣзной дороги.

3. По примѣру прошлыхъ годовъ, нынѣшнее лѣто я посвятилъ также разъѣздамъ по области, для повѣрки мѣстныхъ статистическихъ отчетовъ. Разъѣзды эти представлялись тѣмъ необходимѣйшими, что минувшій годъ былъ первымъ, въ который становые отчеты замѣнены волостными, и что личныя объясненія съ составителями этихъ отчетовъ, сколько я могъ замѣтить, во всѣхъ отношеніяхъ предпочтительнѣе циркуляровъ, которые обыкновенно, чѣмъ бываютъ длиннѣе, тѣмъ менѣе читаются и понимаются. Какъ и ожидать слѣдовало, первый опытъ оказался не вполнѣ удачнымъ, хотя впрочемъ волостные отчеты ни сколько не хуже становыхъ. Наименѣе вѣроятія въ этихъ отчетахъ заслуживаютъ цифры, выражающія мѣстную производительность: сплошь и рядомъ эти цифры значительно преуменьшаются противъ дѣйствительности и не рѣдко эти преуменьшенія доходятъ до смѣшнаго. Такъ, въ отчетѣ Тараклійской волости я былъ пораженъ, увидѣвши, что число „табачныхъ плантацій" нѣсколько разъ выражено *половинами;* на спросъ что понималъ составитель подъ „половинной плантаціи" оказалось, что этимъ хотѣли дать понять, что-де „*плантаціи такъ себѣ, маленькія*". Въ отчетѣ Паланкской волости сказано, что мѣстные кирпичный и черепичный заводы производятъ всего на 248 руб., тогда какъ въ нѣсколькихъ шагахъ отъ волостнаго правленія заводъ крестьянина Георгіу произвелъ въ теченіе года 200 тыс. штукъ кирпича и 100 тыс. штукъ черепицы, изъ коихъ послѣдняя распродана по 12 р. за тысячу. На вопросъ: зачѣмъ допущено преуменьшеніе во *сто разъ* противъ дѣйствительности, мнѣ отвѣчали обѣщаніемъ, что впередъ этого не будетъ. Къ сожалѣнію подобныхъ примѣровъ можно насчитать довольно много, а въ Васіенской волости случилось даже нѣчто гораздо худшее. Повѣрка свѣдѣній по этой волости была возложена на д. члена М. К. Зозулина. „Едва я приступилъ къ этой работѣ (пишетъ г. Зозулинъ) какъ на первыхъ же порахъ убѣдился, что на свѣдѣніяхъ сельской полиціи нельзя основать правильныхъ стат. выводовъ. Въ резешскихъ селеніяхъ, изъ которыхъ почти на половину состоитъ Васіенская волость, всѣ цифры поставлены на угадъ, не исключая даже цифръ земли и населенія. Мнѣ оставалось или начать собраніе всѣхъ свѣдѣній вновь, или ограничиться одной поверхностной повѣркой, не давая совѣстливаго ручательства за ихъ достовѣрность. Я рѣшился на первое; но какъ пространство волости и извѣстныя комитету условія собиранія стат. свѣдѣній среди населенія, тщательно скрывающаго настоящее положеніе своихъ дѣлъ, не дали бы мнѣ возможности въ теченіе отпуска сдѣлать добросовѣстное описаніе всей волости, то я ограничился прилегающею къ моему хутору мѣстностью между резешскими селеніями Бардаремъ и Новыми-Русештами, со включеніемъ и этихъ селеній. Въ Бардарской сельской полиціи (продолжаетъ г. Зозулинъ) я не нашелъ никакихъ свѣдѣній, кромѣ составленной на угадъ вѣдомости о посѣвахъ и урожаѣ, въ которой притомъ нѣтъ смежнаго съ Бардаремъ участка наслѣдниковъ Балагуры, заключающаго въ себѣ до 400 дес. земли. Почему, передавъ писарю самую подробную программу необходимыхъ свѣдѣній, съ разъясненіемъ каждаго ея пункта, я пригласилъ его воспользоваться первымъ сборомъ почетнѣйшихъ жителей и, по отзывамъ ихъ, проставить требуемыя цифры, предупредивъ ихъ, что цифры эти будутъ повѣрены мною на мѣстѣ. Въ Новыхъ-Русештахъ, хотя всѣ требуемыя таблицы имѣются на лицо и въ порядкѣ, однако въ таблицѣ посѣвовъ и уро-

жаевъ пропущено более 1.500 дес. земли. При распросѣ объ этомъ старосты и писаря, они объяснили, что сюда вносится только земля, оплачивающая поземельный сборъ, которой количество, какъ извѣстно, въ цѣлой области значительно преуменьшено. Населеніе точно также показано по исповѣднымъ росписямъ, въ которыя не входятъ ни младенцы, ни тѣ взрослые, которые великимъ постомъ были въ отлучкѣ, или болѣли. И въ такомъ же родѣ составлены всѣ прочія таблицы. Давъ и здѣсь необходимыя наставленія какъ исправить означенныя ошибки, я просилъ старосту и писаря разъяснить вмѣстѣ и нѣкоторые денежные сборы, коихъ назначеніе не имѣетъ никакого основанія, какъ напр. безотчетный сборъ по 111 рублей въ полугодіе, вручаемый сельскому добросовѣстному неизвѣстно для какой цѣли Но когда писарь Сербовъ занялся этимъ дѣломъ, то царанинъ Манолакій Кодрянъ съ нѣсколькими товарищами ворвался въ сборную избу, началъ укорять писаря за выдачу общественныхъ секретовъ, а въ заключеніе побилъ его и отнялъ всѣ статистическія таблицы". По докладѣ объ этомъ наглымъ поступкѣ начальнику области, его превосходительство, принявъ во вниманіе, что поступокъ этотъ не только парализируетъ 14 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о комитетахъ, но по смыслу 297, 324 и 404 ст. XV т. св. зак. составляетъ тяжкое преступленіе, за которымъ могло бы слѣдовать лишеніе всѣхъ правъ и ссылка въ Сибирь, если бы виновные не обнаружили явнаго невѣжества и неразумія, поручилъ комитету настоять, что бы названный поступокъ ни въ какомъ случаѣ не остался безнаказаннымъ, тѣмъ болѣе, что такая безнаказанность не только поставила бы комитетъ въ совершенную невозможность имѣть сколько нибудь правдивыя свѣденія, которыя одни и имѣютъ цѣну въ глазахъ правительства, но могла бы служить весьма пагубнымъ примѣромъ для другихъ По этому, предложеніемъ отъ 20 іюля комитетъ отнесся къ кишиневскому уѣздному исправнику съ просьбой „въ первое же посѣщеніе Васіенской волости собрать мѣстныхъ поселянъ, разъяснить имъ сколь важно содѣланное ими, въ лицѣ Кодряна и товарищей, преступленіе, затѣмъ виновныхъ предать мѣстному сельскому суду, приговоръ котораго въ засвидѣтельствованной копіи и съ отмѣткой о немедленномъ приведеніи его въ исполненіе, прислать въ комитетъ для опубликованія". Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ поставилъ на видъ исправнику, что „циркулярнымъ предложеніемъ отъ 30 сентября прошлаго года надзоръ за правдивымъ составленіемъ стат. отчетовъ по волостямъ возложенъ на становыхъ приставовъ. Случай, о которомъ идетъ рѣчь, даетъ право заключать, что приставъ, въ станѣ котораго находится Васіенская волость, не обратилъ на мѣстный отчетъ должнаго вниманія. По этому (писалъ комитетъ) благоволите внушить подчиненнымъ вамъ приставамъ, что бы на будущее время они слѣдили за этимъ дѣломъ сколь возможно внимательнѣе, ибо имъ не можетъ быть неизвѣстно, что нельзя управлять сколько нибудь успѣшно, не имѣя подъ рукой правдивыхъ свѣденій объ управляемой мѣстности". Отзыва на это предложеніе еще не получено. Съ сожалѣніемъ я долженъ прибавить къ этому, что, за исключеніемъ Бендерскаго уѣзда, я ни въ одной изъ осмотрѣнныхъ волостей не находилъ слѣдовъ, по которымъ можно было бы заключать, что мѣстныя полицейскія управленія обращали вниманіе на статистическую отчетность. Нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр. Хотинское, требуютъ даже отъ волостей, что бы эта отчетность „*присылалась не позже 15 декабря*", тогда какъ въ прошлогоднемъ циркулярѣ своемъ комитетъ положительно выразилъ желаніе, что бы данныя для статистическаго отчета *собираемы были во второй половинѣ декабря*. Наконецъ не могу не упомянуть, что отчетовъ Атакскаго и Гждевскаго волостныхъ правленій я не могъ обревизовать единственно потому, что мѣстные писаря были въ отлучкѣ и не соблаговолили оставить ключей отъ шкаповъ". Комитетъ опредѣлилъ: протоколъ

настоящаго собранія разсылать между прочимъ и въ полицейскія управленія, дабы они приняли къ свѣдѣнію и исполненію заявленныя замѣчанія о статистической отчетности волостей.

4) Возвратившись изъ поѣздокъ по области, мною дѣлались обычныя каждый годъ извлеченія изъ присылаемыхъ разными вѣдомствами и учрежденіями черновыхъ отчетовъ за минувшій годъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ продолжалось печатаніе втораго тома „Записокъ", коего и отпечатано уже восемь листовъ мелкаго шрифта. На этихъ листахъ помѣщены слѣдующія статьи: а) *историко-статистическій очеркъ Кишиневской гимназіи* д. члена К. П. Яновскаго, б) *свѣдѣнія о числѣ учащихъ и учащихся* въ разныхъ училищахъ Бессарабіи за 1855, 1862 и 1863 годы; б) *почтовая часть въ Бессарабіи* въ 1861 и 1862 годахъ, г) *отчеты телеграфные* за 1861—1864 годы д. члена Ф. Я. Нарковича, д) *бюджетъ канцелярскаго чиновника въ Кишиневѣ* д. члена П. А. Бучинскаго, е) статистическія свѣдѣнія *о дѣлопроизводствѣ бессарабскаго гражданскаго суда* дд. членовъ А. А. Джунковскаго и Θ. Θ. Крупенскаго, ж) *историко-статистическій очеркъ бессарабскаго комерческаго суда* д. члена Т. Т. Гризова и з) *регистрація земель Бессарабской области* д. члена А. В. Новгородцева. Если бы не крайне ограниченныя средства областной типографіи, то печатаніе и выходъ втораго тома „Записокъ" могли бы значительно ускориться; къ сожалѣнію я никакъ не могъ добиться, что бы въ теченіе мѣсяца отпечатывалось болѣе одного листа. Что касается затѣмъ до статистическаго отчета за минувшій годъ, то составленіе его давно уже подготовлено на столько, что не встрѣтилось бы препятствій къ отсылкѣ его по назначенію; но и тутъ произошла остановка за армяно-григоріанскимъ духовенствомъ, доселѣ не выславшимъ установленныхъ таблицъ за 1864 годъ. А какъ подобныя замедленія, не взирая на неоднократныя просьбы и напоминанія, повторяются изъ года въ годъ, то объ этомъ доведено до свѣдѣнія центральнаго комитета.

5) Дѣйствительные члены комитета Ю. Г. Малюга, Е. В. Вилькенъ и Т. Т. Гризовъ, первые два по случаю перехода на службу въ другія губерніи, а послѣдній по предположенію выѣхать изъ области, сложили съ себя званіе членовъ. Считаю долгомъ заявить, что поименованные гг. члены были изъ числа дѣятельнѣйшихъ въ нашемъ комитетѣ: Е. В. Вилькенъ и Ю. Г. Малюга не только доставили очень богатые матеріалы для изученія внѣшней торговли скулянскаго таможеннаго округа, но выразили радушную готовность содѣйствовать нашему комитету и изъ новыхъ мѣстъ служенія, если комитетъ найдетъ такое содѣйствіе необходимымъ; а о статьѣ г. Гризова я уже упомянулъ выше.

Комитетъ опредѣлилъ выразить поименованнымъ членамъ искреннюю признательность.

6) Генералъ-интендантъ военнаго министерства, по примѣру прошлаго года, отнесся ко мнѣ съ просьбой сообщить ему къ 1-му сентября слѣдующія свѣденія: 1) какой урожай хлѣбовъ и травъ въ области въ нынѣшнемъ году по количеству и качеству, сравнительно съ прошлогоднимъ урожаемъ? 2) велики ли остатки хлѣба отъ прошлаго года и много ли его ожидается къ привозу на рынки? 3) ожидается ли большое требованіе какъ въ другія мѣстности Россіи, такъ и за границу? и 4) какія въ настоящее время существуютъ цѣны на муку, крупу и овесъ и можно ли ожидать повышенія, или пониженія ихъ къ зимѣ? На письмо тайнаго совѣтника Θ. Г. Устрялова я отвѣчалъ двумя своими. Въ первомъ отъ *28 августа* я далъ слѣдующіе отвѣты: 1) урожай хлѣбовъ и травъ въ нынѣшнемъ году оказался въ Бессарабіи хуже посредственнаго по количеству, хотя несравненно лучше по качеству. Въ сѣверныхъ уѣздахъ, особенно по Днѣстру, оказался самый полный неурожай и жители тѣхъ мѣстъ просили даже о запрещеніи вывоза хлѣба за границу. Эта просьба однакожъ не

уважена, по тому общему принципу, что стѣсненіе рынка не только не могло бы принести ожидаемыхъ выгодъ, но породило бы напротивъ внутреннюю монополію, которая ничѣмъ не лучше всякой другой. Въ двухъ южныхъ уѣздахъ, а отчасти и въ двухъ среднихъ, урожай вышелъ лучше, чѣмъ въ сѣверныхъ; но вообще гораздо хуже прошлогодняго; и если въ конечномъ результатѣ не будетъ голода, котораго нашъ край никогда и не знавалъ, то несомнѣнно будетъ значительное повышеніе цѣнъ, начавшееся уже и теперь. 2) Запасы отъ урожая прошлаго года были тѣмъ значительнѣе, что мокрая осень и зима не позволили своевременно обмолотить собранный урожай и даже во многихъ мѣстахъ сгноили кукурузу—наиболѣе потребляемый мѣстный хлѣбъ. Но сухая весна нынѣшняго года, а равно неурожаи въ сосѣднихъ съ нашимъ краемъ Буковинѣ, Галиціи, верхней Молдавіи и Венгріи и паническій страхъ предъ засухой во всей средней Европѣ произвели то, что прошлогодніе запасы обмолочены ранней же весной, а вслѣдъ за тѣмъ большею частію и вывезены за границу, чрезъ Новоселицу, Кубей и Одессу. Даже старожилы не запомнятъ столь усиленнаго вывоза, какой былъ въ истекшемъ маѣ, а отчасти и въ іюнѣ мѣсяцахъ. Теперь еще нельзя опредѣлить его положительной цифрой; но довольно сказать, что небольшой пароходъ, содержащій переправу между Аккерманомъ и Овидіополемъ и выручавшій обыкновенно въ цѣлую навигацію не болѣе 15—18 т. руб., выручилъ въ одномъ маѣ мѣсяцѣ и на цѣлую треть понизивъ таксу съ хлѣбныхъ возовъ, свыше 10 тыс. руб., чего никогда не бывало. Привозъ къ намъ хлѣба вообще весьма ничтоженъ, но въ настоящемъ году его тѣмъ труднѣе ожидать, что урожай во всѣхъ сосѣднихъ мѣстностяхъ, по доходящимъ оттуда свѣдѣніямъ, еще хуже, чѣмъ у насъ; а между тѣмъ привозныя хлѣбныя статьи въ Бессарабіи суть именно рожь и гречиха, мало здѣсь производимыя, но особенно необходимыя для интендантскаго вѣдомства. При такой непріятной случайности, уменьшить расходы по продовольствію войскъ было бы возможно или усиленнымъ увольненіемъ ихъ въ отпуски, или разрѣшеніемъ употреблять для нихъ, хотя отчасти, кукурузную муку и крупу, ячную крупу и пшено, какъ такіе сорты хлѣба, которыхъ цѣнность не зависитъ у насъ отъ урожая сосѣднихъ губерній и отъ внѣшняго вообще привоза. 3) Изъ предидущаго видно, что вслѣдствіе усиленнаго запроса на хлѣбъ въ сосѣднія страны и чрезъ Одессу за границу, нынѣшній годъ будетъ однимъ изъ самыхъ благопріятныхъ по вывозу и не трудно предсказать, что вывезется все, безъ чего можно обойтись до слѣдующаго урожая Уже и теперь, независимо отъ усиленнаго выпуска хлѣба за границу, нашлись спекулянты, скупающіе разные сорты его внутри края, единственно въ увѣренности, что къ зимѣ цѣны еще болѣе повысятся. Отсюда разсчитывать на какіе нибудь остатки къ будущему году нѣтъ основанія. 4) Въ настоящую минуту на Кишиневскомъ рынкѣ существуютъ слѣдующія цѣны, которыя могутъ считаться средними для сѣверной и южной половинъ области: на муку ржаную отъ 40 до 60 к. за пудъ, смотря по сортамъ, кукурузная лучшая 50 к., гречневая крупа отъ 80 до 90 к., пшено отъ 65 до 80 к. пудъ, ячмень по 2 р. 80 к. и овесъ по 2 р. 40 к. за четверть, сѣно отъ 30 до 40 к. за пудъ. До будущаго урожая эти цѣны могутъ только повышаться, но никакъ не уменьшаться, и особенно будетъ дорого сѣно, котораго вообще собрано значительно менѣе противъ средняго укоса. Отсюда пониженіе въ цѣнахъ на скотъ достигло крайнихъ предѣловъ: были уже примѣры, что корова съ теленкомъ продавалась за 4 р. сер. Въ примѣненіи къ мѣстнымъ потребностямъ интендантства, сѣно потому уже очень важная расходная статья, что здѣсь квартируютъ казачіе полки, запасающіе сѣно всегда *хозяйственнымъ* способомъ и поэтому всегда гораздо дороже подрядныхъ цѣнъ". Въ другомъ письмѣ, отъ 13 *октября*, я поспѣшилъ довести до свѣ-

денія генералъ-интенданта, что „отличная лѣтняя погода съ умѣренными дождями, продолжающаяся уже цѣлый мѣсяцъ, произвела небывалое доселѣ въ нашемъ краѣ явленіе—вторичный сборъ сѣна, оказавшійся мѣстами и лучшимъ по качеству и обильнѣйшимъ по урожаю противъ перваго. Отсюда, вопреки ожиданіямъ, цѣны на фуражъ не только не поднялись, но начали понижаться и въ настоящую минуту пудъ лучшаго сѣна въ Кишиневѣ можно имѣть не дороже 30 коп. Затѣмъ на куль ржаной муки казеннаго вѣса цѣна стоитъ 5 руб., на четверть ячменя и овса 4 руб. и на четверть гречневой крупы 7 р. сер. Но эти цѣны должно считать только номинальными: можно купить за нихъ десятокъ-другой четвертей, но спрашивая сотню четвертей, получается въ отвѣтъ, что не только нельзя ихъ добыть, но даже нельзя сказать за какую цѣну можно выписать изъ за Днѣстра, тѣмъ болѣе, что и тамъ почти повсемѣстный неурожай".

7. Состоящее при Императорскомъ Московскомъ университетѣ общество любителей естествознанія, предположивъ устроить весною 1867 года русскую этнографическую выставку и получивъ на то Высочайшее соизволеніе, разослало ко всѣмъ начальствующимъ лицамъ инструкціи о собираніи разныхъ костюмовъ, принадлежностей домашняго быта и фотографическихъ портретовъ, причемъ просило участія въ этомъ полезномъ дѣлѣ всѣхъ образованныхъ лицъ. По полученіи этихъ инструкцій, комитетъ препроводилъ ихъ къ областному предводителю дворянства, съ просьбой раздать экземпляры оной тѣмъ изъ гг. дворянъ Бессарабіи, на которыхъ въ настоящемъ случаѣ онъ признаетъ полезнымъ остановить свое вниманіе, и оповѣстить ихъ, что жертвуемые для выставки предметы могутъ быть адресуемы въ статистическій комитетъ, который съ своей стороны распорядится дальнѣйшей пересылкой ихъ по назначенію.

8. Центральный комитетъ, циркуляромъ отъ 5 октября далъ знать, что въ С.-Петербургѣ, при главномъ штабѣ военнаго министерства, учрежденъ *географическій магазинъ*, для продажи офиціальныхъ изданій, относящихся до географіи, статистики, этнографіи и картографіи Россіи, въ которомъ сосредоточены уже всѣ изданія по этой части генеральнаго штаба, географическаго общества, центральнаго статистическаго комитета, академіи наукъ и другихъ учрежденій и въ которомъ желательно бы сосредоточить и изданія всѣхъ статистическихъ комитетовъ имперіи. Означенный магазинъ беретъ за комиссію отъ 20 до 25 процентовъ съ продажной цѣны, но принимаетъ на себя всѣ расходы по публикаціи каталоговъ и объявленій.

Комитетъ призналъ возможнымъ отправить въ означенный магазинъ пятьдесятъ экз. перваго тома записокъ, уступивъ за комиссію двадцать процентовъ съ ихъ продажной цѣны.

9 Въ заключеніе—не признаетъ ли комитетъ справедливымъ принять въ свои дѣйствительные члены: проректора Новороссійскаго университета *А. М. Богдановскаго* и Одесскаго врача доктора *Финкеля*, дѣятельному участію которыхъ бывшій статистическій съѣздъ обязанъ по преимуществу успѣшными результатами; *В. Ф. Белера*, на рукахъ котораго комитетская библіотека и который часто оказываетъ существенное содѣйствіе нашимъ трудамъ переводами съ иностранныхъ языковъ; а наконецъ *барона К. К. Розена*, который, находясь въ близкихъ отношеніяхъ съ разными капиталистами Европы, дѣятельно слѣдитъ за судьбами нашей желѣзной дороги и радушно сообщаетъ комитету всѣ необходимыя о ней свѣденія.

Поименованныя лица признаны въ званіи дд. членовъ единогласно, а вслѣдъ за тѣмъ, по предложенію С. С. Мазаракія, избранъ въ д. члены помѣщикъ *И. А Охановъ.*

Подлинный за надлежащими подписями.

XIX.

30 декабря 1865 года.

Въ квартирѣ г. вице-губернатора и подъ его предсѣдательствомъ присутствовали: помощникъ предсѣдателя Н. И. Лоранъ, непремѣнный членъ К. П. Яновскій и дѣйствительные члены: А. В. Новогородцевъ, Б. Я. Эйтнеръ, С. Ф. Оссовскій, Г. Р. Сердюковъ, свящ. П. Пероживскій, К. В. Кристи и А. Н. Егуновъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола прошлаго засѣданія, управляющій дѣлами комитета доложилъ:

1. Брошюра „о направленіи одесско-лембергской желѣзной дороги", по одобренной въ минувшемъ засѣданіи программѣ, отпечатана въ количествѣ трехъсотъ экземпляровъ, изъ которыхъ разослано въ С.-Петербургъ 50, въ Москву 5, въ Одессу 24, въ другіе города имперіи 65, роздано членамъ комитета 130 и нечленамъ 23; затѣмъ осталось въ наличности три экземпляра.

2. Въ виду предстоящей въ 1867 году всемірной выставки въ Парижѣ, г. Лаффонъ, редакторъ предпринимаемаго съ будущаго года журнала „*Panthéon de l'industrie*", обратился къ представителямъ нашего правительства съ предложеніемъ открыть мѣстную подписку на этотъ журналъ и съ особымъ воззваніемъ слѣдующаго содержанія:

„На всемірной лондонской выставкѣ 1862 года Россія конечно занимала весьма важное мѣсто. Не говоря о сырыхъ продуктахъ, выдерживающихъ всякое соперничество, были выставлены такія произведенія промышленности почти по всѣмъ отраслямъ ея, которыя очевидно доказывали успѣхи фабрикаціи и изъ которыхъ многія, по достоинству своему, не уступали европейскимъ. Исчисленіе ихъ было бы здѣсь неудобно.

„Однако, кромѣ нѣсколькихъ журнальныхъ отзывовъ и замѣтокъ, доказавшихъ впрочемъ могучую производительность этой имперіи, занимающей пространство двухъ-третей Европы съ населеніемъ болѣе 60.000.000, успѣхъ, пріобрѣтенный Россіею отъ выставки своихъ произведеній, остался мертвою буквою для массы европейскихъ потребителей и для торговли. По прежнему допускаютъ, что Россія можетъ доставлять на европейскіе рынки хлѣбъ, дерево, минералы, сало, мѣха, выдѣланныя кожи, нѣсколько металловъ въ сыромъ видѣ; но вообще остаются при старомъ предубѣжденіи, что въ отношеніи фабрикаціи она пребываетъ въ младенческомъ состояніи и почти никто не знаетъ, что весьма многія ея фабричныя произведенія въ дѣйствительности удовлетворяютъ общимъ требованіямъ.

„Это всеобщее предубѣжденіе поддерживается на столько же соперничествомъ иностранцевъ, на сколько и равнодушіемъ къ успѣху самой Россіи. Между тѣмъ какъ Австрія съ одной стороны, а съ другой Пруссія и мелкія германскія государства цѣною огромныхъ расходовъ сдѣлали замѣчательными произведенія своей почвы и заботились о репутаціи своихъ экспонентовъ,—

Россія ограничилась холоднымъ участіемъ въ выставкѣ, сухою номенклатурою своихъ произведеній въ общемъ каталогѣ и не заботилась о ихъ распространеніи.

„При томъ же, говоримъ это съ увѣренностію, одною изъ задачъ лондонской выставки было не допускать, чтобы произведенія Россіи сдѣлались замѣчательными. Англія имѣла своекорыстную причину оставить русскую выставку въ тѣни: отдать справедливость россійскимъ природнымъ произведеніямъ, въ которыхъ сама Англія ищетъ монополіи, значило бы указать на эти произведенія всей Европѣ; оцѣнить истинное достоинство нѣкоторыхъ произведеній русскихъ фабрикъ,—значило бы запереть себѣ же двери для высылки такихъ произведеній вь Россію. Въ своемъ собственномъ интересѣ Англія должна была составить противъ Россіи заговоръ молчанія. И это сдѣлано съ большимъ успѣхомъ.

„Предстоящая выставка открывается не въ Англіи, а во Франціи; здѣсь нельзя опасаться подобныхъ мѣръ; они не въ духѣ и не въ характерѣ націи. Во всякомъ случаѣ урокъ не долженъ пройти даромъ; необходимо принять и свои мѣры, чтобы снова произведенія Россіи не остались запертыми между двухъ дверей, какъ это было въ 1862 году. Было бы неосновательно разсчитывать даже и на французскую честность,—надо дѣйствовать самимъ. Каково бы ни было безпристрастіе большихъ французскихъ журналовъ, они не могутъ удѣлить у себя много мѣста для публикацій и статей объ иностранныхъ произведеніяхъ, а наконецъ подобныя публикаціи и изрѣдка даже статьи не произведутъ никакого замѣтнаго дѣйствія. Для Россіи необходимо постоянное содѣйствіе журнала, который исключительно посвятится выставкѣ и который бы систематически объяснялъ производительность и источники богатства Россіи, давалъ бы отчетъ о выставленныхъ произведеніяхъ, о дѣйствительной цѣнности ихъ, расходахъ перевозки и т. п., и такимъ образомъ раціонально доводилъ бы до свѣденія торговцевъ обоихъ полушарій, чего они могутъ требовать отъ Россіи и что ей предлагать.

„*Le Panthéon de l'industrie*" журналъ, имѣющій издаваться съ января 1866 года, совершенно удовлетворитъ этой потребности, такъ какъ программа его дозволяетъ отвести для всѣхъ подписчиковъ—независимо отъ главныхъ документовъ—почетное и достаточное мѣсто для обозначенія своихъ произведеній.

„*Le Panthéon de l'industrie*" не имѣетъ возможности обращаться отдѣльно къ каждому экспоненту русскаго государства; издатель его полагаетъ, что комиссія, которая была назначена русскимъ правительствомъ на выставкѣ 1862 года, должна была чувствовать неудобство своего назначенія съ исключительною и тѣсною цѣлью. Прежде всего дѣло идетъ объ общенародномъ интересѣ. Кого же больше, какъ не правительство, можетъ интересовать распредѣленіе вѣрнымъ и точнымъ образомъ продуктовъ имперіи, справедливая оцѣнка ихъ, объясненіе источниковъ этихъ продуктовъ?

Важныя реформы послѣдняго времени не позволяютъ уже довольствоваться только внутренними требованіями; эмансипированный народъ нуждается въ занятіи и въ огромномъ сбытѣ товаровъ, его собственныя нужды станутъ увеличиваться въ колоссальной пропорціи. Ему придется много покупать въ Европѣ и чтобы оплатить эти покупки онъ долженъ постоянно удвоивать свои произведенія, самъ обработывать ихъ и такимъ образомъ увеличивать свое благосостояніе.

„Съ этой точки зрѣнія Россія, для своего же блага, должна представлять Европѣ вѣрное исчисленіе своихъ богатствъ и предлагать ясныя условія сбыта своихъ произведеній; она должна посвящать свой народъ въ тайны чудесъ мы-

нѣшней индустріи, чтобы поощрать и направлять его усилія къ благосостоянію и богатству. Для этого недостаточно одного сочиненія или книги, читаемой нѣсколькими лицами; необходимъ журналъ, широко распространяющій данныя свѣденія.

„Журналъ „Пантеонъ Индустріи" не предлагаетъ похвальныхъ словъ за деньги, ибо наемныя похвалы хуже порицанія. Онъ ограничивается обѣщаніемъ помѣщать всѣ статистическія и экономическія статьи, объясняющія дѣйствительныя богатства Россіи, и обратить особое вниманіе на вѣрное сравненіе всѣхъ русскихъ произведеній съ такими же произведеніями другихъ странъ.

„Если русское правительство возьметъ пятьсотъ экземпляровъ журнала, по 100 франковъ каждый, то оно можетъ располагать 25.000 строкъ для отпечатанія въ текстѣ журнала; если же возьметъ половину — то 25.000 строкъ въ объявленіяхъ.

„Такая громадная публичность конечно будетъ очень полезна для Россіи; ибо „*Panthéon de l'industrie*" по необходимости будетъ общимъ журналомъ, распространяющимъ повсемѣстно свѣденія о результатахъ выставки.

„Вотъ предложенія, на которыя редакція „Пантеона Индустріи" желаетъ обратить вниманіе русскаго правительства, объявляя при семъ, что она будетъ держаться строго правилъ своей програмы, ни въ какомъ случаѣ не допуская ни малѣйшихъ измѣненій".

Къ этому г. Лафонъ присовокупляетъ, что каждый отдѣльный подносчикъ, внося сто франковъ за журналъ, получитъ право помѣстить въ немъ или сотню строкъ въ отдѣлѣ объявленій, или полсотни строкъ въ отдѣлѣ технологіи и торговыхъ замѣтокъ.

3. Управляющій дѣлами комитета заявилъ, что въ бытность его нѣсколько времени назадъ въ Одессѣ, тамъ полученъ слѣдующій отзывъ г. министра внутреннихъ дѣлъ на имя новороссійскаго и бессарабскаго генералъ-губернатора о бывшемъ въ Одессѣ статистическомъ съѣздѣ: „Отношеніемъ отъ 11-го минувшаго октября № 8509, ваше высокопревосходительство изволили сообщить мнѣ протоколъ статистическаго съѣзда въ Одессѣ и присовокупляете, что съ своей стороны находите вполнѣ достойными уваженія выработанныя означеннымъ съѣздомъ предположенія относительно разныхъ статистическихъ операцій.

„Внимательно слѣдя за дѣятельностію губернскихъ статистическихъ комитетовъ, министерство внутреннихъ дѣлъ уже давно замѣтило, что нѣкоторые изъ комитетовъ, существующихъ въ новороссійскомъ краѣ, заявили свою дѣятельность разными полезными трудами и многими важными предпріятіями. Статистическій съѣздъ въ Одессѣ, разрѣшенный вашимъ высокопревосходительствомъ, по ходатайству бессарабскаго областнаго комитета, имѣвшій цѣлью установить единство способовъ собиранія и разработки статистическихъ данныхъ для всего новороссійскаго края,—доказываетъ сознательное стремленіе комитетовъ къ приведенію статистической части на ту степень полноты и точности, какія желательны правительству и наукѣ.

„Все это поставляетъ меня въ обязанность отвѣчать на ходатайства съѣзда обстоятельнымъ образомъ:

„1) Вопросъ объ отдаленіи срока представленія статистическихъ вѣдомостей, прилагаемыхъ къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ губернаторовъ, тѣсно связывается съ вопросомъ о формѣ самыхъ отчетовъ и въ особенности таблицъ, при нихъ прилагаемыхъ. Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разсмотрѣніемъ этого вопроса въ настоящее время занимается особая комиссія, которой и сообщено заявленное съѣздомъ ходатайство.

„2) Необходимость измѣненія порядка и срока доставленія духовнымъ вѣдомствомъ свѣденій о движеніи населенія уже прежде сознана состоящимъ

при министерствѣ центральнымъ статистическимъ комитетомъ. Объ этомъ предметѣ ведется переписка съ святѣйшимъ синодомъ, на соглашеніе съ коимъ поступили выработанныя центральнымъ комитетомъ формы и правила. Формы эти, порядокъ и сроки доставленія свѣденій духовнымъ вѣдомствомъ въ губернскіе статистическіе комитеты почти совпадаютъ съ тѣми, которые предложены и съѣздомъ.

„3) Вопросъ о правильной регистраціи умершихъ точно также обратилъ уже особенное вниманіе статистическаго совѣта министерства. Согласно его постановленію, положено составить по сему предмету подробную программу при участіи медицинскаго департамента. Приведеніе въ исполненіе этой мѣры предполагалось на первый разъ осуществить только въ Петербургѣ. Соображенія, высказанныя на Одесскомъ съѣздѣ, даютъ возможность распространить регистрацію смертей и причинъ смертности, если она будетъ принята для столицы, и на другіе города имперіи.

„4) Предположеніе съѣзда о составленіи таблицъ о числѣ зданій и числѣ ремесленниковъ не ежегодно, а чрезъ пять лѣтъ, предложено мною разсмотрѣть въ статистическомъ совѣтѣ. Постановленіе совѣта по сему предмету будетъ сообщено въ свое время.

„5) Общій съѣздъ представителей всѣхъ статистическихъ комитетовъ имперіи въ одной изъ столицъ могъ бы быть конечно полезенъ; но по различнымъ соображеніямъ онъ не можетъ быть признанъ своевременнымъ въ будущемъ 1866 году, тѣмъ болѣе, что подобный съѣздъ неминуемо сопряженъ съ значительными сверхсмѣтными расходами.

„Ко всему этому не излишнимъ считаю присовокупить отзывъ и на соображеніе съѣзда объ увеличеніи средствъ губернскихъ комитетовъ, хотя о немъ и не упомянуто въ отношеніи вашего высокопревосходительства. Совершенно справедливо замѣчаніе, что извѣстнаго рода статистическія работы требуютъ значительныхъ денежныхъ издержекъ и безъ нихъ не мыслимы. Это лучше и болѣе всего чувствуется центральнымъ статистическимъ комитетомъ, работы котораго должны обнимать массу всѣхъ статистическихъ данныхъ о цѣлой имперіи. Но какъ ни осязательна потребность расширенія средствъ центральнаго статистическаго учрежденія и областныхъ его органовъ,— финансовое положеніе не позволяетъ въ настоящее время приступить къ ходатайству объ ассигнованіи на сей предметъ какихъ бы то ни было суммъ изъ государственныхъ доходовъ. Что же касается возможнаго увеличенія средствъ мѣстныхъ статистическихъ учрежденій со стороны земства, то подобный вопросъ можетъ быть поднятъ только тогда, когда разъяснятся отношенія областныхъ правительственныхъ статистическихъ учрежденій ко вновь возникшимъ земскимъ учрежденіямъ“.

4. Въ заключеніе помощникъ предсѣдателя, принявъ во вниманіе, что весь истекающій годъ управляющій дѣлами комитета почти исключительно посвятилъ разработкѣ мѣстной статистики и что въ результатѣ его усердныхъ, но добровольныхъ трудовъ, кромѣ печатающагося втораго тома „Записокъ“, оказалась и розданная на днихъ брошюра „о направленіи одесско-лембергской желѣзной дороги“ и одобренныя министерствомъ предположенія статистическаго съѣзда въ Одессѣ, устроеннаго по его же мысли и плану, просилъ комитетъ не признаетъ ли возможнымъ увеличить на этотъ собственно годъ содержаніе г. Егунова семсотъ-пятьюдесятью рублями серебромъ. Д. членъ К. В. Кристи, находя съ своей стороны представленіе помощника предсѣдателя вполнѣ уважительнымъ, заявилъ, что, по его мнѣнію, подобные труды одними деньгами не вознаграждаются и полагалъ, сверхъ денежнаго содержанія, выразить г. Егунову и публичную благодарность за труды его на пользу Бессарабіи. Коми-

тетъ опредѣлилъ: выдать управляющему дѣлами комитета, въ видѣ добавочнаго на сей годъ содержанія, семсотъ пятьдесятъ рублей и на покрытіе этого расхода назначить 360 руб. изъ нештатной и 390 руб. сер. изъ остатковъ отъ штатной суммы.

Подлинный за надлежащими подписями.

XX.

23 іюля 1866 года.

Въ квартирѣ г. губернатора и подъ его предсѣдательствомъ присутствовали: помощникъ предсѣдателя Н. И. Лоранъ, непремѣнные члены Л. Н. Куцкевичъ-Кишкинъ, В. Н. Даль, О. Х. Клепацкій, А. А. Крыжановскій и дѣйствительные члены Р. С. Кохманскій, В. Ѳ. Белеръ и А. Н. Егуновъ.

По прочтеніи журнала прошлаго засѣданія, управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

1. Еще въ концѣ минувшаго года состоящее при Императорскомъ Московскомъ университетѣ общество любителей естествознанія, предположивъ устроить весною 1867 года русскую этнографическую выставку и таковой же музей въ Москвѣ и испросивъ на то Высочайшее соизволеніе, разослало инструкціи о собираніи разныхъ костюмовъ, принадлежностей домашняго быта и фотографическихъ портретовъ и просило участія въ этомъ полезномъ дѣлѣ всѣхъ начальствующихъ лицъ. Комитетъ, которому означенное приглашеніе было передано начальникомъ области, тогда же (протоколъ XVIII, стр. 65) отнесся къ областному предводителю дворянства съ просьбой раздать экземпляры печатной инструкціи тѣмъ изъ дворянъ Бессарабіи, на которыхъ онъ самъ признаетъ полезнымъ остановить свое вниманіе, съ оповѣщеніемъ ихъ, что жертвуемые для выставки предметы могутъ быть адресуемы, для дальнѣйшей пересылки по назначенію, въ статистическій комитетъ. Въ отвѣтъ на это приглашеніе кишиневско-оргѣевскій окружной предводитель дворянства П. Е. Леонардъ и д. членъ комитета П. А. Казицынъ выразили желаніе прислать для выставки полные мѣстные костюмы. Затѣмъ циркуляромъ отъ 24 минувшаго января № 17 г. министръ внутреннихъ дѣлъ поручилъ губернаторамъ предложить статистическимъ комитетамъ не признаютъ ли они возможнымъ принять на себя доставку мѣстныхъ этнографическихъ предметовъ на выставку; а распорядительный по устройству выставки комитетъ съ своей стороны просилъ увѣдомить, какіе именно предметы предположено выслать изъ Бессарабіи, при чемъ выразилъ желаніе получить фотографическіе снимки съ типическихъ лицъ къ 1-му іюня, дабы скульпторы могли къ сроку выставки изготовить по нимъ манекены. Съ этой именно цѣлью каждый портретъ требовался въ двухъ экземплярахъ—въ лицо и въ профиль, при томъ такъ, чтобы размѣръ лица былъ не менѣе полувершка; за коллекцію въ 50 портретовъ обѣщано присужденіе медали. Одновременно съ этимъ и одесскій комитетъ для отправки южныхъ произведеній имперіи на парижскую всемірную выставку выразилъ желаніе получить изъ Бессарабіи образцы мѣстныхъ костюмовъ, разныхъ хозяйственныхъ орудій, домашней утвари и модели жилищъ съ ихъ обстановкою. Сколь ни трудно было исполнить, хотя отчасти, всѣ изложенныя просьбы, тѣмъ болѣе, что не имѣлось въ виду никакихъ для этого средствъ, однако комитетъ, отъ лица предсѣдателя отнесся къ начальникамъ уѣздныхъ полицейскихъ управленій съ просьбой,

въ видѣ *личнаго одолженія*, собрать и прислать хоть по нѣскольку портретовъ и предметовъ, выражающихъ разныя стороны быта нашего населенія, городскаго и сельскаго, и объяснить изъ какой они мѣстности и для какого служатъ употребленія; а съ своей стороны заказалъ для этнографическаго музея модель мѣстной поселянской избы со всею внутреннею обстановкою, съ тѣмъ, чтобы сія послѣдняя могла быть вполнѣ видима при снятіи разборчатой крыши. Извѣстивъ въ то же время (25 апрѣля № 97) и общество любителей естествознанія о сдѣланныхъ распоряженіяхъ и имѣющихся въ виду предметахъ для этнографическаго музея, комитетъ присовокупилъ, что при всемъ радушномъ желаніи содѣйствовать полнотѣ выставки, отъ которой зависитъ и ея успѣхъ, онъ самъ къ сожалѣнію не питаетъ несомнѣнной увѣренности въ томъ, чтобы заявленныя обѣщанія были аккуратно выполнены и въ особенности чтобы собранные предметы могли поспѣть въ Москву къ 1 іюня. Въ отвѣтъ на это комитетъ по устройству этнографической выставки далъ знать, что собираемые предметы могутъ быть доставлены и позже 1-го іюня. За тѣмъ 28 мая была послана въ Москву первая серія въ 16 фотографическихъ портретовъ съ восьми лицъ поселянъ Сорокскаго уѣзда, за которую общество любителей естествознанія поспѣшило выразить комитету „свою искреннюю и совершенную благодарность". Въ настоящую минуту изготовляется вторая серія портретовъ съ типическихъ лицъ Хотинскаго и Кишиневскаго уѣздовъ, ожидаются портреты болгаръ и нѣмцевъ-колонистовъ, а равно мѣстные костюмы, обѣщанные гг. Леонардомъ и Казицынымъ; что же касается до модели избы (которая тутъ же была выставлена), то на сихъ дняхъ она будетъ вполнѣ окончена и представляетъ собою замѣчательный образецъ архитекторскаго искуства и аккуратности. Строителемъ ея былъ г. Шейдевандтъ. Уѣздные исправники Бендерскій, Оргѣевскій и Аккерманскій увѣдомили комитетъ, что при всемъ искреннемъ желаніи содѣйствовать успѣху этнографической выставки присылкою портретовъ, они лишены этой возможности, по неимѣнію во ввѣренныхъ имъ уѣздахъ фотографическихъ заведеній; Сорокскій и Хотинскій прислали уже экземпляры портретовъ, а отъ Кишиневскаго таковые ожидаются.

2. Д. членъ комитета К. К. Стамати въ письмѣ на имя г. предсѣдателя отъ 22-го минувшаго апрѣля написалъ слѣдующее: „Бессарабскій статистическій комитетъ удостоивъ меня званіемъ члена, я по силамъ и свѣдѣніямъ своимъ часто отзывался чрезъ Областныя вѣдомости относительно нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся статистики нашей области. Брошюра изданная комитетомъ отъ 10-го декабря прошлаго года, о направленіи одесско-лембергской желѣзной дороги была мнѣ прислана комитетомъ. Съ особенпымъ любопытствомъ я слѣдилъ за преніями между партизанами подольской чугунки и бессарабской но признаться хотя я и бессарабіянинъ но къ сожалѣнію всегда былъ убежденъ, что Подолія по многимъ вопросамъ о желѣзной дороги всегда болѣе имѣла шансовъ нежели Бессарабія. Нестану утруждать ваше вниманіе разъясненіемъ извѣстныхъ вамъ вопросовъ, но достаточнымъ нахожу выразить вашему превосходительству, что мнѣніе мое всегда скромно ограничивалось на одну лишь камено-шоссейную линію отъ Новоселицы до Кишинева, по которой я мечталъ о машинѣ могущей безъ рельсовъ хотя и медленнее но осуществить результаты транзита продуктовъ сѣверной части области. А потому имѣя кое какія переписки съ заграницей я постоянно преслѣдовалъ мысль о подобной машинѣ и наконецъ какъ мнѣ кажется достигъ желаной цѣли и присланыи мнѣ изъ Нанты каталоги машинъ честь имѣю представить вашему превосходительству для расмотренія.

„Мнѣ кажется что пока, это единственное средство для проведенія новосилецко-кишиневской дороги. Невхожу въ исчисленія дешевизны но мнѣ кажет-

„ся что предпринимая эту дорогу экономическими средствами она представляла „бы огромные шансы какъ въ агрономическомъ равно и въ финансовомъ вопро„сѣ". Къ этому письму г. Стамати приложилъ рисунки локомобилей и вагоновъ, устроенныхъ по системѣ нантскаго фабриканта Лоца. Но какъ изъ письма не видно чего собственно желалъ г. Стамати, то оно оставлено безъ послѣдствій; рисунки же машинъ передаются въ публичную библіотеку.

3. Статистическій отчетъ за минувшій годъ и въ этотъ разъ не могъ быть отосланъ въ центральный статистическій комитетъ къ установленному сроку, потому что не доставлены еще всѣ относящіяся къ нему свѣденія; такимъ образомъ недостаетъ еще двухъ таблицъ по г. Бендерамъ о числѣ ремесленниковъ и о состояніи лавочной торговли) и таблицъ по всей области о движеніи населенія римско-католическаго и арияно-григоріанскаго исповѣданій. На просьбы комитета ускорить присылкой означенныхъ свѣденій, деканъ римско-католическихъ церквей увѣдомилъ, что таковыя имъ затребованы отъ подчиненныхъ ему ксендзовъ и будутъ присланы немедленно по полученіи Что же касается до армянскаго духовнаго правленія, то оно не только свѣденій не высылаетъ въ установленные сроки таблицы за 1864 годъ были доставлены только 15 декабря 1865 года, при отзывѣ отъ 14 числа того же мѣсяца № 346), но даже не отвѣчаетъ на письменныя о томъ просьбы, такъ что комитетъ не имѣетъ никакихъ средствъ получать эти свѣденія своевременно Объ этомъ впрочемъ еще въ минувшемъ году было докладываемо центральному статистическому комитету, съ просьбой сдѣлать зависящія распоряженія изъ Петербурга.

4 Императорская археологическая комиссія, желая дать статистическимъ комитетамъ возможность слѣдить за успѣхами русской археологіи, признала полезнымъ высылать комитетамъ, сверхъ отчетовъ о своихъ дѣйствіяхъ, и разныя повременныя изданія. Съ этой цѣлью комиссія прислала докладъ о дѣйствіяхъ своихъ за 1864 годъ, четыре выпуска VI тома *Извѣстій* с. петербургскаго общества, первый томъ *Трудовъ* московскаго общества и при немъ особую брошюру А. Татцука „изслѣдованіе московскихъ кургановъ въ 1863 и 1864 годахъ". Всѣ эти изданія передаются въ публичную библіотеку, гдѣ желающимъ вполнѣ сподручно ознакомиться съ ихъ содержаніемъ.

5. Еще въ XIV засѣданіи комитета, 9 ноября 1864 года, было рѣшено публиковать программу конкурсной задачи *объ уменьшеніи смертности дѣтей въ Бессарабіи*, при чемъ крайній срокъ представленія отвѣтныхъ сочиненій былъ назначенъ на первое мая текущаго года и за лучшее сочиненіе обѣщана денежная премія въ 200 руб. сер. Потому ли, что премія эта показалась довольно скудною, или по какимъ либо инымъ причинамъ, но къ означенному сроку ни одного сочиненія въ комитетъ не поступило. Въ виду столь прискорбнаго равнодушія къ плачевной участи дѣтей и особенно въ виду настоятельной необходимости преподать простому народу, на понятномъ ему языкѣ, вполнѣ доступныя въ его быту средства къ сознательному охраненію жизни нарождающихся поколѣній, не признаетъ ли комитетъ возможнымъ повторить конкурсную задачу, съ тѣмъ, чтобы премія за удовлетворительнѣйшее рѣшеніе оной была увеличена до 350 руб. сер., а срокъ представленія отвѣтныхъ сочиненій былъ отдаленъ на первое августа 1868 года. Мнѣ кажется сверхъ того, что цѣль комитета могла бы быть скорѣе достигнута, если бы авторамъ было предоставлено ограничиться въ отвѣтныхъ сочиненіяхъ лишь тѣми районами, въ которыхъ они постоянно живутъ, такъ какъ дѣйствительно трудно найти такого специалиста, которому всѣ мѣстности Бессарабіи были бы одинаково знакомы. Комитетъ, послѣ нѣкоторыхъ преній на счетъ практичности конкурсной задачи и на счетъ того—не слишкомъ ли много будетъ сдѣлано со стороны комитета,

коль скоро и премію за сочиненіе и самое его распространеніе въ народѣ онъ приметъ на себя, одобрилъ однако предположеніе управляющаго дѣлами.

6. Императорское вольное экономическое общество, при отзывѣ отъ 28 іюня № 980, приславъ въ комитетъ пять экземпляровъ плана занятій своихъ по вопросу *о мѣрахъ улучшенія внутренняго и внѣшняго сбыта зерновыхъ хлѣбовъ въ видахъ успѣховъ земледѣлія* и программы свѣденій, собираемыхъ имъ по этому вопросу, просило раздать означенные экземпляры лицамъ, интересующимся этимъ дѣломъ и желающимъ доставить обществу сказанныя свѣденія. Вотъ эта программа:

„I. Виды хлѣбовъ, производимыхъ въ той мѣстности, изъ которой доставляются свѣденія, съ показаніемъ приблизительнаго количества производства каждаго.

II. Какое примѣрно количество каждаго изъ нихъ вывозится изъ мѣста производства на продажу

Примѣчаніе. Въ мѣстахъ, гдѣ потребленіе не ограничивается хлѣбомъ собственнаго производства, показать сколько его привозится.

III. Во что обходится на мѣстѣ производство каждаго хлѣба.

IV. Цѣна каждаго хлѣба на ближайшихъ рынкахъ, а также на мѣстахъ оптовой торговли, или на пристаняхъ рѣчныхъ и въ портахъ заграничной отправки.

V. Средняя цѣна доставки въ эти послѣдніе пункты.

VI. Стоимость склада и другіе накладные расходы до времени нагрузки на суда.

VII. Коммиссіонные, грузовые и прочіе накладные расходы при отправкѣ, какъ во внутреннихъ пристаняхъ, такъ и въ портахъ.

VIII Средняя доставка моремъ (фрахтъ) отъ нашихъ портовъ до конечныхъ пунктовъ сбыта за границей.

Примѣчаніе. Цѣны должны быть выведены изъ среднихъ за послѣднія 5 лѣтъ и разсчитаны на вѣсъ, а не на мѣру, т. е. на пудъ или берковецъ, Если же необходимо будетъ показывать количество вызова и проч. на мѣру, то объяснять при этомъ какой вѣсъ полагается въ четверти, кулѣ и проч.

IX. Состояніе какъ сухопутныхъ, такъ и водныхъ путей, а равно перевозочныхъ средствъ и ихъ вліянія на успѣшный сбытъ и цѣнность хлѣбовъ.

Примѣчаніе. Въ этой статьѣ можно будетъ сказать, что признается полезнымъ, о состояніи самаго торговаго флота.

X Состояніе хлѣбныхъ запасовъ на мѣстахъ оптоваго удовлетворенія внутреннихъ и заграничныхъ требованій и вліяніе на ихъ сбытъ и цѣнность хлѣбовъ.

„Желательно, чтобы при этомъ было показываемо:

1) Вообще какія затрудненія встрѣчаются и какія мѣры могутъ содѣйствовать къ ихъ устраненію.

2) Нѣтъ ли возможности уменьшить расходы за перевозъ какъ до пунктовъ внутренняго сбыта, такъ и до заграничныхъ портовъ, въ видахъ облегченія сбыта хлѣба заграницу для внутренняго уравненія цѣнъ.

3) Состояніе существующихъ способовъ обращенія хлѣбовъ въ крупу, муку и другіе продукты первоначальной обработки, при которыхъ облегчается сбытъ этихъ произведеній земледѣлія.

4) Степень зависимости нашей торговли отъ иностранныхъ коммиссіонеровъ.

5) Вліяніе задатковъ при покупкѣ хлѣба на состояніе торговли и сбытъ хлѣбовъ.

6) Влiянie разности мѣръ и вѣсовъ на торговлю.

7) Влiянie тарифовъ внутреннихъ, вывозныхъ и внѣшнихъ.

Общiя примѣчанiя. 1) Програма эта обнимаетъ по возможности всѣ главнѣйшие вопросы, по которымъ нужны свѣдения для полнаго обзора нашей хлѣбной торговли вообще; но такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ многiе вопросы окажутся излишними, то лица, которыя примутъ на себя трудъ собиранiя и доставленiя свѣдений, не должны стѣсняться програмою, а могутъ доставить только тѣ свѣденiя, которыя будутъ имѣть возможность собрать.

2) Могутъ быть доставлены свѣдения о производствѣ, или торговлѣ относительно всѣхъ поименованныхъ хлѣбовъ, или только нѣкоторыхъ, даже по одному.

3 Наконецъ могутъ быть сообщены свѣденiя и мнѣнiя даже по одному какому либо вопросу, напримѣръ:

а) О мѣрахъ пониженiя цѣнъ за провозъ такого то продукта отъ такого-то до такого-то пункта.

б) Объ улучшенiи мельницъ, въ видахъ улучшенiя крупы или муки, или удешевленiя размола.

в) О тканяхъ для мѣшковъ.

г) О лучшемъ устройствѣ баржъ, или способовъ нагрузки.

д) О способахъ прочистки фарватера, или уничтоженiя пороговъ и перекатовъ въ такой-то рѣкѣ.

е) О переносѣ или лучшемъ устройствѣ пристани.

ж) Объ артельщикахъ и маклерахъ.

з) О торговомъ флотѣ.

i) О вывозной пошлинѣ на такой-то хлѣбъ и т. п.

„Всякое заявленiе будетъ принято съ признательностью, внимательно разсмотрѣно и оглашено, съ объявленiемъ какой данъ ему ходъ.

„Вообще эта программа составлена съ цѣлью указанiями облегчить доставленiе свѣденiй, а потому стѣсняться ею не слѣдуетъ; предоставляется какъ вовсе не отвѣчать на многiе вопросы, такъ равно и помѣщать свѣденiя и мнѣнiя о томъ, что пропущено, если только это можетъ повести къ разрѣшенiю общаго вопроса о мѣрахъ поддержанiя хлѣбной производительности улучшенiемъ хлѣбной торговли.

„Если изъ положенiя хлѣбной торговли, или изъ какого либо препятствiя къ успѣху оной можно вывести влiянie на самое производство, либо на оборотъ влiянie производства и мѣстнаго потребленiя на ходъ торговли и указать при этомъ на существенныя мѣры, могущiя благотворно содѣйствовать уничтоженiю той стороны зависимости, которая парализируетъ то или другое, то это было бы очень полезно. Вообще желательно указанiе на тѣ мѣры установленiя гармонiи между производствомъ, потребленiемъ, привозомъ и вывозомъ, которыя могутъ содѣйствовать прочному развитiю производства, улучшенiю качества хлѣбовъ, увеличенiю сбыта и выгодной конкуренцiи ихъ на иностранныхъ рынкахъ“.

Разсматривая эту програму, нельзя не отдать полной справедливости ея широкимъ размѣрамъ, въ которыхъ главный предметъ дѣйствительно могъ бы быть исчерпанъ вполнѣ; но въ то же время нельзя не выразить сожалѣнiя, что именно по части такъ называемой сельско-хозяйственной статистики офицiальныя свѣденiя даже не установлены и если съ 1864 года собираются коекакiя изъ нихъ нашимъ собственно комитетомъ, то въ видѣ исключенiя изъ установленныхъ правилъ. Отсюда совершенно понятно, почему вольное экономическое общество, начертывая для самаго себя планъ занятiй изложеннымъ вопросомъ, рѣшило обращаться за содѣйствiемъ „къ губернаторамъ и предсѣ-

дателямъ земскихъ управъ", но не къ статистическимъ комитетамъ, въ которыхъ собственно всѣ свѣденія о мѣстной производительности не только должны бы были сосредоточиваться, но должны бы были составлять ихъ главную задачу. Отсюда же и тотъ общепринятый порядокъ, что каждое отдѣльное вѣдомство, нуждающееся въ единовременномъ или періодическомъ собираніи какихъ либо свѣденій, даже и такихъ, которыя обязательны для статистическихъ комитетовъ, командируетъ обыкновенно *своихъ* дѣятелей, которые, хотя большею частію обращаются къ статистическимъ же комитетамъ, однако за свой трудъ получаютъ и жалованье, и подъемныя и суточныя деньги и прогоны, не говоря уже о томъ, что занимаютъ мѣста, къ которымъ вовсе не готовили себя. Можно предполагать, что если бы половина только всѣхъ этихъ расходовъ была предоставлена, въ видѣ субсидій, существующимъ уже статистическимъ комитетамъ, съ обязательнымъ условіемъ, чтобы они собирали и доставляли требуемыя свѣденія, то не только условіе это могло бы сдѣлаться для комитетовъ вполнѣ доступнымъ, не только возстановилась бы какъ бы забытая истина, что каждый трудъ по стольку лишь и успѣшенъ, по скольку производится спеціальными руками; но осуществился бы и принципъ раздѣленія занятій, столько экономическій и плодотворный въ разныхъ другихъ отрасляхъ труда. Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что и этотъ порядокъ мы переживемъ, какъ пережили многое, завѣщанное исторіей; но, въ ожиданіи общихъ по этой части мѣръ, не признаетъ ли комитетъ возможнымъ принять слѣдующія частныя: а) обратиться въ штабъ Одесскаго военнаго округа съ просьбой доставить подробную программу свѣденій, собираемыхъ періодически для военной собственно статистики, съ указаніемъ хотя приблизительно всѣхъ издержекъ округа на ихъ собираніе; б) по полученіи означенной програмы, разсмотрѣть въ какой мѣрѣ и при какихъ условіяхъ она могла бы быть выполняема статистическимъ комитетомъ; в) войти на этотъ счетъ въ официальное соглашеніе, какъ съ военнымъ округомъ, такъ и съ прочими въ его районѣ статистическими комитетами; и г) для успѣшнѣйшаго исхода этихъ взаимныхъ соглашеній испросить разрѣшеніе устроить въ будущемъ году второй статистическій съѣздъ въ Одессѣ, на которомъ за одно уже составить и программу сельско хозяйственной статистики, однообразную для всѣхъ комитетовъ новороссійскаго края.

Комитетъ вполнѣ одобрилъ этотъ планъ.

7. Д. членъ Екатеринославскаго статистическаго комитета графъ А. Е. Канкринъ, предпринявъ собрать свѣденія о шерстяной промышленности въ Россіи, просилъ сообщить ему сколько по послѣднимъ даннымъ числится въ Бессарабіи мериносовыхъ испанскихъ овецъ и сколько мѣстныхъ простыхъ, при чемъ заявилъ, что подобныя данныя, безъ которыхъ трудно установить отношенія между овцеводами и спросомъ шерсти, какъ изъ чужихъ краевъ, такъ и изъ Россіи, было бы желательно печатать къ общему свѣденію ежегодно и что онъ пришлетъ комитету экземпляръ таблицы, которую составитъ по полученіи просимыхъ данныхъ. На это приглашеніе комитетъ отвѣтилъ 7 числа этого мѣсяца № 134 слѣдующимъ отзывомъ „Въ отвѣтъ на пригласительное письмо вашего сіятельства отъ 22 минувшаго іюня областной статистическій комитетъ имѣетъ честь увѣдомить, что число овецъ въ Бессарабіи за послѣдніе [illegible] года было слѣдующее:

въ 1863 году	тонкорун.	540 000	и простыхъ	685.048	[illegible]
— 1864	—	—	417.870	—	—	716.485 [illegible]
— 1865	—	—	475.990	—	—	668.816 [illegible]

Изъ этого общаго итога на долю двухъ южныхъ уѣздовъ [illegible] и Аккерманскаго, приходилось: [illegible]

въ 1863 году	тонкорун.	494.780	и простыхъ	212.780	шт.
— 1864 —	—	389.890	— —	212.090	—
— 1865 —	—	424.700	— —	198.900	—

„Въ объясненіе этихъ цифръ слѣдуетъ присовокупить:

а) Что они представляютъ только крайній *minimum* дѣйствительности,—это потому, что нѣтъ страны, въ которой бы офиціальныя данныя о мѣстной производительности завѣдомо преуменьшались такъ, какъ въ Бессарабіи, на что конечно имѣлись достаточныя историческія причины; лучшее тому доказательство ваше сіятельство изволите усмотрѣть въ прилагаемомъ XVIII протоколѣ подъ статьею 3-й.

б) Что съ 1864 года всѣ вообще офиціальныя свѣденія объ уѣздахъ собираются въ Бессарабіи не по станамъ, какъ было прежде, а по волостямъ—и только этой перемѣнѣ слѣдуетъ приписать замѣчательную разницу цифръ 1863 года съ послѣдующими;

в) Что въ двухъ южныхъ уѣздахъ Бессарабіи, гдѣ овцеводство развито по преимуществу, такъ называемыя цигайскія овцы не считаются тонкорунчыми, тогда какъ напротивъ въ сѣверныхъ уѣздахъ они относятся къ разряду тонкорунныхъ, къ которому и дѣйствительно принадлежатъ;

г) Что за симъ въ комитетѣ не имѣется свѣденій сколько въ числѣ тонкорунныхъ овецъ собственно испанскихъ мериносовъ;

д) Что мѣстная шерсть отпускается за границу отчасти чрезъ Новоселицкую таможню, но главнымъ образомъ чрезъ Одессу;

и е) Что эта шерсть продается на мѣстѣ преимущественно въ грязномъ видѣ: шерстяныя мойки имѣются только въ г. Кишиневѣ и на бессарабскомъ берегу Днѣстра противъ г. Маякъ; партіи же, скупаемыя для Одессы, отсылаются тамошними негоціантами на мойки въ Херсонъ.

„Что касается до выраженнаго вашимъ сіятельствомъ желанія, чтобы свѣденія о мѣстномъ овцеводствѣ ежегодно печатались, то комитетъ вполнѣ признаетъ полезность этой мѣры,—и именно съ такою цѣлью имъ предпринято изданіе „Записокъ", первый томъ которыхъ вышелъ въ 1864, а второй выйдетъ въ концѣ текущаго года. Но какъ подобныя книги вообще находятъ у насъ еще очень мало читателей, то было бы гораздо полезнѣе печатать названныя свѣденія періодически въ одномъ какомъ либо изъ болѣе распространенныхъ изданій и комитетъ съ своей стороны охотно приступитъ къ этой мѣрѣ, если вамъ угодно будетъ опредѣлить время высылки собранныхъ свѣденій и назвать редакцію, въ которую они должны быть высылаемы. Въ заключеніе комитетъ заранѣе приноситъ вашему сіятельству искреннюю признательность за обѣщанную вами таблицу".

8. Циркуляромъ центральнаго статистическаго комитета отъ 25 іюня № 528 распубликованъ новый порядокъ доставленія ежегодныхъ свѣденій о движеніи населенія. Сущность его состоитъ въ томъ, что таблицы о родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся должны отнынѣ доставляться въ комитетъ не отъ консисторіи, а непосредственно отъ благочинныхъ, отдѣльно по каждому приходу; за симъ дальнѣйшая разработка доставленнаго сырага матеріала возложена на комитетъ, который обязанъ сверхъ того снабдить благочинныхъ потребнымъ количествомъ печатныхъ бланковъ. Самыя таблицы значительно расширены. Прежде всего число родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся велѣно обозначать не только общимъ итогомъ за цѣлый годъ, но и отдѣльными итогами за каждый мѣсяцъ. Далѣе, въ таблицѣ о числѣ родившихся, кромѣ законнорожденныхъ и незаконнорожденныхъ, велѣно показывать число родившихся двойней, тройней, четверней и подкидышей, а также число мертворожденныхъ. Въ таблицѣ объ умершихъ прибавлена новая рубрика о скоропостижно

умершихъ и найденныхъ мервыхъ тѣлахъ, схороненныхъ внѣ кладбищъ, и сверхъ того значительно раздробленъ возрастъ умершихъ; именно умершіе до одного года раздроблены на четыре рубрики—до одного мѣсяца, отъ одного до трехъ, отъ трехъ до шести и отъ шести мѣсяцевъ до года; далѣе умершіе въ возрастѣ свыше одного года будутъ показываться уже не по пятилѣтіямъ, а по годамъ: отъ одного до двухъ, отъ двухъ до трехъ лѣтъ и такъ далѣе. Этотъ новый порядокъ, во многомъ согласный съ выработаннымъ въ прошломъ году на статистическомъ съѣздѣ въ Одессѣ, потребуетъ со стороны комитета и новыхъ расходовъ, какъ на отпечатаніе множества, по числу приходовъ, бланковъ таблицъ, такъ и на особаго аккуратнаго сотрудника для сведенія приходскихъ таблицъ въ общія поуѣздныя и городскія. По этому заранѣе покорнѣйше прошу комитетъ разрѣшить съ начала будущаго года этотъ новый расходъ, въ томъ размѣрѣ, какой дѣйствительно понадобится, примѣрно до трехъ-сотъ рублей. Комитетъ разрѣшилъ просимый расходъ, какъ совершенно неизбѣжный.

9. Вслѣдствіе личныхъ со мною переговоровъ, управляющій акцизными сборами въ Бессарабіи и Подольской губерніи д. членъ комитета Д. Я. Колбасинъ отнесся (7-го іюля № 4.202) къ начальнику области съ слѣдующей просьбой:

„Въ теченіе будущей осени предположено открыть при министерствѣ финансовъ особую комиссію для пересмотра нынѣ дѣйствующей у насъ системы взиманія сбора съ табаку и существующаго по сему предмету устава.

„Какъ комиссія эта имѣетъ составиться изъ свѣдущихъ плантаторовъ, табачныхъ фабрикантовъ, торговцевъ и должностныхъ лицъ акцизныхъ управленій и какъ предметомъ ея занятій будутъ предварительныя совѣщанія о томъ, на какихъ основаніяхъ устроить у насъ на будущее время табачные сборы, т. е. оставить ли существующую нынѣ систему взиманія оныхъ, сдѣлавъ только въ дѣйствующемъ уставѣ нѣкоторыя измѣненія и дополненія, или же измѣнить самую систему,—то департаментъ неокладныхъ сборовъ извѣщеніями, напечатанными въ указателѣ правительственныхъ распоряженій по министерству финансовъ и другихъ періодическихъ изданіяхъ, предварилъ лицъ, приглашаемыхъ къ занятіямъ означенной комиссіи, что имъ было бы полезно имѣть по возможности точныя свѣденія о состояніи табачной промышленности, о замѣченныхъ на практикѣ неудобствахъ въ существующемъ нынѣ порядкѣ взиманія табачнаго сбора, какъ для производителей и торговцевъ, такъ и для казны, о существующихъ въ другихъ государствахъ способахъ взиманія табачнаго сбора и возможности или невозможности примѣнить которую либо изъ тѣхъ системъ, въ цѣлости или съ измѣненіями къ Россіи, а также числовыя данныя о количествѣ потребляемаго въ краѣ разныхъ сортовъ табаку, сколько и откуда идетъ на фабрики табаку, русскаго и иностраннаго и т. п.

„О таковомъ извѣщеніи департамента и приглашеніи изъ числа мѣстныхъ табачныхъ плантаторовъ лицъ, достаточно свѣдущихъ и образованныхъ, которые могли бы и желали бы принять участіе въ трудахъ комиссіи, безъ всякаго со стороны комиссіи вознагражденія, я посредствомъ акцизныхъ надзирателей поставилъ въ извѣстность всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ плантаторовъ Подольской губерніи и Бессарабской области; но къ сожалѣнію никто изъ плантаторовъ не изъявилъ желанія лично участвовать въ занятіяхъ комиссіи и не сообщилъ мнѣ доселѣ своихъ соображеній и записокъ, которыя могли бы быть матеріаломъ въ трудахъ комиссіи. Въ Подольской губерніи, хотя нѣкоторые землевладѣльцы и занимаются производствомъ табаку въ своихъ огородахъ и даже на плантаціяхъ, но безъ всякой опредѣленной системы и поэтому содѣйствіе ихъ по изданію новой системы взиманія акциза, въ научномъ смыслѣ, без-

полезно. Совершенно при иныхъ обстоятельствахъ и обстановкѣ все болѣе и болѣе развивается табачное производство въ Бессарабіи, чему служитъ доказательствомъ постоянно увеличивающееся число плантацій и количество потребляемаго туземнаго табаку на мѣстѣ и за предѣлами области, даже при неточности и неправдивости оффиціальныхъ объ этомъ свѣдѣній и счетовъ; по этому участіе бессарабскихъ компетентныхъ плантаторовъ въ трудахъ комиссіи, въ видахъ пользы собственной и казны, неизбѣжно необходимо, такъ какъ безъ онаго мѣстный интересъ и предстоящія надобности, не уясненныя предварительно и не высказанныя положительно, при изданіи новой системы взиманія акциза съ табаку, могутъ быть обойдены и преимущества отъ введенія новой системы могутъ остаться за плантаторами тѣхъ мѣстностей, которые болѣе ратовали за свое дѣло.

„Сообщая объ этомъ вашему превосходительству и имѣя въ виду, что въ бессарабскомъ статистическомъ комитетѣ разработываются всѣ мѣстные вопросы относительно развитія сельскаго хозяйства, честь имѣю просить ваше превосходительство подвергнуть обсужденію комитета, при участіи свѣдущихъ и достаточно образованныхъ плантаторовъ и табачныхъ фабрикантовъ, предположеніе министерства финансовъ по измѣненію нынѣ дѣйствующаго устава объ акцизѣ съ табаку, назначивъ для сего недальній срокъ засѣданія комитета, не позже второй половины августа, о коемъ увѣдомить меня для личнаго присутствованія и пригласить участвовать владѣльцевъ болѣе обширныхъ плантацій, предложивъ имъ къ назначенному сроку въ особыхъ запискахъ, или словесно въ засѣданіи изложить свое мнѣніе:

„а) Какія именно обозначились на практикѣ неудобства въ существующей нынѣ системѣ взиманія акциза съ табаку, относительно табако-производителей, торговцевъ и казны? можно ли достигнуть устраненія этихъ неудобствъ посредствомъ дополненій и измѣненій нѣкоторыхъ изъ статей нынѣ дѣйствующаго устава и въ чемъ эти дополненія и измѣненія должны заключаться, преимущественно для Бессарабіи; или же слѣдуетъ вовсе отмѣнить нынѣшній порядокъ взиманія акциза съ табаку?

„б) Въ отрицательномъ случаѣ, т. е. при неудобствахъ дѣйствующаго устава въ цѣлой его системѣ, не было ли бы полезнымъ взимать акцизъ съ табаку въ сыромъ не переработанномъ видѣ, какъ-то съ грядъ и плантацій, или со стеблей, или же съ уложеннаго въ швары, папуши и бакши табаку, указавъ при томъ мѣры, вполнѣ и совершенно гарантирующія интересъ казны, не стѣснительныя и необременительныя для казеннаго надзора и выгодныя для владѣльцевъ плантацій.

„и в) Предпочитая тому и другому способу взиманія акциза съ табаку одну изъ существующихъ въ другихъ государствахъ систему, приложить и самую систему, съ поясненіемъ прибавленій и нововведеній къ оной сообразно мѣстности и учрежденному казенному надзору за акцизными сборами".

Вслѣдствіе этого отзыва д. члена Д. Я Колбасина, неугодно ли будетъ назначить для обсужденія изложенныхъ вопросовъ особое экстренное засѣданіе и, какъ заранѣе можно предвидѣть, что засѣданіе это потребуетъ много времени, а между тѣмъ и табачные плантаторы и фабриканты должны быть немедленно ознакомлены съ сущностью предстоящихъ сужденій, то не признаетъ ли комитетъ возможнымъ опубликовать протоколъ настоящаго засѣданія, не дожидаясь слѣдующаго.

Комитетъ, назначивъ экстренное засѣданіе на *20 августа*, разрѣшилъ опубликовать протоколъ настоящаго засѣданія, не выжидая слѣдующаго; а извлеченіе изъ него, на сколько оно можетъ ознакомить съ сущностью предстоящихъ сужденій, поручилъ разослать особыми оттисками, какъ къ фабрикантамъ

и производителямъ табаку, такъ равно къ предводителямъ дворянства и уѣзднымъ исправникамъ.

10. Въ заключеніе, такъ какъ настоящее собраніе есть вмѣстѣ и первое въ текущемъ году, то имѣю честь представить на утвержденіе смѣту доходовъ и расходовъ комитета на этотъ годъ, ради которой потому только не было назначаемо заранѣе особаго собранія, что она не представляетъ никакой разницы со смѣтами прошлыхъ лѣтъ. Единственное исключеніе составляетъ послѣдняя расходная статья—на разъѣзды членовъ комитета съ статистическими порученіями: въ прошломъ году было назначено по этой статьѣ 500 руб., потому что имѣлись въ виду расходы на командировку депутата въ Одессу для участія въ трудахъ статистическаго съѣзда; въ нынѣшнемъ году опредѣлено по этой статьѣ только 200 руб. Вообще по этой смѣтѣ исчислено въ приходѣ 3.700 руб., въ расходѣ 2.700 руб. и въ остаткѣ 1.000 руб За симъ, принимая въ уваженіе, что наши протоколы представляютъ постоянно самый полный очеркъ дѣятельности комитета отъ засѣданія къ засѣданію, не настоитъ надобности въ особыхъ отчетахъ объ этой дѣятельности. Остается развѣ ко всему сказанному присовокупить, что печатаніе втораго тома „Записокъ" приближается къ концу и по всему вѣроятію въ ноябрѣ мѣсяцѣ возможно будетъ выпустить этотъ томъ въ продажу. Доселѣ отпечатано 17 листовъ текста и 4 приложеній; остается къ напечатанію листовъ 8 или 10. За исключеніемъ одной статьи въ 11 страницъ, всѣ прочія напечатаны самымъ мелкимъ шрифтомъ. Что касается наконецъ до установленнаго извлеченія изъ денежной отчетности за минувшій годъ, то она представляетъ слѣдующія цифры: на приходѣ было записано: остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ 2.328 р. 8½ коп., штатной суммы 2.000 руб., нештатной 359 руб. 70 коп., а всего 4 687 руб. 78½ коп.; изъ нихъ издержано: по первой статьѣ смѣты, на содержаніе канцеляріи и управленіе дѣлами 2.117 р. 70 коп., по второй—на библіотеку комитета и переплетъ книгъ 151 руб. 29 коп., по третьей – на изданіе трудовъ комитета 473 руб. 35½ коп., по четвертой—на преміи сельскимъ полицейскимъ чинамъ за статистическіе труды 30 руб. и по пятой—на разъѣзды членовъ съ статистическими порученіями 429 руб. 84 коп.; а всего въ расходѣ 3.202 руб. 18½ коп. За тѣмъ въ остаткѣ къ текущему году 1.485 руб. 60 коп. да наросшихъ процентовъ 6 руб. 25 коп., всего 1.491 рубль 85 коп. серебромъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

XXI.

20 августа 1866 года.

Въ квартирѣ губернатора, подъ предсѣдательствомъ вице губернатора Л. Н. Куцкевича-Кишкина, присутствовали: помощникъ предсѣдателя Н. И. Лоранъ, непремѣнные члены комитета О. Х. Клепацкій и А. А. Крыжановскій, дѣйствительные члены Д. Я. Колбасинъ, К. П. Шуманскій, П. А. Бучинскій, А. Д. Деникинъ и А. Н. Егуновъ и приглашенные къ засѣданію табаководы гг. Яковлевъ, Супруненко и Резановъ и чиновники акцизнаго управленія Я. А. Форъ-Гегеръ-фонъ-Грейфентурнъ, И. В. Сосновскій и А. Ѳ. Залѣскій.

Начальникъ области, открывъ засѣданіе, заявилъ, что предстоящій отъѣздъ по дѣламъ службы къ сожалѣнію не позволяетъ ему участвовать въ сегодняшнихъ трудахъ собранія, почему онъ и вынужденъ уступить свое мѣсто г. вице-губернатору. Управляющій дѣлами комитета доложилъ, что вслѣдствіе постановленія, состоявшагося въ минувшемъ засѣданіи и отпечатаннаго въ XX протоколѣ, комитетъ, увѣдомивъ управляющаго акцизными сборами въ Бессарабіи и Подольской губерніи о назначенномъ на сегодняшнее число засѣданіи, опубликовалъ еще чрезъ троекратное припечатаніе въ областныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ отдѣльно-разосланные по области въ 165 экземплярахъ оттиски слѣдующее объявленіе:

„Министерство финансовъ, предположивъ пересмотрѣть дѣйствующій уставъ „объ акцизѣ съ табаку, неоднократно приглашало всѣхъ опытныхъ и свѣдущихъ лицъ заявить свои мнѣнія о томъ—какъ лучше согласить въ этой отрасли нашего законодательства интересы производителей и потребителей табаку съ выгодами казны.— Въ предѣлахъ имперіи очень не много мѣстностей, „въ которыхъ табаководство достигло бы такихъ широкихъ размѣровъ, какихъ „оно достигло уже въ Бессарабіи, гдѣ, по наименьшему счисленію, производится ежегодно не менѣе полумилліона пудъ курительнаго табаку. Понятно, что „голосъ мѣстныхъ производителей, фабрикантовъ и торговцевъ табакомъ не можетъ не быть въ настоящемъ случаѣ очень важнымъ: легко можетъ случиться, что если этотъ голосъ не будетъ поданъ благовременно, то мѣстные интересы будутъ обойдены и выгоды новой системы останутся за тѣми районами „табаководства, которые усерднѣе ратовали за свое дѣло. Желая отклонить подобную случайность отъ Бессарабіи, областной статистическій комитетъ, по „соглашенію съ управляющимъ акцизными сборами, назначилъ на 20 августа „особое засѣданіе съ цѣлью обсудить: 1) какія именно неудобства производитъ „нынѣ существующая система взиманія акциза съ табаку для производителей, „фабрикантовъ, торговцевъ табакомъ, его потребителей и казны? 2) Означенныя „неудобства могутъ ли быть устранены путемъ измѣненій и дополненій нѣкоторыхъ только статей дѣйствующаго устава - и въ такомъ случаѣ въ чемъ „именно должны состоять эти измѣненія или дополненія? Или же 3) необходимо отмѣнить весь нынѣшній порядокъ взиманія акциза съ табаку—и въ та-

„комъ случаѣ какая новая система могла бы лучше и вѣрнѣе обезпечить интересы производителей, потребителей табаку и казны? 4) На случай, если бы „была рекомендована какая либо изъ системъ, принятыхъ другими государствами, желательно изложить въ чемъ именно эта система заключается, въ какой „мѣрѣ она приложима къ мѣстной обстановкѣ и какія необходимы въ ней из„мѣненія, условливаемыя этой мѣстной обстановкой?— Исключительная для Бес„сарабіи важность всѣхъ этихъ вопросовъ побуждаетъ статистическій комитетъ „просить гг. мѣстныхъ производителей табаку, фабрикантовъ и торговцевъ, „всѣхъ сословій, а равно чиновниковъ акцизнаго управленія, пожаловать лично „въ комитетъ для совмѣстнаго обсужденія изложенныхъ вопросовъ, или же при„слать свои отвѣты и мнѣнія къ 20-му числу августа на письмѣ".

Въ отвѣтъ на сдѣланное извѣщеніе о днѣ засѣданія управляющій акцизными сборами увѣдомилъ комитетъ (30 іюля № 4734), что составленіе объяснительной записки о сущности дѣйствующаго устава и о постановкѣ предстоящихъ обсужденію вопросовъ онъ поручилъ помощнику надзирателя XI округа надв. сов. Сосновскому и что о предстоящемъ 20 августа засѣданіи онъ сообщилъ и Подольскому губернатору на тотъ конецъ не сочтетъ ли онъ полезнымъ командировать кого либо отъ Подольскаго статистическаго комитета съ необходимыми по дѣлу свѣдѣніями. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на случай одобренія нынѣшней системы акциза съ табаку, г. Колбасинъ препроводилъ слѣдующія, представленныя имъ въ департаментъ неокладныхъ сборовъ *соображенія* *) *объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ нынѣ дѣйствующаго устава объ акцизѣ съ табаку* (V т. св. зак. по Прод. 1863 года):

Въ какомъ смыслѣ статьи устава должны быть измѣнены или дополнены.

„3. Разводители табаку на плантаціяхъ, ярмаркахъ и торгахъ могутъ безъ платежа акциза и безъ акцизныхъ на торговыя заведенія свидѣтельствъ, а только по установленнымъ безплатнымъ свидѣтельствамъ акцизныхъ чиновниковъ, городскихъ полицій, волостныхъ правленій, сельскихъ полицій или приказовъ, удостовѣряющихъ о собственномъ выращеніи ими продаваемаго табаку, производить продажу листоваго табаку внутренняго произрастенія оптомъ и въ розницу, въ листьяхъ или стебелькахъ, уложенныхъ въ связки, тюки, или пачки, вѣсомъ не менѣе одного пуда, какъ для внутренняго употребленія, такъ и для вывоза за границу.

10 и 14. Табачнымъ плантаторамъ, производящимъ посѣвы на пространствѣ земли не менѣе 3-хъ десятинъ, дозволяется изъ листьевъ выращеннаго ими на плантаціяхъ табаку приготовлять въ жилищахъ ихъ, находящихся при самыхъ плантаціяхъ, табакъ для собственнаго съ ихъ семействомъ употребленія; но воспрещается имъ употреблять къ тому крошиковъ, занимающихся симъ ремесломъ, а также продавать или передавать знакомымъ подъ видомъ подарка приготовляемый для домашняго ихъ обихода табакъ.

Примѣчаніе 1-е. Табачные плантаторы, желающіе приготовлять табакъ для собственнаго употребленія въ жилищахъ при плантаціяхъ своихъ, могутъ имѣть машинки или инструменты малаго размѣра на винтахъ, ручными называемые; крошильные станки большихъ размѣровъ, употребляемые на фабрикахъ, держать имъ воспрещается подъ опасеніемъ отвѣтственности, изложенной въ нижеслѣдующихъ статьяхъ. Приготовленіе плантаторами издѣлій для собствен-

*) Цифры, выставленныя впереди нижеизлагаемыхъ соображеній, означаютъ статьи устава, подлежащія измѣненію, или дополненію.

наго употребленія ограничивается количествомъ: въ курительномъ табакѣ не болѣе одного пуда, въ сигарахъ 1000 и папиросахъ 3000 штукъ.

Примѣчаніе 2-е. Предоставленныя табачнымъ плантаторамъ ручныя машинки для крошки табаку должны быть предъявлены мѣстному акцизному надзору, для приложенія клеймъ или печатей онаго и внесенія плантатора въ списокъ лицъ, пользующихся правомъ приготовленія табаку для собственнаго употребленія; не предъявленные надзору снаряды для крошки табаку конфискуются на основаніи правилъ, ниже сего постановленныхъ.

Примѣчаніе 3-е. Мелкіе табачные разводители, производящіе посѣвы на пространствѣ земли менѣе 3-хъ десятинъ, не имѣютъ права на пріобрѣтеніе снарядовъ, предоставляемыхъ табачнымъ плантаторамъ и если не желаютъ приготовлять табакъ для своего употребленія, безъ всякихъ другихъ инструментовъ, одними лишь ножами, то обязаны отдавать таковой для переработки въ издѣлія на табачныя фабрики, согласно наставленію г. министра финансовъ, изложенному въ циркулярномъ предписаніи отъ 8 ноября 1862 года № 10295.

12 Сырой табакъ внутренняго произрастенія, застигнутый въ пути, или на торгѣ безъ свидѣтельства мѣстнаго акцизнаго чиновника или полицейскаго начальства, или же перевозимый въ другую губернію безъ форменной накладной, подлежитъ задержанію, какъ корчемный.

18. Табакъ внутренняго приготовленія должно упаковывать внутри самой фабрики, съ оклейкою узаконеннымъ бандеролемъ, въ помѣщенія слѣдующаго размѣра: нюхательный а) тертый въ картузы, обложенные внутри оловянными листами или одною бумагою, жестянки, стеклянныя или глиняныя банки, вѣсомъ въ $1/8 - 1/4 - 1/2 - 1$ и 2 фунта, б) не тертый въ руляхъ и каротахъ въ $1/2 - 1 - 2 - 3$ и 4 фунта. Курительный: а) крошенный въ картузы $1/8 - 1/4$ и $1/2$ фунта и въ картузы, мѣшки или ящики въ 1—2 и 3 фунта, б) некрошенный—въ рули и кароты въ $1/4 - 1/2 - 1 - 2 - 3$ и 4 фунта; в) сигары и папиросы въ пачки, коробки и ящики въ 5—10—25—100 и 250 штукъ.

Примѣчаніе. Означенный въ сей статьѣ вѣсъ табаку разумѣется чистый, безъ сосудовъ и обертки.

21. Для продажи приготовляемаго на фабрикахъ табаку въ количествѣ не менѣе 3-хъ фунтовъ, сигаръ 100 и папиросъ не менѣе 250 штукъ, дозволяется при фабрикѣ имѣть особую кладовую, но безъ сообщенія съ помѣщеніями фабрики, гдѣ занимаются приготовленіемъ табаку, или упаковкою и оклейкою бандеролями уже приготовленнаго, или гдѣ хранится табакъ не обандероленный. Воспрещается въ сію кладовую, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, вносить или въ оной хранить издѣлія, бандеролями неоклеенныя. Содержаніе при табачныхъ фабрикахъ лавокъ и лавочекъ для розничной продажи табаку не дозволяется. Воспрещается также табачнымъ фабрикантамъ содержать склады для оптовой продажи сыраго табаку, или производить съ фабрикъ продажу онаго, а равно и содержать отдѣльно отъ самой фабрики и внѣ оной запасы сыраго табаку. Въ табачныхъ лавкахъ или лавочкахъ, содержимыхъ фабрикантами, продажа листоваго табаку вовсе воспрещается.

Примѣчаніе. Если табачный фабрикантъ уступитъ или продастъ партію сыраго табаку другому табачному фабриканту или содержателю табачнаго склада изъ запасовъ сыраго табаку фабричнаго склада своего, то обязанъ, предварительно отпуска сего табаку, увѣдомить о томъ акцизный надзоръ для надлежащей отмѣтки въ контрольныхъ книгахъ продавца и покупателя.

24. Каждая вновь устроиваемая табачная фабрика должна занимать помѣщеніе не менѣе двухъ комнатъ, которыя сообщаются между собою внутреннею дверью, на тотъ конецъ, чтобы на случай недобросовѣстности дѣйствій

фабриканта или прислуги его, каждый вечеръ, по окончании работъ, двери внутренней или задней комнаты, въ которой будутъ храниться необандероленныя табачныя издѣлія, въ предупрежденіе тайнаго выноса таковыхъ въ ночное время, опечатываема была печатью акцизнаго чиновника или фабричнаго надсмотрщика. Вообще же каждое фабричное помѣщеніе должно имѣть одинъ только выходъ на улицу съ надписью крупными и замѣтными буквами „табачная фабрика“. Владѣльцы табачныхъ фабрикъ или управляющіе оными обязаны имѣть неослабное наблюденіе, чтобы мастеровые, рабочіе, служители не уносили съ фабрикъ необандероленныхъ издѣлій; для чего предоставляется фабричному надсмотрщику, въ случаѣ сомнѣній, при уходѣ изъ фабрики, осматривать подозрительныхъ рабочихъ при бытности фабриканта или управляющаго фабрикою.

Примѣчаніе. Покупателямъ табаку или другимъ стороннимъ лицамъ воспрещается входъ въ тѣ комнаты табачной фабрики, гдѣ производится упаковка и оклейка не обандероленныхъ табачныхъ издѣлій, безъ сопровожденія надсмотрщика.

26. Согласно сей статьѣ необходимо обязать фабрикантовъ и дополнить форму контрольныхъ книгъ № 1 и 2 тѣмъ: чтобы для удобства и подробности учета фабрикъ, въ статьяхъ прихода и расхода непремѣнно означаемо было происхожденіе табаку, т. е. иностранный или русскій, а также сдѣлать обязательною для фабрикантовъ отчетность о приходѣ и расходѣ бандеролей.

31. Учетъ фабрикъ долженъ быть производимъ акцизными чиновниками, по окончаніи каждаго мѣсяца, въ слѣдующемъ порядкѣ: а) провѣрить по контрольной акцизной книгѣ № 1 въ томъ ли самомъ количествѣ записанъ на приходъ поступившій на фабрику иностранный и русскій листовой табакъ, въ какомъ значится въ накладныхъ и другихъ оправдательныхъ видахъ, при которыхъ онъ поступилъ на фабрику; б) сложить по книгѣ № 1 въ одну цифру количество отпущеннаго для фабрикаціи табаку въ истекшемъ мѣсяцѣ, отдѣльно иностраннаго и русскаго, и за тѣмъ сравнить тѣ количества или суммы табаку съ количествомъ приготовленныхъ издѣлій, показанныхъ по книгѣ № 2, равномѣрно въ отдѣльномъ счисленіи иностраннаго и русскаго табаку; в) количество издѣлій, значащихся по книгѣ № 2 въ подраздѣленныхъ сортахъ, свѣрить съ количествомъ и сортами оставшихся не употребленными фабрикою къ 1-му числу предшествовавшаго мѣсяца и полученныхъ въ истекшемъ мѣсяцѣ бандеролей; г) повѣрить наличность остающагося въ фабричномъ складѣ листоваго табаку, отдѣльно иностраннаго и русскаго, и неоклеенныхъ еще бандеролями приготовленныхъ табачныхъ издѣлій; д) исключить изъ общей цифры искрошеннаго въ продолженіе мѣсяца табаку количество онаго, употребленное на приготовленные въ томъ же мѣсяцѣ сигары и папиросы, считая на сотню папиросъ ½ фунта и на сотню сигаръ 2 фунта табаку; и е) по количеству приготовленныхъ папиросъ I, II и III сортовъ исключать расходомъ иностранный; на папиросы же IV сорта, равно сигары II и III сортовъ, всегда русскій табакъ; при чемъ принимать еще въ разсчетъ усышку, въ годичномъ размѣрѣ, на табакъ иностранный 3% и русскій 7%, и за тѣмъ изъ выводовъ этихъ и числовыхъ данныхъ, учиненныхъ при самомъ фабрикантѣ или управляющемъ фабрикою отъ имени его,—если не окажется разности въ остаткѣ наличнаго сыраго табаку противъ израсходованнаго на фабрикацію издѣлій и количествѣ полученныхъ на оныя бандеролей,—учетъ фабрики признается правильнымъ и отмѣчается надписью акцизнаго чиновника въ контрольныхъ акцизныхъ книгахъ; если же по повѣркѣ окажется неявка или недостатокъ иностраннаго или русскаго табаку, то акцизный чиновникъ, поясняя о томъ въ фабричныхъ книгахъ, равно обозначая стоимость бандеролей I сорта на недостающее количество иностраннаго

табаку и II сорта па русскій табакъ, обязываетъ фабриканта къ немедленному взносу въ казну суммы, причитающейся за недостающій табакъ, и за тѣмъ по предъявленіи квитанціи казначейства дѣлаетъ противъ этой статьи надлежащую отмѣтку, съ донесеніемъ каждый разъ о томъ управляющему мѣстными акцизными сборами и увѣдомленіемъ подлежащаго казначейства, для зачета тѣхъ денегъ въ суммы бандерольнаго дохода.

Примѣчаніе 1-е. На суммы, неуплоченныя фабрикантами, по учету фабрикъ, за недостающій табакъ до 1-го числа слѣдующаго мѣсяца, начисляется ½%, равномѣрно поступающаго въ суммы бандерольнаго сбора, съ тѣмъ однако, чтобы начеты эти очищаемы были платежами въ казну непремѣнно къ послѣднему числу мѣсяца предъ окончаніемъ трети.

Примѣчаніе 2-е. Уплачиваемыя фабрикантами суммы за недостающій табакъ по учетамъ ихъ фабрикъ, зачитываются имъ въ число обязательныхъ третныхъ пропорцій бандеролей, по 17 ст. сего устава.

33. Тайными фабрикантами почитаются тѣ лица, которыя, безъ установленныхъ акцизныхъ свидѣтельствъ или по свидѣтельствамъ подложнымъ, занимаются ремесломъ крощиковъ, дѣлаютъ сигары или папиросы; равно и тѣ мѣста, гдѣ будутъ тайно приготовлять курительный или нюхательный табакъ и для продажи сигары и папиросы, почитаются тайными фабриками.

50. Покупка сыраго табаку внутренняго произрастенія у плантаторовъ пудовыми связками или помѣщеніями дозволяется лицамъ всѣхъ состояній повсемѣстно не иначе, какъ по безплатнымъ свидѣтельствамъ акцизныхъ чиновниковъ или полицій для провоза онаго только въ предѣлахъ той же губерніи или области и по форменнымъ накладнымъ для провоза въ другія губерніи; лица же, занимающіеся перепродажею сего табаку въ развозъ, обязываются брать ежегодно, изъ мѣстныхъ уѣздныхъ казначействъ, на таковую продажу установленное акцизное свидѣтельство, которое выдается лицамъ всѣхъ званій съ платою по 2 рубля. Право торговца табакомъ по развозному свидѣтельству ограничивается однимъ возомъ табаку, безъ опредѣленія количества онону, съ тѣмъ, что привезенный для продажи табакъ не можетъ быть въ городахъ складываемъ съ возовъ въ какія либо заведенія.

54. Купцы 2-й гильдіи, а также мѣщане и лица, торгующія по промысловымъ свидѣтельствамъ, могутъ содержать табачныя лавочки по узаконеннымъ для нихъ акцизнымъ свидѣтельствамъ. Изъ сихъ табачныхъ лавочекъ дозволяется продавать въ розницу подъ установленными бандеролями табакъ нюхательный и курительный, сигары и папиросы только внутренняго приготовленія, а также русскій листовой табакъ низшаго достоинства, „махоркою и бакуномъ" называемый, но ни коимъ образомъ не листовой табакъ лучшаго качества; количество листоваго табаку въ каждой лавочкѣ не должно превышать трехъ пудъ.

55. Розничная продажа русскаго сыраго табаку, произрастающаго въ Бессарабіи, на Крымскомъ полуостровѣ и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ добывается лучшій табакъ, дозволяется только торгующимъ по развознымъ свидѣтельствамъ, съ возовъ, на базарахъ, торгахъ и ярмаркахъ; а плантаторамъ и разводителямъ, по безплатнымъ свидѣтельствамъ акцизныхъ чиновниковъ или мѣстныхъ полицій.

65. Табакъ, сигары и папиросы продаются по той цѣнѣ, которая выставлена на помѣщеніяхъ, но не воспрещается дѣлать уступку противъ цѣнъ, означенныхъ на помѣщеніяхъ. Покупатель ни въ какомъ случаѣ не обязанъ платить за покупаемый табакъ или сигары выше той цѣны, которая на помѣщеніи напечатана или вытиснена грифомъ, и предоставляется всякому покупателю

право, въ каждомъ открытомъ торговомъ заведеніи, выбирать готовыя помѣщенія съ табакомъ, уплачивая за нихъ только ту цѣну, которая на нихъ выставлена.

Примѣчаніе. Въ случаѣ положительныхъ дознаній акцизнаго надзора о продажѣ торговцами табачныхъ издѣлій выше цѣнъ, выставленныхъ на помѣщеніяхъ, предоставляется издѣлія тѣ подвергать разсмотрѣнію экспертовъ, спеціально знающихъ качество или достоинство табаку, и по признаніямъ сихъ экспертовъ о высшей стоимости издѣлій составлять узаконенные акты, для подверженія виновныхъ взысканію, опредѣленному въ 174 статьѣ сего устава.

119. На обязанность казенныхъ палатъ возлагается постановленіе рѣшеній по нарушеніямъ акцизныхъ о табакѣ правилъ, но если по таковымъ рѣшеніямъ послѣдуетъ протестъ управляющаго акцизными сборами, то онѣ должны восходить на разрѣшеніе департамента неокладныхъ сборовъ.

164. Поставить правиломъ, чтобы половина суммы отъ продажи конфискованныхъ предметовъ и налагаемаго на виновныхъ взысканія выдаваема была доносителямъ и открывателямъ, хотя бы они были и чины акцизнаго надзора

170. Табачные плантаторы, если будутъ уличены въ продажѣ табаку, приготовленнаго для собственнаго потребленія ручными машинками или ножами, подвергаются за сіе взысканію двухъ руб. съ фунта табаку или сотни проданныхъ сигаръ или папиросъ; количество менѣе фунта табаку принимается за фунтъ, а менѣе сотни сигаръ или папиросъ за цѣлую сотню. Табачные плантаторы за приготовленіе въ жилищахъ ихъ, отдаленныхъ отъ самыхъ плантацій, табаку, на крошильныхъ станкахъ большаго размѣра, присвоенныхъ табачнымъ фабрикамъ, съ употребленіемъ для этого крошиковъ, занимающихся симъ ремесломъ, или для дѣланія сигаръ и папиросъ мастеровъ, подвергаются, сверхъ конфискаціи снарядовъ и всего приготовленнаго и находящагося у нихъ листоваго табаку, взысканію, опредѣленному ниже сего въ 172 ст. уст. Тому же взысканію подлежатъ и тѣ плантаторы, которые будутъ уличены въ приготовленіи табачныхъ издѣлій въ большемъ количествѣ противъ опредѣленнаго 10 ст. сего устава. Табачные плантаторы за непредъявленіе мѣстному акцизному надзору для надлежащаго заклейменія и припечатанія дозволенныхъ имъ для домашняго приготовленія табаку ручныхъ машинокъ или малаго размѣра винтовыхъ снарядовъ, подвергаются денежному взысканію десяти руб., съ конфискаціею и самыхъ снарядовъ. Мелкіе табачные разводители, производящіе посѣвы на пространствѣ земли менѣе 3-хъ десятинъ, за имѣніе у себя машинокъ или ручныхъ снарядовъ для крошки табаку, предоставленныхъ табачнымъ плантаторамъ, подвергаются взысканію двадцати пяти рублей сереб., съ конфискаціею самыхъ снарядовъ и приготовленнаго ими табаку.

173. Если кто, не имѣя собственныхъ плантацій или табачныхъ посѣвовъ, уличенъ будетъ въ домашнемъ приготовленіи табаку ручными машинками, дозволенными плантаторамъ, или ножами, или же толченіемъ и теркою нюхательнаго табаку въ сосудахъ, казанахъ или ступахъ и на мельницахъ, а также кто уличенъ будетъ въ покупкѣ безбандерольно приготовленнаго табаку, хотя бы не для продажи, а для собственнаго употребленія, тотъ за сіе подвергается, сверхъ конфискаціи всего необандероленнаго табаку, штрафу отъ десяти до двадцати пяти руб. сер. Взысканію сему не подлежатъ тѣ лица, которыя безъ употребленія всякихъ орудій или снарядовъ перетираютъ въ рукахъ для куренія или въ горшкахъ для нюханія сухія табачныя листья или стебельки; равномѣрно не подвергаются взысканіямъ и преслѣдованіямъ акцизнаго надзора лица, приготовляющія сами или чрезъ домашнихъ своихъ папиросы для собственнаго употребленія, изъ табаку, оплоченнаго бандерольнымъ акцизомъ.

174. Статью эту должно бы дополнять такъ: взысканіямъ, въ сей статьѣ опредѣленнымъ, подвергаются и тѣ изъ табачныхъ фабрикантовъ и торговцевъ, табачныя издѣлія которыхъ, по дознаніямъ экспертовъ, признаваемы будутъ подлежащими оклейкѣ бандеролями высшихъ сортовъ противъ наложенныхъ на помѣщенія.

178. За продажу русскаго листоваго табаку въ количествѣ менѣе трехъ пудъ, сигаръ менѣе ста штукъ и папиросъ менѣе двухъ сотъ пятидесяти штукъ, изъ складовъ для оптовой продажи табаку, виновные подвергаются денежному взысканію двадцати пяти руб. Сему же взысканію подвергаются табачные фабриканты за продажу съ ихъ фабрикъ сыраго табаку въ какомъ бы то ни было количествѣ, а приготовленнаго—въ количествѣ менѣе трехъ фунтовъ, сигаръ ста и папиросъ двухъ сотъ пятидесяти штукъ. Равномѣрно взысканію, опредѣленному въ сей статьѣ, подвергаются содержатели табачныхъ лавокъ и лавочекъ за оптовую продажу изъ сихъ заведеній дозволеннаго имъ для продажи русскаго листоваго табаку, т. е. одному лицу въ количествѣ трехъ пудовъ. Если же въ заведеніяхъ сихъ окажется лучшаго достоинства табакъ, примѣняемый въ фабрикаціи къ среднимъ или высшимъ сортамъ или хотя и дозволенный 54 ст. сего устава, но въ большемъ противу назначенія количествѣ, то табакъ сей подлежитъ конфискаціи и продажѣ съ аукціоннаго торга.

Примѣчаніе. Уступка фабрикантомъ сыраго табаку другому табачному фабриканту или содержателю табачнаго склада, съ вѣдома акцизнаго надзора, не подвергаетъ фабриканта отвѣтственности по сей статьѣ.

179. Содержатели табачныхъ фабрикъ или складовъ для оптовой продажи табаку, за неимѣніе установленныхъ ст. 26 и 27 уст. акцизныхъ контрольныхъ книгъ о приходѣ и расходѣ табаку, или за неозначеніе въ сихъ книгахъ происхожденія приготовляемаго и продаваемаго табаку, или если сіи книги окажутся съ подчистками, поправками, помарками и приписками между строкъ и статей безъ оговорокъ, подвергаются каждый разъ денежному взысканію отъ пятидесяти до ста руб.; если же таковые будутъ уличены въ семъ нарушеніи болѣе двухъ разъ, то на третій разъ, сверхъ взысканія ста рублей, лишаются на всегда права приготовлять или продавать табакъ. За нехраненіе или сокрытіе накладныхъ, таможенныхъ и отвозныхъ ярлыковъ, при которыхъ полученъ табакъ, содержатели табачныхъ складовъ и табачные фабриканты подлежатъ взысканію десяти рублей.

180. Кто будетъ имѣть тайно, то есть безъ установленнаго на сіе акцизнаго свидѣтельства, или по свидѣтельству, полученному подложнымъ образомъ, табачную фабрику или складъ для оптовой продажи табаку, или же тайно въ домѣ своемъ будетъ приготовлять, чрезъ посредство крошильщиковъ, занимающихся симъ ремесломъ, табакъ на установленномъ для фабрикъ крошильномъ станкѣ, тотъ за сіе подвергается конфискаціи всего найденнаго табаку, припасовъ, снарядовъ, орудій и посуды, тюремному заключенію на мѣсяцъ и сверхъ того съ него взыскивается триста рублей. Мѣрѣ сего наказанія подвергаются и тѣ лица, которыя въ жильяхъ своихъ, чрезъ посредство тайныхъ мастеровъ, допустятъ приготовленіе табаку, сигаръ и папиросъ изъ безакцизнаго табаку.

Примѣчаніе. Табачныя фабрики, не выбравшія въ установленные ст. 17 сего устава сроки на узаконенную сумму бандеролей, подлежатъ немедленно закрытію и если послѣ того окажутся въ дѣйствіи, то содержатели оныхъ подвергаются взысканіямъ, въ сей 180 ст. постановленнымъ за тайное содержаніе табачной фабрики.

184. За складку съ воза листоваго табаку въ городѣ, для розничной продажи, подвергаются развозители платежу тройной цѣны свидѣтельствъ, установленныхъ для табачныхъ лавочекъ. А за продажу въ развозъ табаку по одному развозному свидѣтельству на двухъ или болѣе возахъ подлежатъ они платежу тройной цѣны сихъ свидѣтельствъ за каждый возъ, не снабженный свидѣтельствомъ.

Примѣчаніе. Взысканію, въ сей статьѣ опредѣленному, не подвергаются лица, занимающіяся продажею табаку на ярмаркахъ и установленныхъ торгахъ, съ возовъ и по накладнымъ привезеннаго.

189. Въ первомъ примѣчаніи 189 статьи уменьшить проценты на усышку табаку, въ иностранномъ на 3%, а въ русскомъ на 7%.

199. Статью эту слѣдуетъ дополнить примѣчаніемъ, что какъ право составленія актовъ, согласно предписанію г. министра финансовъ отъ 4-го февраля 1863 года № 823 предоставлено и смотрителямъ корчемной стражи, то сообразно тому необходимымъ представляется возложить обязанность эту и на акцизныхъ надсмотрщиковъ.

207. Къ 207-й присовокупить: „что касается до иностраннаго листоваго табаку и крошильныхъ станковъ, присвоенныхъ фабрикамъ, то первый можетъ быть продаваемъ только лицамъ, имѣющимъ свидѣтельства на табачные склады для продажи иностраннаго табаку и табачнымъ фабрикантамъ; а послѣдніе однимъ лишь фабрикантамъ".

211 и 215. Оставляя въ силѣ изложенный въ сихъ статьяхъ порядокъ рѣшенія дѣлъ о нарушеніяхъ устава объ акцизѣ съ табаку казенными палатами и судебными мѣстами, слѣдуетъ дополнить, что рѣшенія палаты и судебныхъ мѣстъ могутъ восходить на разсмотрѣніе высшихъ инстанцій, кромѣ жалобъ обвиняемыхъ, и по протестамъ управляющаго акцизными сборами.

Весьма полезнымъ было бы, для сохраненія выгодъ казны, уменьшить тарифную цѣну на бандероли для I, II и III сортовъ папиросъ. Цѣнность ихъ опредѣлена не соразмѣрно въ сравненіи съ стоимостью бандеролей, установленныхъ для тѣхъ же сортовъ курительнаго табаку, и объясняется весьма простымъ расчетомъ, постепенно уменьшающагося потребленія публикою фабричныхъ папиросъ, тѣмъ болѣе въ настоящее время при ощущаемомъ общемъ безденежьи: акцизная пошлина бандероля на фунтъ курительнаго табаку очищается платежемъ I сорта 36 коп., II сорта 25 коп. и III сорта 12 коп.; изъ фунта табаку выработывается папиросъ большаго размѣра 230—250 штукъ, меньшаго 300—350, слѣдовательно за папиросы фабричной выдѣлки, съ фунта табаку, кромѣ стоимости онаго, приходится уплачивать казнѣ акцизной пошлины: за бандероли I сорта, наклеиваемыя на папиросы большаго размѣра, отъ 2 руб. 20 коп. до 2 руб. 50 коп.; II сорта отъ 1 руб 30 до 1 руб. 62½ коп. и III сорта отъ 60 коп. до 75 коп.; а на папиросы меньшаго размѣра I сорта отъ 3 руб. до 3 руб. 50 коп.; II сорта отъ 1 руб. 95 коп. до 2 руб. 27½ коп. и III сорта отъ 90 коп. до 1 руб. 5 копеекъ. Отъ этой несообразности цѣнъ, утвердительно сказать можно, что покупка фабричныхъ папиросъ становится доступною однимъ лишь богатымъ и расточительнымъ людямъ и по истинѣ непослѣдовательность эта положительно приноситъ вредъ интересамъ казны и табачныхъ фабрикантовъ, а благопріятствуетъ только фабрикантамъ гильзовъ и громадной массѣ папиросныхъ мастеровъ, занимающихся приготовленіемъ папиросъ въ домахъ потребителей. Достаточно было бы опредѣлить цѣнность бандероль на ящики въ 100 штукъ III сорта 22 коп., II сорта 30 коп. и I сорта 55 коп.; въ этомъ случаѣ выгодные результаты казны отъ успѣшнаго сбыта папиросъ фабричнаго приготовленія были бы несомнительны".

Въ слѣдъ за тѣмъ при новомъ отзывѣ отъ 8 августа № 4964 управляющій акцизными сборами сообщилъ комитету слѣдующія статистическія свѣденія о табачной промышленности Бессарабіи и Подольской губерніи за 1865 и первую половину 1866 года:

НАЗВАНІЕ МѢСТЪ, ВЪ КОТОРЫХЪ НАСАЖДАЕТСЯ ТАБАКЪ.	Число плантацій.	Количество земли подъ табакомъ.		Собрано табаку.	
		Десят.	Квадр. саж.	Пуды.	Фун.
Подольской губерніи.					
Въ Каменецкомъ уѣздѣ:					
въ 14-ти селеніяхъ	46	20	802	444	20
— Ушицкомъ уѣздѣ:					
въ 37-ми селеніяхъ	854	106	2.370	2.192	30
— Могилевскомъ уѣздѣ:					
въ 27-ми селеніяхъ	80	39	1.266	864	—
— Проскуровскомъ уѣздѣ:					
въ 10-ти селеніяхъ	316	65	144	1 856	10
— Литинскомъ уѣздѣ:					
въ 1-мъ селеніи	1	4	—	210	—
— Балтскомъ уѣздѣ:					
въ городѣ Балтѣ	2	2	—	125	—
— 18-ти селен. и 2 мѣстечк.	39	28	190	1 136	10
— Ольгопольскомъ уѣздѣ:					
въ 24 селен. и 3 мѣстечк.	75	35	2.266	1.177	34
— Ямпольскомъ уѣздѣ:					
въ гор. Ямполѣ	11	7	1 264	229	18
— 5 селеніяхъ и 1 мѣстеч.	65	8	1.956	223	33
— Гайсинскомъ уѣздѣ:					
въ 2-хъ селеніяхъ	21	1	199	61	39
— Брацлавскомъ уѣздѣ:					
въ 5 селен. и 2-хъ мѣстеч.	8	4	1 638	88	20
Итого	1 518	325	95	8.610	14
Бессарабской области.					
Въ гор. Сорокахъ	22	26	116	155	2
въ 74 селен. и 2-хъ мѣстеч.	2 038	677	1.646	31.441	35
— Хотинскомъ уѣздѣ:					
въ 21 селен. и 1-мъ мѣстеч.	163	49	1 107	967	4
— гор. Бендерахъ	2	—	500	15	—
въ 9-ти селеніяхъ	79	71	1.490	2.821	—
— гор. Аккерманѣ	4	3	950	215	—
въ 4-хъ селеніяхъ	4	16	1.650	795	—
— гор. Кишиневѣ	72	21	1.200	835	—
въ Кишиневскомъ уѣздѣ	10	9	792	567	13
въ Оргѣевскомъ уѣздѣ	4.713	1 222	1.337	62.988	19
— гор. Бѣльцахъ	1	—	320	—	35
въ Ясскомъ уѣздѣ	29	12	694	197	36
Итого	7.137	2.110	2.202	100.999	24
Всего по акцизному управленію	8.655	2 435	2 297	109 609	38

	В Ъ 1865 Г О Д У.									В Ъ 1-Й ПОЛОВИНѢ 1866 ГОДА *).							
	Число фабрикъ.	Количество проданнаго табаку съ фабрикъ. Турецкаго.		Русскаго.		Сумма бандерольнаго сбора.		Число складовъ.	Число лавокъ и лавочекъ для распродажи табаку.	Число фабрикъ.	Количество проданнаго съ фабрикъ табаку. Турецкаго.		Русскаго.		Сумма бандерольнаго сбора.		Число складовъ.
		Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Рубли.	Коп.				Пуды.	Фун.	Пуды.	Фун.	Рубли.	Коп.	
Подольской губерніи.																	
Въ г. Каменцѣ	5	234	4½	1.600	30¾	9.436	88			5	106	38¾	484	2	3.635	—	
— « Могилевѣ	2	78	12¼	1.332	4½	4.935	20			2	35	14¼	605	9½	2.314	60	
— м. Меджибожѣ	2	87	14¾	1.211	35¾	4.515	60			2	43	35¼	422	39½	1.613	—	
— г. Винницѣ	3	107	39½	1.642	5	6.938	55			3	45	22	674	2¼	2.893	44	
— м. Тульчинѣ	1	15	5	1.353	27	3.870	—			1	9	—	554	35¾	1.934	—	
— « Немировѣ	1	66	10	609	7¾	3.071	—			1	21	17	298	32¼	1.417	80	
— « Богополѣ	1	—	—	63	20¼	246	88¼			—	—	—	—	—	—	—	
— г. Гайсинѣ	1	—	25¾	143	26½	436	20			1	4	38½	225	4¾	750	20	
— » Балтѣ	2	34	30	2.531	18¼	10.438	40			3	8	24¾	1.400	19¾	5.979	20	
Итого	18	624	21¾	10.488	15¾	43.888	71¼	37	234	18	275	30½	4.665	25¾	20.537	24	30
Бессарабской области.																	
Въ г. Хотинѣ	2	27	27¾	667	8¼	3.087	45			2	69	24½	378	37½	2.163	70	
— « Бѣльцахъ	—	—	—	—	—	—	—			1	66	31	171	6½	1.612	15	
— « Бендерахъ	1	4	2	2.432	12	9.014	40			2	12	30	1.415	14	5.595	20	
— « Аккерманѣ	3	29	14	2.345	-	10.072	90			1	8	—	772	20	3.803	60	
— « Кишиневѣ	6	397	33	5.996	39	30.981	60			7	275	1	3.181	22	17.454	30	
Итого	12	458	36¾	11.441	19¼	53.156	35	**) 145	411	13	432	6½	5.919	20	30.628	95	***) 96
Всего по управленію	30	1.083	18½	21.929	35	97.045	6¼	182	645	31	707	37	10.585	5¾	51.166	19	126

Примѣчанія: *) По Каменцу и Винницѣ цифры этой таблицы показаны только за 5 мѣсяцевъ.
**) Въ Сорокахъ 77 и Кишиневѣ 59.
***) — — 52 — — 36.

Въ дополненіе къ этимъ цифрамъ, вотъ свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаѣ табаку въ 1864—1865 годахъ, поступившія въ комитетъ изъ волостныхъ правленій и объемлющія одни только уѣзды, безъ городовъ:

ВЪ УѢЗДАХЪ:	ПОСѢЯНО.				СОБРАНО ПУДЪ.	
	Десятинъ.		*Фунтовъ.*			
	1864.	1865.	1864.	1865.	1864.	1865.
Аккерманскомъ..........	2	1	2	1	20	20
Бендерскомъ..........	45	25	34	20	430	700
Кишиневскомъ....	60	90	370	74	8.200	1 250
Оргѣевскомъ..........	1 300	1 680	5.000	2.380	54.800	62.000
Ясскомъ...	40	20	134	30	1.730	330
Сорокскомъ..........	875	985	3.340	3.080	46.330	34.200
Хотинскомъ..........	85	80	100	60	13.400	1.070
Итого... ..	2.407	2 881	8.980	5.645	124.910	99.570

Цифры эти лишь по стольку и заслуживаютъ вниманія, по скольку выражаютъ относительную производительность уѣздовъ и относительную урожайность двухъ минувшихъ лѣтъ: справедливо, что уѣзды Оргѣевскій и Сорокскій производятъ значительно больше табаку, нежели Кишиневскій и Хотинскій, а эти опять значительно больше, нежели Бендерскій и Аккерманскій; справедливо также, что 1865 годъ былъ гораздо менѣе благопріятенъ табаководству, нежели 1864-й; но за тѣмъ взятыя безотносительно и сами по себѣ цифры этой таблицы, какъ и составленной по свѣдѣніямъ акцизнаго надзора, по меньшей мѣрѣ вчетверо преуменьшены, и это доказывается слѣдующими фактами: а) на однихъ складахъ Бессарабіи обращается ежегодно гораздо болѣе табаку, нежели весь итогъ урожая по приведеннымъ таблицамъ; б) извѣстно всѣмъ и каждому, что въ нашемъ населеніи покрайней мѣрѣ половина куритъ (курятъ и 12-ти лѣтніе мальчики, курятъ и очень многія женщины, даже въ сельскомъ населеніи) и куритъ много; положить на каждаго курящаго по 20 фунтовъ въ годъ будетъ очень умѣренно, а между тѣмъ и эта даже цифра, по населенію прошлаго года, дастъ уже для одного внутренняго потребленія 256.720 пудъ; наконецъ в) положительно извѣстно, что ежегодный вывозъ нашего табаку въ другія губерніи, а въ послѣднее время и въ Молдавію, простирается въ свою очередь до 300.000 пудъ.

И. В. Сосновскій и *Я. А. Форъ-Гегеръ-фонъ-Грейфентурнъ* съ своей стороны удостовѣряютъ, что въ Бессарабіи ежегодный сборъ въ 500.000 пудъ надо считать за наименьшій; они присовокупляютъ, что преуменьшеніе въ оффиціальной отчетности началось именно вслѣдствіе распространившагося въ про-

стонародіи слуха, что табачный акцизъ будетъ перенесенъ непосредственно на самихъ плантаторовъ.

За тѣмъ выслушаны были слѣдующія записки:

1) *Записка г. Сосновскаго.*

Со времени приведенія въ дѣйствіе новаго Высочайше утвержденнаго 4-го іюля 1861 года устава объ акцизѣ съ табаку, много было сужденій и заявленныхъ вопросовъ о табачной промышленности въ Бессарабіи, много было говорено о громадномъ его сдѣсь сборѣ, качествахъ, затрудненіяхъ въ сбытѣ и о потребленіи подъ фирмой турецкаго въ важнѣйшихъ торговыхъ пунктахъ имперіи.

По мнѣнію нѣкоторыхъ разводителей, предубѣжденныхъ въ стѣснительности правилъ новаго устава, уставъ этотъ парализировалъ важнѣйшую отрасль сельскаго хозяйства области, остановилъ ея дальнѣйшее развитіе и лишилъ надеждъ на извлеченіе выгодъ, какія имѣлись въ перспективѣ при конкуренціи табаководовъ и могли бы имѣть мѣсто при безусловно свободной продажѣ табаку. О стѣснительности дѣйствій новаго табачнаго устава, въ примѣненіи его въ Бессарабіи, представителями дворянства Бессарабской области и мѣстными помѣщиками составленъ былъ адресъ къ бывшему главному начальнику новороссійскаго края графу Строгонову, съ просьбою примѣнить къ Бессарабіи акцизъ съ пространства, засажденнаго табакомъ, по разсчету на десятины, съ платежомъ казнѣ акциза при продажѣ табаку. Мысль эта была раздѣлена лучшими плантаторами изъ дворянъ и другихъ сословій; было предположено взимать акцизъ отъ 10 до 15 руб. съ табачной десятины и возложить отвѣтственность за приведеніе въ извѣстность пространства плантацій и своевременное поступленіе акциза на мѣстныя сельскія общины, подъ гарантіею волостныхъ правленій и земскихъ властей. Проэктъ этотъ или по неудобности, или по рановременности своей, оставленъ безъ послѣдствій. Между тѣмъ по полученіи дополнительной къ уставу инструкціи г. министра финансовъ, табако-акцизный приставъ 1-го класса Сосновскій, въ виду предубѣжденій плантаторовъ о стѣснительности устава, 13-го мая 1862 года просилъ Бессарабскаго областнаго предводителя дворянства и земскихъ исправниковъ, поставить въ извѣстность всѣхъ плантаторовъ, что основныя правила табачнаго устава и дополнительныя къ онымъ распоряженія министерства финансовъ предоставляютъ плантаторамъ самую полную свободу въ разведеніи табаку, сборѣ, упаковкѣ, развозкѣ и продажѣ онаго безконтрольно лицамъ всѣхъ званій, съ мѣстъ плантацій, на торгахъ, ярмаркахъ, базарахъ и изъ собственныхъ безакцизныхъ складовъ, съ полученіемъ только на отправляемые транспорты безплатныхъ отъ мѣстныхъ сельскихъ полицій свидѣтельствъ на бланкахъ, заготовленныхъ надзоромъ на счетъ казны.

Истекшіе за тѣмъ четыре года рельефно и на практикѣ убѣдили плантаторовъ въ отсутствіи всякой регламентаціи относительно выращенія и сбыта табачнаго продукта и никто изъ нихъ не находилъ причинъ заявлять о какихъ бы то ни было стѣсненіяхъ со стороны надзирающихъ чиновниковъ; напротивъ послѣдніе, какъ доказываютъ многіе факты, по доходившимъ до нихъ свѣденіямъ о притязаніяхъ чиновъ сельскихъ полицій и волостныхъ правленій, при выдачѣ безплатныхъ свидѣтельствъ на отправку табаку, обнаруживая каждый разъ виновныхъ, доводили до свѣденія подлежащихъ административныхъ властей, для совершеннаго успокоенія и съ этой стороны не только плантаторовъ, но и вообще покупателей листоваго табаку."

При такой обстановкѣ табачнаго дѣла, когда въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1863 года одинъ изъ значительнѣйшихъ плантаторовъ приволжскихъ колоній *Линертъ*

заявилъ министерству финансовъ проэктъ о взиманіи акциза съ листоваго табаку, съ тѣмъ, чтобы, по мѣрѣ продажи онаго, акцизъ исчисляемъ былъ мѣстными сельскими приказами и прямо отъ нихъ пересылался бы въ казначейства (каковому проэкту дано мѣсто въ министерскихъ органахъ и въ Одесскомъ Вѣстникѣ 3-го октября 1863 года № 110, съ вызовомъ заявленій и обсужденій со стороны лицъ, заинтересованныхъ въ семъ предметѣ), то въ числѣ другихъ плантаторовъ Бессарабской области—дѣйствительные члены статистическаго комитета гг. Гагенъ и Денгинкъ, а равно гг. Розенбаумъ, Гюбнеръ и Генскій оффиціально заявили, что правила дѣйствующаго табачнаго устава не только не стѣсняютъ производимаго ими въ обширныхъ размѣрахъ табаководства, но напротивъ благотворно вліяютъ на усиленіе и развитіе сей отрасли хозяйства, чрезъ устраненіе всякихъ формальностей и налоговъ, а также чрезъ предоставленіе плантаторамъ особыхъ поощрительныхъ льготъ; въ подкрѣпленіе же своихъ доводовъ они сослались на числовыя данныя, доказывающія, что съ 1861 года число плантацій въ области учетверилось и вывозъ бессарабскаго табаку въ Петербургъ, Москву, Харьковъ, Одессу, Кіевъ и во всѣ города западной Россіи съ каждымъ годомъ увеличивается на десятки тысячь пудъ. Данныя, на которыхъ основано было заключеніе названныхъ плантаторовъ, излагаются въ нижеслѣдующемъ послѣдовательномъ порядкѣ:

а) По свѣдѣніямъ, оффиціально доставленнымъ городскими и земскими полиціями о числѣ разводителей табаку, количествѣ земли, засѣянной табакомъ и о количествѣ сбора табаку, а также о цѣнахъ, существовавшихъ на листовой табакъ, значится:

ВЪ КАКОМЪ ГОДУ:	Число разводителей.	Пространство земли подъ табакомъ. Десятинъ.	Количество собраннаго табаку. Пуды.	Цѣны, по которымъ продавался табакъ.
1860...........	3.793	704	26.683	2 — 8 р.
1861	3.854	735	36.747	2 — 9 «
1862...........	6.452	1.140	78.040	2 – 50 — 10 — 50
1863...........	7.218	2.356	86.673	2 — 50 — 11 «
1864...........	9.260	2.547	120.762	2 — 50 — 12 «
1865...........	7.137	2.434	109.610	2 — 75 — 13 «

Изъ этихъ цифръ ясно оказывается, что со времени введенія въ дѣйствіе новаго табачнаго устава (съ 1862 года) число плантаторовъ почти утроилось, а количество сбора табаку учетверилось.

Примѣчаніе. По свѣдѣніямъ, собраннымъ акцизнымъ надзоромъ, въ Оргѣевскомъ, Ясскомъ и Кишиневскомъ уѣздахъ было 9.300 плантаторовъ; уменьшеніе же въ 1865 противу 1864 года произошло вслѣдствіе бывшей засухи, а также отъ разлива Днѣстра, затопившаго многія прибрежныя плантаціи.

б) Изъ дѣлъ Бессарабской казенной палаты и табако-акцизнаго надзора видно слѣдующее поступленіе акцизнаго съ табаку дохода, при дѣйствіи преж-

наго и нынѣ дѣйствующаго уставовъ, а равно количество бессарабскаго листоваго табаку, проданнаго изъ однихъ только оптовыхъ табачныхъ складовъ, подчиненныхъ строгому контролю:

ВЪ КАКОМЪ ГОДУ.	Сумма бандерольнаго дохода.		Сумма за акцизныя свидѣтельства.		Количество проданнаго табаку изъ складовъ.	
	Рубли.	*Коп.*	*Рубли.*	*Коп.*	*Пуды.*	*Фун.*
1860………	8.227	75	4.000	—	—	—
1861 ………	12.071	72	4.500	—	—	—
1862………	27.348	80	9.303	—	121.915	18
1863………	29.070	99¼	10.460	—	137.086	—
1864………	42.477	—	14.000	—	141.576	—
1865………	53.156	35	21.859	—	176.864	—

Цифры эти свидѣтельствуютъ, что дѣйствующій уставъ вполнѣ обезпечиваетъ интересы казны; что же касается до количества находившагося въ 1865 году въ мѣстныхъ оптовыхъ складахъ бессарабскаго листоваго табаку—176.864 пудъ, то оно, значительно превышая оффиціально показанный урожай того года, составляетъ по меньшей мѣрѣ *третью часть* вывезеннаго изъ Бессарабіи табаку, по весьма простому разсчету, что склады находятся въ городахъ и покупка изъ нихъ табаку, какъ не изъ первыхъ рукъ, обходится обыкновенно дороже; поэтому всѣ коммиссіонеры петербургскихъ, московскихъ, одесскихъ и другихъ фабрикантовъ обращаются за покупкою табаку прямо на плантаціи, преимущественно Оргѣевскаго и Сорокскаго уѣздовъ, гдѣ и получаютъ прямо изъ волостныхъ правленій форменныя накладныя на отправку своихъ транспортовъ.

Чтобы уяснить еще нагляднѣе ходъ табачной промышленности въ Бессарабіи, при дѣйствіи новаго устава, нужнымъ представляется разсмотрѣть категорически слѣдующіе три вопроса:

1-й. Дѣйствительно ли и въ какой мѣрѣ правила существующаго табачнаго устава стѣснительно вліяютъ на разведеніе табаку въ Бессарабіи и въ какой степени, прямымъ или косвеннымъ образомъ, лишаютъ плантаторовъ возможности выдѣлывать лучшій табакъ и пользоваться отъ онаго возможно большими выгодами?

2-й. Въ чемъ правила эти оказываются обременительными для потребителей табаку?

и 3-й. Въ чемъ состоятъ затрудненія надзора по выполненію указаннаго тѣми правилами порядка?

По *первому* изъ сихъ вопросовъ статьи устава 1, 3, 9, 10, 14 и 50 достаточно объясняютъ, что уставъ рѣзко и систематически отличаетъ табачныхъ плантаторовъ отъ промышленниковъ, предоставляя первымъ полную свободу дѣйствій, кромѣ только продажи безакцизныхъ, или необандероленныхъ издѣлій, приготовленныхъ ими для своего домашняго обихода. Дарованныя план-

таторамъ права состоитъ въ слѣдующемъ: 1) Свободное и безконтрольное разведеніе табаку лицами всѣхъ сословій, 2) Совершенно свободная продажа табаку въ листьяхъ и стебелькахъ на плантаціяхъ, ярмаркахъ, торгахъ и базарахъ, лицамъ всѣхъ званій, слѣдовательно и непромышляющимъ табакомъ. 3) Освобожденіе ихъ отъ полученія акцизныхъ или торговыхъ свидѣтельствъ на склады, амбары, или другія хранилища при плантаціяхъ и въ мѣстахъ жительства, изъ которыхъ производится продажа листоваго табаку и 4) Дозволеніе имѣть крошильные станки или ручныя машинки въ жилищахъ при плантаціяхъ и крошить табакъ, необходимый для плантатора и его семейства. За тѣмъ, хотя 11 и 83 статьями устава о развозѣ листоваго табаку и требовалась укладка его въ пачки или связки вѣсомъ не менѣе одного пуда, но и это ограниченіе устранено циркулярными предписаніями г. министра финансовъ отъ 8 марта 1862 года № 2842 и 17 іюля 1863 года № 3408, допустившими развозъ и продажу листоваго табаку на шнурахъ, или въ шварахъ. Очевидно, всѣ эти законоположенія, не только не имѣли въ виду стѣснять табаководство какими либо формальностями или ограниченіями, но напротивъ вполнѣ поощряли усиленное разведеніе табаку. Нареканія нѣкоторыхъ плантаторовъ изъ помѣщиковъ, производящихъ самые незначительные табачные посѣвы, о невозможности при нынѣшней системѣ воздѣлывать лучшіе сорты табаку, требующіе особаго ухода, по той будто бы причинѣ, что табачные фабриканты скупаютъ для фабрикаціи табакъ худшаго качества и средней доброты и своимъ запросомъ сбиваютъ цѣны вообще,—такія нареканія оказываются не вполнѣ послѣдовательными въ виду 50 ст. устава, дозволяющей лицамъ всѣхъ званій, слѣдовательно и не торговцамъ, безконтрольную покупку сыраго табаку у плантаторовъ. А на основаніи циркулярнаго распоряженія г. министра финансовъ отъ 8 ноября 1862 года № 10295 покупщики сыраго табаку имѣютъ право передавать сей табакъ на фабрики для крошки, или переработки въ издѣлія. И дѣйствительно конкуренція на крошку чужихъ табаковъ такъ усилилась, что нѣкоторыя фабрики ограничиваются только ею, получая не болѣе 60 коп. съ пуда, кромѣ конечно бандерольной пошлины. Слѣдовательно право это—крошить за незначительную плату пріобрѣтенный табакъ—даетъ плантаторамъ возможность сбывать лучшіе сорты табаку помимо фабрикантовъ самимъ потребителямъ. Табакъ при томъ, какъ предметъ роскоши и вкуса, потребляется сообразно привычкамъ и средствамъ каждаго, и застоя въ сбытѣ хорошаго табаку быть не можетъ при повсемѣстномъ общемъ потребленіи его всѣми классами народа. Да наконецъ и фабриканты отдаленныхъ мѣстностей стараются обыкновенно пріобрѣтать лучшаго достоинства табакъ, для продажи за тѣмъ въ издѣліяхъ подъ названіемъ турецкаго. Факты на лицо: арендаторъ машкоуцкой вотчины г. Лангада, по собственному заявленію, продалъ въ минувшемъ году харьковскому фабриканту Габаю 700 пудъ выращеннаго машкоуцкими царанами табаку по 18 руб. за пудъ! Скитскій табакъ былъ продаваемъ по 150 руб. за сотню шваръ (около 9 пудъ); Гертопскіе, Маловатскіе и нѣкоторые другіе Оргѣевскаго уѣзда табаки точно также всегда почти бываютъ въ высокой цѣнѣ, которая впрочемъ зависитъ не отъ доброкачественности только табаку, но главнымъ образомъ и отъ благопріятныхъ атмосферическихъ условій.

По *второму* вопросу. Неудовольствіе большинства потребителей платить за невѣдомый и невидимый товаръ не совсѣмъ справедливо приписывается уставу, обязывающему табачныхъ фабрикантовъ и торговцевъ продавать издѣлія въ закрытыхъ помѣщеніяхъ (ст. 42—46); ибо во первыхъ 61 ст. устава не только не воспрещаетъ потребителямъ испытывать на фабрикахъ качество покупаемыхъ издѣлій, но положительно дозволяетъ всѣмъ табачнымъ торговцамъ въ складахъ, лавкахъ, магазинахъ и лавочкахъ имѣть открытыми для этой на-

добности: по четверти фунта табаку каждаго сорта, по пяти сигаръ внутренняго приготовленія и по десяти иностранныхъ; а во вторыхъ объясненное выше дозволеніе самимъ потребителямъ крошить на фабрикахъ табакъ, покупаемый у плантаторовъ, освобождаетъ уставъ отъ всякихъ нареканій со стороны потребителей. За тѣмъ слишкомъ очевидно, что при бандерольной системѣ продажа табачныхъ издѣлій въ открытыхъ помѣщеніяхъ совершенно не мыслима.

По *третьему* вопросу. Статьи табачнаго устава 10, 14, 24, 26, 31, 33, 54, 55, 65, 170, 173, 178, 179, 180, 184, 189, 199 и 207 дѣйствительно представляютъ собою рядъ затрудненій для акцизнаго надзора по наблюденію за точнымъ выполненіемъ изложенныхъ въ нихъ правилъ, какъ относительно контроля надъ табачными фабриками, такъ и относительно искорененія корчемства безакцизными табачными издѣліями. Затрудненія эти, при оставленіи въ силѣ нынѣшней системы могли бы быть отчасти устранены путемъ измѣненія приведенныхъ статей въ смыслѣ доложенныхъ выше соображеній г. управляющаго акцизными сборами.

Изъ разъясненія изложенныхъ вопросовъ выводятся слѣдующія заключенія: а) что съ изданія нынѣ дѣйствующаго табачнаго устава разведеніе табаку въ области не только не уменьшилось, но напротивъ съ каждымъ годомъ оно значительно усиливается, отъ чего и доходъ казны отъ продажи мѣстнаго табаку возвысился противъ эпохи прежняго устава на 64.000 руб. въ годъ; б) что уставъ этотъ, чрезъ предоставленныя плантаторамъ преимущества и свободу дѣйствій, не закрываетъ и потребителямъ возможности пріобрѣтать табачныя издѣлія по вкусу и желанію каждаго; в) что по измѣненіи означенныхъ въ 3 пунктѣ статей устава въ смыслѣ соображеній г. управляющаго акцизными сборами, самый контроль значительно облегчится и г) что по всѣмъ этимъ причинамъ нынѣшняя бандерольная система преимущественно предъ другими обезпечиваетъ постепенное возвышеніе акцизнаго дохода.

Но если бы настоящее собраніе предпочло этой системѣ мысли о взиманіи акциза съ сырого табаку, по численности табачныхъ кустовъ, или по пространству засаженной табакомъ земли, то прежде всякаго рѣшенія слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на матеріальныя средства и обстановку лицъ, занимающихся у насъ преимущественно табаководствомъ. Извѣстно, что большею частію это—резеши и царане *). Масса этого сословія дѣйствительно поддерживаетъ табаководство Бессарабіи, частію на собственныя средства, въ большинствѣ же случаевъ на деньги, ссужаемыя спекуляторами-евреями. Положительно дознано, что на десять слишкомъ тысячь плантаторовъ, находящихся въ области, едва 70 человѣкъ помѣщиковъ и дворянъ занимается разведеніемъ табаку. Значительнѣйшіе изъ сихъ плантаторовъ суть: въ *Хотинскомъ* уѣздѣ генералъ Гордѣевъ и дворянинъ Пясецкій, въ *Ясскомъ* капитанъ Бржозовскій; въ *Сорокскомъ* капитанъ Керсновскій, въ *Оргѣевскомъ* Андріяновъ, Вирскій, Дическуловъ, а до 1864 года и помѣщикъ Инглези, въ *Кишиневскомъ* помѣщикъ Леонардъ, въ самомъ *Кишиневѣ*: титулярный совѣтникъ Розенбаумъ и поручикъ Гагенъ **) Между тѣмъ въ Оргѣевскомъ и Сорокскомъ уѣздахъ имѣются селенія, какъ напр. Маловата, Гертопъ большой, Гертопъ малый, Машкоуцы, Жавроны, Кругликъ, Устье, Пересѣчина, Цепилово и другія, въ которыхъ по 200 и болѣе человѣкъ царанъ и резешей занимаются исключительно табаководствомъ. Способствующая производству доброкачественнаго табаку почва

*) *Резеши*—мелкіе землевладѣльцы или собственники изъ поселянъ; *царане*—поселяне, арендующіе чужую землю и уплачивающіе за нее десятиной всѣхъ продуктовъ и личнымъ трудомъ. *Пр. Ред.*

**) Слѣдуетъ прибавить гг. Арцынова, Денгина, Резанова, Яковлева и др. *Пр. Ред.*

земли, при климатическихъ условіяхъ и выгодные барыши сдѣлали это производство заманчивымъ не только для торговцевъ разныхъ мѣстностей нашей имперіи, но и Дунайскихъ княжествъ, до установленія въ нихъ регалін на табакъ. Въ особенности же требованіе на бессарабскій табакъ усилилось въ послѣднее время, послѣ того, какъ изъ Турціи стали вывозить во Францію и особенно въ Англію лучшіе сорты табаку. При томъ же здѣшній табакъ, какъ болѣе другихъ подходящій къ турецкому, предпочитается и торговцами и потребителями. По этимъ причинамъ и цѣны на табакъ постоянно возвышаются, привлекая къ разработкѣ его почти всѣхъ земледѣльцевъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ табаководство издавна утвердилось. Къ воздѣлыванію табаку бѣдные резеши и царане привлекаются нерѣдко формальными договорами ихъ съ заимодавцами-евреями, извлекающими большіе барыши изъ перепродажи табаку, принимаемаго отъ поселянъ по низкимъ цѣнамъ, опредѣленнымъ въ заранѣе заключенныхъ обязательствахъ, и только немногіе изъ нихъ, не попавшіе въ кабалу евреевъ-промышленниковъ, при счастливомъ урожаѣ, пользуются отъ табачныхъ плантацій значительными выгодами. Но какъ царане вообще производятъ табачные посѣвы на помѣщичьихъ земляхъ и по существующему обычаю въ числѣ прочихъ продуктовъ отдаютъ землевладѣльцамъ вмѣсто оброка и десятую долю табаку, *дежмою* называемую, то помѣщики, собирая со всѣхъ поселянъ своихъ табакъ натурою, во мѣсто платы за землю неизвѣстно почему именуютъ и себя плантаторами и пользуются преимуществами, дарованными симъ послѣднимъ. При такомъ характерѣ табаководства въ Бессарабіи, система акциза съ сыраго табаку, на корнѣ или съ пространства земли, можетъ остановить дальнѣйшее развитіе сей промышленности. Она окажется неудобною по слѣдующимъ убѣдительнымъ доводамъ: 1) налогъ этотъ падетъ всею тяжестью на бѣдныхъ царанъ, резешей и другихъ мелкихъ землевладѣльцевъ, составляющихъ почти всю массу здѣшнихъ плантаторовъ; 2) результаты и доброкачественность табаку, зависящіе отъ многихъ условій, бываютъ до окончательной уборки весьма гадательны; поэтому табакъ на корнѣ не представляетъ достаточной гарантіи не только на возмѣщеніе акциза, но и вообще на покрытіе всѣхъ издержекъ, сопряженныхъ съ посадкой табаку: 3) съ наложеніемъ акциза на сырой табакъ, или на пространство числящейся подъ нимъ земли, неизбѣжно возвысится и стоимость табаку на мѣстѣ; а какъ царане по большей части не имѣютъ достаточныхъ средствъ для постройки сараевъ или другихъ помѣщеній, необходимыхъ для склада табаку и выжиданія выгодныхъ цѣнъ и по этой причинѣ, да и по крайней нуждѣ въ деньгахъ, продаютъ оный за безцѣнокъ, на шнурахъ или шварахъ, то при налогѣ на сырой табакъ разведеніе его было бы для нихъ предпріятіемъ слишкомъ рискованнымъ; 4) большинство царанъ и резешей заподряжается къ табаководству спекулянтами евреями и потому едва ли возможно положиться на добросовѣстное заявленіе ими истиннаго количества табачныхъ кустовъ, или истиннаго пространства засаженнаго табакомъ; 5) провѣрить по возбужденнымъ сомнѣніямъ билліоны кустовъ, или измѣрить тысячи десятинъ, раскинутыя мелкими участками на огромномъ пространствѣ, не представляется физической возможности, тѣмъ болѣе еще, что посадка разсады или разсадочныхъ стебельковъ на нѣкоторыхъ плантаціяхъ производится въ полуаршинѣ одинъ отъ другаго, малоземельные же резеши и царане большею частію производятъ частую посадку, въ четверть аршина и гуще; 6) допуская даже возможность повѣрки табачныхъ кустовъ, или пространства плантацій, легко можетъ случиться, что послѣ осмотра плантацій многія изъ нихъ погибнутъ отъ засухи, градобитія, червей и жучковъ, раннихъ морозовъ, или разлива рѣкъ, какъ это случилось и въ 1865 году, изъ чего весьма естественно выйдутъ перевѣрки, акты, дознанія, исключеніе со счетовъ и тому подобныя

формальности; 7) не только бессарабскіе поселяне, но и старшины ихъ обществъ большею частію не знаютъ общепринятой въ Россіи мѣры пространства на десятины, безпрерывно смѣшиваютъ свои *пражины* и даже *ширты* съ квадратными саженями, а *фальчи* съ десятинами, не отличая очень часто молдавской фальчи отъ бессарабской (2880—3125 квадр. саж.); 8) безденежные плантаторы лишены будутъ всякой возможности конкурировать съ капиталистами, по той причинѣ, что уплата акциза въ назначенный срокъ заставитъ ихъ продавать невыдержанный табакъ за безцѣнокъ первому встрѣчному промышленнику; 9) бѣдные плантаторы большею частію тотчасъ послѣ уборки табаку продаютъ высушенные и вывѣтренные листья его на шнурахъ; истративъ же вырученныя деньги, они съ наступленіемъ срока для взноса акциза окажутся несостоятельными, многіе изъ нихъ бездомны и кромѣ резешей всѣ почти живутъ на помѣщичьихъ, казенныхъ, или монастырскихъ земляхъ; отсюда розыски, описи, взысканія, а въ вѣрной перспективѣ и безнадежность поступленія въ казну. Къ тому же надо принять во вниманіе, что съ уничтоженіемъ бандерольной системы, доставляющей казнѣ 6.000.000 руб. дохода, и дохода, постоянно возвышающагося, всякая новая система должна обезпечить казнѣ поступленіе этой суммы; а какъ изъ Бессарабіи, изобилующей лучшимъ табакомъ, ежегодно вывозится не менѣе 300.000 пудъ въ разные торговые пункты Россіи, гдѣ отъ переработки въ издѣлія на фабрикахъ, считая лишь въ третьемъ сортѣ курительнаго табаку, казна получаетъ бандерольной пошлины 1.440.000 руб. (не говоря уже объ издѣліяхъ первыхъ двухъ сортовъ и объ утроенной пошлинѣ съ папиросъ), то сообразно этому разсчету и акцизъ на сырой табакъ пришлось бы наложить очень не маловажный. Изъ всѣхъ изложенныхъ доводовъ выводится убѣжденіе, что съ наложеніемъ акциза на сырой табакъ, табаководство въ Бессарабіи можетъ притти въ упадокъ и въ видѣ монополіи сдѣлаться доступнымъ для однихъ капиталистовъ, которые, затративъ на него большія средства, безъ сомнѣнія приложатъ стараніе къ воздѣлыванію лучшаго табаку, но вмѣстѣ съ тѣмъ непомѣрно возвысятъ и цѣны на табакъ. Во избѣжаніе этихъ неудобствъ, если ужъ необходимо уничтоженіе бандерольной системы, ближе всего согласовалось бы съ выгодами плантаторовъ и потребителей учрежденіе табачной регаліи, по образцу австрійской; но какъ порядокъ этотъ на первое время потребовалъ бы значительныхъ расходовъ, для устройства казенныхъ магазиновъ и фабрикъ, то нельзя обойти молчаніемъ слѣдующаго проэкта, основаннаго на взиманіи акциза съ вѣса листоваго табаку, по мѣрѣ продажи онаго, и на взиманіи особой пошлины за право фабрикаціи табачныхъ издѣлій. Проэктъ этотъ могъ бы быть примѣненъ къ Бессарабіи на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ:

1. Веденіе вѣрной отчетности о званіи и числѣ плантаторовъ, а также о мѣстахъ производимыхъ ими табачныхъ посѣвовъ и о количествѣ сбора табаку, возложить на обязанность мѣстныхъ волостныхъ правленій, для чего и снабдить каждое шнуровою книгою, подъ названіемъ *плантаторской*, съ подчиненіемъ таковой контролю акцизнаго надзора.

2. По книгѣ этой, въ алфавитномъ порядкѣ, на первой страницѣ означать, согласно заявленіямъ плантаторовъ, на простой бумагѣ: а) званіе, имя и фамилію и мѣстожительство плантатора, б) названіе мѣстности, то-есть селенія, урочища, или поля, гдѣ произведена засадка табаку, в) время посадки, г) пространство земли, засаженной табакомъ, допустивъ въ этомъ исчисленіи мѣстныя мѣры пражинъ, ширтъ и фалечь (въ пражинѣ 36 квадр. саж., въ ширтѣ 360 кв. саж., въ фальчѣ 1 десятина 725 кв. саж.) и д) примѣчанія для отмѣтки акцизнымъ чиновникомъ несчастныхъ случаевъ, уничтожившихъ плантацію; и на второй страницѣ, противу той же плантаціи означать, согласно это-

ричному послѣ сбора табаку заявленію плантатора: а) количество собранныхъ шваръ; б) помѣщенія, гдѣ хранятся таковыя; в) число пудовъ и фунтовъ послѣ окончательной укладки таковыхъ въ пачки или связки; г) означеніе склада, въ которомъ хранятся таковыя; д) сумму причитающагося акциза и е) сумму уплаченнаго акциза.

3. Срокъ на подачу объявленій въ волостныя правленія о произведенномъ посѣвѣ, сборѣ табаку и объ уничтоженіи плантаціи назначить семидневный.

4. По уваженію, что значительная часть табаку продается большею частію задолго до броженія, на шнурахъ или шварахъ, опредѣлить повсемѣстно для Бессарабіи длину шваръ восьмиаршинную, безъ ограниченія количества нанизываемыхъ на шнуръ листьевъ и величины ихъ, а только чтобы вѣсъ нанизанныхъ и высушенныхъ листьевъ не превышалъ восьми фунтовъ.

5. Въ видахъ упрощенія разсчетовъ, акцизъ при продажѣ листоваго табаку назначить повсемѣстно и безъ различія сортовъ табаку по рублю сер. съ пуда.

6. При продажѣ табаку въ шварахъ, разсчетъ акциза производить по вѣсу, опредѣленному въ 4-мъ пунктѣ.

7. Табакъ, уложенный въ пудовыя связки, или на шварахъ, не можетъ быть вывозимъ изъ объявленныхъ хранилищъ до уплаты причитающагося за оный акциза.

8. Усышки процентовъ на табакъ, продаваемый въ шварахъ, въ разсчетъ не принимать; а выдержанный уже послѣ надлежащей ферментаціи подвергать оплатѣ акцизомъ при продажѣ онаго, съ отчисленіемъ, сообразно количеству показанныхъ шваръ, на усышку 10%

9. Недоимку акциза, исчисляемаго противу количества показанныхъ шваръ за табакъ, остающійся въ плантаторскихъ складахъ, съ окончаніемъ каждаго года переносить въ новыя шнуровыя книги и удостовѣрять подписью акцизнаго чиновника; книги же истекшаго года представлять на ревизію въ мѣстную контрольную палату.

10. Выписки изъ плантаторскихъ шнуровыхъ книгъ, по окончаніи каждаго мѣсяца, представлять для повѣрки и составленія надлежащихъ отчетностей въ акцизный округъ.

11. Исчисленный къ полученію акцизъ, при продажѣ табаку, вносить въ мѣстныя волостныя правленія, подъ отвѣтственность волостныхъ старшинъ и обществъ, ихъ избравшихъ, и по окончаніи каждаго мѣсяца вносить въ уѣздныя казначейства.

12. Волостныя правленія, при выдачѣ квитанцій въ пріемѣ акциза за оплоченное количество табаку, обязаны дѣлать на нихъ надписи о времени вывоза табаку съ мѣстъ плантацій. Квитанціи эти должны сопровождать транспорты табаку до мѣстъ назначенія и за тѣмъ возвращаются по почтѣ въ семидневный срокъ акцизному чиновнику, или въ окружное управленіе, которому подвѣдома плантація. По истеченіи года, квитанціи сіи отсылаются съ плантаторскими книгами для ревизіи въ мѣстную контрольную палату.

13. Въ городахъ, гдѣ имѣются плантаціи на городской землѣ, обязанность веденія плантаторскихъ книгъ, принятія акциза и выдачи квитанцій и безплатныхъ свидѣтельствъ на право вывоза изъ плантацій табаку возложить на городовыя полицейскія управленія.

14. Плантаторъ, или покупщикъ табаку, получившій квитанцію волостнаго правленія объ уплатѣ акциза, предъявляетъ ее мѣстной полиціи, которая немедленно снабжаетъ его безплатнымъ свидѣтельствомъ на провозъ табаку, прописывая въ оном количество шваръ или пудовъ табаку, показанное въ квитанціи и означая въ томъ свидѣтельствѣ годъ, число и номеръ самой

квитанціи, при чемъ имѣетъ наблюденіе о вывозѣ съ мѣста плантаціи табаку въ количествѣ не болѣе показаннаго въ квитанціи. Безплатныя свидѣтельства выдаются только на провозъ табаку въ предѣлахъ области; за предѣлы же Бессарабіи выдавать, какъ нынѣ постановлено, форменныя накладныя на 30 копеечной бумагѣ. Безплатныя свидѣтельства и накладныя должны быть передаваемы при продажѣ табаку покупателямъ и хранятся, какъ доказательство правильнаго пріобрѣтенія товара, для надлежащей повѣрки акцизнаго надзора.

15. При отправкѣ табаку плантаторами или промышленниками для продажи на фабрики, или въ склады, въ другихъ городахъ учрежденные, полезно было бы допустить разсрочки акциза, подъ обезпеченіе залоговъ, по правиламъ питейнаго устава.

16. Для ближайшаго присмотра за правильнымъ показаніемъ количества дѣйствительно приготовленныхъ шваръ и вѣса табаку, за указанной длиною шваръ и вообще за развозомъ табаку, назначить разъѣздныхъ табачныхъ надсмотрщиковъ, полагая въ мѣстахъ густаго сосредоточенія плантацій по тысячѣ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ они разбросаны, по четыреста плантацій на каждаго надсмотрщика. Подробныя инструкціи этимъ надсмотрщикамъ могутъ быть составлены по одобреніи настоящаго проэкта.

17. Для оптовой продажи листоваго табаку, количествомъ не менѣе трехъ пудъ, въ городахъ, мѣстечкахъ и другихъ торговыхъ пунктахъ дозволить лицамъ, уплатившимъ гильдейскія пошлины, учреждать оптовые склады за особыя акцизныя свидѣтельства, стоимостью: въ областномъ или губернскомъ городѣ въ 100 руб., въ портовыхъ 75 руб. и въ прочихъ мѣстахъ по 50 рублей.

18 Мелочную или раздробительную продажу фабричныхъ табачныхъ издѣлій въ картузахъ или помѣщеніяхъ съ этикетами фабрикъ, въ неограниченномъ количествѣ, и продажу низшаго достоинства табаку, бакуномъ, или махоркою называемаго, въ количествѣ не болѣе пяти пудъ, дозволить изъ табачныхъ лавочекъ, по акцизнымъ свидѣтельствамъ въ 15 руб. Табачныя же лавки, въ которыхъ будетъ производиться продажа и привознаго изъ за границы въ приготовленномъ видѣ табаку, обязать полученіемъ акцизныхъ свидѣтельствъ въ 25 рублей.

19. Акцизныя на право продажи табаку свидѣтельства не освобождаютъ торговцевъ отъ исполненія обязанностей, изложенныхъ въ торговомъ уставѣ.

20. За право фабрикаціи табаку во всѣхъ видахъ и продажи онаго изъ фабрикъ для потребленія на мѣстѣ, т. е. въ томъ же городѣ, въ открытыхъ помѣщеніяхъ, а равно за право разсылки издѣлій своихъ фабрикъ въ помѣщеніяхъ, признаваемыхъ для сего удобными, въ другіе города и мѣстечки, для продажи на ярмаркахъ и базарахъ, слѣдовало бы опредѣлить плату: въ столицахъ по 12.000 руб., въ Одессѣ, Кіевѣ, Ригѣ и Харьковѣ по 9.000 руб., въ другихъ губернскихъ и областныхъ городахъ, коихъ населеніе превышаетъ 50.000 душъ, по 5.000 руб. и во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ по 3.000 руб.; платежъ этотъ вносить въ казну по полугодично впередъ, до начатія дѣйствій фабрики, съ предъявленіемъ надзору квитанціи казначейства.

21 Плантаторамъ, производящимъ табачные посѣвы на пространствѣ земли не менѣе одной десятины, предоставить право крошки табаку на ручныхъ машинахъ, для домашняго потребленія; мелкимъ же плантаторамъ дозволить крошку для себя не иначе, какъ ножами, безъ употребленія всякихъ другихъ снарядовъ.

22. Въ замѣнъ существующаго нынѣ бандерольнаго акциза по сортамъ табаку, опредѣлить взиманіе съ фабрикантовъ платы по 10 руб. сер. съ каждаго пуда табаку, отпущеннаго изъ фабричнаго склада для переработки въ издѣлія.

23. Табакъ въ фабричномъ складѣ долженъ быть подъ замкомъ и печатью какъ фабриканта, такъ и фабричнаго надсмотрщика.

24. Для записки прихода и расхода обращающагося въ фабричномъ складѣ табаку, а также для записки причитающагося и поступившаго за фабрикацію акциза, фабрикантъ долженъ вести контрольную акцизную, по изданной на то формѣ, книгу, выписки изъ которой каждый мѣсяцъ представлять не позже 5 числа въ мѣстное акцизное управленіе.

25. Слѣдующій за фабрикацію табаку акцизъ, по числу требуемыхъ къ отпуску изъ склада пудовъ, долженъ быть уплачиваемъ, или обезпеченъ залогомъ впередъ, до выпуска изъ склада.

26. Табачныя фабрики должны состоять подъ надзоромъ надсмотрщиковъ въ томъ только отношеніи, чтобы въ оныя не былъ вносимъ для фабрикаціи другой табакъ, кромѣ отпущеннаго изъ фабричнаго склада.

27 Потребители, желающіе, по соглашенію съ фабрикантами, переработать въ издѣлія пріобрѣтенный ими отъ плантаторовъ или изъ оптовыхъ складовъ листовой табакъ, количествомъ не менѣе пуда, обязаны предварительно внести въ казначейство причитающійся за фабрикацію акцизъ, по вѣсу передаваемаго на фабрику табаку; для открытія счета этому табаку ведется фабрикантомъ особая шнуровая книга.

28. Развозъ приготовленныхъ издѣлій въ другіе города и мѣстности допустить по накладнымъ отъ акцизнаго надзора.

29. Въ табачныхъ лавкахъ и лавочкахъ продажу приготовленныхъ издѣлій производить въ помѣщеніяхъ, отпускаемыхъ изъ фабрики, съ этикетами и печатью фабрикантовъ.

30. Усышка на табакъ, хранящійся въ фабричномъ складѣ и отпускаемый для фабрикаціи, не допускается; а оказавшаяся при повѣркѣ недостача должна быть оплочена акцизомъ, установленнымъ за фабрикацію.

Подробности изложеннаго проэкта легко могутъ быть начертаны особо.

2) *Записка г. Бучинскаго.*

Проживъ долгое время въ сѣверной Бессарабіи, я имѣлъ тамъ небольшую табачную плантацію и достаточно ознакомился съ этою отраслью нашего хозяйства. Я полагаю, чтобы согласить интересы казны, съ таковыми же производителей и потребителей табаку, необходимо было бы весь нынѣшній порядокъ взиманія акциза съ этого продукта отмѣнить и замѣнить другимъ. Мнѣніе мое излагаю въ общемъ очеркѣ, не касаясь подробностей, которыя впрочемъ очень просты и выясняются сами собою. И такъ, по моему мнѣнію, вотъ что слѣдовало бы сдѣлать:

1. Взиманіе акциза съ привознаго табаку производить на таможняхъ и потомъ выпускать табакъ во внутрь государства для продажи безъ бандеролей, съ одними свидѣтельствами таможень.

2. Внутренняго приготовленія табакъ обложить акцизомъ на плантаціяхъ, по числу кустовъ; для опредѣленія основной цифры этого налога можно собрать болѣе или менѣе положительныя свѣденія по всей области о числѣ кустовъ сажаемаго на опредѣленномъ пространствѣ табаку и соразмѣрно этому числу опредѣлять нормальную цифру акциза съ каждой сотни или тысячи кустовъ, принявъ въ соображеніе цифру общаго по этой отрасли съ области дохода.

3. Всякаго производителя обязать ежегодно заявлять мѣстнымъ городской или сельской полиціямъ о количествѣ посаженныхъ имъ кустовъ табаку. Заявленіе это плантаторы должны дѣлать съ начала іюня мѣсяца и окончить непремѣнно къ 25 числу. Мѣстныя полиціи, повѣривъ показанія плантаторовъ,

въ случаѣ надобности при понятыхъ и съ постановленіемъ актовъ о повѣркѣ, должны окончить ее непремѣнно къ первымъ числамъ іюля и тотчасъ же собранныя свѣдѣнія передать уѣздному по акцизу съ табаку надзирателю, который съ своей стороны обязанъ лично повѣрить ихъ правильность и непремѣнно окончить свою повѣрку къ первымъ числамъ августа. Потомъ надзиратель собранныя имъ свѣдѣнія долженъ передать въ казенную палату, какъ для опредѣленія суммы акциза съ каждаго табаковода, такъ и для зависящихъ распоряженій по уѣзднымъ казначействамъ, дабы сіи послѣднія знали сколько въ данномъ году должно поступить акциза съ каждаго производителя. Тотъ же надзиратель, при содѣйствіи полиціи, наблюдаетъ за успѣшнымъ поступленіемъ въ казну акциза, который вносить въ казначейство обязаны сами табаководы, подобно тому, какъ уплачиваются подати и всѣ вообще казенные сборы.

4 Уплату акциза въ казначейство табаководы должны производить полностью непремѣнно до 1 января наступающаго года и ни въ какомъ случаѣ не далѣе 1 марта. Уѣздный надзиратель и мѣстныя полиціи должны наблюдать, чтобы при продажѣ табаку прежде всего былъ внесенъ въ казну акцизъ и штрафъ (если таковому табаководъ былъ подвергнутъ), о чемъ въ полиціяхъ должны быть постоянно вѣрныя свѣдѣнія. Поэтому безъ вѣдома мѣстной полиціи не должна состояться продажа табаку съ плантацій.

5. За утайку количества кустовъ слѣдуетъ облагать табаководовъ соотвѣтственнымъ штрафомъ, безъ всякаго особеннаго дѣлопроизводства, а только по актамъ, постановленнымъ надзирателемъ, при лицѣ отъ мѣстной полиціи и понятыхъ. Штрафы эти, при повтореніяхъ утайки, могутъ быть увеличиваемы соразмѣрно винѣ и количеству утайки.

6. По полученіи квитанціи казначейства въ уплатѣ акциза, табаководъ долженъ имѣть право обработывать и продавать свой табакъ, раздробительно или оптомъ, безъ бандеролей и на столько свободно, на сколько по торговымъ уставамъ каждый можетъ при извѣстныхъ условіяхъ получить право торговли.

7. Для надзора за ходомъ всей этой несложной операціи достаточно на уѣздъ одного надзирателя и помощника, который въ случаѣ болѣзни или смерти надзирателя могъ бы временно замѣнить его. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ производство табаку незначительно, достаточно одного надзирателя на два и на три уѣзда

При такой системѣ взиманія акциза убьется всегда вредная монополія, нынѣ существующая подъ формой фабрикъ, производители будутъ собственными интересами вынуждены заботиться не о количествѣ только, какъ теперь, но и о качествѣ табаку; потребители же будутъ получать продуктъ открытый и видѣть что покупаютъ, а то нынѣ вмѣсто табаку ихъ часто заставляютъ покупать разный, иногда даже вредный, обандероленный соръ. Извѣстно каждому, что производители продаютъ въ настоящее время свой продуктъ по весьма низкимъ цѣнамъ, тогда какъ фабриканты-монополисты берутъ напротивъ огромныя цѣны и чистый туземный табакъ, нерѣдко даже дурнаго качества, сбываютъ за турецкій. Это доказывается и этикетой на обандероленномъ табакѣ, выходящемъ отъ одного здѣшняго фабриканта; напримѣръ надписано „*натуральный турецкій*“, стало быть у него продается и не натуральный, т. е. бессарабскій за турецкій. При введеніи новой приведенной выше системы казна очевидно можетъ только выиграть; она выигрываетъ во первыхъ расходы на содержаніе табако-акцизнаго управленія; во вторыхъ чрезъ постепенное развитіе производительности табаку, годъ отъ году будетъ увеличиваться и доходъ съ числа кустовъ; въ третьихъ убьется корчемство табакомъ, казна не будетъ обременена громаднымъ количествомъ дѣлъ о взысканіи штрафовъ, которые обыкновенно,

послѣ нѣсколькихъ лѣтъ безплодной переписки, большею частью слагаются по разнымъ причинамъ со счетовъ; самыя наконецъ полицейскія учрежденія, освободившись отъ этой переписки, получатъ физическую возможность отправлять прямыя и существенныя свои обязанности съ болѣе видимой пользой для общества, нежели теперь. Нельзя при этомъ не упомянуть, что система, мною рекомендуемая, при которой налогъ падетъ на продуктъ, еще не готовый къ употребленію, тѣмъ самымъ уже устранитъ малѣйшую возможность избѣгать налога путемъ различныхъ продѣлокъ: табачнаго куста *на корню* никакой плантаторъ, въ своихъ собственныхъ интересахъ, не выдернетъ изъ земли; тогда какъ *готовый табакъ* даже образованный плантаторъ не стѣсняется сбывать въ случаѣ возможности безпошлинно и не только сбываетъ, но еще вмѣняетъ себѣ какъ бы въ заслугу, что обошелъ законъ. Не отъ этого ли наши табачные сборы такъ ничтожны сравнительно съ другими странами, менѣе насъ курящими?

3) *Записка г. Вербецкаго-Адамовича.*

(Австрійско-подданнаго).

Въ послѣдніе годы было много говорено и печатано о томъ, что существующій нынѣ табако-акцизный уставъ по взиманію съ табаку пошлины представляетъ для табачной промышленности неудобства. Это дало мнѣ поводъ, при постоянныхъ дѣлахъ по табачной промышленности въ Бессарабіи, изучить внимательно въ чемъ заключаются эти неудобства на практикѣ и кого въ особенности касаются. Наблюденія мои привели меня къ нижеслѣдующимъ соображеніямъ.

Табако-акцизный уставъ для разводителей табаку большими и малыми плантаціями никакихъ неудобствъ не представляетъ; плантаторы пользуются совершенной свободой въ разведеніи табаку и продажѣ кому и какъ угодно; если же случались жалобы плантаторовъ на невыгодные результаты отъ ихъ плантацій, то по всей вѣроятности причины этихъ жалобъ слѣдуетъ искать въ неудачѣ урожая, мѣстности, почвѣ, денежныхъ средствахъ и т. п., но никакъ не въ уставѣ. Нѣкоторые плантаторы причину упадка цѣнъ на табакъ видятъ въ фабрикантахъ; но это, какъ мы ниже увидимъ, невѣрно.

Оптовымъ торговцамъ сырого табаку уставъ тоже не представляетъ никакихъ неудобствъ, а хотя для нихъ и установлены нѣкоторыя формальности, заключающіяся въ билетѣ на право торговли табакомъ и въ повѣркѣ следовыхъ книгъ, но это не только не вредно для ихъ торговли, а напротивъ служитъ въ пользу, потому что ограждаетъ отъ конкуренціи со стороны неимѣющихъ права на торговлю.

Всѣ формальности по взиманію пошлины съ табаку и по контролю сосредоточены на фабрикахъ и для фабрикантовъ уставъ дѣйствительно представляетъ значительныя неудобства. Для уясненія этого обстоятельства необходимо прослѣдить всѣ фазы предпріятія по фабрикаціи табаку.

На пріобрѣтеніе права для открытія фабрики установлены довольно дорогіе билетные сборы. Помѣщеніе для фабрики, въ собственномъ или наемномъ домѣ, чтобы соотвѣтствовало условіямъ устава, требуетъ значительныхъ передѣлокъ, а слѣдовательно и непроизводительной затраты денегъ; для покупки табаку и бандеролей нуженъ не малый наличный капиталъ, потому что въ томъ и другомъ случаѣ кредита нѣтъ; словомъ, кромѣ всѣхъ формальностей, предпріятіе это требуетъ прежде всего затраты значительнаго капитала; за тѣмъ фабрикантъ снабжается отъ акцизнаго надзора шнуровыми книгами и какъ себя, такъ и свое предпріятіе долженъ подчинить строгому и безпрерывному наблю-

дію надзора. За всякую неисправность фабрикантъ по уставу подвергается штрафу, а при повтореніяхъ неисправности, кромѣ штрафа, закрывается фабрика. Очень легко могутъ случаться неисправности мимо желанія и вѣдома фабриканта, служащими у него—и предпріятіе его падетъ съ большими потерями. Послѣ всего этого ясно, что фабриканту не только позволительно, но и слѣдуетъ желать извлеченія изъ своего предпріятія позначительнѣе пользы, а тѣмъ болѣе позволительно стараніе его къ пріобрѣтенію для фабрики сыраго табаку по самымъ дешевымъ цѣнамъ, не заботясь вовсе о выгодахъ плантаторовъ.

Каждая отрасль подобной табаководству промышленности въ такомъ только случаѣ можетъ развиваться и приносить дѣйствительныя выгоды для производителей и для казны, когда ей обезпеченъ правильный и свободный сбытъ продуктовъ; теперешній же порядокъ въ отношеніи табаководства, гдѣ, окруженный формальностями, фабрикантъ является главнымъ посредникомъ между производителями и потребителями, нельзя признать благопріятнымъ для промышленности.

Мнѣ не извѣстно на сколько оказались бы примѣнимы у насъ способы взиманія пошлины съ табаку, употребляемые въ другихъ государствахъ; но, судя по пространству страны, а также по характеру здѣшнихъ плантацій и самихъ плантаторовъ, едва ли хоть одна изъ заграничныхъ системъ окажется годною.

Я полагаю, что нижеслѣдующій способъ взиманія съ табаку пошлины можно съ пользою примѣнить.

Плантаторамъ, какъ и до сего времени, предоставить полную свободу въ разведеніи и продажѣ табаку. Оптовую торговлю сырымъ табакомъ оставить тоже при нынѣшнихъ условіяхъ; равно для развозки табаку существующій нынѣ порядокъ, какъ вполнѣ практичный, оставить безъ измѣненія. Относительно же фабрикантовъ правила устава замѣнить слѣдующимъ способомъ: на фабрикахъ предоставить свободную, безбандерольную продажу табаку; пошлину же въ пользу казны взимать съ сыраго табаку въ пачкахъ, разложивъ сумму по цифрѣ прошлогодняго дохода на количество пудовъ, бывшее въ томъ же году въ продажѣ. Для вѣрности контроля по взиманію пошлины, покупаемый фабрикантами сырой табакъ долженъ поступать по провознымъ накладнымъ прямо въ склады, отдѣленные отъ фабрики, состоящіе подъ ключемъ и печатью надзора, изъ которыхъ, по мѣрѣ надобности, переходя на фабрику, долженъ очищаться пошлиною. Гдѣ и какъ бы ни былъ покупаемъ табакъ, все же онъ долженъ поступать на фабрику и слѣдовательно безъ пошлины не останется. Табакъ, привозимый изъ заграницы, независимо отъ таможенной пошлины, при поступленіи на фабрику, должно обложить сборомъ въ пользу казны по такому разсчету, какой при нынѣшнемъ порядкѣ составляютъ бандероли, употребленные собственно на иностранный табакъ. На всѣ сорты бессарабскаго табаку пошлину установить одинакую, изъ чего вытекаетъ, что чѣмъ выше сортъ, тѣмъ дороже пойдетъ въ продажу и тѣмъ легче снесетъ пошлину. По этой причинѣ фабриканты преимущественно будутъ покупать табакъ высшихъ сортовъ, платя за него выгодныя цѣны, а плантаторы, ради большихъ выгодъ, улучшатъ и расширятъ плантаціи. Такимъ образомъ табаководство пойдетъ по правильному пути къ развитію и отношенія плантаторовъ къ фабрикантамъ выровняются, причемъ и потребители, покупая открытый товаръ, значительно выиграютъ.

Задачею табако-акцизнаго надзора будетъ составленіе такихъ правилъ, которыя бы устраняли всякія злоупотребленія по взиманію пошлины; а какъ и при настоящемъ способѣ обложенія акцизомъ табаку, фабрикантъ все таки является главнымъ лицемъ по контролю и взиманію акциза, то уставъ долженъ ограждать его отъ внѣшнихъ подрывовъ и корчемства со стороны лавочекъ и

другихъ мѣстъ, гдѣ продажа крошенаго табаку возможна, тѣмъ болѣе, что искорененія этой неправильной продажи требуютъ и интересы казны. Поэтому для раздробительной продажи крошенаго табаку, кромѣ установленныхъ нынѣ билетовъ, узаконить правило: продавать по лавочкамъ и другимъ мѣстамъ табакъ (крошеный не иначе, какъ на фабрикѣ) въ картузахъ и подъ клеймомъ фабрики; хотя въ этомъ случаѣ табакъ будетъ продаваемъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, но это не то, что въ бандероляхъ, и при томъ фабрикантъ, ради репутаціи своей фабрики, плохаго табаку въ картузы не положитъ. Лицу, имѣющему право раздробительной продажи крошенаго фабричнаго табаку, оптовую торговлю сырымъ табакомъ воспретить, и на оборотъ оптовому торговцу воспретить продажу крошенаго табаку.

Въ видахъ облегченія правительственнаго надзора за правильностью табачной промышленности и взиманія съ табаку пошлины, а равно въ видахъ возможнаго сокращенія штата служащихъ, ограничить самое число фабрикъ и допустить открытіе только необходимыхъ. Въ мѣстечкахъ же и малыхъ городкахъ, гдѣ и до сего времени фабрикъ не было, открытіе таковыхъ воспретить вовсе.

Подробности, необходимыя для успѣшнаго примѣненія предлагаемаго мною способа взиманія съ табаку пошлины, могутъ сами собою обнаружиться при дальнѣйшей разработкѣ этого проекта.

4) *Записка г. Артынова* *).

Находясь въ числѣ бессарабскихъ производителей табаку и получивъ приглашеніе статистическаго комитета, я считаю долгомъ изложить свое мнѣніе о томъ, какъ лучше согласить въ отрасли табаководства интересы производителей и потребителей табаку съ выгодами казны.

Настоящая система взиманія акциза съ забандероленнаго табаку многократно была обсуждаема во многихъ статьяхъ Одесскаго Вѣстника и Московскихъ Вѣдомостей и признана невыгодною и для производителей и для потребителей табаку, потому что первые, выжидая покупателей своего табаку, въ лицѣ табачныхъ фабрикантовъ, или ихъ агентовъ и подчиняясь ихъ произволу въ цѣнахъ, часто бываютъ вынуждены (чтобъ только сбыть свой табакъ) дѣлать значительныя уступки, даже въ ущербъ своего заведенія; а вторые т. е. потребители табаку, покупая табакъ, закупоренный въ бандероляхъ и не зная качества его, часто подвергаются обману и надувательству со стороны продающихъ табакъ; нѣкоторые изъ нихъ, купивъ его въ листахъ, пользуются лучшимъ качествомъ табаку за цѣну несравненно ниже бандерольнаго, что несправедливо и для казны не выгодно.

Для большаго развитія этой промышленности въ Бессарабіи и для улучшенія въ ней табаку до того, чтобъ можно было легко со временемъ вытѣснить бессарабскимъ табакомъ употребленіе иностраннаго, за который немаловажная сумма звонкой монеты вывозится въ Турцію, я полагаю:

1. Что взиманіе акциза *съ сырого табаку въ шварахъ*, на которыхъ онъ до того сухъ и ломокъ, что не возможно узнать точнаго количества вѣса, совершенно не удобоисполнимо.

2. Что взиманіе акциза *по числу шваръ* не выгодно для казны, потому что нельзя ручаться ни за стойкую добросовѣстность табаковода, ухаживающаго за обработкою своего табаку въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, ни за вѣрное показаніе дѣйствительнаго числа шваръ.

*) Записка эта прислана въ статистическій комитетъ при письмѣ, въ которомъ авторъ говоритъ, что всѣ производители табаку (ему извѣстные) вполнѣ раздѣляютъ изложенное имъ мнѣніе. *Пр. Ред.*

3. Что система, принятая съ давнихъ временъ въ Турціи, давать *десятину* или *дежму со всего табаку казнѣ отъ откупщиковъ* располагаетъ къ разнымъ злоупотребленіямъ со стороны сихъ послѣднихъ и надзирающихъ за ними чиновниковъ отъ казны, и къ жалобамъ со стороны обиженныхъ табаководовъ, при отдѣленіи слѣдуемой десятины въ пользу казны, отъ чего и самое производство табаку можетъ пострадать; поэтому и десятинная, или точнѣе откупная система не можетъ служить для насъ руководствомъ, тѣмъ болѣе, что и въ Турціи уже перестаютъ ей слѣдовать.

и 4. Что обложеніе платою *пространства земли, занимаемаго подъ табакъ,* безспорно можно считать лучшею системою противъ всѣхъ предидущихъ и выгоднѣйшею для казны, потребителей табаку и даже для производителей: для казны, потому что доходъ съ табаку будетъ опредѣлительнѣе и безъ тратъ на жалованье акцизныхъ чиновниковъ и присяжныхъ, въ которыхъ, при такой системѣ пошлины за табакъ, не будетъ предстоять никакой надобности; для потребителей потому, что они будутъ покупать по своему выбору и достоинству табакъ и при томъ по весьма сходной цѣнѣ; а для плантаторовъ или производителей табаку потому, что они безпрепятственно могутъ сбывать свой табакъ вездѣ и всякому, въ какомъ бы то ни было видѣ. Само собою впрочемъ разумѣется, что всѣ эти выгоды сдѣлаются доступны лишь тогда, когда не признано будетъ нужнымъ вводить излишнія формальности, безъ которыхъ легко обойтись; напримѣръ:

а) Производитель табаку—поселянинъ—изъ волостнаго своего правленія, на которое должно возложить наблюденіе за правильностью взиманія сбора съ табаку, примѣрно *по 50 рублей* съ десятины, и выдачу билетовъ изъ особой книги на право табаководства, получаетъ билетъ на пространство земли, которое онъ намѣренъ засѣять подъ табакъ. При продажѣ готоваго табаку, за полученіемъ отъ покупателя онаго задатка, производитель поселянинъ долженъ тотъ билетъ отдать покупщику, который, предъявивъ его въ волостное правленіе и заплативъ въ оное пошлину за означенное въ билетѣ количество земли, бывшее подъ табакомъ, квитанцію въ уплатѣ пошлины обязанъ вручить продавцу вмѣстѣ съ условленною платою за табакъ. Волостное же правленіе поступающія за табакъ деньги немедленно должно отсылать въ уѣздное казначейство.

б) Производитель табаку, живущій и производящій табакъ въ городѣ, долженъ тѣмъ же порядкомъ уплачивать слѣдуемыя деньги за пространство земли, занимаемое табакомъ, какъ и поселяне, только деньги со стороны покупателя должны быть относимы прямо въ казначейство, откуда и получится квитанція.

Примѣчаніе 1-е. Въ случаѣ совершеннаго неурожая табаку на пространствѣ земли, означенной въ билетѣ, или истребленія его градомъ, или въ случаѣ какого другаго несчастія, постигшаго табаковода не по его собственной волѣ, производитель табаку долженъ заявить о томъ ближайшему начальству, которое для удостовѣренія справедливости этого заявленія можетъ принять надлежащія и зависящія отъ него мѣры.

Примѣчаніе 2-е. Не будетъ ли справедливымъ, чтобы, при такой системѣ, свободно занимающіеся крошкою табаку платили въ казну за право крошить табакъ по 25 рублей въ годъ?

5) *Записка г. Форъ-Гегеръ-фонъ-Грейфентурна.*

Убѣждаясь опытомъ въ необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ существующихъ нынѣ законоположеніяхъ о взиманіи пошлинныхъ сборовъ съ табаку, я съ живѣйшимъ вниманіемъ прочиталъ все, что было напечатано по этому пред-

нету въ бывшихъ прибавленіяхъ къ Биржевымъ Вѣдомостямъ и другихъ журналахъ, и не могу воздержаться отъ удивленія, что никто изъ авторовъ статей, помѣщенныхъ въ этихъ періодическихъ изданіяхъ, не счелъ нужнымъ поддержать свои выводы и заключенія фактическими доказательствами ихъ правильности, основанными на статистическихъ данныхъ и экономическихъ соображеніяхъ, безъ которыхъ, по естественному порядку вещей, никакой новой системѣ налога не можетъ быть отдано предпочтеніе предъ существовавшими до толѣ правилами.

Такъ напримѣръ г. Липертъ, статья котораго произвела сильнѣйшее впечатлѣніе и даже пріобрѣла послѣдователей и поборниковъ между акцизными чиновниками, указывая на нѣкоторыя правила нынѣ дѣйствующаго устава объ акцизѣ съ табаку, примѣненіе коихъ не вездѣ равно удобно, между прочимъ говоритъ: „*лучше было бы сдѣлать табакъ предметомъ свободной торговли*“ (?)—и вслѣдъ за тѣмъ, должно полагать, въ видахъ упрощенія этихъ правилъ и устраненія формальностей, тягостныхъ для промышленниковъ, предлагаетъ „установленный въ пользу казны акцизъ взимать съ сырого табаку „на мѣстѣ производства, при вывозѣ; а съ приготовленнаго—на самыхъ фабрикахъ“, (т. е. двукратное взиманіе акциза), не только не представляя никакихъ соображеній, на сколько предлагаемая имъ новая система сбора совмѣстима съ общими обстоятельствами и условіями табаководства въ другихъ мѣстахъ, кромѣ извѣстныхъ ему колоній, и въ состояніи ли она устранить существующія затрудненія, но не замѣчая даже странной аномаліи, заключающейся въ вышеприведенныхъ двухъ его предложеніяхъ.

Точно также и г. Соколовъ въ статьѣ, напечатанной въ №№ 30, 31 и 33 прибав. къ Бирж. Вѣдом. 1864 г., въ опроверженіе заключеній г. Липерта, разсматривая съ практической точки зрѣнія существующія законоположенія объ акцизѣ съ табаку и указывая, съ совершеннымъ знаніемъ дѣла, на тѣ изъ нихъ, примѣненіе коихъ стѣснительно для промышленниковъ, или же представляетъ существенныя затрудненія для надзора, увлекается однакожъ новизною мысли г. Липерта объ обложеніи сырого табаку и не входя въ дальнѣйшее ея обсужденіе со стороны статистической и экономической, не только признаетъ ее *заслуживающею вниманія*, но спѣшитъ преподать свои правила для приведенія оной въ исполненіе, упуская изъ виду раціональное начало „*совершенной свободы воздѣлыванія табаку повсемѣстно въ имперіи и обложеніе акцизомъ лишь потребленія приготовленныхъ изъ него издѣлій*“ (выраженное въ ст. 1, 3, 9, 10 и 14 уст. объ акцизѣ), коимъ доселѣ положительно обезпечивалось у насъ существованіе табаководства и коему Россія обязана нынѣшнимъ развитіемъ своей табачной промышленности.

Хотя и очевидно, что замѣненіе этого историческаго начала системою совершенно противуположною, основанною на непосредственномъ обложеніи значительнымъ пошлиннымъ сборомъ сырого продукта (производство котораго, какъ извѣстно, требуетъ со стороны земледѣльца несравненно болѣе трудовъ и расходовъ, подвержено множеству болѣе или менѣе вредныхъ случайностей и представляетъ гораздо менѣе шансовъ успѣха, чѣмъ всякое другое), можетъ быть допущено лишь при настоятельной, повсемѣстно ощущаемой и вполнѣ доказанной въ томъ надобности и не прежде, какъ по совершенно-зрѣломъ соображеніи всѣхъ причастныхъ дѣлу обстоятельствъ и окончательномъ убѣжденіи, что предлагаемыя новыя мѣры дѣйствительно болѣе соотвѣтствуютъ предположенной цѣли, но ни г. Липертъ, ни г. Соколовъ ни въ какомъ отношеніи не удовлетворили этимъ непремѣннымъ условіямъ.

Поэтому для надлежащаго обсужденія во 1-хъ на сколько введеніе предполагаемаго ими акциза съ сырого табаку при отпускѣ съ плантацій и съ

приготовленнаго на фабрикахъ возможно и согласно съ условіями, отъ которыхъ зависитъ существованіе табачной промышленности вообще; во 2-хъ на сколько преподаваемыя ими мѣры наблюденія за правильностію поступленія въ казну дохода съ оной удобоисполнимы и въ состояніи устранить существующія нынѣ затрудненія, какъ для промышленниковъ, такъ и для акцизнаго надзора; въ 3-хъ на сколько вышеозначенная новая система сбора можетъ способствовать благосостоянію и дальнѣйшему развитію табаководства, кромѣ знакомыхъ гг. Липерту и Соколову мѣстностей, и въ другихъ частяхъ Россіи; и наконецъ въ 4-хъ на сколько она заслуживаетъ предпочтенія предъ существующею нынѣ системою, въ отношеніи обезпеченія государственнаго дохода,—считаю необходимымъ представить здѣсь краткій очеркъ состоянія, въ которомъ нынѣ находится табакопромышленность въ Бессарабіи, гдѣ въ весьма короткое время она достигла чрезвычайнаго развитія и, благодаря особеннымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ (о которыхъ рѣчь впереди), можетъ содѣлаться однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ благосостоянія всей страны.

Хотя всѣ способы воздѣлыванія табаку, употребляемые какъ у насъ, такъ и въ другихъ странахъ, гдѣ онъ произрастаетъ, во всей послѣдовательности, со всѣми пріемами и условіями и техническою обработкою,—отъ приготовленія почвы къ его посѣву, до поступленія его на фабрики и обращенія въ издѣлія,—вполнѣ описаны въ двухъ превосходныхъ сочиненіяхъ на русскомъ языкѣ *), никто однакожъ изъ сочинителей системъ и правилъ о взиманіи акциза съ табаку не счелъ нужнымъ ознакомиться съ многосложными и не рѣдко весьма критическими обстоятельствами его производства и ступенями приготовленія, чрезъ которыя онъ проходитъ и въ которыхъ поступаетъ въ обращеніе, не взирая на то, что эти обстоятельства и ступени непремѣнно должны быть приняты въ соображеніе при начертаніи раціональныхъ правилъ для обложенія табачной промышленности пошлинными сборами, справедливыми и соразмѣрными пользѣ, извлекаемой разными классами занимающихся оною лицъ. Для сего не лишнимъ будетъ изложить здѣсь вкратцѣ весь процесъ табачнаго производства, въ томъ видѣ, въ которомъ оно существуетъ въ Бессарабіи.

На всемъ пространствѣ Бессарабіи табакъ разводится большею частію на открытыхъ поляхъ, находящихся нерѣдко въ 3, 4 и даже въ 10 верстахъ отъ селеній; въ селеніяхъ же, при жилищахъ разводителей, или въ ближайшемъ отъ нихъ разстояніи, находятся только разсадники **). Парники для разведенія ранней разсады встрѣчаются весьма рѣдко и составляютъ принадлежность лишь самыхъ значительныхъ плантацій ***).

Подъ табакъ употребляется преимущественно цѣлина, или тщательно выкорчеванныя лѣсныя угодья, а при недостаткѣ таковыхъ, перелогъ, служившій нѣкоторое время выгономъ для овецъ. Послѣднее составляетъ единственный здѣсь употребляемый способъ удобренія почвы.

Табачная разсада переносится или перевозится на поля и разсаживается на нихъ подобно капустной, но не грядами, а просто полосами произвольной длины и ширины; она требуетъ поливки только въ первое время, пока не укрѣпится.

---

*) 1-е о воздѣлываніи табаку—агронома Серебрякова Спб. 1858 г. и 2-е о воздѣлываніи табаку собств. въ Бессарабіи г. Струкова.

**) Исключеніе составляютъ лишь весьма немногія преимущественно резешскія селенія, какъ наприм. Маловата, Пересѣчина, Машкоуцы и другія, расположенныя на горныхъ склонахъ, спускающихся къ рѣкамъ и прудамъ, гдѣ табачныя плантаціи, благодаря особымъ свойствамъ почвы и мѣстоположенія, вытѣснили прежніе виноградники и расположились подъ сѣнію доживающихъ свой вѣкъ фруктовыхъ деревъ.

***) Время посѣва разсады зависитъ совершенно отъ средствъ разводителей. У достаточныхъ, имѣющихъ парники, оно наступаетъ уже въ концѣ марта, а бѣдные начинаютъ свои посѣвы нерѣдко лишь въ половинѣ мая.

Засаженныя такимъ образомъ поля *прашуются*, т. е. очищаются отъ сорныхъ травъ и разрыхляются дѣйствіемъ мотыки, смотря по обстоятельствамъ, три или четыре раза въ лѣто, а табачные кусты подвергаются *пасынкованію*, т. е. обламыванію стороннихъ побѣговъ и обрыванію цвѣта, по мѣрѣ ихъ появленія, а также очисткѣ отъ поврежденныхъ, увядшихъ и вообще дурныхъ листьевъ.

Уборка табаку производится на большихъ плантаціяхъ обыкновенно по мѣрѣ созрѣванія листьевъ, а на малыхъ въ два пріема. Срываемые листья складываются въ пучки и переносятся въ *шопроны* (сараи или навѣсы съ крышами, но безъ боковыхъ стѣнокъ), гдѣ таковые имѣются, или же перевозятся къ жилищамъ, гдѣ подвергаются сперва завялкѣ или первоначальному броженію, а потомъ просушкѣ.

Для завялки листья складываются въ такъ называемые *посады*, подъ шопронами или другими навѣсами, а при недостаткѣ таковыхъ и на открытомъ воздухѣ; закрываются рогожами, камышомъ или просто соломою и оставляются въ этомъ положеніи въ продолженіе трехъ или четырехъ сутокъ. Когда вслѣдствіе сего табачныя листья получатъ свойственный ихъ сорту желтый, красноватый, свѣтло или темно-коричневый цвѣтъ, ихъ снизываютъ на *швары* (сворки или шнуры) и просушиваютъ на солнцѣ, тщательно оберегая отъ сырости и особенно отъ дождя. На просушку требуется отъ четырехъ до шести недѣль постоянно ясной и теплой погоды, почему нерѣдко случается, что табакъ въ шварахъ достигаетъ надлежащей сухости лишь въ теченіе слѣдующей весны *). Этимъ оканчивается у насъ первая степень приготовленія табаку, въ коей онъ сдается *тысячами* производителей покупателямъ и сборщикамъ, не на вѣсъ, а по числу шваръ опредѣленной длины (обыкновенно въ шесть аршинъ) и можетъ быть перевозимъ изъ селеній въ ближайшіе города и мѣстечки на склады **) для послѣдующей технической обработки и обращенія въ товаръ.

Здѣсь необходимо замѣтить, что табакъ подвергается въ первомъ періодѣ своего воздѣлыванія множеству болѣе или менѣе вредныхъ вліяній, которыя понижаютъ достоинство продукта, увеличиваютъ издержки воздѣлыванія, уменьшаютъ часть сбора и не рѣдко совершенно уничтожаютъ его. Вліянія эти происходятъ частію отъ случайностей, находящихся внѣ власти человѣческой, отчасти также отъ невѣжества, нерадѣнія, недостатка средствъ и вообще дурныхъ обстоятельствъ. Первыя подробно исчислены въ помянутомъ сочиненіи агронома Серебрякова (на стр. 43—47), а послѣднія заключаются въ небрежномъ приготовленіи почвы, недостаткѣ хорошихъ сѣмянъ, несвоевременной, большею частію слишкомъ поздней пересадкѣ табачной разсады на поля, влекущей за собою окончательное истребленіе плантацій ранними морозами.

Техническая обработка табаку заключается въ слѣдующемъ: высушенные до надлежащей степени табачные листья имѣютъ красивый бурый или буро-желтый цвѣтъ ***); ихъ черешки и толстые нервы при сгибаніи ломаются и

*) Въ 1864 г. просушка всего собраннаго и снизаннаго въ швары табаку продолжалась до мая, а нѣкоторыя партіи, помѣщавшіяся въ строеніяхъ, дурно огражденныхъ отъ сырости, досушивались даже въ іюнѣ мѣсяцѣ.

**) Перевозка табаку въ шварахъ въ мѣста болѣе отдаленныя не возможна, потому что въ сырую погоду онъ размокаетъ и превращается въ грязную массу, а въ сухую раздробляется въ мелкія частицы и обращается въ прахъ; какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ онъ теряетъ всякую цѣнность.

***) Легкіе сорты табаку, разводимые на склонахъ известковаго кряжа, образующаго южный берегъ Днѣстра, и въ особенности на песчаномъ прибрежьѣ этой рѣки, какъ наприм. въ Маловатѣ, изъ сѣмянъ первоначально выписанныхъ изъ Малой Азіи, преимущественно изъ Магнезіи,—к. т. Маниссa, Алтынъ-Сарай и Бахча,—имѣютъ свѣтлый, а иногда даже бѣловато-желтый цвѣтъ.

при скручиваніи не отдѣляютъ нисколько влаги. Когда въ листьяхъ замѣчены эти признаки, ихъ снимаютъ со шваръ. Для этого обыкновенно выбираютъ сырую погоду, при которой листья бываютъ нѣсколько влажны и не ломаются въ рукахъ работника. Если придется долго ждать подобной погоды, а листья между тѣмъ сильно высохли и сдѣлались хрупкими, то ихъ слегка сбрызгиваютъ водою или сносятъ на ночь въ погреба, чтобы они немного отсырѣли. Снятые со шваръ листья работникъ *) расправляетъ на досчечкѣ, лежащей у него на колѣняхъ, тщательно разглаживаетъ рукой и складываетъ по сортамъ. Песочные и вершинные листья кладутся отдѣльно отъ листьевъ среднихъ, которые идутъ на 1-й сортъ табаку **). Кромѣ того разорванные листья имѣютъ особый отдѣлъ; листья попортившіеся, заплесневѣлые, черные и прозрачные отбираются прочь; листья зеленые, сырые, если ихъ окажется много, снова развѣшиваются до окончательной просушки ***). За тѣмъ листья, годные для дальнѣйшей обработки, накладываются другъ на друга лицевою стороною вверхъ, въ такъ называемыя *папуши*, отъ 20 до 30 листьевъ (а мѣстами до 60 и 70) въ каждой. Папуши связываются соломенными веревками или, что лучше всего, скрученными табачными же листьями; связывающій листъ обвертывается вокругъ папуши у основанія листьевъ и въ ней укрѣпляется обоими концами ****).

Папуши складываются въ сараѣ или въ сушильнѣ и подвергаются броженію, чтобы окончательно придать табаку требуемыя качества. Для успѣшнаго броженія листьевъ необходимо, чтобы помѣщеніе, назначенное для этого процеса, было достаточно тепло (не менѣе 12 Реом.) и защищено отъ сквознаго вѣтра. Папуши кладутся въ кучи *****) или стопы, на разостланное чистое полотно, рядами вышиною отъ 4 до 5 футъ. Кучи складываются плотно и поверхность каждаго ряда должна быть возможно ровная и гладкая, чтобы между папушами не оставалось пустотъ и не было препятствій равномѣрному броженію. Ряды сверху покрываются соломою, потомъ досками, на которыя накладываютъ камни или гири, такъ, чтобы тяжесть производила равномѣрное давленіе на всю стопу. Чрезъ день или два, вслѣдствіе начавшагося броженія, температура табаку замѣтно возвышается. Съ этого времени кучу осматриваютъ ежедневно, наблюдая, чтобы не произошло въ ней сильнаго разгоряченія. Если табакъ былъ достаточно высушенъ и не сложенъ сырымъ, то жаръ въ кучахъ никогда не дойдетъ до такой степени, чтобы онъ сдѣлался вреднымъ для листьевъ; но примѣры такой аккуратности весьма рѣдки. Обыкновенно листья складываются не совсѣмъ сухіе, или по невнимательности работника въ кучу попадаетъ нѣсколько зеленоватыхъ, совершенно сырыхъ листьевъ, вслѣдствіе чего происходитъ сильное разгоряченіе и если оно не будетъ во время остановлено, то листья примутъ черный цвѣтъ. Поэтому какъ только замѣчено сильное согрѣваніе, немедленно снимаютъ гнетъ и кучу раскрываютъ. Если папуши окажутся сырыми, ихъ развѣшиваютъ въ сухомъ мѣстѣ, чтобы дать имъ остынуть и просохнуть и за тѣмъ снова складываютъ въ стопы для продолженія броженія. Иногда бываетъ необходимо повторять эти пріемы нѣсколько

*) У насъ на это есть особый классъ сортировщиковъ, которые большею частію евреи.

**) Какъ въ Бессарабіи сперва созрѣваютъ нижніе, потомъ средніе и наконецъ вершинные листья, то и собираніе ихъ производится въ этомъ же порядкѣ, и нѣтъ надобности въ особой разборкѣ, о которой говоритъ г. Серебряковъ.

***) Кромѣ того при сортировкѣ обращается вниманіе на величину, видъ, цвѣтъ, большее или меньшее совершенство и однородность листьевъ; почему въ торговлѣ и является три или даже четыре сорта листоваго табаку.

****) Мѣстами употребляется на это и домашняя бичевка, или шпагатъ.

*****) Въ Бессарабіи онѣ складываются въ стопы въ три, четыре, пять и болѣе рядовъ, но всегда концами листьевъ внутрь, а стебельками наружу.

разъ. Признакомъ окончанія броженія принимается когда въ кучахъ не бываетъ болѣе замѣтно возвышенія температуры. Конечно броженіе этимъ не прекращается вовсе, а длится и послѣ упаковки табаку и возвышаетъ его достоинство; но это медленное броженіе уже не требуетъ никакого за собой присмотра и не угрожаетъ табаку никакою опасностью. Продолжительность броженія табаку вообще весьма различна и зависитъ какъ отъ погоды, такъ и отъ техническихъ пріемовъ; при благопріятныхъ обстоятельствахъ оно можетъ окончиться въ 5—6 дней, но не рѣдко случается, что оно длится и мѣсяцъ *).

По окончаніи вышеописаннаго процеса броженія, которое узнается по виду и ароматному запаху табаку, не отзывающемуся ни сыростью, ни цвѣлью, приступаютъ къ его упаковкѣ. Въ Бессарабіи повсемѣстно существуетъ турецкій способъ упаковки табаку въ такъ называемыя *бакши*, имѣющія продолговато-кубическую форму, длиною примѣрно въ 2 фута, шириною и вышиною въ $1\frac{1}{2}$ фута, а вѣсомъ (сообразно ст. 11 уст. объ акцизѣ съ табаку) въ одинъ пудъ. Однако же складчики, отправляющіе табакъ въ Москву и другія внутреннія губерніи, предпочитаютъ укупоривать его въ четырехпудовые тюки совершенно той же формы, потому что на нихъ требуется менѣе укупорочныхъ матеріаловъ и они удобнѣе для перевозки. Лицевыя поверхности какъ первыхъ, такъ и послѣднихъ покрываются полотнищами толстаго холста, скрѣпляемыми между собою по сторонамъ шнурами, продѣваемыми чрезъ ихъ кромки и скрещивающимися по срединѣ такъ, чтобы въ случаѣ дальнѣйшаго усыханія табаку можно было стягивать ихъ туже. Этимъ оканчивается вторая степень обработки табаку. Въ этомъ періодѣ онъ составляетъ товаръ, годный для перевозки въ отдаленныя мѣста, для храненія въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и для обращенія въ издѣлія всякаго рода на фабрикахъ.

Третью степень обработки табаку объемлетъ фабричное производство изъ него издѣлій, годныхъ къ непосредственному употребленію, какъ-то: рулей, каротъ, разнаго рода крошенаго и тертаго, курительнаго и нюхательнаго табаку, сигаръ, папиросъ и т. п. **).

Я нашелся вынужденнымъ изложить здѣсь съ нѣкоторою подробностію весь процесъ и условія производства табаку въ первыхъ двухъ степеняхъ его обработки, для надлежащаго объясненія—на сколько участвующія въономъ лица въ состояніи заниматься приготовленіемъ этого продукта, сообразно своему званію, средствамъ и положенію.

По официальнымъ свѣденіямъ, доставленнымъ (какъ предлагалъ г. Липертъ) сельскими властями и потому уже далеко не вѣрнымъ, въ трехъ уѣздахъ X округа подольско-бессарабскаго акцизнаго управленія числилось къ концу 1864 года 10.424 табачныхъ плантаціи, а именно:

*) Представивъ здѣсь лишь общіе пріемы технической обработки табаку, ссылаемся, относительно главнѣйшихъ условій и подробностей оной, на упомянутое выше сочиненіе агронома Серебрякова „о воздѣлываніи табаку“ и должны замѣтить, что кромѣ сообщенія табаку природныхъ его качествъ—цвѣта, запаха и вкуса, оно имѣетъ предметомъ приготовленіе его въ провъ и обращеніе его въ товаръ, неподверженный порчѣ.

**) Такъ какъ во ввѣренномъ мнѣ X округѣ акцизнаго управленія находится лишь одна табачная фабрика (купца Ковина въ Бѣльцахъ) то, по недостатку опытности по части фабрикаціи издѣлій изъ табаку, предметъ этотъ предоставляется обсужденію лицъ, болѣе свѣдущихъ.

ПО МѢСТНОСТИ.	ПО ЗВАНІЮ ЛИЦЪ, КОИМЪ ПРИНАДЛЕЖАЛИ.	По занимаемому ими пространству.				
		Въ 3 десятины и болѣе.	Отъ 2-хъ до 3-хъ десятинъ.	Отъ 1 до 2-хъ десятинъ.	Отъ $^1/_2$ до 1 десятины.	Отъ 25 квадр. саж. до $^1/_2$ десятины.
Въ 12 волостяхъ *Сорокскаго* уѣзда и на городской землѣ.	Помѣщикамъ на собственныхъ земляхъ..............	4	5	5	2	—
	Поссесорамъ, въ арендуемыхъ ими имѣніяхъ... ...	3	4	3	10	2
	Однодворцамъ, резешамъ, колонистамъ и пр. на собственныхъ и общественныхъ земляхъ..............	—	—	—	—	561
	Лицамъ разнаго званія на земляхъ, содержимыхъ по найму.........................	—	—	2	1	2.238
Въ 12 волостяхъ *Оргѣевскаго* уѣзда и на городской землѣ.	Помѣщикамъ на собственныхъ земляхъ..............	4	3	—	—	—
	Поссесорамъ, въ арендуемыхъ ими имѣніяхъ........	2	7	16	13	2
	Однодворцамъ, резешамъ, колонистамъ и пр. на собственныхъ и общественныхъ земляхъ..............	—	—	10	72	6.827
	Лицамъ разнаго званія на земляхъ, содержимыхъ по найму.........................	—	—	14	189	226
Въ 8 волостяхъ *Ясскаго* уѣзда и на городской землѣ.	Помѣщикамъ на собственныхъ земляхъ..............	—	—	—	—	2
	Поссесорамъ, въ арендуемыхъ ими имѣніяхъ	—	—	—	—	8
	Однодворцамъ, резешамъ, колонистамъ и пр. на собственныхъ и общественныхъ земляхъ..............	—	—	—	—	162
	Лицамъ разнаго званія на земляхъ, содержимыхъ по найму.........................	—	—	—	5	22
		13	19	50	292	10.050

Такъ какъ пространствомъ, занимаемымъ плантаціею, опредѣляются самымъ положительнымъ образомъ: а) средства ея владѣльца или воздѣлывателя и степень приготовленія, до которой онъ въ состояніи довести табакъ; б) видъ или состояніе, въ которомъ онъ пускаетъ табакъ въ продажу, а равно и условія оной (т. е. въ сыромъ ли видѣ на шварахъ, готовый или разсортированный, въ папушахъ или бакшахъ, сборщикамъ и складчикамъ, или купцамъ и фабрикантамъ), то и можно принять за достовѣрное, что изъ вышеозначенныхъ 10.424 плантацій 10.050 (или 97$^1/_2$ процентовъ) принадлежатъ бѣднѣйшему классу производителей, находятся безъ исключенія на клочкахъ земли, совершенно открытыхъ, занимаемыхъ ежегодно то тамъ то сямъ, обыкновенно въ значительномъ разстояніи отъ жилищъ и воздѣлываются одними ихъ семействами. Живя въ скудныхъ лачугахъ и бурдакахъ, при которыхъ не только нѣтъ ни сараевъ, ни хлѣвовъ, ни даже оградъ, эти бѣдняки лишены всякой возможности дать вырощенному ими табаку какое либо приготовленіе, почему, провяливъ его кое какъ на открытомъ воздухѣ и снизавъ на швары, обвѣшиваютъ ими стѣны своихъ жилищъ, для предварительной просушки и оставляютъ въ этомъ состояніи до прибытія сборщика дежмы, который выбираетъ себѣ лучшія, а остальныя уже сдаются покупателямъ, на основаніи актовъ или сдѣлокъ, заключаемыхъ почти за цѣлый годъ впередъ, обыкновенно въ зимнее время, когда, нуждаясь въ пропитаніи для себя и двухъ-трехъ штукъ рабочаго скота, они не находятъ другаго средства избѣгнуть гибели, какъ запродавъ свой трудъ ростовщикамъ (почти исключительно евреямъ) не только за безцѣнокъ (какъ наприм. по 15—18 коп. за швару или 1 рубль за пудъ 1-го сорта), но еще на основаніи плутовскихъ сдѣлокъ, по смыслу коихъ они становятся данниками послѣднихъ на неопредѣленное число лѣтъ.

292 плантаціи расположены частью на наемныхъ, частью на общественныхъ, а частью и на земляхъ мелкихъ собственниковъ резешей, мѣщанъ и т. п.; подобно первымъ, онѣ воздѣлываются семействами разводителей, при содѣйствіи наемнаго батрака или работницы, если въ семействѣ не достаетъ рукъ. Хотя положеніе этихъ воздѣлывателей нѣсколько лучше первыхъ и при ихъ жилищахъ обыкновенно находится какое нибудь крытое помѣщеніе, въ которомъ они могутъ складывать въ *посады* свозимый съ поля табакъ, укрывать его отъ дождя, предохранять отъ порчи во время просушки и такимъ образомъ получать продуктъ лучшаго качества и въ большемъ количествѣ, но и они большею частію заимствуются деньгами у ростовщиковъ и мелкихъ торговцевъ, почему, запродавая имъ свой табакъ, подобно первымъ, становятся ихъ данниками. Въ послѣднее время эти воздѣлыватели стали однакоже избѣгать сдѣлокъ съ евреями и предпочитаютъ продавать свой табакъ плантаторамъ изъ грековъ и армянъ, поселившимся въ ихъ селеніяхъ, или же обработывать свои поля въ долѣ съ ними, пользуясь за это ранней разсадой изъ парниковъ, помѣщеніемъ для своего табаку въ ихъ шопронахъ, денежнымъ вспомоществованіемъ и т. п. Впрочемъ и этотъ классъ табаководовъ продаетъ свой табакъ лишь въ сыромъ видѣ, т. е. на швары, а не на вѣсъ, не имѣя необходимыхъ помѣщеній для надлежащей технической его обработки.

50 плантацій принадлежатъ преимущественно арендаторамъ и мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ-хуторянамъ и обработываются отчасти дворнею, но чаще наемными работницами, договоренными впередъ на весь періодъ производства. Между этими плантаторами есть хорошіе хозяева, которые свѣдущи въ уходѣ за табакомъ и доводятъ его до окончательной отдѣлки; однако и изъ нихъ большая часть ограничивается одною просушкою табаку и продаетъ его на шварахъ.

19 плантацій принадлежатъ помѣщикамъ и поссесорамъ болѣе или менѣе

значительныхъ имѣній. На многихъ изъ этихъ плантацій есть шопроны и другія помѣщенія, какъ для первоначальной, такъ и для окончательной обработки табаку и превращенія его въ товаръ. Не взирая на это, многіе изъ этихъ плантаторовъ предпочитаютъ продавать свой табакъ въ полуприготовленномъ состояніи и на шварахъ, въ видахъ немедленной выручки за него денегъ.

Наконецъ 13 значительныхъ плантацій, расположенныхъ отчасти въ разныхъ урочищахъ, содержатся самими помѣщиками или поссесорами, или же въ долѣ съ оптовыми торговцами, преимущественно складчиками и купцами изъ евреевъ, которые, кромѣ доставленія потребныхъ денежныхъ средствъ, принимаютъ на себя и развозку табаку во внутреннія губерніи, его продажу и снабженіе имъ фабрикантовъ. Воздѣлываемый этими промышленниками табакъ приготовляется большею частью окончательно не на плантаціяхъ, на которыхъ встрѣчаются одни только *шопроны*, а на помѣщичьихъ дворахъ, гдѣ для сего имѣются требуемыя помѣщенія.

Кромѣ этихъ дѣйствительныхъ воздѣлывателей, есть еще разные промышленники, присвоивающіе себѣ не безъ нѣкотораго основанія права плантаторовъ. Это во 1 хъ *сборщики дежмы;* откупая у землевладѣльцевъ принадлежащую имъ, по существующему здѣсь повсемѣстно обычаю, десятую часть всѣхъ произведеній почвы, кѣмъ бы оныя ни воздѣлывались, они считаютъ себя и участниками въ табачныхъ плантаціяхъ, тѣмъ болѣе, что въ десятину выбираются всегда наилучшіе продукты, а при недостаткѣ таковыхъ предоставляется дежмовщику входить съ производителями въ сдѣлки и брать съ нихъ, смотря по качеству произведеній, иногда двѣ и три десятыхъ. Во 2-хъ *посредники;* эти энигматическія личности, улаживая сдѣлки между покупателями или заподрядчиками и производителями и покупая нерѣдко у послѣднихъ табакъ на стеблѣ, обыкновенно выговариваютъ себѣ вознагражденіе натурою и поэтому уже считаютъ себя участниками въ плантаціяхъ Въ 3-хъ *колонисты*, преимущественно *еврейскіе;* воздѣлывая общественно небольшія плантаціи и пріобрѣтая такимъ образомъ не только положеніе плантаторовъ, но и торговцевъ всѣхъ разрядовъ, они соединяютъ въ себѣ права тѣхъ и другихъ и пользуются ими безъ всякаго ограниченія. Наконецъ въ 4-хъ *складчики*, *лавочники*, *покупатели* и вообще лица, ссужающія воздѣлывателей деньгами на наемъ земли, устройство плантацій, уходъ за ними, уборку табаку и проч., становятся, по смыслу заключаемыхъ въ подобныхъ случаяхъ условій и закладныхъ актовъ на имущество настоящихъ, но бѣдныхъ воздѣлывателей, дѣйствительными собственниками оныхъ.

При соображеніи изложеннаго въ предидущемъ очеркѣ состоянія табачной промышленности въ Бессарабіи съ существующими по сему предмету законоположеніями, встрѣчаются противорѣчія, имѣющія болѣе или менѣе вредное вліяніе не только на развитіе табачной промышленности, но на раціональное обложеніе оной пошлинными сборами въ пользу казны и на надзоръ за правильнымъ поступленіемъ этихъ пошлинъ.

Такъ 2 ст. устава объ акцизѣ съ табаку (изд. 1863 г.) раздѣляетъ потребляемый въ имперіи табакъ на два вида – на *сырой* и *приготовленный;* между тѣмъ въ дѣйствительности онъ является въ трехъ видахъ, не только совершенно различныхъ, но и характеризующихъ классы промышленниковъ, занимающихся его производствомъ, а именно: а) табакъ въ сыромъ, или вѣрнѣе *первообразномъ* видѣ, въ листьяхъ, предварительно провяленныхъ, связанныхъ на шнурки или швары и просушенныхъ, т. е въ томъ видѣ, въ которомъ, составляя предметъ сельскаго хозяйства, онъ выходитъ изъ рукъ земледѣльца. б) Табакъ обработанный техническимъ способомъ, разсортированный, связанный въ *папуши*, подвергнутый броженію и за тѣмъ, по достиженіи требуемыхъ ка-

 committee—цвѣта, запаха и вкуса, уложенный въ тюки или *бакши*, т. е. въ томъ видѣ, въ которомъ, составляя товаръ не подверженный порчѣ, онъ выходитъ изъ рукъ складчиковъ, лавочниковъ и другихъ промышленниковъ, развозится ими на торги и ярмарки, доставляется въ отдаленныя губерніи и поступаетъ на фабрики для переработки въ издѣлія. в) *Издѣлія* изъ табаку—рули, кароты, тертый, крошеный, нюхательный и курительный табакъ, сигары, папиросы и другія, изготовляемыя фабричнымъ способомъ и поступающія непосредственно въ употребленіе.

Въ ст. 3-й говорится: „разводители табаку на *плантаціяхъ*, ярмаркахъ и проч. могутъ собственный свой табакъ въ *листьяхъ* и *стебелькахъ, папушахъ* или другаго рода связкахъ продавать оптомъ и въ розницу". Изъ существующихъ въ Бессарабіи табачныхъ плантацій не болѣе 3 или 4 изо ста *) расположены на собственныхъ и содержимыхъ по арендному праву земляхъ и довольно значительны, чтобы имѣть особые *шопроны* для предварительной завялки и просушки снизанныхъ на швары табачныхъ листьевъ; всѣ прочія находятся на клочкахъ земли въ нѣсколько *ширтъ* или *пражинъ*, нанимаемыхъ у помѣщиковъ и арендаторовъ имѣній на одинъ только сезонъ (обыкновенно съ мая до ноября), разбросаны тамъ и сямъ между огородами, баштанами, полями гречи, кукурузы, ячменя и другаго хлѣба и не имѣютъ не только шопроновъ, но даже шалашей для сторожки, почему собираемый съ нихъ табакъ непосредственно свозится въ селенія, къ избамъ воздѣлывателей Если кромѣ того замѣтить, что по временамъ табакъ въ шварахъ достигаетъ надлежащей сухости лишь въ теченіе весны слѣдующаго года **), то можетъ ли быть рѣчь о продажѣ его съ плантацій *въ листьяхъ* и *стебелькахъ*, не говоря уже о *папушахъ* и другихъ *связкахъ*, въ коихъ онъ является уже послѣ разсортировки и техническаго приготовленія, требующаго особыхъ помѣщеній и пріемовъ, невозможныхъ на открытыхъ поляхъ.

Что же касается продажи сыраго табаку, т. е. табаку въ шварахъ, на торгахъ, ярмаркахъ и проч., то таковая вовсе не имѣетъ мѣста, потому что развозъ его въ этомъ видѣ возможенъ только до ближайшаго магазина или склада.

Такое неправильное опредѣленіе видовъ табаку, являющихся въ промышленности, недостатокъ надлежащаго разграниченія круга дѣйствій и правъ различныхъ промышленниковъ, занимающихся оною и вообще несообразный съ обстоятельствами дѣла смыслъ вышеприведенныхъ ст. 2 и 3 (и послѣдующихъ ст 9, 10 и 11 о разведеніи табаку и его развозѣ; ст. 14 о приготовленіи табаку; ст. 50, 55 о торговлѣ табакомъ) служатъ поводомъ къ безчисленнымъ замѣшательствамъ, нарушеніямъ законовъ и даже злоупотребленіямъ всякаго рода.

По смыслу нынѣ дѣйствующаго устава объ акцизѣ съ табаку и дополнительныхъ къ оному правилъ, плантаторамъ предоставляются неограниченныя права производства и продажи листоваго табаку въ сыромъ и полуобработанномъ видѣ (т. е. въ шварахъ, папушахъ и бакшахъ), а между тѣмъ нигдѣ не сказано чѣмъ обусловливается званіе плантатора и кого именно слѣдуетъ считать таковымъ. Вслѣдствіе того, кромѣ огромнаго числа мелкихъ воздѣлывателей, правами плантаторовъ пользуется и множество разночинцевъ, которые, вовсе не занимаясь разведеніемъ табаку, пріобрѣтаютъ помянутыя права посредствомъ плутовскихъ актовъ и договоровъ съ послѣдними. Причиняемый этими аферистами вредъ неисчислимъ; именуя себя плантаторами и уклоняясь подъ

*) А въ X округѣ акцизнаго управленія, какъ выше сказано, и того менѣе.

**) Почти весь сборъ 1864 г. находился въ сушкѣ еще въ маѣ, а нѣкоторыя партіи даже въ іюнѣ 1865 года.

этимъ названіемъ отъ взятія установленныхъ торговыхъ свидѣтельствъ, они промышляютъ корчемнымъ развозомъ, приготовленіемъ и продажею табаку во всѣхъ его видахъ и съ одной стороны лишаютъ казну слѣдующихъ ей пошлинъ, а съ другой, обольщая многочисленнѣйшій, но бѣднѣйшій классъ настоящихъ воздѣлывателей, предложеніемъ денежныхъ пособій въ зимнее время, т. е. тогда, когда, достигнувъ крайняго предѣла нужды, сіи послѣдніе готовы на всякія пожертвованія для прокормленія себя съ семействами,—покупаютъ у нихъ весь будущій сборъ не только за безцѣнокъ, но на условіяхъ, точное исполненіе коихъ не возможно; вслѣдствіе чего эти несчастные становятся ихъ данниками на неопредѣленное число лѣтъ и, потерявъ надежду когда либо расквитаться съ ними, въ свою очередь прибѣгаютъ къ изворотамъ и плутовству и рѣшаются даже на преступленія.

Кромѣ того пріобрѣтаемый такимъ способомъ крайне дешевый табакъ, вступая въ конкуренцію съ продуктомъ, получаемымъ законнымъ путемъ. до такой степени подавляетъ всякое правильное его производство, что весьма многіе изъ помѣщиковъ и арендаторовъ, содержавшіе нѣкогда обширныя и благоустроенныя плантаціи, отказались отъ нихъ, по невозможности воздѣлыванія табаку по тѣмъ цѣнамъ и довольствуются нынѣ взиманіемъ дежмы съ плантацій, воздѣлываемыхъ на ихъ земляхъ царанами.

Само собой разумѣется, что подобныя обстоятельства имѣютъ пагубное вліяніе и на общія качества продукта, такъ что теперь бессарабскій табакъ не можетъ равняться съ самыми плохими сортами турецкаго. тогда какъ еще весьма недавно онъ во многихъ отношеніяхъ равнялся *эпирскому дюбеку*.

Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что въ настоящее время табачная промышленность находится въ сильномъ упадкѣ, вслѣдствіе неурожая въ прошедшемъ и еще менѣе утѣшительной перспективы на сборъ въ настоящемъ году; а также вслѣдствіе крайняго обѣдненія сельскаго населенія и критическаго положенія, въ которое оно поставлено стеченіемъ разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, упомянутыхъ отчасти и въ сей запискѣ.

Поэтому, признавая своевременнымъ преобразованіе существующихъ нынѣ постановленій о табачной промышленности и ближайшее соглашеніе оныхъ съ естественными условіями ея производства, надлежитъ:

1. Установить показанное выше характеристическое подраздѣленіе табачной промышленности на три категоріи, согласно тремъ особымъ видамъ продукта и тремъ разрядамъ промышленниковъ, занимающихся производствомъ и продажею табаку.

2. Предоставить: а) разведеніе табаку и продажу онаго въ сыромъ или первообразномъ видѣ, т. е. въ *листьяхъ*, *предварительно провяленныхъ*, *снизанныхъ на шворы и просушенныхъ*, лицамъ всѣхъ состояній и изъ нихъ сельскимъ жителямъ царанамъ, резешамъ и проч. *свободно*, безъ всякаго наблюденія либо контроля со стороны полицій *), а городскимъ жителямъ, мѣщанамъ и проч. по особымъ для сего свидѣтельствамъ и съ вѣдома акцизныхъ управленій. б) Техническое приготовленіе табаку или обращеніе онаго въ товаръ, посредствомъ разсортировки, связки въ папуши, ферментованія и укладки въ бакши или другія помѣщенія, а равно продажу онаго,—владѣльцамъ значительныхъ плантацій, помѣщикамъ и поссесорамъ, а также купеческому сословію, *первымъ* по взятіи патентовъ на содержаніе оптовыхъ складовъ и прикащичьихъ свидѣтельствъ для управляющихъ и проч., а *послѣднимъ* по вступленіи кромѣ того въ одну изъ купеческихъ гильдій. в) Фабричное производство та-

*) Опытомъ дознано, что выдача провозныхъ свидѣтельствъ и наблюденіе за плантаціями сельскимъ начальствомъ только затрудняетъ промышленниковъ, подвергаетъ ихъ разнымъ поборамъ и въ сущности не приноситъ никакой пользы.

бачныхъ издѣлій, какъ-то: каротъ, рулей, тертаго и крошенаго, нюхательнаго и курительнаго табаку и проч. и проч., а равно продажу таковыхъ—на основаніи нынѣ существующихъ по сему правилъ. г) Разграничивъ табачное производство вышеозначеннымъ образомъ, дозволить торговлю первыми двумя видами табаку лишь *оптомъ*, а раздробительную ихъ продажу на торгахъ, ярмаркахъ, въ лавкахъ и гдѣ бы то ни было, какъ безполезную и имѣющую предметомъ одно лишь тайное, малыми количествами производство корчемныхъ издѣлій, воспретить. д) Равно дозволить ввозъ и приготовленіе механическихъ орудій и инструментовъ для крошки и вообще приготовленія издѣлій изъ табаку лишь по заказу фабрикантовъ и не иначе, какъ съ дозволенія акцизнаго надзора; употребленіе же ихъ кѣмъ бы то ни было кромѣ фабрикантовъ строжайше запретить

3. Принявъ въ соображеніе истекающія изъ вышеизложенныхъ основаній измѣненія въ дѣйствующихъ нынѣ правилахъ о табачной промышленности, начертать новое положеніе, согласующееся съ естественнымъ устройствомъ и преобладающими, частью мѣстными, а частью и общими условіями оной.

Что же касается до измѣненія нынѣшней системы устава объ акцизѣ съ табаку въ смыслѣ обложенія акцизнымъ сборомъ грядъ и плантацій сыраго листоваго табаку, превращеннаго въ товаръ и состоящаго въ папушахъ и бакшахъ, а равно усвоенія какой либо изъ системъ, существующихъ въ другихъ государствахъ, нельзя признать ихъ не только соотвѣтствующими цѣли, но даже удобоисполнимыми, по слѣдующимъ уважительнымъ причинамъ:

Во 1-хъ обложеніе пошлиннымъ сборомъ грядъ или плантацій невозможно по ихъ многочисленности, разнообразію формы и величины, ежегодному измѣненію мѣстоположенія, по неопредѣлительности ихъ собственности и недостаточности денежныхъ средствъ у ихъ владѣльцевъ и по дороговизнѣ содержанія многочисленному штату должностныхъ лицъ для одного приведенія ихъ въ извѣстность.

Во 2-хъ обложеніе пошлиннымъ сборомъ сыраго табаку въ шварахъ неудобоисполнимо отчасти по вышеозначеннымъ причинамъ, а отчасти по трудности наблюденія за неутайкою дѣйствительнаго количества полученнаго съ плантацій табаку, правильнаго его учета и неизвѣстности съ кого именно слѣдуетъ требовать акцизъ, съ дѣйствительнаго ли воздѣлывателя, или съ промышленника, закупившаго табакъ для поставокъ въ третьи руки.

Въ 3-хъ взиманіе акциза съ табаку въ папушахъ и бакшахъ не менѣе затруднительно, потому что, затративъ на этотъ табакъ всѣ деньги уже за годъ и болѣе впередъ, торгующіе имъ лица или передаютъ его изъ рукъ въ руки, или же посылаютъ на коммиссію въ отдаленные города, гдѣ онъ не рѣдко лежитъ еще въ продолженіе двухъ-трехъ лѣтъ до окончательной продажи и поступленія на фабрику. Когда же при такихъ обстоятельствахъ взыскивать акцизъ, при выпускѣ табаку изъ склада или магазина, или при поступленіи его на фабрику? Въ обоихъ случаяхъ возникаютъ затрудненія, преодолѣніе коихъ едва ли возможно.

Въ 4-хъ усвоеніе какой либо изъ системъ, существующихъ въ другихъ государствахъ, требуетъ предварительнаго тщательнаго изученія и соображенія оныхъ съ нынѣшнимъ состояніемъ и обстоятельствами нашей табачной промышленности, что въ настоящую минуту невозможно, по недостатку у насъ удовлетворительныхъ свѣдѣній объ этихъ системахъ.

Впрочемъ, какъ всѣ онѣ основаны на *отдачѣ въ откупное содержаніе акцизнаго сбора съ табаку*, то подобная система, быть можетъ, и соотвѣтствовала бы желаемой цѣли.

6) *Записка г. Инглези* *)

Въ дѣлѣ взиманія акциза съ табаку, на мой взглядъ, страдаютъ интересы трехъ сторонъ, а именно: 1) правительства—посредствомъ корчемства; 2) плантаторовъ, принужденныхъ продавать свои продукты за безцѣнокъ и 3) потребителей, не имѣющихъ даже за дорогую цѣну хорошаго табаку. О фабрикантахъ я умалчиваю; факты быстраго ихъ обогащенія громко говорятъ сами за себя.

Для удовлетворенія всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ сторонъ я вижу одно средство: уничтоженіе монополіи фабрикантовъ и предоставленіе желающимъ изъ плантаторовъ крошить и продавать только на своихъ собственныхъ плантаціяхъ обандероленный табакъ, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: при сборѣ всего табаку въ папуши или связки, плантаторъ подаетъ объявленіе въ казначейство, съ требованіемъ отпустить ему столько-то бандеролей 2, 3 и 4 сортовъ **); но такъ какъ плантаторъ не обложенъ гильдейскими и другими свидѣтельствами, то и обязанъ платить въ казну за каждый изъ означенныхъ сортовъ бандеролей 25% дороже противъ фабрикантовъ. Для устраненія корчемства назначить большіе денежные штрафы, а именно 25 руб. съ фунта и запрещать впередъ производство табачныхъ издѣлій.

Изъ этого предложенія я вывожу слѣдующій результатъ: громадность штрафа отобьетъ у каждаго плантатора охоту заниматься корчемствомъ, тѣмъ болѣе, что за свой трудъ онъ будетъ надлежащимъ образомъ удовлетворенъ, какъ видно изъ слѣдующаго разсчета: взявши бандероли 2-го сорта, онъ заплотитъ 30 коп. (для фабрикантовъ 24 коп.), крошка и другіе расходы 10 коп., по тарифу продажная цѣна 2-го сорта 80 коп., слѣдовательно за лучшій табакъ плантаторъ получитъ кругомъ по 16 руб. за пудъ, тогда какъ въ настоящее время за рѣдкость и 8 рублей. Это поощреніе гораздо существеннѣе побудитъ стараться о производствѣ высокихъ сортовъ табаку, чѣмъ всевозможныя награды, раздаваемыя на выставкахъ. Возбудивъ такого рода конкуренцію между фабрикантами и плантаторами и даже между самими плантаторами, можно надѣяться, что въ бандероляхъ появится вскорѣ лучшій табакъ и потребитель не будетъ такъ обманываться, какъ теперь; на картузахъ появятся надписи бессарабскій, крымскій и т. п., тогда какъ теперь вся Россія куритъ свой родной табакъ подъ именами турецкихъ и американскихъ.

7) *Записка гг. Розенбаума и Дмитріева.*

Сдѣланное статистическимъ комитетомъ приглашеніе плантаторамъ о заявленіи ими своихъ мнѣній о томъ, какъ лучше согласить въ табачной отрасли законодательства интересы производителей и потребителей и какія неудобства производитъ нынѣ существующая система взиманія акциза съ табаку для производителей и потребителей, а равно для казны и фабрикантовъ, открыло намъ возможность высказать всѣ тѣ мысли, которыя бы, по нашему мнѣнію, могли расположить плантаторовъ къ соревнованію въ производствѣ лучшаго качества этого растенія, потребителей къ большему употребленію табаку отечественнаго производства, фабрикантовъ къ воздержанію отъ закупориванія въ этикеты табаку не изъ лучшихъ сортовъ и побужденію къ покупкѣ табаку высшаго достоинства, а наконецъ и казнѣ—дать возможность получить акцизъ

*) Записка эта, хотя прислана въ комитетъ послѣ засѣданія, но помѣщается тутъ же, въ видахъ систематическаго изложенія всѣхъ мѣстныхъ воззрѣній. Тоже должно сказать и о слѣдующей запискѣ гг. Розенбаума и Дмитріева.

**) Бессарабскій табакъ еще не дошелъ до такого совершенства, чтобы могъ конкурировать съ лучшими заграничными, а потому о первомъ сортѣ я не упоминаю.

со всего произрастающаго въ нашемъ отечествѣ табаку. А потому имѣемъ честь доложить: 1-е, что въ плантаторахъ не проявляется соревнованіе въ производствѣ отличныхъ сортовъ потому, что фабриканты, имѣя возможность сбыть дрянной табакъ въ запечатанныхъ пакетахъ за хорошій, стремятся большею частію къ покупкѣ дешевенькаго произведенія, и по этому сбытъ лучшаго достоинства затруднителенъ для плантатора и не приноситъ ему ожидаемыхъ выгодъ; 2-е, что потребители высшаго и средняго классовъ, не имѣя чрезъ это возможности ознакомиться съ дѣйствительнымъ достоинствомъ нашего табаку, прибѣгаютъ къ куренію заграничныхъ, а простонародіе къ покупкѣ табаку въ листьяхъ и удовлетворяютъ потребность свою большею частію домашнимъ крошеніемъ, пользуясь безпошлиннымъ куреніемъ, отъ чего вытекаетъ не малый для казны ущербъ; 3-е, что освобожденіе фабрикантовъ отъ закупориванія табаку въ обандероленныхъ пачкахъ и предоставленіе имъ продажи въ крошеномъ видѣ, открыто понудитъ ихъ пріобрѣтать для торговли лучшіе сорты и, при уменьшеніи издержекъ на этикеты, продажа навѣрно совершится по гораздо выгоднѣйшимъ для покупателей цѣнамъ. Поэтому мы находимъ, что взиманіе акциза съ крошенаго табаку не удобно и для плантаторовъ, и для фабрикантовъ, и для потребителей, и для казны; а потому полагаемъ необходимымъ ввести по взиманію акциза такую систему, которая бы представляла болѣе общихъ удобствъ и не сопровождалась убыткомъ для казны. Для достиженія этой цѣли, мы рѣшаемся рекомендовать взиманіе акциза не съ крошенаго табаку, а съ сыраго, листоваго, то-есть съ плантаторовъ и не съ вѣса, а съ пространства земли, засаженной табакомъ, по тому основанію, что приведеніе въ извѣстность вѣса табаку доступно только послѣ вторичнаго броженія и не ранѣе іюля мѣсяца слѣдующаго за сборомъ года; а всякое ранѣе этого срока вмѣшательство табачнаго надзора можетъ довести табачное растеніе до негодности, потому что послужитъ помѣхою при требующемся уходѣ за нимъ.

Принимая во вниманіе, что не каждая избранная подъ плантацію мѣстность даетъ одинаковое количество и качество табаку, а именно низменныя болѣе, ровныя возвышенности менѣе, а гористыя мѣста еще менѣе, и отъ того получается съ одной десятины влажной почвы до 50-ти, съ менѣе влажной до 40, а съ сухой менѣе 30-ти пудъ, мы полагаемъ, что каждая десятина дастъ урожая въ среднемъ выводѣ до 40 пудъ, а опредѣливъ акциза съ десятины по 40 рублей, нельзя не ожидать отъ Бессарабіи для казны дохода по крайней мѣрѣ на одинъ милліонъ рублей; а впослѣдствіи можно достигнуть и большаго, если призваніе плантаторовъ къ этому полезному дѣлу будетъ на сколько нибудь поощряемо и если они не встрѣтятъ помѣхи со стороны надзора, или другихъ вліятельныхъ лицъ во время обработки и сбыта своихъ произведеній. Впрочемъ въ такихъ лицахъ едва ли даже встрѣтится надобность, если предлагаемая нами новая система взиманія акциза будетъ допущена при нижеизлагаемыхъ нами условіяхъ.

Сельскіе плантаторы, какъ лица, засѣвающія большею частію мелкія пространства земли табакомъ, должны избрать изъ среды себя старосту и заблаговременно объявить ему о своемъ желаніи заняться произведеніемъ табаку, съ опредѣленіемъ и величины плантаціи (засѣваніе менѣе одной восьмой десятины не допускать; а если у кого либо таковая малость окажется засаженною, то считать ее за восьмую часть десятины). Избранный староста, составивъ списокъ всѣмъ явившимся къ нему плантаторамъ, долженъ представить его въ казначейство и получить изъ онаго на право производства табаку, на имя каждаго показаннаго въ томъ спискѣ плантатора, билетъ, съ поясненіемъ въ немъ и пространства земли, имѣемой быть занятою подъ плантацію. По полученіи таковыхъ билетовъ, снабжать ими каждаго плантатора на право устройства

плантаціи. Взносъ же плантаторами акциза долженъ быть учиненъ старостѣ, подъ его росписку на выданномъ плантатору билетѣ, при продажѣ табаку; и собранныя такимъ порядкомъ акцизныя деньги староста долженъ представить немедленно въ казначейство и получить въ томъ квитанцію. Какъ же сбытъ табаку, при невыгодномъ предложеніи покупателями цѣны, можетъ промедлиться на неопредѣленное время, то, дабы плантаторъ не испыталъ отъ несвоевременныхъ настойчивыхъ побужденій старосты, или полицейскихъ управленій непріятностей, установить такой срокъ, къ которому плантаторъ и при не сбытѣ своего произведенія обязанъ былъ бы внести причитающійся съ него акцизъ; но таковой не долженъ превышать годичного термина, считая со времени окончанія сбора табаку, то-есть съ 15 сентября того года, въ который произведенъ табакъ, по 15 сентября слѣдующаго года. Обезпеченіемъ исправнаго и непремѣннаго взноса этого акциза должно служить въ селеніяхъ общее ручательство всѣхъ плантаторовъ другъ за друга; а потому каждый изъ нихъ по необходимости будетъ слѣдить за дѣйствіями всѣхъ своихъ товарищей по ремеслу и при малѣйшемъ замыслѣ кѣмъ либо изъ нихъ уклониться отъ своевременнаго взноса акциза, заявитъ о томъ старостѣ, да и самъ будетъ дѣйствовать надъ нимъ какъ вліятельное лицо. Такой способъ взиманія акциза не представляетъ никакихъ затрудненій, но въ случаѣ, если бы встрѣтилась надобность употребить полицейскія мѣры, оказывать таковыя при заявленіи объ оныхъ плантаторскимъ старостою.

Занимающіеся произведеніемъ табаку помѣщики, какъ лица принадлежащія къ высшему сословію, хотя должны соблюдать тѣ же правила, какія мы предположили для сельскихъ плантаторовъ вообще; но можно предоставить имъ пріобрѣтать права на эти занятія, а слѣдовательно и билеты, чрезъ предводителей дворянства, или земскихъ исправниковъ.

Какъ же произведеніемъ табаку занимаются и въ городахъ, и въ числѣ этихъ производителей состоятъ лица всѣхъ сословій, то посему, не раздѣляя ихъ по сословіямъ, подчинить всѣхъ одному избранному ими изъ среды себя лицу, также въ качествѣ старосты, съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ по взиманію акциза, какія изложены выше; но съ освобожденіемъ плантаторовъ отъ ручательства за тѣхъ производителей, личность и благонадежность которыхъ имъ будетъ неизвѣстна. Въ такомъ случаѣ допущеніе неизвѣстнаго лица къ производству табаку можно разрѣшить по усмотрѣнію старосты, подъ обезпеченіе недвижимымъ имуществомъ, или подъ ручательство извѣстныхъ ему своею благонадежностью лицъ.

Никто изъ плантаторовъ не долженъ искать освобожденія отъ платежа акциза по какимъ либо неосновательнымъ причинамъ; но если бы кто изъ плантаторовъ, взявши уже билетъ на производство табаку, лишился возможности засадить свою плантацію, по болѣзни, или по неимѣнію разсадниковъ, то таковые плантаторы, какъ не воспользовавшіеся правомъ производства табаку, отъ платежа акциза должны быть свободны. Равнымъ образомъ отъ акциза могутъ быть освобождены и тѣ плантаторы, которые, засадивъ плантацію табакомъ, не воспользуются сборомъ, по причинамъ, отъ воли Божіей зависящимъ, какъ напримѣръ—отъ града, несвоевременныхъ морозовъ, убивающихъ это растеніе и т. п.

При такомъ способѣ взиманія акциза съ табаку и при соблюденіи изложенныхъ выше условій, продажа табаку должна быть свободна, открыта, въ листьяхъ и въ издѣліяхъ, безъ всякаго надзора и преслѣдованія; но съ тѣмъ, чтобы торгующіе имъ въ лавкахъ, лавочкахъ и погребахъ, а равно открывающіе крошильныя заведенія и вообще крошильщики обязаны были пріобрѣтать на право торговли и крошенія табаку патенты.

Повѣрку засаженныхъ плантаторами пространствъ земли, если однѣ удостовѣренія старостъ сочтутся недостаточными, съ успѣхомъ могутъ произвести во всей области одинъ или два чиновника казенной палаты, въ теченіе іюля и августа мѣсяцевъ. Слѣдовательно въ существованіи и назначеніи особаго штата акцизнаго надзора не предстоитъ никакой надобности, чѣмъ казна значительно сократитъ расходъ *). Эта система взиманія акциза съ табаку предоставляетъ совершенную свободу въ торговлѣ и, по нашему мнѣнію, обѣщаетъ ту выгоду, что казна получитъ свой вѣрный доходъ, плантаторы будутъ стремиться къ производству лучшихъ сортовъ табаку; а потребители, пользуясь правомъ открытой купли, ознакомятся совершенно съ достоинствомъ нашего табаку и навѣрное убѣдятся въ той истинѣ, что бессарабскій табакъ можетъ вполнѣ удовлетворить самому прихотливому вкусу.

При этомъ имѣемъ честь доложить, что высказываемая нѣкоторыми изъ занимающихся табачною промышленностію лицами мысль о взиманіи акциза съ табаку посредствомъ вносимой натурою отъ плантаторовъ дежмы или десятой части произведеннаго ими табаку была бы, по нашему мнѣнію, крайне неудобна, потому что выполненіе этой мысли можетъ повести къ отдачѣ той дежмы въ откупное содержаніе и плантаторы, пріобрѣвъ въ лицѣ откупщика естественнаго притѣснителя, вынуждены будутъ бросить свои занятія".

Сверхъ того г. Розенбаумъ представилъ слѣдующій любопытный очеркъ своего табаководства за время съ 1858 года:

8) *Объ обработкѣ табаку.*

«Оставивъ занятія по фармацевтической части, я пріобрѣлъ вблизи города Кишинева, на урочищѣ Большой Малинѣ, фруктово-виноградный садъ и предался совершенно садовымъ занятіямъ; преимущественнѣе же всего меня заинтересовало воздѣлываніе табаку на имѣющейся въ томъ саду до шести десятинъ свободной землѣ. По уклонному расположенію ея отъ запада къ востоку и мало защищенному положенію отъ сѣвера, хотя она не подавала надеждъ на полученіе хорошаго табаку; но имѣя въ виду, что протекающій вблизи ручеекъ облегчитъ трудъ и издержки на орошеніе плантаціи, а равно свойство почвы, заключающей въ себѣ песчанистый черноземъ, весьма удобный для табачнаго растенія, я рѣшился сдѣлать первый опытъ въ 1858 году, занявъ подъ плантацію не болѣе одной десятины и употребивъ на посѣвъ мѣстныя сѣмена и тѣ самые пріемы, которые вошли въ обыкновеніе у мѣстныхъ табаководовъ-царанъ. Всѣ эти пріемы на столько извѣстны каждому, сколько нибудь знакомому съ дѣломъ табаководства, что изложеніе ихъ здѣсь нахожу излишнимъ; скажу только, что они даютъ хорошій результатъ въ такомъ лишь случаѣ, когда во время сбора и сушки табаку благопріятствуетъ погода, когда теплое время продлится по крайней мѣрѣ до октября мѣсяца и когда не случатся ранніе морозы. Я однако извѣдалъ, что устройство разсадника на грунтѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ даетъ возможность совершить пересадку саженцевъ на плантацію только въ послѣднихъ числахъ мая и въ теченіе іюня; а отъ этой поздней высадки табакъ поспѣваетъ къ концу августа и сборъ продолжается и въ сентябрѣ, когда лѣтняя теплота уже не существуетъ, дни становятся короче и часто припадаютъ утренники и холодные дожди. Сушка листьевъ въ это время происходитъ медленно и табакъ едва ли выходитъ на половину хорошаго качества. Плантаторы-царане, хотя часто испытываютъ невыгодные результаты сво-

*) Такъ какъ нѣкоторые плантаторы устраиваютъ плантаціи въ садахъ, между деревьями и виноградными кустами, рѣдко разсаженными, то пространство земли, занимаемой деревьями и кустами, въ составъ плантаціи не включать.

ей рутины, но не измѣняютъ методы, какъ потому, что большая часть изъ нихъ, засаживая малыя плантаціи, сами обработываютъ ихъ и не чувствуютъ себя въ большой потерѣ при неудачѣ, такъ и потому, что лучшіе и болѣе вознаграждающіе трудъ пріемы требуютъ такого обзаведенія, на которое необходимо затратить значительный капиталъ, а у нихъ на это нѣтъ средствъ. Результатъ моихъ занятій въ 1858 году ограничился полученіемъ съ засаженной десятины всего до 40 пудъ табаку; въ немъ оказалось лучшаго, годнаго на первый сортъ до 8 пудъ и на второй 12 пудовъ, вообще же я выручилъ по 6 рублей за пудъ. Издержекъ понесено на весь процессъ его производства до 150 рублей, чистаго заработка оказалось 90 рублей. Вознагражденіе это, хотя далеко не удовлетворило моихъ ожиданій; однако я рѣшился продолжать произведеніе табаку, но уже при другихъ условіяхъ и съ примѣненіемъ къ дѣлу фармацевтическихъ знаній. Именно, для произведенія табаку въ 1859 году я распорядился слѣдующимъ порядкомъ: разсчитывая засадить табакъ уже на двухъ десятинахъ, я устроилъ заблаговременно сушильню, въ которой долженъ обрабатываться, защищаться и сушиться собранный съ двухъ десятинъ табакъ. Она состояла, на первыхъ порахъ, изъ досчатыхъ стѣнъ (въ 10 саж. длины и 4 саж. ширины), устроенныхъ только съ трехъ сторонъ, восточной, сѣверной и западной, и изъ крыши, устроенной на два ската—съ сѣверной изъ драни, а южной изъ парусины, которая собирается и опускается по бокамъ и подъ которою на устроенныхъ козлахъ должно сушиться и защищаться отъ вѣтровъ и дождей въ одинъ пріемъ до 300 шнуровъ табаку. (Полотняная крыша эта употребляется только лѣтомъ, до окончанія сушки, а на зиму снимается). Заручившись сушильнею, я въ то же время позаботился и объ устройствѣ парниковъ и теплыхъ грядъ для выращиванія ранней разсады. Для парниковъ ямы были приготовлены съ осени: для каждаго по три аршина ширины и три аршина длины, а для теплыхъ грядъ полтора аршина ширины и произвольной длины; глубина же для тѣхъ и другихъ $^3/_4$ аршина. Въ февралѣ всѣ онѣ были наполнены свѣжимъ конскимъ навозомъ съ примѣсью соломы и когда послѣ утаптыванія ногами навозъ сѣлъ, такъ что почти на четверть аршина ямы опорожнились, парники дополнены были черноземомъ съ примѣсью $^1/_4$ совершенно перегнившаго навоза; обдѣлавъ ихъ связанною изъ досокъ коробкою, я покрылъ парники стеклянными рамами и соломенными матами, а теплыя гряды одними матами и въ такомъ положеніи оставилъ до марта мѣсяца. Посѣвъ произведенъ былъ въ парникахъ въ первыхъ числахъ, а въ теплыхъ грядахъ въ среднихъ числахъ марта, пророщенными сѣменами, выписанными изъ заграницы изъ сортовъ дюбека, мариландскаго, виргинскаго и гаванскаго. Я употребилъ въ посѣвъ не одинаковую пропорцію, а разную, именно: на одинъ парникъ по полтора золотника сухихъ сѣмянъ, на другіе по золотнику, а на нѣкоторые менѣе золотника. При посѣвѣ всѣ парники и гряды были политы лѣтнею водою и пока не взошли сѣянцы ни парники, ни гряды не открывались. Поливка повторялась и послѣ всхода сѣмянъ лѣтнею же водою, каждый день по одному разу, въ 9 часовъ утра, но не изобильно, ибо при излишней влагѣ сѣянцы повреждаются, гніютъ и образуются въ нихъ насѣкомыя, въ родѣ мшицей, окончательно опустошающія разсадники. Желая узнать на опытѣ какіе парники дадутъ лучшіе результаты, я устроилъ парниковъ болѣе, чѣмъ нужно было для двухъ десятинъ, а потому позволилъ себѣ употреблять всевозможныя дѣйствія надъ ними, не опасаясь встрѣтить недостатка въ саженцахъ, если бы даже пришлось которому либо изъ парниковъ и пострадать; впослѣдствіи же, когда теплота болѣе развилась, въ особенности въ апрѣлѣ, всѣ парники оставались открытыми съ утра до вечера и уже поливались два раза въ день (въ 9 и 4 часа), а въ концѣ апрѣля, когда приближалось время для пересадки, арники оставались открытыми, при хорошей погодѣ, и по ночамъ.

«Выше я сказалъ, что сѣмянъ при посѣвѣ употреблено на одни парники болѣе, а на другіе менѣе, а потому и результаты вышли не одинаковые: въ тѣхъ парникахъ, на которые употреблено сѣмянъ болѣе золотника, саженцы вышли слишкомъ тонки, хрупки, высоки и почти никуда негодны; въ тѣхъ, на которые употребленъ одинъ золотникъ, вышли порядочные и годные къ пересадкѣ; а въ тѣхъ парникахъ, въ которыхъ засѣяно менѣе золотника, саженцы оказались превосходными, прочными и по пересадкѣ на плантацію видимо отличались отъ прочихъ. Впрочемъ саженцы во всѣхъ парникахъ къ 1 мая были уже готовы къ высадкѣ. Поле для плантаціи съ осени было вспахано одинъ разъ, а предъ высадкою табаку паханіе повторилось и дважды пройдено бороною; оно было готово одновременно съ разсадой и я приступилъ къ высадкѣ саженцевъ 1, а окончилъ къ 10 мая, раздѣливъ плантацію на части по сортамъ табаку и разсадивъ кусты по проведеннымъ маркеромъ дорожкамъ, рядъ отъ ряда на одинъ аршинъ, а кустъ отъ куста на полъ аршина. Поливка этихъ саженцевъ произведена одновременно съ пересадкою и употреблено воды на каждый кустъ по одной кружкѣ, то есть по $1/4$ кварты; при отсутствіи дождя, поливка повторилась на другой и на третій день. Табакъ, высаженный раньше, чѣмъ у другихъ плантаторовъ, окрѣпъ съ первыхъ же дней и при умѣренной майской и іюньской теплотѣ живо подиялся. Чрезъ десять дней послѣ высадки табаку, хотя не обнаружились еще сорныя травы, я распорядился пройти всю плантацію ручными мотыками и слегка окучить табачные кустики; чрезъ другіе десять дней эта работа повторилась и окучиваніе учинено уже на сколько нужно, потому что такакъ, поднявшійся на цѣлый аршинъ, третьяго повторенія этой работы уже не потерпѣлъ бы. Частое разрыхленіе почвы и окучиваніе табачныхъ кустовъ весьма необходимы, какъ для сохраненія влаги, такъ и для придачи большей крѣпости кустамъ. Затѣмъ чрезъ двѣ недѣли въ пазухахъ листьевъ появились пасынки, отнимающіе у нихъ много соковъ, и я началъ отнимать таковые и повторять эту операцію чрезъ каждые восемь дней, со снятіемъ и верхушекъ, до тѣхъ поръ, пока въ листьяхъ не обнаружились признаки зрѣлости. Впрочемъ эта работа у меня повторялась до трехъ разъ и совершалась всегда не въ сырую погоду и не по утрамъ, когда листья очень хрупки и легко повреждаются, но начиная съ 9 часовъ. Признаки зрѣлости показались сперва на одномъ турецкомъ дюбекѣ, и то едва въ первыхъ числахъ августа, а прочіе сорты—мариландскій, виргинскій и гаванскій созрѣли мѣсяцемъ позже. Поэтому я долженъ былъ начать сборъ въ первыхъ числахъ августа одного дюбека, а къ сбору прочихъ сортовъ приступилъ съ 3 сентября. Собранные зрѣлые листья вносились въ сушильню, но не складывались въ кучи для броженія, какъ въ 1858 году, а просто на землѣ, устланной соломою, грядами, въ три аршина ширины и пять аршинъ длины, въ стояче-наклонномъ положеніи, черенками внизъ, листъ на листъ, но такъ, что черенки становились одинъ возлѣ другаго, а крыло одного листа покрывало вторую половину другаго листа (укладка производилась не по одному листочку, а постольку, поскольку можно было захватить рукою). Я держалъ его въ такомъ положеніи до трехъ или четырехъ сутокъ, пока происходившее броженіе не сообщало листьямъ желтый цвѣтъ; послѣ чего листья немедленно нанизывались на шнуры такой длины, какую позволяла ширина сушильни, и тотчасъ вносился каждый шнуръ въ сушильню и развѣшивался подъ открытымъ полотномъ на устроенныхъ рамахъ, въ горизонтальномъ положеніи. Всѣ шнуры оставались тамъ подъ вліяніемъ солнца до тѣхъ поръ, пока не высыхали совершенно. Признакомъ совершенной сухости листьевъ я признавалъ, когда средняя жилка не гнулась, а ломалась. Первая пропорція шнуровъ по высушкѣ снималась и переносилась въ тѣнистую часть сарая, а на мѣсто ея вносилась дру-

гая, испытавшая подобное первой броженіе, и такъ далѣе до совершеннаго окончанія сбора. Такъ какъ табакъ мариландскій, виргинскій и гаванскій долго не созрѣвалъ, то я, ради избѣжанія морозовъ, при замѣченной зрѣлости нижнихъ листьевъ, велѣлъ срѣзывать цѣлые стебли, не снимая съ нихъ листьевъ и вносилъ ихъ въ тѣнистое мѣсто сарая, въ надеждѣ, что соки стебля сообщатъ листьямъ силу дозрѣть; но цѣль эта не совершенно оправдалась, потому что верхніе и средніе листья по высушкѣ вышли не такого цвѣта, какого ищутъ покупатели, а потому я и при сборѣ этихъ сортовъ табаку сталъ придерживаться того порядка, который употребилъ при сборѣ дюбека.

«Совершивъ такимъ образомъ сборъ табаку въ 1859 году, я имѣлъ возможность убѣдиться въ слѣдующемъ: а) что устройство сушильни, при желаніи произвести табакъ въ большемъ количествѣ, составляетъ для плантатора самый важный предметъ, устраняющій ту тревогу въ рабочихъ людяхъ и самомъ хозяинѣ, которая возбуждается при появленіи тучъ, угрожающихъ дождемъ, который столько вредитъ качеству табаку при сушкѣ; б) что при подверженіи броженію листьевъ, слѣдуетъ наблюдать, чтобы кладка ихъ была дѣлаема самымъ акуратнымъ образомъ, чтобы густота листьевъ расположена была въ нихъ равномѣрно, дабы могла образоваться въ нихъ и равномѣрная теплота, производящая и равное броженіе; в) что допусканіе этого броженія до чрезвычайной степени подвергаетъ табакъ гніенію, а потому необходимо слѣдить за дѣйствіемъ теплоты и при замѣчаемой желтизнѣ листьевъ, ни мало не откладывая, приступать къ нанизыванію ихъ на шнуры, по сортамъ, желтые особо, и первые внесть для сушки на солнце, а послѣдніе довести до этого цвѣта задержаніемъ ихъ въ тѣни; г) нанизанные на шнуры листья я нашелъ болѣе удобнымъ привязывать къ жердямъ, прикрѣпивъ ихъ къ концамъ жерди и въ трехъ мѣстахъ по серединѣ; эта привязка даетъ возможность сохранить цѣлость листьевъ при переноскѣ шнуровъ съ одного мѣста на другое, въ особенности когда листья сухи; д) что сильные вѣтры во время сушки причиняютъ табаку большой вредъ, слѣдовательно необходимо въ сушильнѣ опустить парусинную крышу и защитить ею отъ дѣйствія вѣтровъ; е) что и большая роса дѣйствуетъ на цвѣтъ табаку, какъ мелкій дождь и даетъ ему слишкомъ красный цвѣтъ, а потому я и ее не допускалъ при сушкѣ табаку; напротивъ того малая роса благодатно дѣйствуетъ на безцвѣтный табакъ и необходимо оставить его подъ благопріятную ночь открытымъ. Отъ дѣйствія на него малой росы и лучей солнца онъ получаетъ табачный, красненькій цвѣтъ; но въ такомъ случаѣ нужны соображенія на сколько существуетъ въ воздухѣ сырость, чтобы не попасть подъ такое время, въ которое изобилуетъ роса, придающая табаку темно-красный цвѣтъ. Всѣ эти опыты, хотя обошлись мнѣ не безъ жертвъ, но при всемъ томъ я въ 1859 году собралъ табаку до 80 пудъ, въ числѣ ихъ оказалось хорошаго, годнаго на первый сортъ до 40 пудовъ, на 2 до 20 пудовъ и на 3 сортъ до 20 пудовъ, и получилъ при продажѣ въ общей сложности по 7 руб. за пудъ—560 руб.; израсходовано же денегъ на его произведеніе до 300 рублей, кромѣ издержекъ употребленныхъ на постройку сушильни (до 300 же рублей).

Въ слѣдующемъ за тѣмъ 1860 году я рѣшился расширить свои дѣйствія устройствомъ плантаціи на трехъ десятинахъ земли, почему нашелъ необходимымъ удлиннить свою сушильню на десять саженъ, а также увеличить и число парниковъ. Всѣ эти принадлежности были изготовлены съ осени; парники нагружены въ февралѣ, съ употребленіемъ въ посѣвъ на каждый парникъ величиною одного квадратнаго сажня по $^3/_4$ золотника сѣмянъ; къ прежнимъ сортамъ прибавленъ еще малоазійскій, называемый анатолійскимъ. Пересадка на плантаціи сдѣлана въ маѣ, а къ сбору приступлено въ первыхъ числахъ авгу-

ста. Принявъ при сборѣ и сушкѣ листьевъ всѣ предосторожности противъ случаевъ, дѣйствующихъ вредно на качество табаку, я окончилъ сборъ съ успѣхомъ и табаку получилъ 130 пудъ; но какъ продажа его въ теченіе зимы и лѣта слѣдующаго 1861 года не состоялась, то я долженъ былъ принять мѣры къ сохраненію его въ прокъ для будущаго времени. Поэтому я распорядился спапушевать табакъ, то-есть связать листья въ концахъ черенковъ въ маленькія папуши и сложить въ магазинѣ на полу, въ клѣткахъ, располагая кладку ихъ въ длину на сколько позволяло помѣщеніе, а въ высоту на одинъ аршинъ, и помѣщая папуши въ два ряда одну подлѣ другой, черенками наружу, такъ что конецъ одной папуши покрывалъ конецъ другой противуположной; а дабы клѣтка имѣла связь и не разсыпалась, поверхъ каждаго ряда клался одинъ рядъ по серединѣ. Такъ какъ табакъ въ такой кучѣ согрѣвается, потѣетъ и приходитъ въ броженіе, называемое вторичнымъ, то дабы не допустить слишкомъ много жара, кучи эти перекладывались по нѣсколько разъ, смотря по тому, на сколько въ нихъ скоплялась теплота и сколько времени оная продолжалась; въ особенности это повторялось у меня въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ, когда теплая атмосфера наиболѣе возбуждаетъ въ табакѣ процессъ броженія. При такомъ уходѣ табакъ хорошо сохранился, получилъ отличное достоинство и я ожидалъ, что и цѣнность на него увеличится; но мѣстные покупатели-фабриканты, привыкшіе пріобрѣтать дешевенькій табакъ въ осеннее еще время, чуждались выпрашиваемой мною цѣны, а стороннихъ покупателей въ лѣтнее время не было; поэтому весь табакъ 1860 года оставался не проданнымъ. Между тѣмъ новый табакъ 1861 года, выращенный на тѣхъ же плантаціяхъ и изъ тѣхъ же сортовъ, уже былъ на готовѣ и оказался лучшаго, чѣмъ въ прошломъ году достоинства; но по невыгодности цѣнъ также оставался не проданнымъ и требовалъ освобожденія магазина, занятаго прежнимъ табакомъ. Посему, чтобы не допустить скопленія табаку и не дать залежаться капиталу на неопредѣленное время, я рѣшился продать старый прошлогодній табакъ не по весьма удовлетворительной цѣнѣ и остаться при одномъ новомъ табакѣ съ тѣмъ, что если и этотъ не продастся до новаго сбора, то въ такомъ случаѣ сбыть его вмѣстѣ съ послѣднимъ посредствомъ фабрики. Такъ и случилось: прошлогодній табакъ (съ 6 десятинъ до 300 пудъ) залежался, а новаго поступило такое же количество пудъ; а потому я рѣшился исходатайствовать у начальства дозволеніе открыть фабрику. Открывши фабрику, я пустилъ въ ходъ всѣ произведенные мною сорты, но въ сбытѣ отличались преимущественно турецкій дюбекъ и малоазійскій сортъ, оказавшіеся по цвѣту и аромату весьма удовлетворительными; мариландскій же и виргинскій сорты, какъ грубые (въ корешкѣ) для крошки, обращены были мною вмѣстѣ съ гаванскимъ на сигары; впрочемъ сбытъ ихъ оказался не совсѣмъ успѣшнымъ, потому что въ Кишиневѣ рѣдко кто ихъ употребляетъ. Какъ бы то ни было, я почти весь свой табакъ (600 пудъ) сбылъ и выручилъ въ общей сложности не болѣе 10 рублей съ пуда, за исключеніемъ всѣхъ фабричныхъ расходовъ (до 1.900 р. сер.). Окончивъ продажу табаку и оставивъ фабричныя занятія, я снова обратился къ своимъ плантаціямъ, исключивъ изъ производства американскіе сорты табаку, и ограничившись въ 1863 году производствомъ только двухъ сортовъ табаку: турецкаго дюбека и не въ большомъ количествѣ малоазійскаго или анатолійскаго, у которыхъ средняя жилка листа тоненькая и которые выходятъ изъ крошки болѣе нѣжными и болѣе отличающимися пріятнымъ ароматомъ и цвѣтомъ. Желая же расширить при томъ свои дѣйствія еще на одну десятину и предположивъ разсадить кустъ отъ куста чаще, чѣмъ прежде, на четверть аршина одинъ отъ другаго, я нашелъ необходимымъ въ заведеніи моемъ произвести слѣдующее дополненіе: къ имѣвшейся сушильнѣ построить еще одинъ земляной

погребъ въ 20 сажень длины и 4 ширины, съ укрѣпленными деревомъ стѣнами и одинъ такой же длины и ширины сарай, съ тѣмъ, чтобы въ первый вносить нанизанный на шнуры табакъ для доведенія до желтаго цвѣта, не получившаго его при броженіи въ сараѣ, или просто подвергать желтѣнію нанизанные прямо съ плантаціи зрѣлые листья; а во второмъ, т. е. въ сараѣ, защищать и прятать отъ дождя высушивающійся на жердяхъ и козлахъ табакъ. Къ этимъ новымъ потребностямъ побудилъ меня одинъ изъ прошлогоднихъ опытовъ, при которомъ я велѣлъ нанизать нѣсколько шнуровъ зрѣлыхъ листьевъ и безъ подверженія ихъ броженію въ кучѣ на землѣ, расположить въ тѣни въ сараѣ на козлахъ для дознанія, какая перемѣна произойдетъ съ ними въ теченіе трехъ или четырехъ сутокъ. Время было теплое, сухое и результатъ послѣдовалъ слѣдующій: табакъ сдѣлался желтымъ, но не въ равной степени, нѣкоторые листья начали высыхать почти зелеными и, какъ надо полагать, это произошло отъ дѣйствія сухаго и сквознаго воздуха, а потому я обратился къ другому опыту: внесъ нѣсколько шнуровъ прямо въ погребъ, гдѣ воздухъ и сыръ и прохладенъ; тамъ съ табакомъ въ теченіе 3 дней послѣдовала слѣдующая перемѣна: болѣе зрѣлые листья совершенно пожелтѣли, а менѣе зрѣлые оказались не совсѣмъ желты; по высушкѣ же ихъ на солнцѣ, болѣе пожелтѣвшіе листья дали цвѣтъ красненькій, а менѣе пожелтѣвшіе совершенно желтый цвѣтъ. Это открытіе повело меня къ слѣдующему дѣйствію: подвергнуть табачные листья посредствомъ вышесказанной кладки маленькому броженію или испытанію вліянія теплоты на однѣ только сутки. Такъ какъ при этомъ на листьяхъ болѣе зрѣлыхъ являются большія желтыя пятна, чѣмъ на менѣе зрѣлыхъ, то это и даетъ возможность отличить одинъ листъ отъ другаго; слѣдовательно, нанизавши ихъ одни на одномъ шнурѣ, а другіе на другомъ, потомъ внесши въ погребъ и продержавши тамъ столько времени, сколько нужно (не болѣе двухъ или трехъ сутокъ, смотря по тому, какая въ немъ существуетъ теплота), получимъ и тѣ и другіе одинаковаго желтаго цвѣта. Усмотрѣвши же это, надо вынесть немедленно на солнце; ибо въ противномъ случаѣ они начнутъ чернѣть въ погребѣ. Опытъ этотъ послужилъ мнѣ руководствомъ при сборѣ табаку урожая 1863 года и табакъ мой вышелъ такого качества, какого я ожидалъ; преимущественно же оказался лучшимъ малоазійскій или анатолійскій сортъ; а потому я и рѣшилъ на будущее время производить только одинъ этотъ сортъ; хотя онъ даетъ малый урожай, но ранѣе дюбека поспѣваетъ и можно надѣяться, при продолжительной осени, на полученіе втораго урожая. При такомъ способѣ уборки оказалось у меня собраннаго въ томъ году съ 7 десятинъ земли табаку до 500 пудъ, который и проданъ въ общей сложности по 6 руб. за пудъ; обработка же обошлась въ 1.050 рублей, кромѣ издержекъ на устройство названныхъ выше помѣщеній (1.400 руб.). Но производя табакъ во все прошедшее время на одной и той же почвѣ, не давая ей ни на одинъ годъ отдыха, земля начала истощаться, а потому я долженъ былъ прибѣгать къ ея удобренію старымъ навозомъ; но эта мѣра не надолго поддерживаетъ ея силы и требуетъ повторенія, чего, по моему мнѣнію, слѣдовало бы избѣгать, потому что, сколько я замѣтилъ, удобренная навозомъ почва придаетъ табаку посторонній вкусъ и ароматъ; взамѣнъ всякаго удобренія лучше было бы дать ей отдыхъ и замѣнить другою; но я не могъ этого сдѣлать и долженъ былъ замѣнить удобреніе почвы глубокимъ паханіемъ, въ полъ-аршина глубины; я произвелъ табакъ на тѣхъ самыхъ плантаціяхъ и въ остальные 1864 и 1865 годы, но употребивъ въ посѣвъ только одинъ сортъ анатолійскій, который поспѣваетъ въ половинѣ іюля, рано поступаетъ въ сушку и даетъ хорошій цвѣтъ, лучше цѣнимый покупателями. Табакъ этихъ послѣднихъ годовъ (до 850 пудъ) былъ проданъ въ общей сложности по 9 руб. 50 коп. за пудъ. Сбытъ его

оправдал мои ожиданія и я рѣшился разводить табак и в 1866 году с слѣдующими перемѣнами: 1) так как на плантаціях появилось мѣстами в последнем году вредное для табаку растеніе, насываемое по молдовански цицой, а порусски заразихой (Orobanche ramosa L.), доказывающее ослабленіе почвы, то я рѣшился устранить его, кромѣ плуговаго паханія, переворачиваніем земли еще особо заказанными большими мотыками, так что, ударяя ими дважды в одно мѣсто, можно углубиться по крайней мѣрѣ на пол-аршина и выбрасывать на верх часть земли из нижняго слоя. 2) Так как существующая на моей плантаціи сушильня, покрытая с южной стороны парусиною, препятствовала скорому сушенію, потому что приходилось в каждый день по утрам дать парусинѣ время высохнуть от павшей на нее росы и держать табак закрытым ежедневно почти до полудня, то я рѣшился не употреблять болѣе парусины, а замѣнить ее неподвижной кровлею и сушить табак на дворѣ, перед сушильнею и сараем, на рамах с 6 колесами на два вершка в діаметрѣ, движущимися на устроенных рельсах и дающими возможность задвигать разом по 15 шнуров в сараи и обратно во всякое время. Рамы эти представляют то удобство, что один или два человѣка могут в нѣсколько минут передвинуть под защиту и обратно болѣе тысячи шнуров. Это средство сушенія на половину может сократить время против прежняго порядка и устранить ту суматоху, которая производится между людьми при прятаніи в сарай не помѣщавшихся в сушильнѣ шнуров, посредством переноски их руками многих рабочих. Ускореніе сушки дает возможность окончить сбор ранѣе сентябрской непогоды и довести табак до самаго высокаго достоинства.

«В заключеніе не лишним считаю повторить:

1-е) Что из всѣх испытанных мною сортов табаку я признаю болѣе полезным малоазійскій или анатолійскій, на том основаніи, что он к половинѣ іюля уже поспѣвает, сбор оканчивается в сентябрѣ, имѣет отличный цвѣт и при продолжительной осени дает второй урожай. Раннее поспѣваніе его можно приписать тому, что он довольно рѣдколистый и потому воздух и солнце дѣйствуют сильнѣе.

2-е) Что плантатор, желающій получить хорошій и прочный рассадник, должен употребить при посѣвѣ на парник в одну кв. сажень не болѣе $^3/_4$ золотника сѣмян: до 500 зерен вѣсят одну долю золотника, а из $^3/_4$ золотника или 72 долей можно получить саженцев до 36 тысяч; высаживая их на плантацію ряд от ряда на аршин, а куст от куста на четверть аршина, потребно их на одну десятину не болѣе 86.400, слѣдовательно на каждую десятину достаточно приготовить по три парника показанной выше величины.

3-е) Лучшая для произведенія табаку почва есть лѣсная, очищенная от корней, защищенная от сѣвера и покатая к югу.

4-е) Самым лучшим удобреніем почвы могут служить листья деревъ.

5-е) Табак слѣдует высаживать на плантацію как можно ранѣе, в первой половинѣ и отнюдь не позже второй половины мая.

6-е) Примѣрный расход на каждую десятину табачнаго поля составляют слѣдующія цифры: за двукратную оранку земли 10 р., за разсаду 10 р., за разсаживаніе и поливку до 100.000 кустиков 10 р., за троекратную праповку 15 р., за троекратное пасынкованіе 15 р., за уборку листьев в три пріема 15 р., за бичевку 6 р., за нанизываніе листьев на 1 500 шварь в 4 аршина каждая 30 р., за вязаніе в папуши 30 р., на ремонт обзаведенія 9 р. и на жалованіе трем постоянным рабочим 70 руб., а всего 220 руб. сер.»

По выслушаніи означенныхъ записокъ, помощникъ председателя *И. И. Лоранъ* резюмируетъ ихъ содержаніе: высказанныя мнѣнія, говоритъ онъ, могутъ быть сведены къ двумъ главнымъ; одни, исходя изъ той основной мысли, что дѣйствующій уставъ не стѣсняетъ табаководства, желаютъ не только удержать систему существующаго надзора, но даже усилить его; другіе хотятъ перенести акцизъ на самыя плантаціи, въ увеличенномъ даже размѣрѣ, лишь бы дальнѣйшая обработка и сбытъ табаку не подвергались никакой регламентаціи и не уплачивали никакого лишняго противъ другихъ отраслей промышленности налога.

Д. Членъ *Д. Я. Колбасинъ* не раздѣляетъ убѣжденія, будто дѣйствующій уставъ вполнѣ благопріятенъ табаководамъ и потребителямъ табаку; но, какъ представитель мѣстнаго акцизнаго управленія, онъ не можетъ не заявить, что желательна была бы такая въ замѣнъ существующей новая система, при которой казна могла бы быть увѣрена, что получитъ по меньшей мѣрѣ тѣ же 6 мил. р. налога, которые получаетъ теперь. Въ этихъ предѣлахъ желательно было бы согласить выслушанныя мнѣнія.

Приглашеніе это возбудило оживленныя пренія. Табаководы гг. *Яковлевъ* и *Супруненко* полагаютъ, что, если бы казна удовольствовалась рублевымъ акцизомъ съ пуда, то такой налогъ могъ бы быть весьма льготнымъ для производителей.

Гг. *Зальсскій*, *Бучинскій* и *Форъ-Гегеръ-фонъ-Грейфентурнъ* находятъ, что взиманіе подобнаго налога будетъ крайне затруднительно, потому что множество табаку, прежде, чѣмъ приметъ форму пуда готоваго продукта, успѣетъ уйти отъ всякаго налога.

Г. *Бучинскій* присовокупляетъ, что если бы за единицу акциза возможно было принять „пудъ" табаку, то производителю выгодно было бы заплатить и 2 и 3 р. съ пуда, лишь бы обработка и продажа табаку была ограничена не болѣе всякой другой фабрикаціи и торговли.

Гг. *Крыжановскій* и *Резановъ* находятъ, что, усиливши личный составъ надзора и обезпечивъ его хорошимъ жалованьемъ, можно не пустить въ продажу ни одного пуда безакцизнаго табаку; г. *Супруненко* присовокупляетъ, что достаточно учредить таможни и никуда изъ области табакъ не выйдетъ, пока не уплатитъ акциза.

По мнѣнію г. *Егунова*, устроить таможни значитъ допустить контрабанду и сыщиковъ; а на концѣ подобныхъ учрежденій, не говоря уже о крайней ихъ дороговизнѣ, всегда и вездѣ общая деморализація, которая, какъ извѣстно, никакими денежными выгодами не окупается. Не надо терять изъ вида, что налогъ вообще тѣмъ доходнѣе и лучше, чѣмъ проще система и чѣмъ дешевле издержки его взиманія; этихъ-то именно достоинствъ и не будетъ имѣть налогъ съ „пуда готоваго табаку", и не потому только, что табакъ, прежде, чѣмъ уложится въ пудовыя связки, можетъ быть сбываемъ и во множествѣ сбывается на шварахъ; но еще потому, что нужна нѣкоторая степень образованности, чтобы не видѣть въ налогѣ только лишеніе насъ нашей собственности и чтобы напротивъ уплачивать его съ полнымъ сознаніемъ, что это такъ же необходимо, какъ умирать. Можемъ ли мы сказать, чтобы въ нашихъ плательщикахъ подобное воззрѣніе на налоги вообще было сколько нибудь распространено?

Д. членъ *К. П. Шуманскій* говоритъ, что именно съ точки зрѣнія простоты и дешевизны взиманія табачнаго налога онъ полагалъ бы учредить акцизъ съ пространства земли, засаженной табакомъ: сами табаководы заявляютъ, что заплатить по рублю съ пуда имъ будетъ очень легко; затѣмъ средняя цифра собираемыхъ пудовъ табаку съ десятины земли извѣстна; пусть каждый

плантаторъ, изготовивъ землю подъ табакъ, возьметъ въ мѣстной же полиціи свидѣтельство на право разведенія этого продукта, пусть заплотитъ за это свидѣтельство установленный акцизъ, или зачислится въ недоимщики и затѣмъ пусть будетъ свободенъ въ дальнѣйшихъ распоряженіяхъ своимъ продуктомъ. Мнѣ кажется, что при такой системѣ всѣ заинтересованныя стороны будутъ равно удовлетворены.

Д. членъ *А. Д. Денгинкъ* находитъ, что подобная система не будетъ строго-справедлива, такъ какъ изъ года въ годъ получается очень не одинаковое количество табаку съ одного и того же пространства,—иногда десятина даетъ 70 и болѣе, но иногда 30 пудъ и менѣе.

Д. членъ *А. Н. Егуновъ* возражаетъ, что таково уже общее свойство каждой средней цифры—и если возможно, что при ограниченномъ урожаѣ средній акцизъ выйдетъ довольно высокъ, то такъ же возможно, что при изобильномъ сборѣ тотъ же средній акцизъ окажется очень низкимъ. Изъ этого впрочемъ не слѣдуетъ, что бы систему, рекомендуемую почтеннымъ сочленомъ (К. П. Шуманскимъ), я признавалъ для нашего края такою простою, какою она кажется съ перваго взгляда: во первыхъ слишкомъ извѣстно, что земельныя мѣры въ нашемъ разнородномъ населеніи чрезвычайно разнообразны; наша „десятина" очень мало здѣсь извѣстна, да и та, въ самой даже коренной Россіи, не вездѣ и не всегда одинакова—извѣстно отличіе „казенной" десятины (2.400 кв. саж.) отъ „хозяйственной" (3 200 кв. саж.); слѣдовательно, допуская за основаніе налога „десятину" посѣва, необходимо допустятся не только ошибки неумышленныя, но и возможность злоупотребленій, тѣмъ болѣе, что огромнѣйшее большинство нашихъ табачныхъ плантацій состоитъ изъ клочковъ земли, величиною менѣе полудесятины,—понятно какъ затруднится надзоръ за правильнымъ счисленіемъ акциза! Во вторыхъ не только въ разныхъ мѣстахъ области сажается на десятинѣ очень различное количество кустовъ (отъ 42 до 120 тысячь), но даже въ одной и той же мѣстности мелколистный табакъ разсаживается гораздо гуще, нежели широколистный, при чемъ разность такъ велика, что выводъ средняго количества для цѣлой области становится совершенно невозможнымъ. По этимъ причинамъ необходимо принять за основаніе налога такую единицу, которая вездѣ и во всякомъ отдѣльномъ случаѣ была бы одинакова; а таковою и представляется въ моихъ глазахъ *тысяча кустовъ.* Справедливо, что въ иной годъ съ тысячи кустовъ получится табаку болѣе, въ иной менѣе, смотря по урожаю; но отсюда проистекающая неравномѣрность во первыхъ далеко не такъ разительна, какъ упомянутая выше; а во вторыхъ избѣжать ее совершенно нѣтъ никакой возможности, ибо, повторяю, общее свойство среднихъ величинъ сглаживать въ себѣ тѣ крайности, изъ которыхъ онѣ выведены, точно такъ же, какъ общее свойство всякаго урожая быть благодѣяніемъ, а неурожая—зломъ для страны: стремиться къ невозможному по меньшей мѣрѣ не практично. Всѣ выгодныя послѣдствія этой системы достаточно развиты уже въ запискѣ П. А. Бучинскаго; но мы выслушали столько существенныхъ возраженій противъ нее, что представляется необходимымъ войти въ ближайшую оцѣнку ихъ. Прежде всего высказываютъ тревожныя опасенія, что *акцизъ съ сыраго табаку окончательно убьетъ наше табаководство, во сколько падетъ невыносимымъ гнетомъ на бѣдняковъ-поселянъ, и безъ того уже закабаленныхъ евреями-спекулянтами.* Станемъ на почву фактовъ. Сами противники новой системы признаютъ за несомнѣнный фактъ, что Бессарабія выкуриваетъ ежегодно не менѣе 250.000 пудъ, отпускаетъ за свои предѣлы до 300.000 и имѣетъ на своихъ складахъ болѣе 150.000 пудъ табаку; отсюда прямо вытекаетъ, что есть у насъ полная *возможность производить* 700.000 пудъ табаку, есть *спросъ* на это количество, есть *мѣста для его сбыта.* При такихъ полновѣсныхъ задаткахъ проч-

наго существованія, мѣстное табаководство можетъ быть убито лишь въ томъ единственномъ случаѣ, когда назначится вообще такой высокій акцизъ, что сдѣлается болѣе выгоднымъ ввозить иностранный табакъ, нежели производить туземный. Вотъ слѣдовательно крайній предѣлъ высоты акциза—и конечно перешагнуть за этотъ предѣлъ никто не рѣшится, хотя бы потому, что никто себѣ не врагъ. Съ этой точки зрѣнія дальнѣйшее развитіе нашего табаководства можетъ считаться вполнѣ обезпеченнымъ. Я не отрицаю, что при новой системѣ табаководамъ изъ *бѣдняковъ-поселянъ* будетъ очень трудно, можетъ быть даже совершенно невозможно оставаться табаководами; но я не вижу въ этомъ ни малѣйшаго несчастія, не только для нашего табаководства вообще, но даже въ частности для самихъ этихъ бѣдняковъ. Дѣло въ томъ, что и теперь всѣ выгоды табаководства сосредоточиваются вовсе не въ ихъ карманахъ, тогда какъ напротивъ весь рискъ этой промышленности лежитъ исключительно на нихъ однихъ. Такое положеніе далеко не столь заманчиво, что бы поддерживать его даже искуственно, и чѣмъ скорѣе оно прекратится, тѣмъ лучше, потому что тѣмъ скорѣе бѣдняки-плантаторы выйдутъ изъ подъ теперешней кабалы разныхъ спекулянтовъ, сдѣлаются самобытными работниками на чужихъ плантаціяхъ и безъ малѣйшаго риска будутъ получать за свой трудъ наличныя деньги. Не должно терять изъ вида, что ни одна изъ отраслей земледѣльческой промышленности не требуетъ въ опредѣленный періодъ времени столько труда, сколько табаководство; вотъ цифры, показывающія сравнительное число людскихъ рабочихъ дней для обработки одной фальчи пшеничнаго и одной фальчи табачнаго поля, отъ первой оранки земли до уборки пшеницы и табаку съ полей:

	для пшеницы:	*для табаку:*	
приготовленіе разсады......	0	10—15	дней
оранка земли *)............	2—3	4—6	—
бороньба *)................	1	2	—
посѣвъ и поливка...........	1	48—64	—
прашовка...................	0	32—48	—
пасынковка.................	0	10—15	—
уборка.....................	8—11	50—120	—
итого.....	12—16	156—270	—
среднее...	14	213	—

Къ этимъ цифрамъ, краснорѣчіе которыхъ слишкомъ очевидно, слѣдуетъ еще присовокупить, что а) въ нашемъ краѣ прашовка и пасынковка, а мѣстами даже поливка табаку совпадаютъ по времени съ уборкой сѣна, съ жатвой колосовыхъ посѣвовъ и съ окучиваніемъ кукурузы, т. е. съ такими сельско-хозяйственными работами, при которыхъ трудъ цѣнится по преимуществу высоко; б) что сборъ табаку совпадаетъ по времени съ уборкой фруктовъ и съ винодѣліемъ, которыя точно также потребляютъ множество рабочихъ рукъ, и в) что за уборкой съ поля пшеницы остается только молотьба, чтобы получить готовое зерно, тогда какъ за уборкой табачныхъ листьевъ долженъ слѣдовать еще, не говоря о техническихъ знаніяхъ, длинный рядъ самыхъ пристальныхъ трудовъ, чтобы изъ этихъ листьевъ получился цѣнный готовый продуктъ. Изъ совокупности всѣхъ этихъ фактовъ со всею ясностью вытекаетъ, что новая система акциза, если и заставитъ бѣдняковъ-поселянъ бросить табаководство въ качествѣ хозяевъ предпринимателей, закабаленныхъ тягостными контрактами и не освобожденныхъ этими контрактами отъ риска, то съ другой стороны она передастъ эту промышленность въ руки капиталистовъ, у которыхъ тѣ же бѣд-

*) Для пшеницы одинъ разъ, а для табаку непремѣнно два раза.

няки-поселяне будутъ получать гораздо большій заработокъ въ качествѣ наемныхъ работниковъ. Отъ такой передачи въ одинаковой степени выиграютъ: и *казна*, во сколько ей безопаснѣе имѣть дѣло съ капиталистомъ, нежели съ бездомнымъ бѣднякомъ, и *табаководство вообще*, во сколько капиталистъ обладаетъ большими средствами приложить къ этой отрасли промышленности тѣ техническіе свѣденія и пріемы, безъ которыхъ успѣхи ея не мыслимы, и сами *потребители*, во сколько собственный интересъ и непреложные законы совмѣстничества заставятъ капиталиста-производителя продавать возможно-лучшій табакъ за возможно-дешевую цѣну; выиграетъ наконецъ и общій экономическій принципъ, по которому капиталъ есть такой же необходимый агентъ всякаго производства, какъ и трудъ. Затѣмъ вся разница новой системы отъ нынѣшней будетъ заключаться только въ томъ, что и рискъ производства перенесется на самаго капиталиста, тогда какъ теперь онъ лежитъ цѣликомъ на труженикѣ, вынужденномъ продавать свой трудъ за безцѣнокъ и въ большей части случаевъ за годъ впередъ, съ начетомъ ужаснѣйщихъ процентовъ, которые превращаютъ нашего поселянина въ вѣчно-неоплатнаго должника. Правда, выводить его изъ столь плачевнаго положенія вовсе не составляетъ задачи табачнаго собственно налога; но если новая система обезпечиваетъ нашему поселянину и эту благодать, то разумѣется тѣмъ лучше и тѣмъ больше поводовъ принять, а не отвергать эту систему. Наконецъ нѣтъ надобности преувеличивать факты, чтобы оправдать, или опровергнуть данную систему: сѣтуютъ, что наши поселяне-табаководы въ рукахъ спекулянтовъ-евреевъ. Но развѣ они *одни* въ рукахъ тѣхъ же спекулянтовъ? Развѣ не имъ же запродаются почти всѣми производителями и хлѣбъ, и вино, и кожи, и сало и множество другихъ продуктовъ нашего хозяйства? Большинство обыкновенно видитъ въ этомъ огромное для края зло. Я съ своей стороны не знаю что лучше — спекулянтъ ли еврей, или какой нибудь другой кулакъ; но знаю одно, что бороться съ такими господами возможно только равнымъ оружіемъ, а отнюдь не мѣрами законодательными. Мы видимъ въ нашемъ же краѣ, что напримѣръ оптовая торговля фруктами находится исключительно въ рукахъ нащихъ раскольниковъ и никоимъ образомъ не можетъ перейти въ руки евреевъ. Почему это? Просто потому, что раскольники *въ этой отрасли промышленности* составляютъ изъ себя такую же плотную ассоціацію труда и капиталовъ, какую во всѣхъ остальныхъ отросляхъ составляютъ евреи. Мы видимъ съ другой стороны, что нашъ царанинъ, за весьма рѣдкими исключеніями, предпочитаетъ запродать и себя и свои продукты на самыхъ тягостныхъ условіяхъ корчмарю-еврею и въ то же время уклоняется отъ видимо-выгодныхъ для него сдѣлокъ съ своимъ же землевладѣльцемъ. Что же? развѣ и эти явленія требуютъ регламентаціи? развѣ могутъ онѣ быть устранены какими бы то ни было уставами?... Очевидно нѣтъ. Когда поселянинъ *научится разсчитывать*, тогда онъ самъ поспѣшитъ выйти изъ кабалы перваго встрѣчнаго спекулянта, будетъ ли то еврей, грекъ, армянинъ, цыганъ и т. д., потому что кабала вѣдь не составляетъ же для него особеннаго удовольствія".

„Опасаются, далѣе, что новая система табачнаго акциза — съ тысячи кустовъ — *сдѣлаетъ физически невозможнымъ надзоръ за правильнымъ счисленіемъ налога*. Но мнѣ кажется, что легче и проще ничего для надзора придумать не возможно. Слѣдуетъ установить, что бы плантаторы сами къ концу іюня подавали мѣстной полиціи письменное заявленіе о числѣ дѣйствительно стоящихъ на корню табачныхъ кустовъ; слѣдуетъ установить предѣлы допускаемыхъ ошибокъ (напр. производящій менѣе пяти тысячь кустовъ можетъ ошибиться на два процента, а производящій болѣе пяти тысячь — на три процента) и за всякое нарушеніе этихъ предѣловъ назначить денежный штрафъ,

тѣмъ высшій, чѣмъ чаще повторится подобное нарушеніе; слѣдуетъ предоставить мѣстной полиціи, въ видѣ платы за повѣрку кустовъ, одинъ процентъ съ той суммы акциза и штрафовъ, которая дѣйствительно поступитъ въ районѣ полицейской власти—и тогда навѣрное ни одинъ кустикъ не уйдетъ отъ налога, потому что вознагражденіе выйдетъ тѣмъ большее, чѣмъ болѣе кустовъ, и на оборотъ; за тѣмъ съ 10 іюля по 10 августа акцизный чиновникъ тѣмъ легче повѣритъ лично цифры цѣлаго уѣзда, что, сосчитавъ количество кустовъ на одномъ квадратномъ шагѣ плантаціи, онъ уже простымъ глазомъ увидитъ вѣрна ли цифра плантатора, или нѣтъ, такъ какъ табачные кусты всегда разсаживаются по цѣлой плантаціи очень равномѣрно. Затѣмъ акцизный чиновникъ удостовѣритъ своею подписью заявленія плантаторовъ и передастъ ихъ въ мѣстное казначейство; а сіе послѣднее взыщетъ причитающійся акцизъ въ промежутокъ времени съ 1 декабря по 1 марта точно такъ же, какъ взыскиваетъ всѣ прочіе подати и сборы. Мѣстная полиція тѣмъ охотнѣе конечно поможетъ въ этомъ случаѣ казначейству, что сама заинтересована въ полномъ поступленіи акциза; а затѣмъ грады, наводненія и тому подобныя бѣдствія, могущія истребить плантаціи послѣ повѣрки кустовъ, потому уже не должны служить препятствіемъ къ принятію новой системы, что составляютъ весьма рѣдкую случайность, послѣ которой акцизному надзору вовсе не трудно повторить повѣрку и сообщить новыя цифры мѣстному казначейству. Очевидно, что при такой простой и несложной системѣ не представляется никакой надобности въ *особыхъ* чиновникахъ, тѣмъ болѣе, что вся-то ихъ служба продолжится одинъ мѣсяцъ въ году, а всѣ расходы ограничатся издержками на объѣздъ ввѣреннаго каждому уѣзда: если назначить для этой надобности четверть процента съ опредѣленнаго акциза, то и труды и дорожные расходы названныхъ чиновниковъ покроются съ избыткомъ и слѣдовательно весь расходъ по взиманію табачнаго акциза составитъ $1^1/_4$ процентъ съ поступившей суммы. Едва ли найдется у насъ какой либо налогъ, полученіе котораго обходилось бы дешевле, а механизмъ собиранія былъ бы проще. Само собою впрочемъ разумѣется, что новая система гарантируетъ всѣ исчисленныя выгоды лишь по стольку, по скольку мѣстные производители заранѣе и дѣйствительно будутъ съ нею ознакомлены; а этого нельзя достигнуть путемъ обычныхъ у насъ способовъ распубликованія новыхъ законоположеній—чрезъ Областныя Вѣдомости, которыхъ никто почти не читаетъ: необходимо въ каждой мѣстности, гдѣ производится табакъ, собрать сходъ, растолковать подробно и обстоятельно всю сущность новаго устава, дабы каждый плантаторъ дѣйствительно узналъ свои права и обязанности. Мнѣ кажется, что это легко можетъ быть исполнено акцизными чиновниками".

„Опасаются наконецъ, что при новой системѣ *казна не выручитъ тѣхъ 6 мил. рублей, которые получаетъ теперь въ видѣ табачнаго акциза*. Въ какой мѣрѣ сбыточно или нѣтъ это опасеніе, мы не можемъ судить, не имѣя подъ рукой необходимыхъ данныхъ. Но во всякомъ случаѣ сравненіе не будетъ полно, если мы въ параллель съ 6 милліонами поставимъ только ту цифру поступленія, какая обозначится при новой системѣ; сравненіе до тѣхъ поръ не будетъ полно, пока не разсмотрятся всѣ элементы сравниваемыхъ цифръ и пока не разрѣшится главный въ дѣлѣ вопросъ—всѣ ли 6 мил. такъ и остаются въ карманахъ казны, или же часть ихъ (и какая именно) поступаетъ подъ фирмой табачнаго акциза лишь за тѣмъ, что бы выйти расходомъ подъ какой нибудь другой фирмой, которой при новой системѣ не могло бы и быть. Возьмемъ примѣры. Теперешняя система взиманія табачнаго налога требуетъ и для надзора и для отчетностей гораздо большаго личнаго состава, нежели сколько потребуетъ новая; а личный составъ этотъ получаетъ содержаніе изъ тѣхъ же 6 милліоновъ. При новой системѣ совершенно не мыслимо табачное корчемство,

столь процвѣтающее при нынѣшней; а корчемство во всякомъ случаѣ расходная статья и вовсе не такъ ничтожная, какъ кажется съ перваго взгляда: на концѣ всякаго корчемства—тюрьмы, арестанты, переписка, дѣла, чиновники, судьи и деморализація цѣлыхъ массъ, потому что корчемство вѣдь не что иное, какъ вынуждаемое личнымъ интересомъ нарушеніе даннаго закона, влекущее за собою и неуваженіе ко всѣмъ другимъ законамъ. Если все это переложить на рубли и вычесть изъ 6 милліоновъ, то я не знаю останется ли столько, сколько обѣщаетъ новая система табачнаго акциза. Далѣе—при теперешней системѣ множество табаку ускользаетъ отъ всякаго налога, тогда какъ при новой могутъ ускользнуть развѣ тѣ только весьма немногіе кусты, которые допуститъ самъ законъ, въ видѣ ошибки при счисленіи. Будемте справедливы. По сравненію съ табакомъ рѣдкій продуктъ столь удобенъ для обложенія высокимъ акцизомъ уже потому, что табакъ вовсе не составляетъ предмета первой необходимости. Между тѣмъ Бессарабія, производя отъ 500 до 700 тысячь пудъ табаку, приноситъ казнѣ отъ 50 до 75 тысячь рублей, плюсъ тѣ деньги, которыя поступаютъ съ иногородныхъ фабрикъ за передѣлку нашего табаку и которыхъ г. Сосновскій насчитываетъ до 1.440.000 руб. сереб. Не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, что при двухрублевомъ акцизѣ съ тысячи кустовъ казна получитъ отъ Бессарабіи не менѣе полутора милліона, что составитъ отъ 2 до 3 рублей съ пуда, или отъ 5 до 7½ коп. съ фунта (считаю около 8.000 десятинъ и около 100.000 кустовъ на каждой). Но въ то же время этотъ акцизъ освободитъ мѣстное табаководство отъ тяжкаго, хотя и косвеннаго гнета монополизированныхъ теперешнимъ уставомъ табачныхъ фабрикантовъ; а это предметъ такой жизненной, единогласно признаваемой важности для здѣшнихъ табаководовъ, что имъ въ свою очередь выгодно заплатить и два рубля съ тысячи кустовъ *), лишь бы только они могли распорядиться продуктами этихъ тысячи кустовъ по своему усмотрѣнію, безъ всякаго посредства табачныхъ фабрикантовъ и безъ нынѣшняго вліянія ихъ на цѣны табаку. Напрасно стараются умалить это вліяніе тѣми статьями теперешняго устава, въ которыхъ говорится, что всякій можетъ разводить и продавать свой табакъ совершенно свободно, гдѣ, какъ и кому угодно; ибо эти статьи рѣшительно парализируются тѣми другими, по которымъ покупщикъ табаку не только не можетъ обратить его въ сигары, или папиросы, но не можетъ даже искрошить безъ посредства фабриканта; а этотъ въ свою очередь не можетъ и сдѣлаться фабрикантомъ безъ того, что бы не затратить значительный капиталъ и на устройство фабрики, приспособленнос къ удобствамъ акцизнаго надзора, и на покупку бандеролей. Если поэтому справедливо, что одинъ Бостанжогло выбираетъ ежегодно на 300.000 рублей бандеролей, то легко понять—какими угнетателями мѣстныхъ цѣнъ являются его агенты; а вѣдь подобныхъ фирмъ очень не много и условиться имъ о назначеніи цѣнъ очень удобно!... Напрасно приводятъ даже цифры во свидѣтельство того, что нынѣшній уставъ не только не мѣшалъ, но еще содѣйствовалъ постепенному развитію мѣстнаго табаководства; ибо во первыхъ для полноты сравненія слѣдовало бы поставить въ параллель и такой періодъ времени, въ который, при равенствѣ прочихъ обстоятельствъ, нынѣшняго устава не было бы вовсе; а во вторыхъ развитіе нашего табаководства совершилось подъ вліяніемъ совсѣмъ другихъ причинъ, которымъ уставъ 1861 года рѣшительно непричастенъ,—разумѣю реформу таможеннаго тарифа въ Турціи, совпавшую по времени съ нашимъ табачнымъ уставомъ, а въ послѣдніе годы и реформу табачнаго налога въ сосѣднихъ княжествахъ. Изъ нихъ первая, воспретивъ привозъ русскаго табаку въ турецкіе порты, прекратила для нашихъ

*) При такомъ акцизѣ, плантація въ 25 кв. саж. заплатила бы 180—225—270—360 коп. сер., смотря по тому, сидитъ ли на кв. аршинѣ 4—5—6—8 кустовъ.

фабрикантовъ возможность отсылать цѣлые грузы бессарабскаго табаку въ Константинополь единственно за тѣмъ, что бы тамъ перемѣнить накладную и обратно ввезти его подъ названіемъ турецкаго; вторая, установивъ регалію на мѣстный табакъ, значительно усилила тайный вывозъ нашего. Если при этомъ не терять изъ вида, что со времени крымской компаніи вывозъ турецкихъ табаковъ въ Англію и Францію непомѣрно увеличился, то вотъ, въ связи съ названными реформами и всѣ тѣ причины, благодаря которымъ здѣшнее табаководство развилось до небывалыхъ прежде размѣровъ: возникъ усиленный спросъ, возникла явная продажа бессарабскаго табаку за бессарабскій—возникло и усиленное производство; иначе быть не могло и уставъ тутъ ровно ни при чемъ".

„Послѣ всего сказаннаго, каковы бы ни были рѣшенія правительства, столь благосклонно пожелавшаго выслушать и наши заявленія, нельзя не присовокупить, что Бессарабія въ близкомъ будущемъ представляется по преимуществу страною табаководства. Уже и теперь огромное большинство здѣшнихъ табачныхъ плантацій составляютъ именно плантаціи мелкихъ нашихъ землевладѣльцевъ—резешей. Явленіе это не случайное. Табаководство есть именно та отрасль промышленности, которая наиболѣе свойственна *мелкому землевладѣнію*,—это потому, что маленькій клочокъ земли, чѣмъ бы, кромѣ табаку, ни былъ засѣянъ или засаженъ, никогда не можетъ принести столько дохода, сколько приноситъ въ формѣ табачной плантаціи. Не трудно предвидѣть какая широкая будущность откроется нашему табаководству при надѣлѣ землею царанъ, когда все или почти все это сословіе превратится въ резешей. Такая будущность не можетъ не обязывать крайней осмотрительностью при опредѣленіи величины табачнаго налога: въ государственномъ, какъ и въ частномъ хозяйствѣ, бываютъ случаи, что выгоднѣе получить временно не только меньшій противъ прежняго доходъ, но даже потерю, лишь бы упрочился источникъ дохода. Именно подъ этотъ случай подходитъ и наше табаководство".

Г. Резановъ полагаетъ, что и въ этомъ случаѣ потерю легко наверстать увеличеніемъ привозной пошлины на иностранный табакъ.

Д. членъ *П. А. Бучинскій* выражаетъ убѣжденіе, что если бы акцизъ съ тысячи кустовъ составилъ въ сложности сто рублей съ десятины, то такой акцизъ нисколько не былъ бы обременителенъ, въ виду освобожденія мѣстныхъ табаководовъ отъ вліянія табачныхъ фабрикъ.

Д. членъ *Д. Я. Колбасинъ* находитъ, что мѣстное табаководство, уже по одной обширности своей, заслуживаетъ, что бы въ пользу его допущено было и изъятіе изъ общихъ правилъ, если бы эти правила установились въ противность большинству заявленныхъ мнѣній. Онъ сожалѣетъ, что собраніе не могло проэктировать величины акциза, не имѣя для этого никакихъ данныхъ; но во всякомъ случаѣ думаетъ, что цѣль собранія, на сколько было возможно, достигнута.

Комитетъ опредѣлилъ: заявленныя мнѣнія записать въ протоколъ, сей послѣдній отпечатать по возможности безотлагательно и печатные оттиски, независимо отъ разсылки членамъ и въ прочіе комитеты имперіи, представить въ департаментъ неокладныхъ сборовъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ОГЛАВЛЕНІЕ ВТОРАГО ТОМА.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Приложеніе. Протоколы статистическаго комитета:

Стр.




Stanford University Libraries
3 6105 013 797 A


Stanford University Libraries
3 6105 013 797 8